

الف سبک لکھنؤ

مذہب سبک

محمد منظور عثمانی

سالانہ چمک

دستان ۱۰/۱

دیش ۱۱/۱

صفحات ۵۶

فی کاپی ... ایک روپیہ

لفستان

ماہنامہ
اس شمارہ کی قیمت ایک روپیہ ۵۰ پیسے

سالانہ چمک
غیر مالک سے
ایک پونڈ
ہوائی ڈاک کے لیے مزید
محصولہ ڈاک کا اضافہ

۲۲ باب ۱۰ فروری و مارچ ۱۹۰۳ء مطابق محرم و صفر ۱۳۲۲ھ شماره ۱۱

صفحہ	مضامین نگار	مضامین
۲	مولانا محمد منظور نعمانی	نگاہ اولیں
۶	ڈاکٹر محمد آصف قدوسی ایم اے پی ایچ ڈی	حالیہ انتخابات میں مسلمانوں کا رویہ
۱۱	مولانا محمد منظور نعمانی	درس و تشریح
۲۰	مولانا نسیم احمد فریدی امر وہی	بوسے گل در برگ گل
۲۸	از افادہ حضرت مولانا شاہ وصی اللہ قدس سرہ	تقریب چند اندی کا محبوب ترین ذریعہ
۴۲	مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی	جسرح و تعبدیل
۵۱	مولانا حافظ محمد نعیم ندوی ایم اے	قاضی شریک تنغی
۶۱	مولانا حبیب الرحمن قاسمی جگدیش پوری	سید محمد چوہدری اور تحریک ہندویت
۷۳	مولانا محمد منظور نعمانی	تجدید و ترمیم
۷۷		ایک مخلص کا انتقال

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہو تو

مطلب ہے کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔ براہ کرم آئندہ کے لیے چندہ ارسال فرمائیں یا خریداری کا ارادہ طلع فرمائیں چندہ یا کوئی دوسری اطلاع اپنا نام آجائے ورنہ اگلا شمارہ بھیجندہ ہی بی ارسال ہوگا۔
برای: براہ کرم خط کتابت اور سنی آرڈر کوین پر اپنا مندرجہ خریداری ضرور لکھ دیا کہے جو پتہ کی جٹ پر لکھا ہوا ہے۔
شاعت: الفرقان ہر انگریزی مہینہ کے پہلے ہفتے میں روانہ کر دیا جاتا ہے۔ اگر ۲۰ تاریخ تک کسی صاحب کو نہ ملے
طلوع کریں اس کی اطلاع ۸ تاریخ تک آجائی چاہیے اس کے بعد رسالہ بھیجے کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر لفظستان پکھری روڈ، لکھنؤ

محمد منظور نعمانی پرنٹر پبلشر ایڈیٹر و پراپرٹیز نے تنزیہ پرپریس میں پھپھو اگر دفتر الفرقان پکھری روڈ لکھنؤ سے شائع کیا۔

نگاہ اولیں

محمد منظور نعمانی

اللہ کے نام اور اُس کی حمد سے افتتاح و آغاز اور اسی پر اختتام! گزشتہ شمارہ پر الفرقان کی اکتالیسویں جلد ختم ہو گئی اور اس شمارہ سے بیالیسویں جلد شروع ہو رہی ہے۔ اکتالیس برس کی اس طویل مدت میں "الفرقان" کے ذریعہ اگر کوئی دینی خدمت ہوئی تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اور صرف اُس کی عنایت و کرم سے ہوئی، اور جو غلطیاں ہوئیں وہ اپنی جہالت یا نفس کی شرارت سے ہوئیں۔ آئندہ کے لیے اُسی رب کریم سے توفیق ہدایت کی التجا اور شرورِ نفس سے حفاظت کی استدعا ہے۔ وھو حسبی و نعم الوکیل۔

ان اسباب کی وجہ سے جن کا ذکر گزشتہ اشاعت میں کیا جا چکا ہے، اس سے پہلا شمارہ (باب ۲۰) فروری کے بعد شائع ہو سکا تھا اس میں اعلان کیا گیا تھا کہ اس کے بعد انشاد اللہ فروری کا شمارہ شائع ہو گا اور اُس کے بعد "خاص نمبر" جو یہ ناظرین ہو گا۔ بعد میں یہ مناسب معلوم ہوا کہ فروری اور مارچ (محرم و صفر) کا شمارہ مشترک شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ یہ شمارہ ان دونوں مہینوں کا مشترک ہے اور ہماری کوشش ہے کہ مارچ کے اندر ہی ناظرین تک پہنچ جائے۔ صفحات کی کمی کی تلافی انشاد اللہ آنے والے "خاص نمبر" سے ہو جائے گا۔

مولانا نسیم احمد فریدی امر دہی کے قلم سے حضرت شاہ غلام علی نقشبندیؒ کے مکتوبات کی تلخیص ترجمہ کا جو سلسلہ "بوئے گل در برگ گل" کے عنوان سے قریباً دو سال سے جاری تھا اس شمارہ میں اُس کی آخری قسط شائع ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا فریدی کو بہتر سے بہتر عطا فرمائے اس عاجز کا تاثر اور احساس تو یہ ہے کہ اس اُمت کے کتابی ذخیرہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی احادیث پاک کے بعد جو تاثیر اور روح کے سوز و گداز کا جو سامان ان اللہ والوں کے مکتوبات و ملفوظات میں ملتا ہے وہ کسی دوسری جگہ نظر نہیں آتا۔ بلاشبہ یہی حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مع اللہ اور قلبی کیفیات و واردات کے خصوصی وارث و امین ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی اور اپنے رسول پاک کی محبت کے ساتھ ان پاک نفسوں کی محبت بھی عطا فرمائے اور ان کے فیوض و برکات سے بہرہ ور فرمائے۔

ناظرین کرام بھولے نہ ہوں گے اب بے تقریباً پندرہ سال پہلے حضرت مولانا عبدالحی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم القدر تصنیف "الرفع التکمیل فی الجرح والتعديل" کا ترجمہ حضرت مولانا کے خاندان ہی کے ایک صاحب علم و قلم فرد مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی علی (استاذ دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) کے قلم سے شائع ہونا شروع ہوا تھا، اب سے ٹھیک ایک سال پہلے محرم ۱۳۹۳ھ تک اس کی چھ قسطیں تسلسل کے ساتھ شائع ہو چکی تھیں، اسکے بعد سے موصوف کے بعض دوسرے مشاغل اور موانع کی وجہ سے یہ سلسلہ منقطع رہا، اب اس اشاعت سے پھر شروع ہو رہا ہے، خدا کرے کہ آئندہ تسلسل کے ساتھ تکمیل تک جاری رہے۔

اس ترجمے متعلق ایک واقعہ بھی قابل ذکر ہے، ناظرین کو یاد ہوگا مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے اس ترجمہ کی تمہید میں "الرفع والتکمیل" کے اس اڈیشن کا ذکر کیا ہے جن کو حلیہ (شام) کے ایک وسیع النظر محقق حنفی عالم شیخ ابو غندہ عبدالفتاح نے اپنی تحقیق اور تعلیق کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کی تعلیقات نے کتاب کی قدر و قیمت اور افادیت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہے، اس اڈیشن کا نسخہ خود شیخ ممدوح نے مفتی صاحب کو بھیجا تھا، وہی ان کے لیے اس ترجمہ کا محرک ہوا۔ اسی زمانہ میں اس کا ایک نسخہ شیخ ممدوح نے راقم سطور کو بھی بھیجا تھا۔ اس کے مطالعہ سے دل میں اس کا داعیہ پیدا ہوا کہ اس کتاب کا یا کم از کم اس کے اہم مباحث کا ترجمہ حضرت امام ابو حنیفہؒ پر جرح کا مسئلہ، ترجمہ الفرقان میں قسط وار شائع کیا جائے، پھر خود ہی یہ ترجمہ کرنے کا تہیابھی کر لیا۔ ابھی میں ترجمہ کا کام شروع بھی نہ کر سکا تھا کہ حجاز مقدس حاضری ہوئی، وہاں مکہ منظرہ میں شیخ ابو غندہ سے ملاقات ہوئی، میں نے انشاء گفتگو میں اپنے اس ارادہ کا ذکر بھی

کر دیا جس سے انھیں قاری بنی طور پر بڑی مسرت ہوئی لیکن میں حجاز پاک سے واپسی کے بعد بھی عرصہ تک ترجمہ کا سلسلہ
 شروع نہ کر سکا حالانکہ دل پر اس کا بڑا بوجھ تھا مخصوصاً اس لیے کہ میں نے شیخ ابو غرہ سے اس کا ذکر دیا تھا
 ایک دن اچانک مولانا مفتی محمد رضا انصاری کا ڈاک سے ایک رجسٹرڈ لفافہ ملا، اس میں ترجمہ کی
 پہلی قسط تھی اور اس کے ساتھ راقم سطویہ کے نام خط تھا اس میں لکھا تھا کہ میں نے "الرفع والتکلیل"
 کے بار پر ادیشن کا ترجمہ شروع کیا ہے، اشاعت کے لیے فلاں ماہ نامہ کو بھیجئے گا خیال تھا لیکن اچانک
 دل میں یہ آیا کہ "الفرقان" میں اشاعت کے لیے آپ کے پاس بھیجی دوں، چنانچہ بھیج رہا ہوں۔
 میں نے یہی سمجھا کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے کرم سے میرا بوجھ اتارنے کا یہ سامان فرمایا ہے ورنہ
 کوئی وجہ نہ تھی کہ مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب اس کی اشاعت کے لیے "الفرقان" کو ترجیح دیتے
 — إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا تَشَاءُ فَلَهُ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ —
 پھر یہ کبھی واقعہ ہے کہ اگر راقم سطویہ خود ترجمہ کرتا تو وہ اتنا رواں اور شگفتہ نہ ہوتا۔

یوپی کا حالیہ الیکشن :-

ایک ہی ہفتہ پہلے ہماری ریاست اتر پردیش میں ریاستی اسمبلی کا الیکشن ہوا ہے، ہماری یہ ریاست
 ملک کی سب سے بڑی ریاست ہے اور مسلمانوں کی سب سے زیادہ تعداد اس میں ہے، کسی دوسری ریاست
 میں اس کی اتنی تعداد بھی نہیں ہو، اسی میں مسلمانوں کے اہم مراکز، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، دارالعلوم
 دیوبند اور دارالعلوم ندوۃ العلماء وغیرہ ہیں، یہی ریاست مسلمانوں کی اکثر تحریکوں کا سرچشمہ اور مرکز
 رہی ہے اس لیے ہمارے ملی نقطہ نظر سے بھی یہاں کے الیکشن کی غیر معمولی اہمیت ہے۔
 الیکشن کیا ہے؟ — اس بات کا عوامی فیصلہ کہ ملک کا نظم و نسق کس کے سپرد کیا جائے
 اور حکومتی نظام کون چلائے۔ جمہوریت نے عوام کو ہر طبقہ اور فرقہ کے ہر عاقل بالغ فرد کا
 یہ حق دیا ہے کہ وہ اس فیصلہ میں حصہ لے، ہر ایک کی رائے کا یکساں وزن ہے۔ مسلمانوں
 کو خاص کر ہماری اس ریاست میں مجموعی طور پر ایسی پوزیشن حاصل ہے کہ اگر وہ ذاتی مفادات اور
 پست دوجہ کے جذبات سے بلند ہو کر عقل و دانش کی روشنی اور رہنمائی میں کام کریں تو ایسی حکومت
 بنانے میں دوسرے تمام عناصر سے زیادہ موثر ہو سکتے ہیں جو ملک کے لیے بھی اور ان کے لیے بھی

نہایت بہتر ہو۔ لیکن یہ دیکھ کر برا ہی دکھ ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کی بڑی تعداد ملک کی آزادی پر چوتھائی صدی گزر جانے کے بعد بھی اور پانچ چھ لکھوں کے بعد بھی الٹن کو صرف ایک سیج اور کھیل تماشا سمجھتی ہے اور جو حقیقتیں کھلی آنکھوں دیکھی جاسکتی ہیں ان کو بھی دیکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتی۔

حالیہ الٹن میں باد ثوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ فلاں فلاں مقامات پر مسلمانوں کی فلاں بڑخواہ پارٹی نے فلاں مسلم پارٹی کا امیروار پورا خرچ برداشت کر کے صرف اس لیے کھڑا کر لیا کہ وہاں کے مسلم و دونوں کو ضائع اور بے تار کرے حالانکہ یہ بات بالکل کھلی آنکھوں نظر آنے والی تھی کہ اس مسلمان امیر باد کو دھڑ دینا اپنے دھڑ کو برباد کرنا ہے اور یہ کسی کا آلہ کار ہے۔ اس کے باوجود ہزاروں مسلمانوں نے اس کھلی حقیقت سے آنکھیں بند کر کے ایسے لوگوں کو دھڑ دیے۔ جب مسلمانوں یا ان کی خواہی تعداد اور ان کے کچھ قائدین نے یہی طے کر لیا ہے کہ الٹن جیسے اہم مسئلہ میں بھی وہ اللہ کی دی ہوئی عقل اور بخشی ہوئی آنکھوں سے کام نہ لیں گے تو پھر جو بھی انجام ہو کسی کی کیا شکایت۔ ایسوں ہی کے حق میں قرآن پاک میں بار بار فرمایا گیا ہے۔ وما ظلمہم اللہ ولكن كانوا انفسهم يظلمون ۵

”الفرقان“ کے اکثر ناظرین ہمارے عزیز رفیق اور مخلص دوست ڈاکٹر محمد آصف صاحب قادیانی سے واقف ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو بالخصوص ملکی اور ملی ریاست کے بارے میں فکر و نظر کا خاص مقام عطا فرمایا ہے، میں نے ان سے کہا تھا کہ اس الٹن میں مسلمانوں کا جو رد دل اور رد یہ سامنے آیا وہ اس پر ”الفرقان“ کے اس شمارہ کیلئے لکھیں، انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ چونکہ ”نگاہ ادلیں“ کے سلسلے کی چیز ہے اس لیے اس کو ان ہی صفحات میں دیا جا رہا ہے۔ آگے وہی کہ مزاحضہ فرمایا جائے۔

افغانستان کی ملکیت اور دیگر تفصیلات کے متعلق اعلان
(مطابق نام کے شائع شدہ)

- ۱۔ مقام اشاعت
 - ۲۔ دفتر اشاعت
 - ۳۔ ۴۔ ۵۔ پرنٹر، پبلشر اور ایڈیٹر کا نام
 - ۶۔ مکان
- پتہ
- میں محمد منظور لغمانی اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم یقین میں بالکل صحیح ہیں۔

دستخط
محمد منظور لغمانی
یکم مارچ ۱۹۷۴ء

حالیہ انتخابات میں مسلمانوں کا رویہ

صحیح راستہ کیا ہے

ڈاکٹر محمد آصف قدوائی (ایم۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

اتر پردیش میں مسلمانوں کی تعداد مجموعی آبادی کی سولہ فیصد ہے اور اس کے ۴۲۵ انتخابی حلقوں میں ۲۰۰ سے کچھ اوپر ایسے ہیں جہاں مسلم ووٹ بڑی حد تک فیصلہ کن ہو سکتا ہے۔ صرف مغربی یوپی کے دس حلقوں میں مسلم ووٹروں کی تعداد ۲۵۰۰۰ سے زیادہ ہے۔ ۱۲۵ حلقوں میں ۲۰۰۰۰ اور ۲۵۰۰۰ کے درمیان اور ۲۵ حلقوں میں ۱۰۰۰۰ اور ۲۰۰۰۰ کے اندر۔

کوئی بھی ذات برادری، ریاست کی کل آبادی کا دس فیصد سے زیادہ نہیں ہے اور جیسا کہ واقعہ ہے جب ووٹ عام طور پر سیاسی پارٹیوں اور ان کے پردگراؤوں کے بجائے ذات پات کے خطوط پر ڈالے جاتے ہیں اور برہمن کو 'ٹھا کر ٹھا کر' کوہری کوہری کو اور امیر امیر کو سیاسی اور اقتدار رجحانات اور وابستگیوں سے صرف نظر کر کے ووٹ دیتا ہو تو مسلم ووٹ کے اتحاد کی اہمیت کو کوئی نظر نہیں کر سکتا ہے، لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب مسلمان ہندوستان کی سیاسی اور آئینی نوعیت اور آبادی کے تناسب کو ذہن میں رکھتے ہوئے اپنی سیاسی اور انتخابی قوت کے استعمال میں زیادہ زیادہ دانشمندی اور تدبیر سے کام لیں۔

افسوس ہے کہ ریاست کے عام انتخابات جو ابھی حال میں ہوئے ہیں ان میں پھر مسلمانوں نے اپنے طرز عمل سے ثابت کر دیا کہ ان کو ووٹ استعمال کرنے کا طریقہ نہیں ہے، وہ قوت و توازن و اقتدار نہیں ہیں اور جذباتی، وقتی اور مہجانی محرکات سے متاثر ہو کر اپنے دوٹوں کو ضائع کر دیتے۔ گنتی کے چند مقامات کو چھوڑ کر اتر پردیش کا پورے ملک میں مسلمانوں کو اس کا موقع حاصل نہیں

کردہ الگشن میں اپنی مددی ذوقیت کو ثابت کر سکیں یا محض اپنے بل بوتے پر کسی اپنے امیدوار کو جتاسکیں۔
 اپنی حکومت بنانے کی پوزیشن میں آہانا تو دور کی بات ہے، جب یہ صورت حال ہو اور ملک
 میں مخلوط انتخابات کا طریقہ بھی رائج ہو تو مسلمانوں کی کسی سیاسی تنظیم کا اپنے طور پر الگشن میں حصہ لینا اور
 اپنے امیدوار کھڑے کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

لیکن اس مرتبہ بھی دو مسلم تنظیموں نے فریق بن کر الگشن میں حصہ لیا اور ان کے امیدواروں کے
 علاوہ اور بھی بہت سے مسلمان آزادانہ طور پر کھڑے ہوئے جس کے باعث بعض سفوف میں تو مسلم
 امیدواروں کی تعداد پانچ چھ تک پہنچ گئی اور ان میں سے اکثر لوگوں یا ان کی پارٹیوں کی طرف
 سے انتخابی مہم بھی اس انداز سے چلائی گئی گویا کہ ۱۹۴۶ء میں ہندوستان میں کوئی تبدیلی واقع ہی
 نہیں ہوئی تھی اور ہم اب بھی اس سے قبل والی سیاسی اور ذہنی فضا میں رہتے تھے۔

اس کا نتیجہ ایک طرف تو یہ ہوا کہ مسلم ووٹ ادھر ادھر بٹ کر بے اثر ہو گئے اور دوسری طرف ایسا
 احوال بن گیا جو مسلمانوں کے لیے تو کسی صورت سے نہیں، مسلم مفادات کے دشمنوں کے لیے البتہ
 مفید ہو سکتا تھا۔

مسلمانوں کے سامنے یوپی کے ۱۹۶۶ء اور ۱۹۶۹ء کے الگشنوں کا تجربہ تھا۔ وہ دیکھ
 چکے تھے کہ ان میں ایک فریق کی حیثیت سے مسلم مجلس کی شرکت سے یہ اثر ہوا نہیں تھا کہ مسلمان جتنک
 ایک جماعت کے مانند اس کے امیدواروں کی تائید کرتے، ہندو ووٹ ضرور کافی تعداد میں جیننگ
 کی طرف چلے گئے تھے۔ بقول ہندوستانی سیاست کے ایک امریکی طالب علم، "تھینڈو رائٹ کے،
 مسلمانوں کی جداگانہ سیاسی تنظیم کا الگشن میں اگر کوئی نتیجہ نکلا تھا تو یہ کہ اسمبلی کے اندر مسلم ممبران کی تعداد
 پہلے کے مقابلہ میں گھٹ گئی تھی اور اسی سے انھوں نے یہ کلیہ اخذ کیا ہے کہ "شمالی ہندوستان میں
 مسلمانوں کی جداگانہ سیاسی پارٹی کا انجام مسلمانوں کے خوارہ کے علاوہ کسی اور شکل میں برآمد ہو ہی
 نہیں سکتا۔"

مگر مسلم ووٹروں اور ان کے رہنماؤں نے ان تجربوں سے کوئی سبق نہیں لیا اور ایسی
 سیاسی بے شعوری اور ناواقفیت اندیشی کا مظاہرہ کیا جس کے ساتھ ہندوستان کے موجودہ حالات
 میں کوئی اقلیتی گروہ اپنے لیے عزت و عافیت کا مقام نہیں پیدا کر سکتا۔

مسلمان ہندوستان کے قومی ورثہ کا ایک حصہ ہیں۔ ان کے مفادات کا تحفظ ضروری ہے اور قومی زندگی کے تمام شعبوں میں انھیں اکثریت کے ساتھ مساویانہ حقوق حاصل ہونا چاہئیں۔ ان حقوق سے ان کی محرومی کے کوئی معنی نہیں ہیں اور جہاں بھی اور جس سطح پر بھی اس طرح کا کوئی واقعہ پیش آئے اس کی مذمت کی جانا چاہیے۔ اور اس کے اثرات کا ازالہ ہونا چاہیے۔ لیکن ان مقاصد کو کیونکر حاصل کیا جائے۔۔۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر ٹھنڈے دل اور احتیاط کے ساتھ ہی غور کیا جا سکتا ہے۔ ورنہ مسلمان اپنے پیروں پر آپ کھڑی ماریں گے اور ان کا مستقبل روز بروز زیادہ تاریک اور تشویشناک ہوتا جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے مخصوص مسائل اور مشکلات ہیں جن کا تعلق مذہبی ثقافتی اور تعلیمی معاملات سے بھی ہے اور سیاسی معاملات سے بھی لیکن اسی کے ساتھ ان کو یہ حقیقت بھی نہ فراموش کرنا چاہیے کہ اگر وہ ان امور میں اپنے لیے مساویانہ آزادی اور حقوق کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کی بنیاد یہ ہے کہ ہندوستان میں ایک سیکولر سیاسی اور آئینی نظام قائم ہے۔ اگر اس کے بجائے ہندوستان کی حیثیت ایک ہندو قومی ریاست کی ہوتی تو یہاں مسلمانوں کے مخصوص مسائل اور حقوق کا سوال ہی نہ اٹھتا۔ اس لیے معاملات کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ کوئی ایسی بات نہ کریں جس سے ملک کے سیکولر عناصر کمرزدہ ہوں اور اکثریت کی فرقہ وارانہ طاقتوں کو شہرہ ملے۔

مسلمانوں کے اپنی علیحدہ سیاسی پارٹیاں قائم کرنے اور ان کے بن بوتے پر الگشن میں حصہ لینے سے بالکل برعکس نتائج مرتب ہوتے ہیں۔ انھیں ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہیے کہ ایک ایسے ملک میں جس نے اپنے لیے سیکولر طریقہ کا سیاسی اور آئینی نظام پسند کر لیا ہے لیکن جس کی اکثریت کے اندر اب بھی ایک ایسا خاصہ برا حملہ موجود ہے جو اگر کسی اور وجہ سے نہیں تو صرف پاکستان کے جواب میں اسے ایک مذہبی ریاست کا رنگ دینے کا شدت سے خواہش مند ہے اور مسلمانوں کی طرف سے فرقہ وارانہ سیاست کی جو بھی علامت ظاہر ہوتی ہے اسے وہ اپنی فرقہ پرستی کا جواز بنا کر پیش کرتا ہے اور اس سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ یہ ایک ایسا خطرہ ہے جو اب مسلمانوں کو برابر درپیش ہے گا اور اخلاقی طور پر خواہ وہ اسے کتنا ہی غلط کیوں نہ سمجھیں ان کو اس سے نجات ملنے والا نہیں ہے۔ اس لیے اجتماعی اور سیاسی میدان میں وہ جو بھی قدم اٹھائیں اس سے پہلے انھیں اطمینان

یہنا چاہیے کہ اکثریت کے جارجانہ فرقہ پرستی کے اسیر حلقوں میں اس کا رد عمل ایسا تو نہ ہوگا جو وسیع تر سیکولر مفادات کو بھڑک کر سنے والا ہو۔ ایک اعلانیہ اسلامی ٹکاپنے مسلم شہریوں کو جو کبھی حقوق اور آزادی دینا پسند کرے مسلمان ہندوستان میں اس کے تقیدار نہیں ہو سکتے۔ اس لیے ایسے ذہن سے سوچنا ان کے لیے کبھی مفید نہیں ہو سکتا جو جداگانہ سیاسی تنظیم کو بغذا خراہم بھی کرتا ہے اور اس سے خذا اس صل بھی کرتا ہے۔ وہ فرقہ دارانہ سیاست کو کافی آزا چکے ہیں اور اس کے نتائج ابھی تک بھگت ہے ہیں۔ اب انہیں دوسرے اور زیادہ دانش مندانہ طریقوں سے کام لینے کی ضرورت ہے۔

یہ دلیل کہ اکثریتی فرقہ کی بھی تو اپنی جداگانہ سیاسی پارٹیاں ہیں، کوئی دزن نہیں رکھتی، کیونکہ انسانی مسئلہ میں خالص منطق پر نہیں چلا جاتا ہے، حقائق کا بھی لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ اکثریتی فرقہ کا اپنی فرقہ دارانہ تنظیمیں قائم کرنا اور زیادہ غلط ہے لیکن اس کی اصلاح کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ اقلیتی فرقہ بھی اپنی علیحدہ پارٹیاں قائم کرنا شروع کر دیں۔ اس سے عمل اور رد عمل کا ایک ایسا سلسلہ چل کھڑا ہوگا جو لازمی طور پر اکثریت سے کہیں زیادہ اقلیتوں کے لیے مضر ہوگا اس لیے کہ کمزور اور کم تعداد والے فرقوں کی مثال اس خربوزہ کی سی ہے جو چاہے خود پھری پر گرے یا پھری اس پر گرے نقصان اسی کا ہوگا۔ اکثریت کی فرقہ داریت کا مقابلہ اقلیت کی فرقہ داریت سے نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمانوں کے لیے جن سنگہ کی مثال میں بھی ایک بڑا سبق ہے۔ حالیہ انتخابات میں اس پارٹی نے بڑے جوش و خروش سے حصہ لیا تھا اور ہندوستان بھر سے اپنی طاقت سمیٹ کر یو۔ پی میں لگادی تھی۔ لیکن اس کو ۲۵ نشستوں کے ایوان میں ۶۱ نے زیادہ نشستیں نہیں مل سکیں۔ پس اگر اکثریتی فرقہ کی جن سنگہ جیسی طاقتور جماعت کو مخلوط انتخابات کی وجہ سے اس سے زیادہ کامیابی نہیں ہو سکتی تو مسلمانوں کی کوئی سیاسی پارٹی اسمبلی کے اندر ان کی حدودی اور سیاسی اہمیت کی نمائندگی کرنے کی امید کیونکر کر سکتی ہے؟

اسی الگن میں مسلم لیگ کو صرف ایک نشست ملی ہے اور مسلم مجلس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس کو چار ملی ہیں۔ اگر یہ دونوں پارٹیاں اسمبلی کے اندر مل کر کبھی کام کریں تب بھی وہ کسی معاملے میں ذرا بھی موثر نہیں ہو سکتی ہیں۔ وہ مسلمانوں کو کوئی فائدہ اپنے نمائندوں کے ذریعہ نہیں پہنچا سکتی ہیں۔ ان چند نشستوں کی خاطر اپنی انتخابی طاقت کو منتشر اور توازن کی اہمیت کو ضائع کر دینا

فہم و فراست کی کسی تعریف میں نہیں آتا ہے۔

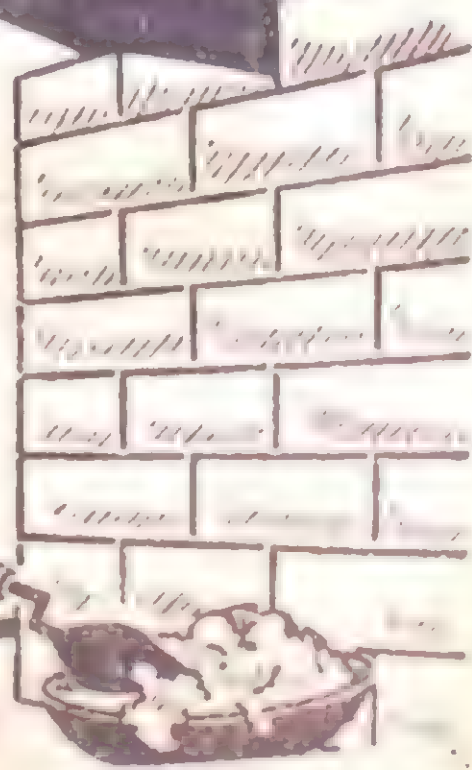
ملک میں بہت سی سیاسی پارٹیاں ہیں، اگر مسلمان کسی ایک پارٹی سے مطمئن نہیں ہیں تو وہ دوسری پارٹی میں شامل ہو سکتے ہیں یا اس کی حمایت کر سکتے ہیں۔ اب یہ بات بالکل بعید از قیاس ہے کہ آبادی کے مسلمانوں جیسے طاقتور حصہ کے جائز مطالبات کی تائید کرنے کے لیے نہ تو کوئی سیاسی پارٹی آمادہ ہو اور نہ اسے آمادہ کیا جاسکتا ہو۔ مسلمانوں میں جو لوگ فرقہ دارانہ سیاست کے قائل ہیں ان کی جانب سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ بیس سال تک مسلمان کانگریس کا ساتھ دیتے رہے لیکن ان کے مسائل حل ہونے کے بجائے اور پیچیدہ ہوتے چلے گئے۔ لیکن وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ ۱۹۴۷ء سے دائرہ پارٹی کی حکمرانی کا عہد ختم ہونا شروع ہو گیا ہے اور یہ عمل اب برابر بڑھتا ہی جا رہا ہے جیسے جیسے سیاسی پارٹیوں کے درمیان مقابلہ تیز ہوتا جائے گا ان کے اندر ان کے حامیوں کے مطالبات کا احساس ترقی کرتا رہے گا اور یہ نئی صورت حال مسلمانوں کے حق میں مفید ثابت ہوگی بشرطیکہ وہ اپنی عددی اہمیت کو پہچانیں اور کسی چھوٹے سے سیاسی خانہ کے اندر اپنے آپ کو بند نہ کر لیں۔

ایک نیک بنیاد رکھیے!

ماء اللحم خاص

قبل از وقت بوڑھوں اور غمخیز صحت مند
نوجوانوں کے لئے بہترین تحفہ ہے۔ تازہ پیلوں
قیمتی دواؤں اور بہترین غذاؤں سے جدید
طریقہ پر تیار کیا جاتا ہے

دوا خانہ طبیہ کالج مسلمان یونیورسٹی علیگڑھ



درس قرآن — محمد منظور نعمانی

مرکز والی مسجد — ۳ فروری ۱۳۹۲ھ

اصحابِ کہف کا واقعہ ایک مثالی نمونہ

دین و ایمان کی حفاظت
طوفانی فتنوں کے درمیان کئے لیے ایک راستہ۔

دین کے استہ میں قربانی کرنے والوں کی کس کس
طرح مدد کی جاتی ہے

حیدر و صلوٰۃ اور اعوذ اور بسم اللہ کے بعد

أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيعِ كَانُوا مِن
آيَاتِنَا عَجَبًا ۖ إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا
آتِنَا مِن لَّدُنكَ رِزْقًا وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ۚ وَضَرَبْنَا
عَلَىٰ آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا ۚ ثُمَّ بَعَثْنَاَهُمْ لِنَفَعِهِمْ
أَيُّ الْحَزْبَيْنِ أَهْلُ الْبُشَىٰ أَمْ دَا ۚ

لَمْ يَنْفُضْ عَلَيْكَ نَبَأُهُم بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ قَتِيلَةٌ أَمْ نَوَابِرُهُمْ
وَزِدْنَاهُمْ هُدًى ۚ وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا
رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا

لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطَا هُوَ لَا يَرْجُو قَوْمَنَا لَخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهَةً
لَوْ لَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى
اللَّهِ كَذِبًا هَ إِذَا عَتَزَلْتُمْ عَنْهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأَوَّا إِلَى
الْكَهْفِ يَنْشُرُ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهْتِكُمْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ
مِرْقَقًا وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ
الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرِّضُهُمْ ذَاتَ الشِّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ
مِنْهُ هَ إِذْ آتَى مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مَدِينٍ
وَمَنْ يَضِلْ فَلَنْ يُضِلُّ فَلَنْ يَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا هَ وَتَحْسَبُهُمْ آيَاتًا
وَهُمْ رِقُودٌ وَكَلْبُهُمْ بِأَسْطٍ ذَرَا عِيَةٍ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ
عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا هَ

(سورۃ الکہف ع ۲۱)

کیا تم خیال کرتے ہو کہ کہن اور قہیم والے ہمارے عجائبات قدرت میں سے بہت
محسوس چیز تھے، جب ان (موت پرست) نوجوانوں نے جو بد میں (صواب کھن کے
نام سے معروف ہوئے) کہن (یعنی پہاڑ کی ایک کمرہ) میں پناہ لینے کا فیصلہ کیا تو
زمانہ کی لہ ہمارے پروردگار ہمیں اپنی عزت سے رحمت عطا فرما اور ہمارے اس معاملہ
میں فلاح اور ہدایت یابی کا سامان فراہم کر دے، تو ہم نے سا ہمارا سال تک ان کے
کانوں پر (نیند کا) پردہ ڈال دیا یعنی بہت طویل مدت تک کے لیے ان پر غارتی عادت
قسم کی ایک خاص نیند طاری کر دی، پھر ہم نے رحمت (راز کے بوز) ان کو اٹھایا تاکہ
ہم جان لیں کہ دونوں گروہوں میں سے کس نے غارتی رہنے کی مدت کو زیادہ صحیح
یاد رکھا۔

ہم ان کا واقعہ راب کسی قدر تفصیل سے، تم سے ٹھیک ٹھیک بیان کرتے ہیں۔
وہ چند نوجوان تھے جو اپنے رب پر ایمان لائے تھے اور ہم نے ان کی ہدایت میں اور
ترقی کر دی تھی، اور ان کے دلوں کو (یقین بھر کے) خوب مضبوط کر دیا تھا۔ جب وہ

(ایمانی عزم کے ساتھ) کھڑے ہوئے تو انھوں نے کہا کہ ہمارا رب تو یہی ہے جو آسمانوں کا اور زمین کا رب ہے، ہم اُس کے سوا کسی کو معبود بنا کر ہرگز نہیں پکاریں گے، اگر ہم ایسا کریں، تو ہم بڑی بڑی اور ظالمانہ بات کریں گے۔ یہ ہماری قوم والے ہیں، انھوں نے اللہ کے سوا اور معبود بنالے ہیں، یہ اپنے ان خود ساختہ معبودوں پر کوئی روشن دلیل کیوں پیش نہیں کرتے، پس اُس سے زیادہ ظالم (اور غضب ڈھانے والا) کون ہوگا جو خدا پر جھوٹ بہتان باندھے (کہ اُس کا کوئی شریک ہے)۔

اور (ان جوانوں نے باہم یہ بھی کہا کہ) جب تم نے کنارہ کشی اختیار کر لی ہے اپنی قوم والوں سے اور اُن کے معبودان (باطل) سے جن کی وہ خدا کے سوا عبادت و پرستش کرتے ہیں، تو چلو (فلاں پہاڑ کی) کھودہ میں پناہ گزین ہو جاؤ (یقین ہے) تمہارا پروردگار تم پر اپنی رحمت کی چادر بھیلادے گا، اور تمہارے معاملے میں آرام اور سہولت کا سامان فراہم کر دے گا۔

(پھر خدا نے اُن کے ساتھ اپنی خاص رحمت و عنایت کا یہ بھی معاملہ کیا کہ) تم دیکھو گے کہ جب دھوپ نکلتی ہے تو اُن کے اُس کہنے کے داہنی جانب سے کترہ کے نکل جاتی ہے اور جب ڈوبنے کے لیے ڈھلنے لگتی ہے تو اُن کو بائیں جانب سے کاٹ کے نکل جاتی ہے اور وہ اُس کہف میں خوب کشادہ جگہ میں ہیں، یہ قدرت خداوندی کے خاص معجزوں میں سے ہے۔ اللہ جس کو نور ہدایت سے نوازے وہی راہِ یاب ہوتا ہے اور جس (بدبخت) کے لیے وہ بے راہی اور گمراہی کا فیصلہ کرے تو تم اس کے لیے کئی کارساز اور راستہ پر لگانے والا رہنا نہیں پاؤ گے۔ اور تم (ان کو دیکھو تو) گمان کر رہے کہ وہ بیدار اور جاگے ہوئے ہیں حالانکہ وہ سوئے ہوئے ہیں اور اُن کا کتا اپنے اگلے دونوں پاؤں پھیلائے کہف کے دروازے پر بیٹھا ہے، اگر تم اُن کو جھانک کے دیکھو تو اُن کی دہشت سے اُن کے پاؤں بھاگو اور تمہارے اندر ان کا رعب اور ہیبت بھر جائے۔

(سورہ کہف۔ آیت ۷۱ سے ۷۷ تک)

(تفسیر و تشریح) ان آیتوں میں اصحاب کہف کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ اکثر مفسرین نے

ان آیتوں کے بلکہ اس سورہ کہف کے شان نزول میں ایک واقعہ نقل کیا ہے، پہلے اسکو بیان کر دوں
یہ تو معلوم ہے کہ مکہ کے بڑے لوگ عام طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور آپ
کی دعوت کے مخالف اور سخت مخالف تھے، آپ کی دعوت کے راتے میں ہر طرح کی رکاوٹیں
پیدا کرتے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے ایک حرکت یہ بھی کی کہ باہم شورہ سے ایک وفد مدینہ کے
علمائے یہود کے پاس بھیجا کہ وہ الہی کتاب ہیں اور ان کے پاس وہ علم ہے جو ہمارے پاس نہیں ہے
وہ کچھ ایسے مشکل سوالات بتا دیں جن کے ذریعہ ہم محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا امتحان کریں، مکہ کے
اس وفد نے علماء یہود کو یہ ضرور بتلادیا ہو گا کہ وہ اُمتی ہیں، پڑھے لکھے کچھ نہیں ہیں، اس لیے انھوں
نے ایسے تین سوال بتلا دیئے جن کا جواب دہی آدمی دے سکتا ہے جو نبی اور صاحبِ وحی ہو یا اس
رسالتی کتابوں سے علم حاصل کیا ہو۔ ان میں سے ایک سوال یہ تھا کہ اصحابِ کہف و رنیم کا قصہ کیا ہو؟
دوسرا یہ کہ وہ کون کون شخص تھا جس نے مشرق و مغرب کا ایک عجیب سفر کیا تھا، اور اس سفر میں بعض
عجیب العقول کا زمانہ میں انجام دیتے تھے؟۔ تیسرا سوال یہ تھا کہ رُوح کی حقیقت کیا ہے؟۔
روایات سمجھائیے بھی ہے کہ ان علماء یہود نے مشرکین مکہ کے نمائندوں کو ان تینوں سوالوں کا جواب
بتلا بھی دیا تھا، اور ان سے کہہ دیا تھا کہ اگر وہ یہی جواب دیں تو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ سچے نبی اور
صاحبِ وحی ہیں، اور اگر اس کے خلاف بتلائیں تو پھر وہ نبوت کے دعوے میں جھوٹے اور
مفتری ہیں۔ چنانچہ قریش کے منتخب سرداروں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
نانات کی اور وہ سوالات آپ کے سامنے رکھے۔ آپ نے فرمایا کہ میں ان کا جواب
دے سکوں گا۔ آپ کو اطمینان تھا کہ اللہ تعالیٰ کی عزت سے وہی کے ذریعہ آپ کو جواب
بتلا دیا جائے گا۔ اس جگہ روایات میں یہ بھی ذکر کیا گیا ہے، "اور قرآن مجید سے اسکی
ایک گزہ تو نیک ہوتی ہے، کہ آپ نے کل جواب دینے کا جو وعدہ فرمایا تھا اس کے ساتھ آپ نے
انشاء اللہ نہیں کیا، "خالی آپ بھول گئے، "لیکن چونکہ آپ کا مقام بہت بلند ہے اور
مقررین کی معمولی لغزشوں پر بھی گرفت ہو جاتی ہے، غارفوں کا مشہور مقولہ ہے "قریباً نرا
بیش بود حیرانی" اور کسی کا مصرع ہے۔ "جن کے رُتبے ہیں سو ان کو سوا مشکل ہے"
اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ذرا سی لغزش پر عتاب ہو گیا، پندرہ دن تک

وحی نہیں آئی اور آپ ان لوگوں کے سوالوں کا جواب نہیں دے سکے، اور یہی فرماتے رہے کہ جب میرے اللہ کی طرف سے وحی کے ذریعہ مجھے بتلایا جائے گا جبہ ہی بتلا سکوں گا۔ اس پر مخالفین نے خوب بغلیں بجائیں، اور ظاہر ہے کہ آپ کو اس بات کا صدمہ اور دکھ بھی ہوا ہوگا کہ یہ لوگ اب اپنے کفر میں اور پکے ہو جائیں گے۔ ۱۵ دن کے بعد حضرت جبریلؑ یہ سورہ کہف لے کر انازل ہوئے، جس میں دوسرے اہم منامین کے علاوہ اصحاب کہف اور ذوالقرنین کے واقعے بھی بیان فرمائے گئے ہیں جن کے بارے میں سوال کیا گیا تھا، اور روح کے بارے میں جو سوال تھا اس کے جواب میں سورہ بنی اسرائیل کی آیت "قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا" نازل ہوئی جو درس میں گزر چکی ہے۔ اور اس کے بارے میں مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا وہ میں عرض کر چکا ہوں۔

سورہ کہف کی جو آیتیں اس وقت میں تلاوت کی ہیں ان میں اصحاب کہف کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے، لیکن قرآن مجید نے اس کو اس طرح بیان نہیں کیا ہے جس طرح مورخین اور وقعات نگار بیان کیا کرتے ہیں، میں نے اسی درس میں بار بار عرض کیا ہے کہ قرآن پاک تاریخ کی کتاب نہیں ہے بلکہ کتاب ہدایت ہے، اس میں جو بھی واقعات اور قصص بیان فرمائے گئے ہیں ہدایت ہی کے نقطہ نظر سے بیان ہوئے ہیں۔ اس لیے قرآن پاک میں ان تفصیلات کو بالکل نظر انداز کر دیا جاتا ہے جن کا ہدایت کے مقصد سے کوئی خاص تعلق نہیں ہوتا۔ یہی اصحاب کہف کا واقعہ ہے، اس کے بارے میں یہ بھی بیان نہیں فرمایا گیا کہ یہ کس زمانہ کا واقعہ ہے کس شہر یا علاقہ کا واقعہ ہے۔ بس اتنا ہی بیان فرمایا گیا ہے کہ بیان کرنا ہدایت اور سبق آموزی کے مقصد سے مفید ہو سکتا ہے۔

پہلی ۳-۴ آیاتوں میں واقعہ کا اجمالی بیان ہے، اس کے بعد کی آیتوں میں کسی قدر تفصیل ہے۔ آیات کی تشریح سے پہلے اصحاب کہف کا وہ واقعہ بھی سن لیجئے، جو روایات میں ذکر کیا گیا ہے۔

اکثر مفسرین کی رائے یہ ہے کہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کچھ بعد کے زمانہ کا واقعہ ہے۔ اور ان اصحاب کہف کو حضرت مسیح علیہ السلام کی دعوت پہنچی تھی اور یہ اس پر ایمان لے آئے تھے

اب اس سلسلہ میں قرآن مجید میں جو کچھ بیان فرمایا گیا ہے اُس کو سنئے اور اُس پر غور کیجئے! ارشاد فرمایا گیا ہے — ”أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيعِ كَانُوا مِن آيَاتِنَا عَجَبًا“

”کہف“ پہاڑوں میں واقع ایسے غار کو کہتے ہیں جو اندر سے بہت کشادہ اور وسیع ہو، رقیم کا مطلب متعین کرنے میں مفسرین کی رائیں مختلف ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ رقیم مرقوم کے معنی میں ہے، یعنی لکھی ہوئی چیز، ان حضرات کا خیال ہے کہ اصحاب کہف کے نام ایک کتبے میں لکھے ہوئے تھے، رقیم سے مراد وہی کتبہ ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ رقیم اُس پہاڑ کا نام ہے جس میں وہ کہف واقع تھا، تیسری رائے یہ ہے کہ رقیم اُس شہر کا نام ہے جس کے قریب وہ کہف تھا — بعض حضرات نے لکھا ہے کہ تورات سے فراعہ معلوم ہوتا ہے کہ رقیم شہر کا نام ہے، میں نے خود تورات میں اس کو نہیں دیکھا لیکن اگر ایسا ہے تو پھر یہی قول زیادہ راجح ہے۔

آیت کا مطلب یہ ہے کہ کیا تمہارا یہ خیال ہے کہ ”اصحاب کہف و رقیم“ کا واقعہ ارے عجائبات قدرت میں سے بہت ہی عجیب تھا — مقصد یہ نہیں ہے کہ ان کا واقعہ عادت اور عجیب نہیں ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ آدمی غور کرے تو اس کو خود اپنے اندر دربارہ رقی و دنیا میں بھی قدم قدم پر ہماری قدرت کے اس سے بھی بڑے عجائبات نظر آئیں گے آدمی اپنی آنکھ کے بارے میں غور کرے، زبان اور کانوں کے بارے میں غور کرے، اپنی روح اور اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی عقل و فہم کے بارے میں غور کرے تو اسے نظر آئے گا ان میں کی ہر چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت کی عجیب نشانی ہے — اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو بالکل آدمی (بے پڑھے لکھے) تھے قرآن پاک جیسی کتاب ہدایت میں کرنا اللہ تعالیٰ قدرت کی عجیب ترین نشانی ہے۔ پس یہ خیال کرنا کہ اصحاب کہف ہی کا واقعہ بہت عجیب و غیر معمولی ہے ایک عامیانه بات ہے۔ اس کے آگے واقعہ بیان فرمایا گیا ہے — ارشاد ہے۔

إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً
وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا

مطلب یہ ہے کہ جب ان حق پرست نوجوانوں نے کہتے ہیں پناہ گزین ہونے کا فیصلہ اور ارادہ کر لیا تو سب سے پہلے اللہ سے یہ دعا کی کہ اے ہمارے پروردگار ہم کو اپنی طرف سے رحمت عطا فرما ہم نے بت پرستی کا راستہ چھوڑ کے صرف تیری عبادت کا راستہ جو اختیار کیا ہے، اور اب تیرے بھروسہ پر پہاڑ کی ایک کھوس میں پناہ لینے کا جو فیصلہ کیا ہے تو اس میں ہمارے لیے فلاح اور بہار کا سامان فراہم کر دے۔ یہ دعا "رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا" بڑی ہی عارفانہ دعا ہے۔ رَبَّنَا کے لفظ میں یہ لطیف اشارہ ہے کہ ہم تجھ کو ہی اپنا پروردگار اور کارساز یقین کرتے ہیں اس لیے اپنی حاجت اور اپنے مسئلے کو تیرے ہی سامنے رکھتے ہیں، پھر سب سے پہلی چیز رَحْمَةً مانگی، اس میں سب کچھ آگیا ہے، مخالف بھی آگئی، روزی بھی آگئی، اور زندگی کے بلکہ راحت اور آسائش کے بھی سارے سامان آگئے۔ اس کے بعد "رَشَدًا" کی استدعا کی گئی ہے یعنی ہر معاملہ اور ہر حقیقت کو ٹھیک سمجھنے اور ٹھیک فیصلہ کرنے کی توفیق اور اس پر استقامت۔۔۔ فی الحقیقت بڑی ہی عارفانہ اور بڑی ہی جانت دعا ہے، یہ ان نوجوانوں پر خدا کی طرف سے الامام ہوئی ہوگی۔۔۔ اسبابِ کبف کے نقص کے ضمن میں یہ نہایت ہی جامع اور مبارک دعا ہم کو تائید فرمائی گئی ہے "مشکلات اور فتنوں کا زمانہ کے لیے یہ بہت ہی مبارک دعا ہے رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا"

اس آیت کے لفظ فتنۃ سے ایک اشارہ یہ بھی ملتا ہے کہ دعوتِ حق کو قبول کرنے والے عام طور سے نئے خون والے جوان ہوتے ہیں، قوم کے بڑے بڑے اپنے پرانے راستے سے ہٹنے۔۔۔ لے اکثر تیار نہیں ہوا کرتے۔ چنانچہ قریش اور مکہ کے اکثر بڑے بڑے سردار بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف اور دشمن تھے،۔۔۔ دوسرا اشارہ اس آیت سے یہ بھی ملتا ہے کہ جب بندہ کسی اہم اقدام ارادہ کرے تو سب سے پہلے خدا کو اپنا کارساز یقین کر کے اس سے دعا کرے اور رحمت اور مدد مانگے آگے ارشاد فرمایا گیا ہے۔ "فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ صِغِيرًا مِّنْ ذُرِّ عَذْرَاءِ فَتْنًا مِّنْ الْأَذَانِ" کا مطلب ہے ایسی گہری غیب طاری کر دینا جس کے بعد کسی قسم کی کوئی آواز کا فتنہ نہ ہو سکے۔۔۔ اس کو فتنہ اور موت کے درمیان کی ایک کیفیت سمجھنا چاہیے۔ مطلب

بے گل دربر گل

حضرت ثناء غلام علی مجددی دہلوی اپنے مکتوب کے آئینے میں

تاجیں ترجمہ از مولانا نسیم احمد فریدی امرتسری

(آئینہ قسط)

مکتوب (۱۱۳) بہ نام حاجی عبداللہ بخاری

بعد حمد و صلوة — اس شہر دہلی کے بعض فقرا تسخیر اور ربوب خلق کے لیے اس
پڑھتے ہیں اور تعویذ لکھتے ہیں۔ اور حضرت علی مرتضیٰ کی تفصیل خلفائے ثلاثہ پر کرتے
ہیں۔ (محرم میں) تعزیے بناتے ہیں، مرثیے سنتے ہیں اور ان دنوں کاموں کا حکم کرتے
ہیں، ملبور و سازنگی سنتے ہیں اور بدعتوں کو انہوں نے اپنا طریقہ بنا رکھا ہے..... نامتو
سے لے کر لائے کو اپنا پیشہ کر لیا ہے۔ جلسہ اور توبہ نمازیں ترک کرتے ہیں اور جماعت اور جمعہ کا
بھی ناک ہیں۔ یہ امور متقدمین صوفیہ میں ہرگز نہیں تھے..... علمائے اہل سنت
جماعت نے اسی بدعتوں سے پرہیز کیا ہے۔ معاذ اللہ کہ یہ اعمال ممنوعہ صحابہ کرامؓ میں ہوں
— جو شخص دین اسلام پر چھینے اور مرنے کا خواہش مند اور دلدادہ ہو وہ ان دین کے
چوروں کے دور ہے

ذکر و تغزل اور حبس دم سے گری و شورش پیدا ہو جایا کرتی ہے — کشف معتبر نہیں ہے
جوگی بھی کشف رکھتے ہیں — فاعتبر و یا اولی الابصار —

دین و دنیا جمع نہیں ہوتے۔ دنیا کے واسطے دین کو برباد کرنا عقل کی بات نہیں ہے۔ شارح
بخارا شریف توکل و تفویض کو اختیار کر کے علیات اور الہاتوں سے احتراز کرتے ہیں جو ذریعہ وقوع
خلق ہوں اور دل کو پریشان کرتی ہوں۔ انہوں نے عقیدہ سلف صالحین کے ساتھ ساتھ عمل
سنت و عزیمت اور ترک بدعت کو اختیار کیا ہے۔ حرام اور مکروہات سے جو کیفیت حاصل
ہو اس سے احتراز کیا ہے۔ حرام کے ذریعے جو بات حاصل ہو وہ بھی حرام ہے۔ ذکر غفیٰ مرتبہ
احسان کی حفاظت اور دوام توجہ مبذول فیاض اُن کا طریقہ ہے۔ ان اکابر کی توجہات سے
دل بلکہ تمام لطائف جاری ہو جاتے ہیں نیز توجہ و حضور غیر سے خالی دل، اور جذبات و واردات
اور احاطہ انوار ظاہر و باطن ان لوگوں کو حاصل ہوتا ہے (یہ لوگ) دل کو غیر کے خطر سے ہٹا کر
حضور مشاہدہ کے ساتھ اعمالِ سنت و عزیمت۔ باطن آراستہ کرتے ہیں۔

سبحان اللہ! عجیب سعادت و عبادت۔ اے اللہ! اپنے حبیب مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم
کے طفیل میں اور ان مشائخ کرام کے ہندے میں، اس مرتبہ کو نصیب فرما۔

طریقہ حضرت مجدد ان معانی کا حصول ہے تمام لطائف میں۔

واللہ اعلم بالصواب

(سینچوں کے پیالے سے زمین کو بھی حصہ ملتا ہے)

مکتوب (۱۱۵) شاہ رؤف احمد رام پوری جامع مکتوبات کے نام۔
بخدمت شریف صاحبزادہ عالی نسب..... شاہ رؤف احمد صاحب..... بعد سلام منو
..... واضح ہو الحمد للہ کہ ۲۲ ذی الحجہ تک خیر و عافیت ہے۔ لیکن صحت انتہائی درجہ میں غالب ہو۔
اللہ تعالیٰ عاقبت بخیر فرمائے۔ دعا و توجہ سے مدد فرمائیں کہ ایمان کے قول و فعل پر قائم ہو۔ آمین۔
آپ کی خیر و عافیت سلامتی اور استقامت درکار ہے۔ عنایت نامہ نے بعد انتظار بار بار
ہو کر اخبار خیریت سے مسدود کیا۔ آپ نے طالبین کے رجوع، اُن کے احوال اور اپنی توجہ کی

تاثر کو جو لکھا ہے اس سے دل بہت خوش ہوا۔ الحمد للہ۔ اللہ عز و جل فرمادے۔

اگر اس جگہ طریقہ رواج پذیر ہو اور طالبین زیادہ ہوں تو وہاں ٹھہرنا مناسب ہی، استخارہ ہر امر میں ضروری ہے۔ یہاں بشارت اللہ بھی ابھی تک نہیں آئے ہیں۔ شاید تشریف لائیں۔ مولوی محی الدین قصوری کا خط پھونچا۔ انہوں نے لکھا ہے کہ بہت سے لوگ برائے انداز طریقہ آتے ہیں اور فوائد پاتے ہیں، اس بات سے دل بہت خوش ہوا۔ میں نے ان کو لکھا ہے کہ ملاقات روحانی حاصل ہے اور تمہارے اعمال پر عنایت شامل ہے، اس طرف روٹی آئے ہیں تو وقت کر یہ آگے بڑھنے کا بل میں قبولیت پائی ہے، آپ مقبولانِ ارگاہ الہی کے طفیل ہیں اس نام قبول کو بھی اللہ تعالیٰ قبولیت عطا فرمائے والسلام۔ بندے کو دعا میں یاد رکھیں۔ شیخ جلیل الرحمن سلام پھونچاتے ہیں۔

مکتوب (۱۱) شاہ رؤف احمد رام پوری کے نام (اپنے ضعف کا بیان اور صلح)
خدمت شریفہ عالی مراتب والامناقب عنایت میاں رؤف احمد..... السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

الحمد للہ (آج کی تاریخ) ۵ شوال تک عافیتیں حاصل ہیں مگر ضعف پیری اور ضعف قلب غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ عواقب اموز خیر فرمائے۔ مدت ہو گئی کہ اخبار خیریت بھیج کر انتظار کو مدد نہیں فرمایا۔ ایسے ہے کہ اپنے احوال باطنی اور مستغیدین کے احوال باطنی لکھتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت و احسان سے امید کامل رکھتے ہوئے۔ توسل اور راجح پیران کبار الیہم کہہ کر رہا ہوں۔ اگر ہمت نہیں ہوتی۔ کوئی اندیشہ نہ کریں۔ فقیر بھی دعا اور توجہ سے فائز نہیں رہتا۔ انشاء اللہ ترقیات ظاہر و باطنی نصیب وقت ہوں گی۔ ہر امر میں دو رکعت نماز پڑھنا اور دعا و تضرع لازم سمجھیں۔ کوئی نعمت اس سے بہتر نہیں ہے کہ ظاہر و باطنی اعمال سے طغویہ سے آراستہ اور دل خیر کے تصور سے پاک ہو۔ خدائے تعالیٰ ہم کو اور آپ کو یہ نعمت نصیب فرمائے۔

تو بہت مبارک ہے۔ یہ کلبۂ احزان (خانقاہ دہلی) آپ کے قدمِ مہمنتِ لازم کی ہر وقت شائق ہو۔
یہ نعمت بھی کیا عجیب نعمت ہوگی کہ کچھ دن خود رستگاری کے ساتھ فنا کے عالم میں باہم
زندگی گزاریں..... والسلام

مکتوب (۱۲۰) شاہ رؤف احمد رامپوریؒ کے نام۔ (احوال مرض میں معہ مواعظ و پند)
بخدمت شریف صاحبزادہ ولایت نسب..... حضرت شاہ رؤف احمد صاحب۔
بعد سلام و نیاز و التماس دعا۔ گزارش ہے کہ آج کی تاریخ ۱۰ ربیع الاول تک خیریت ہو۔
مگر صحت پیری اور صحتِ قلب غالب ہے۔ اور غمِ شش تکلیف پہنچا رہی ہے۔
اللہ تعالیٰ عاقبت بخیر کرے۔ دعا، توجہ اور کلمہ طیبہ کے ثواب سے مدد فرماتے رہیں۔
اس کلبۂ احزان (خانقاہ) کی آبادی کے لیے دعا فرمائیں کہ یہ جگہ اس طریقہ شریفہ کے درویشوں،
علم تفسیر و حدیث اور علم فقہ و تصوف جاننے والوں کا مسکن رہے..... (آمین)
اس طریقے میں حسبِ ذیل امور درکار ہیں۔

دست شکستہ، پائے شکستہ، زباں بریدہ۔ دین درست، یقین درست اور ایسا دل جو
ماہو سے بیگانہ ہو۔ (طالب) آندو کے پورا ہونے کے غم میں بیٹھا ہو۔ آنکھ دھند
کی طرف کیے ہوئے ہو، جگر آہ اشتیاق سے جلائے ہوئے ہو۔ (اس کا) ہرٹن ہو اور دیرینہ دل
سجدہ محبت کو حاصل زندگی بندے ہوئے ہو۔ رضا بقضا اپنی عادت بنالی ہو۔ ع
لے خدا قربان احسانت شوم

معلوم نہیں کس کو نوازیں۔ رب اتی مستنی الضر و انت ارحم الراحمین۔
لے اللہ اس خاکسار کو عارفوں کے اس انتہائی مقصد تک پہنچا (آمین)۔ اگر کسی سبب

عہ سن درج نیست۔ اللہ تعالیٰ نے اس دعا کو قبول فرمایا۔ مدتوں اس خانقاہ میں درس و تدریس علوم
دینیہ کا سلسلہ جاری رہا۔ تاہم اعلیٰ حضرت مولانا فتویٰ اور قطبِ وقت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے اسی خانقاہ میں
میں حضرت شاہ عبدالحقؒ کی پیر حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے صحاح ستہ کے اوراق پڑھے اور سند حدیث کی علم و حکمت
کے ان پروردگاروں کے توجہ سے ہندوستان میں مسلسل فیض پہنچ رہا ہے۔

بغیر کوشش کے نواز دیں تو کوئی تعجب و حیرت نہیں ہے۔۔۔ حضرت ابو سعید اور ان کے صاحبزادے
(شاہ احمد سعید) اور آپ (شاہ رؤف احمد) اور مولوی بشارت اللہ (بہرائچی) میرے برگزیدہ اصحاب
ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو سلامت رکھے۔۔۔ کل آپ کے عنایت نامہ نے جو کئی دن کا لکھا
ہوا ہے مرزہ صحت و عافیت بنا کر سرد کیا۔ ہمیشہ عافیت کے ساتھ سلامت اور رہنا ہے
خداوندی کے توفیق یافتہ رہیں۔

آج ورنج الاول کو صحیفہ شریفہ بدایام مرض میں لکھ تھا وہ پہنچا۔ اس کے مندرجات
نے ملاقات اور دعا ہائے کثیرہ کی طرف مائل کر دیا۔ امید کہ اثر قیام ہوا ہوگا۔ جو احوال آپ نے لکھے ہیں
اللہ تعالیٰ ان احوال کو آنجناب اور اس عمر ضائع کردہ کے احوال دائمی بنادے اور آپ سلامت و عافیت
اور استقامت کے ساتھ اس طریقہ شریفہ کے رواج دینے والے رہیں۔ شرح دقایقہ، بدایہ، توحید
توضیح اور کتب تحفیلی اور کتب حدیث شریف اور مقالات حریری، کوئی تفسیر اور وہ جو تفسیر آپ نے لکھی ہے
(تفسیر ربانی) درکار ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے پیام تو طلب کی جانیں گی۔ والسلام بخدمت بزرگان دین و ائیراں
ودوتاں سلام و دعا۔

مکتوب (۱۲۲) شاہ رؤف احمد کے نام (احوال مرض میں)

خدمت شریفہ صاحبزادہ ولایت نسب حضرت رؤف احمد صاحب..... بعد سلام منون
دعاے عافیت گزارش ہے۔ الحمد للہ اس بلکہ غیر مت ہے۔ مگر ضعف نے غلبہ پایا ہے۔ اللہ تعالیٰ
عافیت بخیر فرمائے۔ دعا، توبہ اور توبہ ہائے تبیل اور توبہ آن سے مدد فرماتے رہیں۔ کچھ
دنوں سے خارش لاش ہو گئی ہے۔ یہ سزائے اعمال ہے۔ اس شہر (دہلی) میں اس وقت بخارا و خارش
سے شاید ہی کوئی بچا ہو، مگر اس بخار سے لوگ مرتے کم ہیں۔

مولوی بشارت اللہ اپنے والد کے بلانے پر وطن چلے گئے انہیں پیاسے تھا کہ اس وقت
میں مجھے نہ چھوڑتے۔۔۔ اس انتہائی ضعف میں اور زندگی کے قریب موت ایام میں اللہ کی رحمت
واسعہ سابقہ مجھے کافی ہے۔۔۔ یہ عنایت نامہ مدتوں کے بعد پہنچا۔ معایم نہیں کہ تحریر خط میں
دیر کیوں ہوئی۔ بیماری کے لاحق ہونے کو کھٹا ہے۔ اللہ تعالیٰ شفا بخشے پورے تفرغ کے ساتھ دعا

کی گئی ہے۔ انشا اللہ مرغن میں تخفیف ہونی ہوگی اور رما پھر بھی کی جائے گی۔ سنا کہ اللہ و مسلمان۔
آپ نے اپنے باطن شریف کے احوال اور بہ کوئی استقامت کے لیے آنا ہے اس کے احوال میں تھے
ہمیشہ ان احوال کو لکھتے رہیں۔ حضرت صاحب ابوسعید صاحب اور ان کے فرزند صاحب شریف
رکھتے ہیں وہاں ان سے لوگ فائدہ حاصل کرتے آتے ہیں۔ اللہ عز و جل۔

مکتوب (۱۲۵) شاہ ابوسعید مجددی کے نام

بواب صاحبزادہ عالی نسب۔۔۔ حضرت شاہ ابوسعید صاحب۔۔۔ لیا از سلام مسنون اور
دعائے عافیت۔۔۔ واضح ہو کہ نقیر کے کئی خطوط آپ کے طلب کرنے کے لیے بھیجے گئے۔ معلوم نہیں
کہ وہ خطوط نہایت میں پہنچتے ہیں یا راستے میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ احوال مزاج فقیر بہت تنگ ہیں۔
"طانت نشستن" نہیں رہتی ہے۔ ہجوم اور غم ہے۔ نہایت دلالت ہے دو آگاہ ہے۔ نقیر کے دل کو آپ
کے دیکھنے کے سوا کوئی آرزو نہیں سب بلکہ غیب سے اتفاقاً آئے کہ ابوسعید انیسویں سال الیہا پائیے
۔ حضرت مجدد کی روحانیت بھی دس کی تقاضی ہے۔ اور میں نے (اب میں) دیکھا ہے کہ آپ کو
اپنی گود میں بٹھاتے ہیں اور وہ متعجب ہیں کہ آواز غریب آپ کی مدت عام ہوں گے آپ کے
سپر دیکھا ہوا۔ خالقہ آپ کو مبارک ہو۔ بہت تندرستی۔ و توکل علی اللہ اس جگہ آکر ٹھہریں
اگر بعد پیرانہ کبار اللہ تعالیٰ سے کچھ قبول کیا تو میں کہ بہت میں کو ناہی نہ کروں گا۔

جو فتوح غیب سے پہنچے اپنی اور اپنے و استکان کی ضروریات میں خرچ کریں اور کچھ باقی
بچے وہ لکھنا چاہتا ہوں۔ سب اہل خالقہ اور اکثر اشراف کان پور دلی آپ کو پچا ہتے ہیں جیسے کہ
امداد الہیہ ایک، میر نورد، مولوی شمس اور مولوی شیر محمد بلکہ جمع مردان شہر بار بار کہتے ہیں کہ میاں
ابوسعید اس لائق ہیں کہ اس خالقہ میں بیٹھیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور اکثر اعزہ
شہر آپ کے اصحابی سنہ بسکینی، شکلی، غلط و مشغولی اور بربادی پر نظر کر کے آپ کی بلا شکر کیلئے
طلبی کے نوبت دھڑک رہے ہیں۔ بہر صورت اس لطف کا قصد کریں۔ چو پار یا گاڑی میں آئیں
۔ کباروں اور گاڑی کی اہمیت یہاں دے دی جائے گی۔

۱۔ بالکل جیسی ایک سواری کا نام ہے۔

ابن خالقہ کا اتفاق رائے اس پر ہے کہ آپ کو بلا لینا چاہیے اور مجھ کو بھی الہام ہوا ہے کہ
 اس کام کی قابلیت فقط آپ کے اندر ہے۔ استخاروں کے بورتھا میں کسی اور کی ضرورت نہیں ہے۔
 اس جگہ رہیے اور طریقہ شریفہ کو رواج دیجئے اور تدبیر معاشی کو انشاء کے حوالے کر دیجئے۔
 حسبنا اللہ ونعم الوکیل (انشاء میں کافی ہے اور وہ بہترین کار ساز ہے) حصول رزق کے
 واسطے وعدہ الہی کافی ہے۔ سب دھندے چھوڑ کر آجائیے۔ ہمارا وقت آخر ہو گیا ہے۔
 ہمارے باقی ماندہ چند نفاس کو دیکھئے اور فیض اٹھائیے۔ شاید یہ آئندہ وقوع میں آئے۔
 ۵ مرگ آؤ وگنہ پو شوقی ہسربان من یعنی یہ بخت خویش مرا اعتماد نیست
 (اگر توجہ پر مہربان ہو جائے تو میں موت کی آؤ وگنہوں اس لیے کہ مجھے اپنے بخت پر اعتماد نہیں
 ہے نہ معلوم کس وقت مہربانی کا سلسلہ بند ہو جائے)

لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ ان دو آدمیوں (یعنی ابو سعید اور احمد سعید) میں سے کسی ایک کو متعین
 کیجئے وصیت نامے کے کاغذ میں اپنی ہر لگا کر اور ہر شے میاں صاحبان اور دیگر اعزہ کی گواہی
 سے آپ کے نام کو ادلی اور ایق لکھ چکا ہوں۔ اب بھی آپ ہی کو ترجیح دیتا ہوں۔ بر خوار احمد
 کو لکھتے ہیں چھوڑ کر میرے خطا کے پہنچتے ہی سب کو خیر باد کہہ کر ہمارے پانچ آجائیں۔ ہماری
 قبر اسی خانقاہ کے صحن میں ہوگی۔ اور تبرکات گنبد تنگ کے سرانے رہیں گے۔ آپ کے
 متعلقین یہاں جب آئیں گے تو جو بیویوں میں رہیں گے۔ اور آپ اس جگہ (خانقاہ میں) رہیں گے۔
 تمام آئندہ حاجات خانقاہ آپ کی مرضی کے مطابق ہوں گے جس طریقے پر مناسب سمجھیں تسبیح
 کریں اور بربادی و قتل کے ساتھ بسر کریں۔ میرے لیے حسن خاتہ، نقائے جاں انشا اور
 اقبال حبیب خداداد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا فرمائیں۔ زیادہ والسلام۔

از: افادات حضرت مولانا شاکر موصی اللہ قدس سرہ



تقریبِ اوندی کا محبوب تہ بن فریہ

کچھ دنوں پہلے میں نے فرانس و نوافل کے فرق پر ایک مضمون بیان کیا تھا جو رسالہ میں شائع بھی ہو چکا ہے اس کو ہر جگہ کے لوگوں نے پسند کیا۔ چنانچہ ایک مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ فرانس و نوافل دو الٹ مضمون ہیں بہت پسند کیا جا رہا ہے اور لوگوں کو اس سے بہت نفع ہو رہا ہے اس لئے خیال ہوا کہ اس پر مزید کلام کر دوں تاکہ نفع ہو اور اس مضمون کے بیان میں میں منفرد نہیں ہوں بلکہ پہلے بھی مسلمان امت نے اپنے اپنے زمانہ میں اس پر کلام فرمایا ہے یعنی لوگوں میں نوافل کے اہتمام میں زیادتی اور فرانس میں کمی کو دیکھ کر تنبیہ فرمائی ہے اور اس بے راہ روی سے نکالنے کی سعی فرمائی چنانچہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فتوح الغیب میں تحریر فرماتے ہیں :-

يُنْبَغِي لِلْمُؤْمِنِ أَنْ يَشْتَغَلَ بِالْأَفْرَافِ وَأَنْ يَتَوَضَّعَ مِنْهَا أَسْفَلَ
بِاسْتِنَانٍ ثُمَّ يَشْتَغَلَ بِالنَّوَافِلِ وَالْفَضَائِلِ فَإِنَّهُ لَيُفْرَغُ مِنَ الْأَمْوَالِ
فَالْأَشْغَالِ بِاسْتِنَانٍ حَتَّى وَرَعْوَنَةً فَإِنَّ الشَّغْلَ بِالنَّوَافِلِ وَالْفَضَائِلِ
قَبْلَ الْفَرَاغِ لَيَقْبَلُ مِنْهُ وَاقْتِصِدْ

یعنی مؤمن کو چاہیے کہ پہلے فرانس و نوافل کی ادا کی جائے اور پھر

(اور مراد اس سے وہ عبادات ہیں جن کا تارک گنہگار ہوتا ہے اور جن کے ترک پر آخرت میں عقیب ہوگا) اور جب فرائض سے فارغ ہو جائے تو پھر سنن میں مشغول ہو (اور مراد ان سے سنن راتہ ہیں جو معین اور موکد ہیں کہ ان کا ترک سبب اسارت اور عتاب کا موجب ہوتا ہے پھر نوافل و فضائل میں مشغول ہو یعنی ان اعمال کو کرے جن کے کرنے میں ثواب ہے اور ترک کرنے میں نہ گناہ ہے نہ برائی) پس جب تک کہ فرائض سے فارغ نہ ہو اس وقت تک کہ سنن و نوافل میں مشغول ہو نامک عقلی کی دلیل اور جہل کی نشانی ہے کیونکہ جو چیز لازم و ضروری ہو اس کا ترک اور جو غیر ضروری ہو اس کا اہتمام عقل و حسد سے بعید ہے اس لئے کہ مختلار کے نزدیک دفع مضرت جلب منفعت سے اولیٰ و مقدم ہے اور حقیقت میں تو اس صورت میں سے سے نفع ہی منتفی ہے اس لئے کہ فرائض کی ادائیگی سے پہلے اگر کوئی شخص سنن و نوافل میں مشغول ہوگا تو وہ اس سے مقبول ہی نہ ہوں گی بلکہ ایسا شخص ذلیل کیا جائے گا۔

(مسئلہ ۵) اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ نوافل سے فرائض کی کمی پوری ہو باقی ہے تو یہ اس صورت میں ہے کہ انسان فرائض کو بھی ادا کرے اور اس کے حقوق غیر داینہ یعنی ارباب کمال میں سے کوئی چیز فوت کر دے تو نوافل سے اس کا جبر ہو جاتا ہے۔ باقی اس کا یہ مطلب نہیں کہ فرائض کو ترک کر دے اور یہ سمجھے کہ اس کی تلافی نوافل سے ہو جائے گی۔

علمائے بیان کیا ہے کہ فرائض کو ترک کر کے نوافل ادا کرنا اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کوئی شخص کسی ایسے شخص کو ہدیہ دے جس کا یہ مقرض بھی ہے اور اس کا قرض نہ ادا کرے تو ہمارے کہ یہ طاقت ہے اس لئے کہ اس ہدیہ سے اس کا قرض جس کی ادائیگی ضروری ہے وہ ادا نہ ہوگا بلکہ عجب نہیں کہ وہ ہدیہ ہی رد کر دیا جائے۔ ہاں اگر اس کے قرضے کے کچھ حقوق یا سفارشات میں کچھ نقصان پیش آگیا ہے تو ہدیہ کے ذریعہ اس کی تلافی کی جاسکتی ہے۔

نیز علماء نے فرمایا ہے کہ جس شخص کے نزدیک نوافل فرائض سے زیادہ اہم ہوں

وہ مخدوع ہے اور محکوم ہے نیز فرمایا ہے کہ لوگوں کی ہلاکت دو وجہ سے ہے ایک تران کا
فرائض کو ضائع کر کے داخل میں مشغول ہو جانا، دوسرے جو ارجم سے شرکت قلب کے بغیر
عمل کرنا۔

آگے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کی ایک مثال بیان

کرتے ہیں۔

فمثلاً کمثل رجل یبید عوام المملکۃ الی خدمتہ ذلایا قی

الیہ ویقف بحجۃ الامیر الذی فی غلادۃ المملکۃ وینقاد بہ

و تحت یدہ ذلایۃ۔

یعنی میں اس شخص کو جو فرماؤں کو توڑ کرے اور من و فرائض کو کھالائے
اس شخص جیسا کہ اس کو بادشاہ اپنی خدمت میں طلب کرے اور وہ بادشاہ کے پاس ترنہ جاکے بلکہ اس پر
کسی وزیر یا امیر کی خدمت میں پہنچ جائے جبکہ اس کا غلام و خادم ہو تو ظاہر ہو یہ شخص کس قدر سفیہ اور احمق
ہے چنانچہ بادشاہ کی خدمت میں حاضری اللہ تعالیٰ کے فرائض کی ادائیگی۔ کنا یہ ہے کیونکہ
حق تعالیٰ حاکم مطلق اور بادشاہ علی الاطلاق ہیں انھوں نے فرائض کا حکم فرمایا ہے اور امیر و وزیر
کی خدمت میں حاضری یہ کنا یہ ہے سنن اور تراویح کی ادائیگی سے۔ آگے حضرت شیخ عبد القادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بھونچ کر فرمائی ہے جس میں
نفس کو فرائض پر مقدم کرنے والے کی عجیب و غریب مثال بیان فرمائی گئی ہے۔ چنانچہ ارشاد
فرماتے ہیں کہ۔

عن علی بن ابی طالب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان مثلاً یصل النوازل وعلیہ فریضۃ کمثل حیل احولت وعلما

دنا نفسا سہا استقططت ذلایا ذات حمل ولا ہی

ذات ولادۃ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس نفل
پر جسے واسے کی مثال میں کے فرائض باقی ہوں اس عالم عورت جیسی ہے جس کو ایک مرتبہ

تک تو حل رہا ہو پھر اس نے ناتمام بچہ بنا یعنی اب اس کو نہ تو حل دالی ہی کہا جاسکتا ہے اور نہ بچہ دالی ہی کہا جاسکتا ہے۔

اسی طرح سے یہ نفل پڑھنے والا بھی ہے کہ محنت و مشقت بھی اس نے اٹھائی مگر فرائض نہ ادا کرنے کی وجہ سے اس کے یہ نوافل بھی مقبول نہ ہوتے۔

اور سینے۔۔۔ اسی مسئلہ کو صاحب ترصیع نے بھی بیان فرمایا ہے اور اس میں شک نہیں کہ مالکین کا چور خوب پکڑا ہے فرماتے ہیں کہ۔۔۔

تنبیہ ۱۔ النفس للنوافل امیل من جهة انها تعمل ما تعمل تبعاً لهذا رايها فإذ في ذلك لذة التصرف والاطلاق۔

یعنی نفس طبعی طور پر نوافل کی جانب زیادہ مائل ہوتا ہے اس لئے کہ یہاں وہ جو کچھ کرتا ہے وہ اسی کا نفل ہوتا ہے اسی کی جانب منسوب ہوتا ہے اس کے کرنے میں وہ خود مختار آزاد اور با اختیار ہوتا ہے اسے اپنی رائے کی آزادی حاصل ہوتی ہے اس لئے اس تصرف میں اسے یکہ گو نہ لذت حاصل ہوتی ہے بلکہ فرائض کا معاملہ تو اس کے مشغول فرماتے ہر یکہ۔

وحي الفرائض هي مقصورة تحت حكم التكليف ومن هنا انما اعلم كانت الفرائض اعظم ثواباً بمقتضاها على النفس من حيث انها لا حظ لها فيها (ترصیع ص ۱۲)

یعنی فرائض میں نفس بالکل تیر و بند میں جکڑا ہوا ہوتا ہے یعنی محض اللہ تعالیٰ کے امر کی تعمیل ہوتی ہے۔ اپنے تصرف و اختیار کا ذرا بھی دخل نہیں ہوتا جس وقت جو فرض فرمادیا اسی وقت ادا کرنا ہو گا۔

جیسے یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر کی یا عصر کی چار رکعت نماز فرض فرمادی تو اب اس میں نہ کمی کر سکتا ہے اور نہ زیادتی نہ اس کو ترک ہی کر سکتا ہے اور نہ اس کے وقت سے موخر کر سکتا ہے بخلاف نوافل کے۔

آگے فرماتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہو کہ فرائض کی ادائیگی میں ثواب زیادہ دیتا ہے

کیونکہ وہ نفس پر شاق ہوتا ہے اور وہ مشقت یہ ہوتی ہے کہ نفس کے لئے اس کی ادائیگی میں اپنا کوئی خطا اور حصہ نہیں ہوتا بلکہ چاروں اچار اس کو یہ سب کام کرنے ہی پڑتے ہیں۔

عرض نوافل میں نفس کو ایک قسم کی آزادی ہوتی ہے اور عمل کا اتنا سبب بھی چونکہ اپنی طبع ہوتا ہے اس لئے اس کو ادھر رغبت زیادہ ہوتی ہے اور فرض میں یہ سبب نہیں ہوتا بلکہ وہ تو خدا تعالیٰ کا ایک عام حکم ہوتا ہے جو سب کو ادا کرنا ہوتا ہے اور انسان خدا ہی کے حکم کے تحت مشہور ہوتا ہے۔ اگر عمل نہ کرے گا تو فاسق کہلائے گا اور اگر اعتقاد ہی نہ کرے گا بلکہ انکار کرے گا تو کافر ہو جائے گا۔

فرض اس میں اس کا قافیہ تنگ ہوتا ہے اور فرض میں چونکہ ضابطہ کے طور پر احکام کو ادا کرنا پڑتا ہے اس لئے نہ تو نفس کو حظ آتا ہے اور نہ کوئی شخص فرض ادا کرنے والے کو بزرگ ہی سمجھتا ہے بلکہ یہ بھی اپنے کو کچھ نہیں سمجھتا اور خود اختیاری میں نفس کے لئے ایک لذت حاصل ہوتی ہے۔

مثلاً اپنی رغبت و اختیار سے آدمی سو دو سو روپیہ بلکہ ہزاروں روپیہ تک دے دیتا ہے اور دے کر خوش ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص کہہ دیتا ہے کہ فلاں کو اتنی رو دے اور تو اس کو دینے میں بار ہوتا ہے اس لئے کہ اس میں امتثال و دستبرد کا رونا ہوتا ہے و طبعاً انسان کو بار ہوتا ہے اور یہی حال فرائض کا ہے کہ نفس کو اس مشقت زیادہ ہوتی ہے اس لئے اس کا حظ اس کو نہیں ملتا۔

یہ کہتا ہوں کہ فرائض میں خدا کی جانب سے جبر کا ہونا اور انسان کے اختیار کے اندر اس کا دورہ خدا کا حکم ہونا ہی نہ معلوم ہوتا۔ فرائض ہی سے تو اللہ تعالیٰ کی شہادت کا اندازہ ہوتا ہے نیز عبادت کا سفاہر بھی فرائض میں زیادہ ہوتا ہے اس کا ثواب بھی زیادہ ہے کیونکہ اس میں مشقت ہے اور نفس کا اس سے اپنا کام نہ لے سکنے کی وجہ سے وہ فائز خدا تعالیٰ کے لئے رہتا ہے اسی خلوص کی بنا پر بندہ اجر کا مستحق ہوتا ہے۔ پس جب فرائض کا اجر نوافل کے اجر سے زیادہ ہے تو قلب فرائض کی اہمیت و عظمت اور احترام زیادہ اور اسی کے نمایان نشان ہونا چاہیے بلکہ

ہوں کہ جس طرح سے نماز فرض ہے۔ روزہ فرض ہے اسی طرح سے ان کا اہتمام بھی فرض ہے لہذا اب ہمارے ذمہ ضروری ہے کہ ہم فرض کا اہتمام و احترام نوافل سے زیادہ کریں۔ مثلاً ایک تو ہوتی ہو کوڑی اور ایک ہوتی ہے اشرفی۔ تو کوڑی چونکہ کم قیمت شے ہے اس لئے قلب میں اس کی کوئی وقعت بھی نہیں ہوتی یعنی اگر گم بھی ہو جائے تو چنداں قلق بھی نہیں ہوتا لیکن اشرفی چونکہ ایک قیمتی چیز ہے اس لئے اس کی عظمت بھی دلی ہوئی ہے یعنی اگر گم ہو جائے تو قلق اور صدمہ بھی ہوتا ہے۔ تو اب ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص اشرفی کو کوڑی کا درجہ دیدے تو اس کے احمق ہونے میں کیا کلام ہے۔

مگر اب حال یہ ہے کہ نوافل کا درجہ فرائض سے زیادہ سمجھتے ہیں حالانکہ حدیث میں تصریحات موجود ہیں کہ فرض کا درجہ نفل سے بڑھا ہوا ہے اور علمائے دین کی تشریحات موجود ہیں کہ ایسا شخص احمق ہے مگر اس کے باوجود نفس نے عبادات میں اپنا پورا حصہ لیا یعنی لوگوں کو نوافل میں منہمک کر کے فرائض سے انھیں غافل کر ہی دیا۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

میں یہ کہتا کہ نفل کو فرض کا درجہ دینے میں فرض سے صریح بدعت پیدا کی ہے۔ چنانچہ آج بھی یہی ہو گیا ہے کہ لوگوں کے اعتقاد ہی صحیح نہیں رہے اس لئے لوگ فرائض کے فیض سے بھی محروم ہیں۔

حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا حال ایسا نہ تھا بلکہ فرائض کے ساتھ عقیدت اور اہتمام اسی کے شایان شان تھا۔ اسی وجہ سے ان حضرات نے جو قرب و قبول عند اللہ حاصل کیا اس کو بعد کے لوگ بہت بہت نوافل کے ذریعہ بھی حاصل نہ کر سکے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم جب فرض نماز پڑھ کر کے مسجدوں سے باہر نکلتے تھے تو ان کے چہرے بدلے ہوئے نظر آتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ خدا تعالیٰ سے ملاقات کر کے آرہے ہیں یعنی عبادت کا نور اور اللہ تعالیٰ سے ملاقات کا اثر ان کے قلب سے چمک کر ان کے چہروں پر آجاتا تھا جس کو دیکھنے والا محسوس کرتا تھا۔

اللغرض فرض کا اہتمام بھی فرض ہے اور نفس کے لئے اس میں بوجہ مقبول تحت التسلیم

ہونے کے کوئی حنا اور لذت بھی نہیں اس لئے نفس اس میں متہم بھی نہیں بخلاف نفس کے کہ
چاہے اس میں کرنے نہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اس لئے بندے کو اس کے کرنے میں ایک خط حاصل
ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس کے کرنے میں نفس متہم ہو سکتا ہے۔ یعنی یہ کہا جاسکتا ہے کہ نفس
نے اس کو اپنی راحت اور حنا کے لئے اختیار کیا پھر یہ کہ اس میں اصل کے خلاف بات ہوتی
ہے کیونکہ اصل رائے انداختیار تو اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ثابت ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں۔

وَرَبُّكَ لَيُنَاقِ مَا يُشَاوِرُ مِنْكُمْ شَاوِرَ مَا كَانَ لَكُمْ مِنَ الْحَيَاةِ

یعنی آپ کا رب جس چیز کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور پسند کرتا ہے ان لوگوں کو تجویز
کا کوئی حق نہیں۔

چنانچہ طریق میں اصل یہی ہے کہ آدمی اپنی رائے اور اپنے ارادے کو ختم کر دے
اور جب تک نفس سے رائے اور اختیار نہ نکل جائے انسان کو کھنچا جائیے کہ بھی اس کو کچھ
حاصل ہی نہیں ہوا اور فرض میں ہی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قہاریت اور بندگی بے بسی
اور عجز کا پورا مظاہرہ ہوتا ہے وہو اعلا ہر فوق عبادۃ چنانچہ بندے کو خواہی کھوای
فرمان کو ادا کرنا پڑتا ہے اس کے اندر اپنی رائے اور اپنے ارادے اور اپنے اختیار کو کام میں
نہیں لاسکتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے آگے تسلیم خم کرنا ہوتا ہے پس جس طرح سے اللہ تعالیٰ کے
ارادے کے خلاف کوئی شخص کچھ کام نہیں کر سکتا اسی طرح سے فرامین میں بھی انھیں کے
تحریر سے کام کرنا ہوتا ہے آپ یہ تو کر سکتے ہیں کہ نماز کھڑے ہو کر نہ پڑھ سکتے ہوں تو بیٹھ
کر پڑھیے۔ یا خان شریفین میں روزہ نہ رکھ سکیں تو بھر میں رکھ لیجئے مگر یہ نہیں کر سکتے کہ
سستے سے اس کو مال ہی جیسے یا گرمی میں روزہ رکھنے کے بجائے اپنی جانب سے سردیوں
میں ستر کر لیجئے۔ جیسے کہ نصاریٰ وغیرہ ایسا ہی کیا کرتے تھے۔ اس کا ہم کو اختیار
نہیں۔

سابع ترسیع نے فرمایا ہے کہ فرض کا ثواب اس لئے زیادہ ہے کہ اس میں نفس
کے لئے جہاد اور قید ہے مگر میں یہ کہتا ہوں کہ فرض میں ثواب اس لئے زیادہ ہے کہ وہ
خطا کا عین اور عیب کی عیدیت کا مظاہرہ اس میں زیادہ ہے باقی اللہ تعالیٰ نے جب آپ کے

ارادے اور آپ کی رائے اللہ آپ کے اختیار کو فرائض میں سلب فرالیا ہے جو کہ انسان کی انتہائی مجرب شے ہے تو اس کے عوض میں اس کا اجر زیادہ مقرر فرادیا۔ یہ ایک معقول بات ہے اور سمجھ میں آنیوالی چیز ہے۔ مگر تعجب ہوتا ہے کہ لوگ ایسی کھلی ہوئی باتوں کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور حال اس کے برعکس کر دیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہم خدا کا راستہ ملے کر رہے ہیں۔

آپ نے سنا ہوگا کہ مشائخ کے یہاں فائے ارادہ ایک چیز ہوتی ہے۔ چنانچہ مرید کی تربیت ہی یہ کرتے ہیں کہ جس کے لیے ارادہ نہ ہو اسی وصف کی وجہ سے ان حضرات نے بڑے بڑے مراتب پائے ہیں۔ فائے ارادہ کا ان کے یہاں ایک خاص مقام ہے اسی مقام پر پہنچ کر یہ حضرات اپنی زبان حال و قال سے یہ فرماتے ہیں کہ۔

ارید ان لا اسید و اختار ان لا اتقار یعنی میرا ارادہ یہ ہے کہ میرا کوئی ارادہ نہ ہو اور میں اختیار کرتا ہوں اس کو کہ کسی چیز کو نہ اختیار کروں۔ چنانچہ فتح الربانی میں ایک حکایت لکھی ہے کہ کسی شخص نے ایک غلام خرید اس سے پوچھا کہ میاں کیا پہنڈ گے۔ اس نے کہا۔ جو آپ پہنائیں۔ کہا اچھا یہ بتاؤ کہ کلام کیا کرو گے؟ کہا جو آپ سیکر لے تجویز فرمادیں۔ پھر پوچھا کہ کس جگہ رہنا پڑے گا؟ کہہ لے حضور جہاں رہنے کو فرمادیں۔ یہ سن کر آقا نے کہا۔ تم بھی غیب آدمی ہو۔ کسی چیز میں تمھاری اپنی کوئی رائے ہی نہیں ہے اس نے کہا کہ اے میرے مالک! بھلا غلام کے لیے اس کے آقا کے سامنے بھی اپنی کوئی رائے ہوتی ہے۔

اس جواب کا اس شخص پر اتنا اثر ہوا کہ اس نے تم میرے لیے معرفت کا مدار نہ کھول دیا۔ اے کاش کہ میرا معاملہ بھی اپنے مالک حقیقی کے ساتھ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ میرا معاملہ میرے ساتھ ہے۔ یہ کہہ کر اس کو آزاد کر دیا۔ (اور اس کو خدا کا ولی اور مقبول بندہ سمجھ کر) اس سے کہا کہ میری اب یہ آرزو ہے کہ آپ یہیں میرے پاس قیام کریں۔ اور میں خود آپ کی خدمت کروں۔ یعنی اب تک تو میں مالک تھا اور آپ غلام تھے۔ آج پتہ چلا کہ بڑی بے ادبی رہی۔ حاصل آقا آپ ہی رہیں اور میں آپ کا غلام اس لیے اب میں آپ کی خدمت کرنا چاہتا ہوں۔

دیکھا آپ نے یہ فرائض ارادہ اور سب سے بڑا مسئلہ معنیاً کا یہی اختیار اور ارادہ کے فنا کا ہے یعنی وہ اپنے اختیار اور ارادے کو ترک کر کے کامل فناء اختیار کرتے ہیں اور جب اس کو ترک کر لیتے ہیں تو بہت خوش ہوتے ہیں اور جب تک اپنے ارادہ اور اختیار کو ترک نہیں کر پاتے تو جتنے ہیں کہ ہم میں بڑا نقص موجود ہے اور ہم نے اس راستہ میں ابھی کچھ کام نہیں کیا اس کو ایک من شاعریوں کہتے ہیں۔

دھیان میں ہونے لگی سمجھ جبر و اختیار

قابوئے یار میں ہم وہ نہیں اختیار میں

فرماتے ہیں کہ اپنے روزمرہ کے حالات میں نظر کرنے سے اور اپنے ارادے اور اختیار کے مطابق عمل نہ کر سکنے کی وجہ سے جبر و اختیار کا مسئلہ خوب اچھی طرح سمجھ میں آ گیا اور وہ یہی کہ ہمارا کوئی اختیار نہیں ہم بالکل یار کے قابو میں ہیں در یار پر ہمارا کوئی اختیار نہیں ہے۔ وہ جو کرتا ہے فعال لما یمرید اس کی شان ہے

اسی مسئلہ کو حضرت عارف شیرازیؒ اپنی مشہور کتاب "بوستان" میں یوں بیان فرماتے ہیں۔

چہ خوش گفت در دیش کوتاہ دست کہ شب توبہ کریم عمر گر شکست

گراد توبہ بخش نامہ در دست کہ بیان ماجہ ثبات است دست

یعنی اس عاجز و در دیش نے جو شام کو توبہ کرتا تھا اور صبح کو ٹوٹ جاتی تھی وہ اپنا عجز دیکھ کر کیا ہی اچھی بات کہی یعنی یہ کہا کہ اگر حق تعالیٰ توبہ کی توفیق بخشیں تب ہی توبہ باقی رہ سکتی ہے اس لیے کہ ہمارا عجز و پیمان بالکل ہی کمزور اور سست ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ شد تائب علیہم یتوبوا۔

اس سے معلوم ہوا کہ توبہ کی نسبت بڑے کی جانب بھی ہوتی ہے۔ اور حق تعالیٰ کی جانب بھی چنانچہ حب اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق عطا فرماتا یعنی اسکی عنایت و رحمت بندے کے حال پر ہو جائے تو مجال نہیں کہ بندہ اس سے انحراف کر سکے

یہ حال میں یہ کہہ رہا ہوں کہ اپنے ارادے اور اپنے اختیار کا فنا طریق میں اصل

ہے اور فرائض میں رہی ہوتا ہے۔ یعنی فرائض میں یہ چیز بمقابلہ نفل کے زیادہ ہے۔ سنئے فرائض ہی اصل ہیں نہ نفل تو انھیں فرائض کی تکمیل کے لیے ہیں

چنانچہ حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ نے تو یہاں تک فرمایا کہ جس شخص کے فرائض باقی ہیں امدہ انھیں ترک کر کے نوافل پڑھے تو وہ اس سے مقبول ہی نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرائض کا بہت اہتمام فرماتے تھے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دن نماز میں کہ ہمارے درمیان شریف خراب ہوتے اور اذان ہو جاتی تو بہت تیزی سے اٹھ جاتے اور پھر ایسا معلوم ہوتا کہ گویا ہم میں سے کسی کو پہچانتے ہی نہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحبؒ کا بھی معمول تھا کہ ایک گھنٹہ پہلے نماز کی تیاری شروع کرتے تھے تاکہ اس کو کوئی حذرت نہ ہو۔ یہی طریقہ ہے کہ جو چیز قابل اہتمام ہے اس کا اہتمام بہت پہلے سے کیا جاتا ہے۔ بلکہ جو چیزیں کہ فرض ہیں ان کا اہتمام بھی اسی وجہ سے فرض ہے آج جو ہم سے فرائض میں غفلت ہو رہی ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ ہم کو فرائض کا اہتمام ہی نہیں بلکہ ہم اس اہتمام کو فرض نہیں جانتے اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ اگر پہلے سے اہتمام نہ کر دے تو نماز ہی فوت ہو جائے گی یا کم از کم جماعت ہی جاتی رہے گی۔

ایک بزرگ جو متبع سنت تھے نماز باجماعت ادا کرتے تھے اور اہتمام کا یہ حال تھا کہ تکبیر اولیٰ بھی فوت نہ ہوتی تھی۔ مگر ایک مرتبہ انکی تکبیر اولیٰ فوت ہو گئی ان کے ربیعہ اور خلیفہ جو امام تھے انہوں نے نماز ختم ہو جانے کے بعد جماعت کو مخاطب کر کے کہا کہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ لوگ نئی نئی شادیاں کرتے ہیں اور تکبیر اولیٰ فوت کر دیتے ہیں۔ ان بزرگ نے فوراً معذرت کی اور کہا کہ مولانا ایک دفعہ اسکا ہو گیا سماعت کر دیجئے دو بارہ امیسا نہ ہو گا۔ مولانا بھی بڑے شخص تھے فرمایا کہ پہلے ہاں کی بنا پر یہ کہہ رہا ہوں کہ ایسی غفلت کیوں ہوئی اور اب اگر دوبارہ اس قسم کی کوئی چیز پیش آئی تو بندے کو اپنے ساتھ نہ پائے گا۔

یہ اس پر کہہ رہا ہوں کہ اہتمام ضروری ہے اگر ذرا سی بھی سستی ہوگی تو فرض میں نقصان آجائے گا۔

اور اس زمانے میں اسی کی کمی دیکھی جا رہی ہے اور اس کو تا ہی میں ہر زمانہ میں ہر لوگوں کا
ابتلا رہا ہے چنانچہ سطلین است نے اپنے زمانہ میں برابر اس پر تنبیہ بھی فرمائی۔
حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید اپنی مشہور کتاب سراط مستقیم میں تحریر
فرماتے ہیں کہ۔

(افادہ ۲) از غمہ مخلات عبادت عدم اہتمام یاد امر و عبادات

شرعیہ است و اصل بنیادش یہیں است کہ راہ رضا جوئی حق از دست شان
کم می شود بد و صورت اول آن کہ رضا جوئی حق بخاطر خطور غمی گند بکام طرح
نظر کمال شود کہ فی الحقیقت نقصان است می باشد۔ دوم آن کہ رضا جوئی
دو سبباً نہ می باشد لیکن از طریق آن خطا واقع می شود ہر چیز بخمال
ناقص ایشان میگردد کہ موجب رضائے دوست بہانہ واسیلہ اش می سازند و
حقیقت انیت کہ خود را از راہ رضا جوئی اذغال محض پیدا شتہ مثل نابینا
یا البصر اخذ بیدی را در د زبان حال خود علی الدوم سازد و کلام از لی حضرت
حق را کہ خطاب با قمل انبیاء فرمودہ کہ و وجدک عنالافسدی و حدیث
قدسی را کہ از زبان صادق البیان سر در عالم خودی فرماید کلمہ رضا الالامن
ہدایتہ طریق رضائے اورا منحصر در اعلام و آگاہی اوداند و شرع شریف
کہ جبل تبیین و عرودہ دلتی است و فائدہ خود انگاشتہ بیچ نگاہ خلاف آن را
موجب بہود و غوندانہ گو گمانے از قبیل کشف و کرات و خرق عادت و ظهور
الوارثیہ و مصاحبت بار دراح و اہل سموات در مخالفت شرع شریف
اورا منظور گردد۔

(فائدہ ۵) علامت تحقیق این مانع درساگ نام قبول این است

کہ آل اہتمام سیکہ در ادائے اورا رشاخ می نمایند عشر عشر آں در اہتمام
الصلوۃ مفروضہ نمی کنند۔ بکہ ہر گاہ شیطان لعین بریں جماعت چیرہ
دست از سر و بفتالے و اخوانہم مید و کھنہ فی النبی شمر لا یفقرن

آہستہ آہستہ راہ حق دور تری بردنماز راسل سرکار حاکم وقت می دانت۔
و این مدت و وقت را کہ در نماز و وضو می گذر در انگاں می انگارند و کار آمدنی خور
نمیدر دانت معاذ اللہ من ذالک۔

و این حال جماعتی است کہ تسم باسلام اند و انان کہ خارج از ماہ
اسلام اند باحال آہستہ درین مقام گفتگو نیست۔

(صراط مستقیم صفحہ ۸۴)

فرمانے ہیں کہ عبادات کا ایک بڑا مانع ادا امر شرعیہ الہیہ اور عبادات شرعیہ
کا عدم اہتمام ہے۔

اور اس کی اصل بنیاد یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی رضا جوئی کا خیال ان لوگوں کے قلب
سے کم ہو جاتا ہے اور اس کی مدد سہر ہوتی ہے ایک توبہ کہ حق تعالیٰ کی رضا جوئی کے خیال
کا ان کے قلب میں خطا ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا مطمح نظر صرف اپنا کمال ہوتا ہے
جو کہ فی الحقیقت نقصان ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ حق تعالیٰ کی رضا جوئی کا قصد تو ہوتا ہے۔ لیکن اس کے طریق کے اختیار
کرنے میں غلطی واقع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ان لوگوں کے ناقص خیال میں جو چیز بھی اللہ تعالیٰ
کی رضا کا موجب معلوم ہوتی ہے اسی کو وسیلہ بنا لیتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنے کو
حق تعالیٰ کی رضا جوئی کی راہ سے نادانف محض سمجھتے ہوئے مثل ایک اندھے کے یا بصیراً
خند بیدی (یعنی اے آنکھ واسے میرا ہاتھ پکڑے) کے الفاظ کو اپنی زبان حال سے براہ کرتا
رہے اور حق تعالیٰ کے کلام ازلی کی رو سے کہ جس میں اکمل انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب
کے فرمایا گیا ہے کہ **ووجدت ضالاً فهدی** یعنی ہم نے آپ کو نادانف پایا پس
دانت کر دیا۔

اور اس حیثیت بقای کی رو سے جو زبان صادق البیان سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
پر خود فرمایا ہے کہ **"كلهم ضال الا من هدیت"** یعنی تم سب کے سب گمراہ ہو جز
اس کے جس کو میں ہدایت دوں۔

و فرض ان نصوص کی رو سے، حق تعالیٰ کی رضا کے طریق کو انہیں کے بیان اور فرمان میں
مضمون سمجھنا چاہئے اسی طرح سے طریق رضا معلوم کرنے کے لیے، شرع شریف کو جو کہ اللہ تعالیٰ کی
جل تمین اور عودہ و ثقی ہے اپنے لیے مفید جان کر کبھی بھی اس کے خلاف کو اپنے لیے موجب فلاح
نہیں سمجھنا چاہئے اگرچہ کوئی خیال ہو کہ از قبیل کشف و کراست یا خرق عادت یا انہور انوار تجلیات
یا ارواح دہل سموات کے ساتھ مصاحبت وغیرہ سے متعلق ہو آکر اس کو شک و شبہ
میں ڈالے۔

آگے اس مانع کی علامت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سالک نامقبول میں اس مانع
کے پائے جلنے کی علامت یہ ہے کہ جو اہتمام وہ سالک مشائخ کے اور اردو وظائف کے ادا
کرنے میں کرتا ہو اس کا سواں حصہ بھی فرض نماز کی ادائیگی اور اس کے اہتمام میں نہ کرنا ہو
بلکہ شیطان لعین جب اس جماعت پر قابو پالیتا ہے تو باقی حصے ارشاد ربانی داخواص
یحد و تھم فی الغنی ثنی لا یقصر من (یعنی ان کے بھائی ان کو بھی گمراہی میں کھینچ لے
جاتے ہیں۔ اور اس میں کوتاہی نہیں کرتے)

ان لوگوں کو بھی راہ حق سے مدد کر دیتا ہے اور اس کی وجہ سے یہ لوگ نماز کو سرکار حاکم
وقت کی بیگار سمجھنے لگتے ہیں اور جس قدر وقت نماز اور رنومیں گزارتے ہیں اس کو بیگار سمجھتے ہیں
یعنی کسی کام کا نہیں سمجھتے۔ معاذ اللہ یہ حال اس جماعت کا ہے جو اپنے آپ کو اسلام
کے ساتھ شہادت اور اسم مسلم کے راقہ اپنے کو مرسوم سمجھتے ہیں۔ باقی جو لوگ کہ دائرہ اسلام سے
بی خار ہیں ان کا حلال یہاں زیر بحث نہیں۔

اللہ آپ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے ارشاد فرمایا صاحب ترمیح اور مولانا شبیب
الہودی یہ سب حضرات اپنے اپنے زمانہ کا بھی عرض بیان فرما رہے ہیں کہ لوگوں میں فرائض کا
اجتماع کم ہے اور نوا میں مسئلہ کا زیادہ ہے۔ حالانکہ فرائض پر عمل کر کے آدمی قسب فرائض تکمیل
کے لیے جو نوا ہے اور نوا میں پابندی کر کے صرف قسب نوا میں ہی تک، پونچھ سکتا ہے۔ فرض خدا
کا غور کر دہ فریضہ ہے اور اس کی معرفت بھی فرض ہے اور اس کا اہتمام بھی فرض ہے اور نوا
کی معرفت بھی نفل ہی ہے اور اہتمام بھی اس کا فرض کے برابر نہیں ہے۔

دیکھئے فدا و رمضان شریف میں نفل کا ثواب فرض کے برابر ہو جاتا ہے اور ایک فرض کا ثواب ستر گنا ہو جاتا ہے۔ پس فرض کا درجہ نفل سے کہیں زیادہ ہوا۔ لہذا ہر ایک کے ساتھ اسی کے شایان شان معاملہ کرنا چاہیئے۔

مگر زمانے میں خصوصاً اس زمانے میں ایسے بہت سے لوگ ہیں کہ خود ان کے اندر نقص موجود ہے۔ یعنی فرائض کے ساتھ ان کا عقیدہ ہی اٹھیا نہیں ہے اور شکایت کرتے ہیں کہ ہم کو کچھ فائدہ نہیں ہو رہا ہے تو فائدہ کس طرح سے ہو جب کہ قلب میں حسد کے فریضہ ہی کی عظمت نہیں ہے اور کہتے ہیں۔

ایک مسروق فرض ادا نقل میں یہ ہے کہ فرض سب پر فرض ہوتا ہے ادا اس تعمیم سے فرض تفسیر ہوتی ہے تاکہ عموم فرضیت کے بعد لوگوں کے لیے اس کا کرنا آسان ہو جائے۔ کیوں کہ مشہور ہے کہ البلیۃ اذا عمت طابت۔ یعنی مصیبت جب عام ہوتی ہے تو خوش گواری ہوجاتی ہے۔ بخلاف نوافل کے اس کا کرنا سب پر لازم نہیں ہے خواہ کرے یا نہ کرے۔ رہی یہ بات کہ نوافل میں قرب کیوں زیادہ ہے۔ تو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو فرض کیا ہے جس کی وجہ سے اس کا درجہ نوافل سے کہیں زیادہ ہے اس لیے اس کی ادائے گئی سے قرب خدا بھی زیادہ ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں آتا ہے۔ مَا اقْتَرَبَ إِلَىَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ

یعنی میرے بندے نے میری جانب تعرب میرے فریضہ سے بڑھ کر کسی اور چیز کے ذریعہ حاصل نہیں کیا۔ تو اب چوں کہ یہ بات نص میں موجود ہے۔ اس لیے شیطان بھی اس کی طرف سے خراب بیگانہ ہے اور نہ اقل کہ مزین کر کے فراموش سے بد عقیدہ کر دیتا ہے اور اس کے فیض سے بہتوں کو محروم کر دیتا ہے۔ (اعاذنا اللہ، تعالیٰ من سوء الاعتقاد و سوء الاعمال۔)

”بشکریہ معرفت حق الہ آباد“

جمع و تعدیل

(۷)

مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی
(استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی)

(حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبالحی فرنگی محلی لکھنؤی کی کتاب، اور اپنے موضوع پر واحد کتابہ الرفع والتکبیل فی الجرح والتعدیل) اور اس پر شامی عالم مفتی عبدالفتاح ابو غزہ کے مفید حواشی کے ضروری مباحث کو اردو میں منتقل کرنے کے قصد سے یہ سلسلہ شروع کیا گیا تھا جس کی چھ قسطیں شائع ہو چکی ہیں۔ چھٹی قسط مارچ ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ اب پونہ کتاب اور تمام حواشی کو اردو میں لے آنے کے خیال سے یہ سلسلہ پھر جاری کیا گیا ہے۔ پوے ایک سال کی تاخیر کی معذرت کے ساتھ۔ اب امید ہے کہ یہ کام پانچ تکمیل کو پہنچ جائے گا۔ سال گزشتہ اپنی کتاب مافی درسن نظامی امتاذا البند لانا نظام الدین محمد فرنگی محلی کی تکمیل و اشاعت کی مصروفیتوں میں شدید انہماک رہا، بجز انشراح اس اہم کام سے فراغت ہو گئی ہے، اب انشاء اللہ اس سلسلے کی تکمیل میں کوئی اور مصروفیت خلل انداز نہ ہونے پائے گی۔ — محمد رضا انصاری)

ابن القطان کی | میزان الاعتدال (تصنیف علامہ ذہبی) میں اکثر جگہ آپ نے، ابن القطان کا بعض
مفہوم اصطلاح | راویوں کے بارے میں یہ قول پڑھا ہے "لا یعرف حالہ" راوی کا کوئی حال نہیں ملتا،
یا لم تنبہت عند اللہ" اس کا معتبر ہونا یقین سے نہیں کہا جاسکتا، ابن القطان سے مراد ابوالحسن
علی بن محمد بن عبدالملک الفاسی ہیں جو ابن القطان کے نام سے مشہور ہیں، ۶۲۰ھ میں ان کی
وفات ہوئی۔ ان کی کتاب الوہم والایہام ہے، ان کی کتاب سے بعض راویوں کے بارے میں ان کے

مذکورہ جملے زلا یعرف حالہ یا لم تثبت عند التمس میزان الاعتدال میں دھبی نقل کرتے ہیں تو اس سے گمان ہوتا ہوگا کہ یہ راوی مجہول ہے یا غیر معتبر ہے، حالانکہ صورت حال یہ نہیں ہے، ایسے کہ ابن القطان ان جلدوں کو مخصوص اصطلاح کے طور پر استعمال کرتے ہیں، دوسرے حضرات ان کے اس اصطلاحی مفہوم میں ان کے مؤید نہیں ہیں، علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں ایک راوی حفص بن بقیل کے بارے میں لکھتے ہیں: "ابن القطان کا کہنا ہے کہ ان کا حال نہیں ملتا، میں کہتا ہوں کہ میں نے اپنی کتاب (میزان الاعتدال) میں اس قسم کے راویوں کا (جن کے بارے میں ابن القطان کہتے ہیں کہ ان کا حال نہیں ملتا) ذکر نہیں کیا ہے اس لیے کہ ابن القطان ہر اس راوی کے بارے میں جس کے حق میں اس کے معاصر کسی امام (محدث) یا کسی ایسے شخص نے جس نے معاصر امام سے حدیث حاصل کی ہے۔ ایسی کوئی بات نہ کہی ہو جو اس کے ثقہ ہونے پر دلالت کرتی ہو، میں جملہ (لا یعرف حالہ) یا لم تثبت عند التمس میزان الاعتدال) کہہ دیتے ہیں، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ایسی مثالیں بہت ہیں کہ کسی ایک نے راوی کو ضعیف قرار دیا مگر وہ راوی مجہول (ضعیف) نہیں ہے" (۱)۔

ذہبی نے مالک مصری کے حالات میں بھی (میزان الاعتدال میں) لکھا ہے: "ابن القطان کا کہنا ہے کہ مالک مصری کا ثقہ ہونا ثابت نہیں ہے، ابن القطان کا مطلب یہ ہے کہ کسی راہزن جرح و تعدیل) نے سراسر ان کو ثقہ نہیں کہا ہے، حالانکہ صحیح بخاری کے راویوں میں بہت سے ایسے حضرات ہیں جن کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ انھوں نے مالک مصری کو ثقہ کہا ہے، اور جبہور کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ مشائخ میں سے اگر کوئی ایسا راوی ہے جس سے ایک گروہ محدثین نے روایت کی ہے اور وہ منکر حدیث بھی نہیں بیان کرتا ہے تو اس کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے"۔

(۱) ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں بھی ابن القطان کے ذکر میں اسی طرح کی بات لکھی ہے کہتے ہیں "میں نے ابن القطان کی کتاب الوہم والایہام" کا مطالعہ کیا جو یہ کتاب عبد الحق کی کتاب الاسکام الکبریٰ کی وضع پر ہے "الوہم والایہام" ابن القطان کی یادداشت اور قوت فہم پر قوی دلیل کی حیثیت رکھتی ہے۔ البتہ راویوں کے حالات لکھنے میں انھوں نے سختی برتی ہے اور انصاف سے کام نہیں لیا ہے۔ مثلاً ہشام بن عروہ اور ان کے ایسے بعض دوسرے راویوں تک کو وہ ضعیف ٹھہراتے ہیں۔ آگے چل کر خود مصنف (ابن القطان) نے بھی اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ ابو نعیمہ

یعنی القطان کا | "میزان الاعتدال" اور "تذیب التهذیب" میں نیز اسرار الرجال کی دوسری کتابوں
 مترک راوی" میں بعض راویوں کے بارے میں لکھا ہے کہ "ترکہ بحی القطان" (یعنی القطان نے
 اس راوی کو مترک قرار دیا ہے) تو محض بحی القطان کا کسی راوی کو مترک قرار دینا اس راوی کو
 درجہ اعتبار سے مطلقاً نہیں خارج کر دیتا، اس کی دلیل ترمذی کا اپنی کتاب "جامع الترمذی" کے آخر
 میں "کتاب العلل" میں یہ قول ہے "عن ابن المدینی کا کہنا ہے کہ بحی القطان نے نہ شریک سے
 روایت کی ہے نہ ابو بکر بن عیاش سے، نہ زید بن صبیح سے اور نہ مبارک بن صالح سے، ابو عیسیٰ
 (یعنی مصنف کتاب ترمذی) کہتا ہے، اگرچہ ان راویوں سے بحی القطان نے روایت ترک کر دی ہے
 لیکن اس لیے ترک نہیں کی ہے کہ ان راویوں پر غلط بیانی (کذب) کا الزام انھوں نے لگایا ہے بلکہ اس لیے
 ترک روایت کیا ہے کہ ان راویوں کی یادداشت (حفظ) اس کی متقنی تھی، یعنی ابن سعید القطان کے
 بارے میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب وہ کسی راوی کو اس طرح پاتے کہ وہ اپنی یاد سے کبھی یوں روایت
 کرتا ہے اور کبھی یوں، اور ایک ہی روایت پر ثابت قائم نہیں رہتا تو اس سے روایت کرنا ترک
 کر دیتے تھے۔

چسبرج نہیں! | ماہرین جرح و تعدیل بعض راویوں کے بارے میں اکثر یہ کہتے ہیں کہ "یہ فلاں کا ایسا
 نہیں ہے (انہ لیس مثل فلاں) جیسے امام احمد بن حنبل نے عبد اللہ بن عمر الحمیری کے بارے میں کہا ہے
 "وہ اپنے بھائی (عبید اللہ بن عمر الحمیری) کا ایسا نہیں ہے" یا بعض ماہرین فن کی راوی کے بارے
 میں یہ کہتے ہیں کہ "اس راوی کے بجائے فلاں راوی میرے لیے زیادہ بہتر اور پسندیدہ ہے" (ابن خلدون
 احب الی) اور اسی طرح کے دوسرے جملے تو یہ جرح نہیں ہیں!

دانت ابن جبر نے "تذیب التهذیب" میں ازہر بن سعد السمان کے حالات میں لکھا ہے:
 "حقائق نے ازہر بن سعد کو ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے اس لیے کہ امام احمد نے کہا ہے کہ ازہر
 کے مقابلے میں ابن عدی میرے لیے زیادہ پسندیدہ ہیں" میں (ابن جبر) کہتا ہوں کہ امام احمد کے

(۱) امام جہد الحافظ ابو سعید بن مسدد بن فرخ نصری القطان جرح و تعدیل کے امام ابن فن میں سے ایک امام
 ضعیف ہیں جو اپنے حلقہ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ لمصنف)

اب کہنا ایسی جرح نہیں کہ ازہر کے ضعیف راویوں میں دخول کا باعث بن جائے۔“

مختلف رائیں کیوں؟ ایک ہی راوی کے بارے میں آپ دیکھتے ہیں کہ ابن معین اور دوسرے ماہرین فن کی رائیں کبھی کبھی ہوتی ہیں کبھی کچھ، ایک ہی کے بارے میں رائے کا یہ اختلاف کبھی تو اجتہاد کے فرق اور تغیر کی بنا پر ہوتا ہے اور کبھی نوعیت سوال کے اختلاف کی بنا پر، حافظ ابن حجر نے ”بذل الماعون فی فضل الطاعون“ میں لکھا ہے ”ابو یلیج کو یحییٰ بن معین، نسائی، محمد بن سعد اور دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے، ابن جوزی نے یحییٰ بن معین کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ابو یلیج کو ضعیف قرار دیتے تھے، تو اگر ابن جوزی کی روایت صحیح ثابت ہو جائے تو ہوا یہ ہوگا کہ ابو یلیج اور ان سے زیادہ معتبر کسی راوی کے بارے میں ابن معین سے پوچھا گیا ہوگا اور ابن معین نے زیادہ معتبر راوی کی نسبت سے ابو یلیج کو ضعیف قرار دیا ہوگا، ابن معین کی حجب ایک ہی راوی کے بارے میں مختلف رائیں منقول ہوں تو اس اہم نکتہ کو اس وقت ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے کہ نوعیت سوال کے اختلاف یا تغیر اجتہاد کی بنا پر رائے میں فرق ہوا ہے، اس نکتہ کی طرف ابوالولید الباجی نے اپنی کتاب ”رجال البخاری“ میں خصوصی طور پر توجہ دلائی ہے۔“

حافظ ابن حجر کے شاگرد سخاوی نے ”فتح المغیث“ میں لکھا ہے ”اس بات پر آگاہی دلانا ضروری ہے کہ ماہرین فن کے اقوال اور ان اقوال کے موقع و محل پر پوری طرح غور کیا جانا چاہیے، ماہرین فن کہہ دیتے ہیں کہ فلاں ثقہ ہے یا فلاں ضعیف ہے، اس سے ان کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ فلاں ثقہ کی سند پر قابل سند ہے اور فلاں ضعیف کی روایت ناقابل قبول، یہ صورت حال نوعیت سوال کی بنا پر پیدا ہو جاتی ہے کہ کس راوی سے ملا کہ دوسرے راوی کے بارے میں پوچھا گیا ہے ایسی مثالیں بہت ہیں ہم زیادہ طول دینا نہیں چاہتے، ان میں سے ایک مثال یہ ہے کہ عثمان دارمی نے بیان کیا کہ میں نے ابن معین سے علامہ ابن عبد الرحمن اور ان کے باپ (عبد الرحمن) کی سند کے بارے میں دریافت کیا کہ ان دونوں کی روایت کہ وہ حدیثوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہو، انھوں نے کہا ”کوئی خرابی نہیں ہے ان میں (لیس بہ بائس) میں نے پھر پوچھا: علامہ ابن عبد الرحمن آپ کو زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہ المقبری؟ انھوں نے کہا: سعید زیادہ ثقہ ہیں اور علامہ ضعیف ہیں۔“ تو اس نکتہ سے ابن معین کا یہ مطلب نہیں ہے کہ علامہ مطلقاً ضعیف راوی ہیں۔“

راہی کہ انہیں اپنی میں نے جواب میں کہا ہے کہ: علماء کی روایت میں کوئی خرابی نہیں ہے، ابن معین کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سعید المقبری کے مقابلے میں علماء ضعیف ہیں، ماہرین فقہ جرح و تعدیل میں سے کسی کے یہاں بھی جب کسی ایک ہی راوی کے بارے میں مختلف رائیں پائی جائیں یعنی ایک ہی راوی کو ایک وقت ثقہ اور دوسرے وقت مجروح اس نے قرار دیا ہو تو اس کے مختلف کلام کو اس طرح محل بھیج پر رکھنا چاہیے۔ اسی لیے یہ بھی چاہیے کہ اصحاب جرح و تعدیل کے اقوال کو اس شخص سے نقل کیا جائے جس کے تحت وہ کلام کیا گیا ہے تاکہ وہ حقیقت جو شاید اکثر لوگوں سے مخفی رہ گئی ہو دانش ہو جائے، اور کبھی اختلاف رائے لغو اجتہاد کی بنا پر بھی ہوتا ہے۔ (۱)

راوی کو مجروح | کسی راوی کو اہل جرح و تعدیل میں سے بعض نے اگرچہ مجروح قرار دیا ہو مگر آپ اپنے میں احتیاط | اسے مجروح قرار دینے میں جلد بازی سے کام لینے میں احتیاط لازم ہے، خود اگر فرض ہے کہ معاملے کی پوری طرح پیمانہ بن کیجئے اس لیے کہ یہ مرحلہ بہت خطرناک اور مشکل ہے، آپ کے لیے جائز نہیں کہ ہر جرح کرنے والے کی جرح کو خواہ وہ کسی راوی کے بارے میں ہو، سند بنالیجئے، اگرچہ جرح کرنے والا ماہرین ہی میں یا مشہور علماء میں ہی سے کیوں اس لیے کہ اکثر و بیشتر جرح کو قبول کرنے سے کوئی مانع موجود ہوتا ہے، جب مانع موجود ہو تو جرح کو رد کرنے کا حکم دیا جائے، یہ صورت حال بہت پیش آتی ہے جیسا کہ ماہرین کتب شرع سے مخفی نہیں ہے،

اس صورت حال کی ایک شکل یہ ہے کہ جرح کرنے والا بذات خود مجروح ہو، تو اس حالت میں اس کی جرح قبول کرنے میں سخت سے کام نہیں لیا جائے گا، اسی طرح اس کی تعدیل بھی اگر

اجتہاد کے تغیر اور فرق کی بنا پر اگر دو مختلف رائیں ہوں تو کس رائے کو ترجیح دی جائے گی؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ دونوں میں جو آخری رائے ہوگی اس کو صحیح مانا جائے گا، اگر یہ معلوم ہوتا ہو کہ آخری رائے کون سی۔ اور نہ تو حق کیا جائے گا، یعنی نہ اس رائے کو مانا جائے گا نہ اس رائے کو جیسا کہ ذکر شدی کا قول اس پہلے گزرا تھا ہے۔

اس کی تائید میں نہیں ہیں بے جھجک قبول نہیں کی جائے گی جیسا کہ ذہبی نے میزان الاعتدالیٰ میں ابان بن اسحاق مدنی کے احوال میں ابو الفتح ازدی کی یہ رائے ذکر کرنے کے بعد کہ ابان بن اسحاق متردک راوی ہیں کہا ہے "میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ابان بن اسحاق کو ترک نہیں کیا جائے گا کیونکہ احمد المعجلی نے انھیں ثقہ قرار دیا ہے، جہاں تک ابو الفتح کی رائے کا سوال ہے تو وہ جرح کرنے میں حد سے تجاوز کر جانے والے ہیں۔ ان کی مجرذین کے موقوف پر حد تک پہنچی ہوئی ایک بڑی تصنیف ہے، اس میں بہت کچھ جمع کیا اور سنتا ہے، بہت سے لوگوں کی اپنے ہی طور پر جرح کر ڈالی ہے، ان راویوں کے بارے میں بھی جرح کی ہے جن پر ان سے پہلے کسی ایک نے بھی جرح نہیں کی، اس کا ذکر میں محمد بن، کے بیان میں کر دوں گا۔"

پھر ذہبی نے باب المیم میں لکھا ہے کہ "حافظ محمد بن الحسین ابو الفتح بن یزید الازدی الموصلی ابو یعلیٰ الموصلی، اور باغندی نیز ان ہی دونوں محدثین کے طبقے کے دوسرے محدثین سے روایت حدیث کرتے ہیں انھوں نے اکٹھا کیا اور کتابیں تصنیف کیں، ان کی ایک بڑی کتاب جرح اور تصنیف راویوں کے موقوف پر ہے، اس سلسلے میں ان کی گرفتیں کی گئی ہیں۔ ان ہی ابو الفتح سے ابو اسحاق برقی اور دوسروں نے روایت حدیث کی ہے، بروانی نے ابو الفتح کو ضعیف مانا ہے اور ابو الجیب عبد الغفار رمی کا بیان ہے کہ: "میں نے اہل موصل کو دیکھا وہ ابو الفتح کو حقیر سمجھتے تھے اور ان کی کچھ بھی حقیقت ان کی نظر میں نہیں تھی" خطیب کا کہنا ہے کہ ابو الفتح کی حدیثوں میں فکر و تدبیر بہت ہیں۔ وہ حافظ حدیث تھے، علوم حدیث میں ان کی تصانیف ہیں۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں ابو الفتح کا انتقال ۳۷۲ھ میں ہوا۔"

ابن حجر نے "تہذیب التہذیب" میں احمد بن شیبہ الجعفی البصری کے احوال میں ان کے بارے میں ازدی کی یہ رائے نقل کرنے کے بعد کہ وہ اپنے یہ راوی ہے، لکھا ہے "میں ان کی کتابوں کے ازدی کی رائے پر کسی ایک نے بھی التفات نہیں کیا ہے بلکہ خود ازدی ہی نا پسند ہے۔" اس صورت حال کی ایک اور شکل یہ ہے کہ جارج سخت گیر اور تشدد پسند ناقدین میں ابو جرح و تعدیل میں نامے ایسے لوگ ہیں جن کو اس سلسلے میں خاص اثر درہتا ہے اور اسی پر راوی کو مجرح کر دیتے ہیں اور ایسے ایسے الفاظ جرح کا اس پر اطلاق کرتے ہیں جو کہ

اسی طرح کی بات ذہبی نے میزان الاعتدال میں افع بن سعید المدنی کے ذکر میں ابن حبان کے بارے میں لکھا ہے۔

نقی اسبکی نے "شفار القام" میں لکھا ہے "راہ ابن حبان کا نعمان (بن شبل) کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ثقاہت سے ہنگامہ خیز باتیں روایت کیا کرتا ہے، تو یہ دلیل ہے جیسا دارقطنی کا قول البتہ اظہار رائے میں یہ مبالغہ کی حدوں میں داخل ہو گئے ہیں۔"

ذہبی نے میزان الاعتدال میں محمد بن الفضل السدوسی عارم کے ذکر میں جو بخاری کے استاد ہیں، دارقطنی کی توثیق نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: "میں کہتا ہوں کہ عارم کی یہ توثیق دارقطنی کے ایسے اپنے عہد کے حافظ حدیث کی توثیق ہے، نسائی کے بعد دارقطنی کا ایسا حافظ حدیث دنیا میں آیا ہی نہیں، تو اس توثیق کے مقابلے میں ابن حبان کے ایسے فضول گز اور عارم کے حق میں ایک کے اس کہنے کا کیا اعتبار کہ "عارم آخر عمر میں غلطی ہو گئے تھے اور ان کو یہ احساس بھی نہیں، ہاں تھا کہ وہ کیا حدیث بیان کرتے ہیں، اسی لیے ان کی حدیثوں میں منکر حدیثوں کی کثرت ہو گئی تو عارم کی ان حدیثوں سے پرہیز کرنا چاہیے جو متاخرین نے ان سے روایت کی ہیں اور جب یہ پتہ نہیں چل پاتا کہ یہ حدیث اس عمر کی ہے یا اس سے پہلے کی تو ان کی تمام حدیثوں کو ترک کر دیا گیا ہے ان میں سے کسی ایک سے بھی حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔" میں (ذہبی) کہتا ہوں: ابن حبان ایسی ایک حدیث بھی عارم کی بطور مثال پیش نہ کر سکے جو منکر کہی جاسکتی ہو تو پھر ان کی رائے کیا رائے ہوتی؟"

ابن حجر نے "بذل الماعون فی فضل الماعون" میں لکھا ہے "ابن حجر یحییٰ الکوفی کے مضبوط راوی ہونے کے لیے بس یہی کافی ہے کہ نسائی اور ابو حاتم تک نے اپنی سخت گیری کے باوجود ان کی توثیق کی ہے۔"

(۱) مصنف دمر لا ابر الحنات محمد عبدالحی زکریا علی کی ذمہ عبارت سے مطلب نکلتا ہے کہ ابن حبان کے بارے میں ابن حجر نے جو لکھا ہے وہ خود اپنی طرف سے لکھا ہے لہذا کہ ابن حجر نے ذہبی کا یہ قول میزان الاعتدال سے نقل کر کے لکھا ہے جیسا کہ القول السدوسی عبارت کے شروع ہی میں ابن حجر نے صراحت کر دی ہے کہ یہ ذہبی کا قول ہے ۱۲۰۰ برعہ۔

”فتح اباری“ کے مقدمہ میں بھی ابن حجر نے محمد بن ابو عدی البصری کے ذکر میں لکھا ہے ”ابو حاتم میں بڑی سخت گیری ہے۔“

ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ابن القطان کے احوال میں جن کے بجز اقوال اپنی کتاب میزان الاعتدال میں، انھوں نے نقل کیے ہیں لکھا ہے ”ابن القطان کا نام ابو الحسن علی بن محمد ہے۔“ ابن القطان کی خوریاں لکھنے کے بعد ذہبی لکھتے ہیں ”میں کہتا ہوں کہ میں نے ان کی تصنیف ”الوہم والایہام“ دیکھی ہے یہ کتاب عبدالحق کی ”الاحکام الکبریٰ“ کے وضع پر ہے۔ ابن القطان کی کتاب ان کی زبردست یادداشت اور سمجھ پر دلالت کرتی ہے لیکن راویوں کے احوال میں انھوں نے سخت گیری کا رد یہ اختیار کیا ہے اور انصاف سے کام نہیں لیا ہے یہاں تک کہ هشام بن عروہ اور ان کے تابع کے راویوں تک کو انھوں نے یہ ضعیف ٹھہرا دیا ہے۔“

میزان الاعتدال میں هشام بن عروہ کے ذکر میں ان کی توثیق بیان کرنے کے بعد ذہبی نے لکھا ہے ”اور ابو الحسن ابن القطان نے هشام بن عروہ اور سیب بن ابی صالح کے بارے میں یہ جو کہا ہے کہ یہ دونوں خبیثی ہو گئے تھے اور ان کا حال متخیر ہو گیا تھا تو ان کے اس کہنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے شک ادھر آخر عمر میں کچھ متخیر ہو گئے تھے اور یادداشت کی وہ حالت باقی نہیں رہی تھی جو جوانی میں تھی اور ان محفوظ حدیثوں میں کچھ فراہوش بھی کر گئے تھے اور کہیں کہیں شک و شبہ میں بھی پڑ گئے مگر اس سے اثر کیا پڑا؟ کیا وہ بھول چوک سے منصرم تھے؟ آخر عمر میں جب هشام بن عروہ عراق آئے تو انھوں نے بہت سے محدثین (اہل علم) سے بہت سی حدیثیں بیان کیں اور ان بہت سی حدیثوں میں سے چند حدیثیں ایسی تھیں جو درجہ اعلیٰ کی نہیں تھیں۔ یہ حدیث حال تو امام مالک کو پہنچا کر کہیں دیکھ کر بھی اور بڑے بڑے ثقہ حضرات کو بھی پیش آئی ہے تو ابن القطان ہر ایک کو خبیثی کہنے کے جھٹ کو چھوڑا اور اثبات کو منہ نہ دیا اور خبیثی راویوں میں خلط ملط کرنے کی عادت ہے اور آہشام بن عروہ شیخ الاسلام ہیں لیکن ابن القطان انہیں بائیسے میں خدا ہاری تسلیم فرماتا ہے۔“

جاری

حافظ محمد نعیم ندوی ایم، اے
رفیق دارالمصنفین و علم گڑھ

قاضی شریک نخعی

(ایک ثقہ راوی — ایک عادل جج)

نام و نسب | شریک نام اور ابو عبد اللہ کنیت تھی۔ نسب نامہ یہ ہے۔ شریک بن عبد اللہ بن ابی شریک حارث بن ادس بن الحارث بن الاذہل بن وہیل بن سعد بن مالک بن النخع بن جسر بن عمرو بن علیہ بن خالد بن مالک بن رود بن زید بن شجب بن عرب بن زید بن کہیلان یمن کے قبیلہ بنو مذحج کی ایک بڑی شاخ بنو النخع سے منسوب تعلق رکھنے کے باعث نخعی کہلاتے ہیں۔

ولادت و وطن اور خاندان | ان کی ولادت خراسان کے مشہور مردم خیز شہر بخارا میں ۱۱۶ھ میں ہوئی۔ بنو النخع طلوع اسلام کے بعد نقل مکانی کر کے کوفہ میں آباد ہو گئے تھے اس لیے قاضی شریک بھی تاحیات کوفہ ہی میں سکونت اختیار کیے رہے۔ یہاں تک کہ نسباً نخعی کے ساتھ وطناً وہ کوئی ہی کی نسبت سے مشہور ہوئے۔ ان کا خاندان علم و فضل کے اعتبار سے نہایت بلند و ممتاز مقام رکھتا ہے۔ امام ابراہیم نخعی جیسے جلیل القدر تابعی اسی گلستانِ فضل و دانش کے ایک گل سرسبد تھے۔ قاضی شریک کے جد امجد حارث بن ادس نے جنگ قادسیہ میں شریک ہو کر دادِ شجاعت دی تھی۔

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۲۶۳ ابن خلکان ج ۱ ص ۴ واللباب ج ۳ ص ۱۱۶۔

۲۔ اخبار القضاة ج ۳ ص ۱۵۰ ۳۔ طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۲۶۳۔

علوئے مرتبت | قاضی شریک کو فضل و کمال خاندانی ورثہ میں ملا تھا۔ فقہ و حدیث میں ان کی ہمارے
و قدرت مسلم تھی۔ علاوہ ازیں فہم و دانش، ذہانت و فطانت سے بہرہ وافر پایا تھا۔ سلاطین و قوت
ان کی توقیر و تعظیم میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھتے تھے۔ کوئی شیوخ حدیث کی مرویات کا ان سے
بڑا واقف کار اس وقت کوئی نہ تھا۔ عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں۔

شریک عالم بحدیث الکوفیین
من صفیان ۱۰
شریک کو فی علماء کی مرویات کے صفیان
سے بڑے عالم تھے۔

امام احمد کا بیان ہے :-

كان عاقلاً صدوقاً محدثاً كان
شديداً على اهل الریب البدع ۱۰
وہ عاقل، صدوق اور محدث تھے۔ اہل
ریب و بدعت کے بارے میں بہت سخت تھے۔
ابن خلکان رقمطراز ہیں :-

كان عالماً فقیهاً فهما ذكياً فطناً
علامة ذهبي لکھتے ہیں :-

كان شريكاً حسن الحديث
اماماً فقیهاً محدثاً مكثر ۱۰
قاضی شریک امام، فقیہ، اور کثیر الروایہ
محدث تھے۔
عیسیٰ بن یونس بیان کرتے ہیں :-

ما رأيت احداً اذرع في علمه
من شريك ۱۰
میں نے علم میں شریک سے زیادہ محتاط
کسی کو نہیں دیکھا۔

حدیث | حدیث میں ان کی بلندی مرتبت کا اندازہ صرف اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ اسحاق
ازرق نے ان سے نو ہزار حدیثوں کا سماع حاصل کیا تھا۔ ابن مبارک کے قول کے مطابق وہ شیوخ
کو فہ کی حدیثوں کے صفیان ثوری سے بھی بڑے عالم تھے ۱۰

نفتہ | فقہ میں انھیں غیر معمولی کمال حاصل تھا اور اسی باعث وہ ایک طویل زمانہ تک واسطہ
رہوا اور کوفہ میں مندرجہ عدل و انصاف کی زینت بنے۔ علمائے ان کے علم و فضل کا اعتراف
کرتے ہوئے کمال تفقہ کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے۔

شیوخ | قاضی شریک کے اساتذہ اور شیوخ کی طویل فہرست میں بلند پایہ تابعین کافی تعداد میں
شامل ہیں جن میں سے چند نمایاں اسرار گرامی یہ ہیں۔ ابو اسحاق بسیمی، هشام بن عروہ، سلیمان بن ہریر، الاشعث
عطارد بن السائب، منصور بن ذاذان، زیاد بن علاقہ، عبد الملک بن عمیر، عباس بن ذریح، ابراہیم
بن جریر العجلی، اسماعیل بن ابی خالد، ابو نزارہ، راشد بن کیسان، خصیفہ، عاصم بن سلیمان الاول
ساک بن حرب، عاصم بن بہدلہ، عاصم بن کلیب، عبد العزیز بن رفیع، مقدم بن شرح،
عبید اللہ بن عمرو، عمارہ بن القعقاع۔

تلامذہ | ان کے آفتاب فیض کی شعاعوں سے کسب نور کرنے والوں کا حلقہ بھی اسی نسبت سے
بہت وسیع ہے، فن جرح و تعدیل کے مشہور امام عبد الرحمن بن ہمدی اور حافظہ کعب اور امام یحییٰ
بن آدم جیسے فخر روزگار علماء ان ہی کے خرمین علم کے خوشہ چین ہیں۔ ان کے علاوہ شاہیر المہ
میں فضل بن موسیٰ السینانی، یونس بن محمد المؤدب، عبد السلام بن حرب، ہشیم بن بشیر، اسحاق
الاذرق، اسود بن عامر شاذان، ابو اسامہ، حسین بن محمد المرزوق، جراح بن محمد، اسحاق بن عیینہ،
حاتم بن اسماعیل، یعقوب بن ابراہیم، زید بن ہارون، ابو نعیم، ابو عثمان الہندی، علی بن حجر، محمد بن
الصباح الدولابی، محمد بن الطفیل النخعی، قتیبہ بن سعید، محمد بن سلیمان، اور عبد الرحمن بن شریک کے
نام ان کے تلامذہ میں ملتے ہیں۔ سب سے آخری شاگرد جہاد بن یعقوب کو کہا جاتا ہے۔

پایہ ثقاہت | ماہرین فن کی ایک کثیر تعداد ان کی عدالت و ثقاہت کی معترف ہے، ابو حاتم کا
قول ہے:-

شریک صدوق و صاحب الیٰ شریک صدوق ہیں وہ میرے نزدیک ابو
من ابی الاحوص الاحوص سے زیادہ پندیرہ ہیں۔

ابن سعد رقمطراز ہیں:-

كان ثقة مأمونا كثير الحديث^۱ ده ثقة مأمون اور كثير الحديث ہیں۔

عجلی شاہ ہیں کہ:-

كوفي ثقة وكان حسن الحديث و وہ كوفي ثقة اور حسن الحديث تھے۔

كان اردو الناس عنه اسحاق ان سے سب سے زیادہ روایتیں اسحاق اللذق

الاذرق^۲ نے کی ہیں۔

امام زہبی فرماتے ہیں "لیس بہ بأس" ابن حبان نے بھی کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے، مزید برآں ان کی ثقاہت کا ایک بڑا ثبوت یہ ہے کہ امام بخاری نے بھی انھیں حجت قرار دیا ہے اور امام مسلم نے ان کی روایات کی تخریج کی ہے۔

ثبوت و اتقان | اسی طرح وہ مثبت و اتقان میں بھی بلند پایہ تھے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ شریک نے ابو اسحاق بسیمی سے "قدیم" سماع حاصل کیا تھا جس کا مستند ہونا شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اسی وجہ سے شریک کا مرتبہ مرویات بسیمی کے باب میں زہری بن معاویہ، اسرائیل بن یونس اور زکریا بن ابی زائدہ سے بھی بلند ہے۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ قاضی شریک اتقان و مثبت میں حماد بن زید کے ہم پلہ تھے۔

منصب قضا | فقہ و افتاء میں ان کے کمالِ تبحر کے باعث مختلف سلاطین نے انھیں قضا کے عہدہ علیلہ پر فائز کیا اور پھر کچھ عرصہ بعد معزول کر دیا۔ اس کے بعد جب ہمدی اور نگ خلافت پر رونق افروز ہوئے تو اس نے دوبارہ قاضی شریک کو اس منصب پر مامور کیا۔ لیکن حافظ ابن حجر نے ابن حبان کی روایت سے نقل کیا ہے کہ شریک ۱۵۵ھ میں واسط کے قاضی مقرر ہوئے اور اس کے بعد کوفہ کے منہ قضا پر رونق افروز ہوئے۔ اول الذکر بیان ہی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اس کی تائید دوسرے ماخذوں

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۲۶۴ ۲۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۵ ۳۔ البیہقی خبر من غریب ج ۱ ص ۲۰۰

۴۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۸۰ ۵۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۲ ۶۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۰

۷۔ الاعلام ج ۱ ص ۲۱۱ ۸۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۶

سے بھی ہوتی ہے۔ مؤرخ ابن خلکان نے اجواز کے قاضی ہونے کا بھی ذکر کیا ہے۔
قابل ذکر بات یہ ہے کہ قاضی شریک نے اس آزمائش سے محفوظ رہنے کی حتی الامکان پوری
سجدہ جہد کی۔ جب بھی حاکم وقت نے ان کو بلا کر اس منصب کی پیشکش کی انھوں نے بلا اس سے
اس سے اپنے کو نااہل ثابت کر کے معذوری ظاہر کر دی۔ چنانچہ منصور عباسی نے جب ان سے
کہا "قد ولینک قضاء الکوفۃ" یعنی میں نے آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا تو فوراً عاجزی
سے فرمایا

یا امیر المؤمنین انما انظر
فی الصلوۃ والصوم فأما القضاء
فلا احسنہ
اے امیر المؤمنین میں تو صرف نماز و روزہ
ہی کے امور سے واقفیت رکھتا ہوں قضا
کی ذمہ داریوں سے باحسن وجہ عہدہ برآ
نہ ہو سکوں گا۔

اسی طرح جب خلیفہ ہمدی نے انھیں یہ منصب تفویض کرنے کے لیے بلایا تو سرمایا
"لا اصلح لذلک" یعنی مجھ میں اس کی صلاحیت نہیں ہے۔ لیکن بالآخر جب حکمرانوں نے
جبر و زبردستی کی حد تک اصرار کیا تو بادل ناخواستہ اس کو قبول کرنے پر تیار ہوئے۔ یہ
عدل پروری | قاضی شریک کی کتاب زندگی کا سب سے درخشاں باب ان کا زمانہ قضا کا کردار و
عمل ہے۔ وہ اس عظیم آزمائش سے بڑی حسن و خوبی کے ساتھ عہدہ برآ ہوئے۔ اس پوری مدت
میں عدل پروری، انصاف پسندی اور غیر جانبداری ان کا خاص شیوہ رہا، حافظ ابن کثیر رقمطراز
ہیں "کان مشکوراً فی حکمہ و تنفیذ الأحکام" علامہ ذہبی لکھتے ہیں "کان عادلاً فی
قضاء"۔ محمد بن خلف دکیع نے عدالتی فیصلے نافذ کرنے میں قاضی شریک کی زیر کی دہوشمندی
کے متعدد واقعات نقل کیے ہیں۔ یہاں خود قاضی صاحب کے بیان کردہ صورت ایک واقعہ کے
ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

فرماتے ہیں کہ جب منصور نے مجھے کوفہ کا قاضی مقرر کیا تو میں وہاں گیا۔ والی کوفہ محمد بن سلیمان کا کاتب حماد بن موسیٰ کسی قفسیہ میں ماخوذ ہو کر میرے سامنے پیش ہوا۔ میں نے دلائل و شواہد کی بنیاد پر فیصلہ صادر کر کے اسے جیل بھیج دیا۔ ایک دن آگاہ مجھے خبر ملی کہ حاکم نے اسے رہا کر دیا ہے۔ میں نے سوچا کہ یہ پہلا موقع ہے اگر اس بار ہی میں نے کمزوری کا ثبوت دیا تو پھر حالات پر قابو حاصل کرنا مشکل ہوگا۔

چنانچہ میں فوراً محمد بن سلیمان کے پاس پہونچا اور نہایت درشت لب و لہجہ میں کہا کہ تمہیں تو میرے فیصلوں کے نفاذ میں مدد و معاون بننا چاہیئے تھا۔ لیکن تم نے میری قید سے ایک مجرم کو رہا کر کے توہین عدالت کا ارتکاب کیا ہے۔ بخدا اگر تم نے اسے دوبارہ قید میں نہ پہونچایا تو میں امیر المومنین کے سامنے پورا معاملہ رکھ دوں گا۔ یہ رنگ دیکھ کر حاکم مذکور نے فوراً اپنے کاتب کو قید میں واپس کر دیا۔ ایک قابل ذکر معمول پورے زمانہ قضا میں ان کا یہ مستقل معمول رہا کہ مجلس عدل منعقد کرنے سے قبل دوپہر کا کھانا تناول فرماتے، پھر اپنے سوزے میں سے ایک کاغذ نکال کر اسے بغور دیکھتے اس کے بعد مقدمات کی پیشی کا حکم دیتے۔ ان کے بعض احباب کو تجسس پیدا ہوا کہ آخر اس کاغذ میں کیا لکھا ہے جسے روزانہ اتنی پابندی سے دیکھنے کا معمول ہے۔ چنانچہ انہوں نے دیکھا تو اس میں تحریر تھا۔

یا شریک بن عبد اللہ اذک	اے شریک بن عبد اللہ شریک صراط اور اس کی دعا
الصراط وحدتہ یا شریک بن	کی تیزی کو یاد رکھ، اے شریک اس دن کو یاد
عبد اللہ اذک الموقف بین	رکھ جب تو خداوند قدوس کے دوہرہ کھڑا
یدی اللہ عزوجل	ہوگا۔

عبادت نہایت عبادت گزار تھے۔ محمد بن عینی عینی شاہد ہیں کہ میں نے قاضی شریک کی پیشانی پر سجدہ کے واضح نشانات دیکھے تھے۔

عقل و فطانت ان کی فہم و دانش اور ذہانت اور فطانت کا ایک ثبوت اور مذکور ہوا۔ حماد بن ذریق کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام مغیرہ کی خدمت میں حاضر تھا اسی اثنا میں سامنے قاضی شریک

سفیان ثوری، حسن بن صالح اور قیس بن الزریع ساتھ ساتھ آتے نظر آئے۔ امام مغیرہ نے اس طرف اشارہ کرتے ہوئے مجھ سے فرمایا

ما من هؤلاء احداً عقل من ان میں شریک سے زیادہ فرزانہ کوئی

شریف ہے

نہیں ہے۔

بدیہہ گوئی | اسی عقل و دانش کا ثمرہ تھا کہ وہ حاضر جوابی اور بدیہہ گوئی میں اپنا جواب نہ دے کھتے تھے سفیان بن عیینہ کا بیان ہے کہ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ حاضر جواب تھے "کان احضر الناس جواباً"۔ منصور بن ابی مزاحم کہتے ہیں کہ میں نے قاضی شریک کی زبان گوہر بیان سے خود فرماتے سنا "ترك الجواب في موضعه اذ ابة القلب" یعنی موقع پر جواب سے چوک جانا دل کی سخت پشیمانی کا باعث ہوتا ہے۔

بعض اعتراضات | ان کے فضل و کمال اور علم و دانش کا اعتراف کرنے کے ساتھ بعض علماء نے اور ان کے جوابات | ان پر شدید نقد و جرح بھی کی ہے۔ عام طور سے ان پر دو اعتراض وارد کیے جاتے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ سو حافظہ اور فتور عقل میں مبتلا تھے جس کے نتیجہ میں روایات میں اکثر غلطیاں تخلیط اور تدلیس واقع ہو جایا کرتا تھا۔ ابراہیم بن سعید کا بیان ہے کہ شریک نے چار سو حدیثوں میں غلطی کی ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں کہ ان کی منفرد روایات قابل قبول نہیں ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان بیان کرتے ہیں کہ

کان مشهوراً بالتدلیس وہ تدلیس کے لیے مشہور ہیں۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ وہ رافضی تھے اور حضرت علی کو دوسرے خلفائے راشدین و خلیفے کرام سے افضل اور خیر البشر قرار دیتے تھے چنانچہ ابو داؤد و دارقطنی روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے قاضی شریک کو خود کہتے سنا کہ

علی خیر البشر فمن ابی حضرت علی خیر البشر تھے۔ جو اس کا انکار

فقد کفر ہے۔ کرتا وہ کافر ہے۔

لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ہی اعتراضات یکسر بے بنیاد ہیں۔ ائمہ سلف کی ایک خاص تعداد کو رفض کے الزام سے تہم کیا گیا ہے جس کی حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس عہد میں اہل بیت کرام سے عقیدت و محبت کے غلو کو تشیع کا رجحان سمجھا جاتا تھا۔

مذکورہ بالا الزامات میں سے اول الذکر کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ آخر عمر میں قاضی شریک کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ اس لیے اس زمانہ کی روایات کا پایہ استناد اتنا بلند نہیں رہا جتنا اس سے قبل کی روایات کا تھا۔ لیکن یہ صنف ان کی ساری عمر کی روایات پر اثر انداز نہ ہوگا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حقیقت کو بہت واضح طور پر ذکر کیا ہے کہ متقدمین کا ان سے سماع بالکل بے باغ ہے جن مشائخین نے وہ کا قاضی مقرر ہونے کے بعد ان سے حدیثیں روایت کی ہیں ان میں وہم و اضطراب کا شبہ ہے۔ اس لیے کہ اس زمانہ میں قاضی شریک کا حافظہ کبر سنی کے باعث درست نہیں رہا تھا عجلی کا بیان ہے کہ

من سمع منه قدیمًا حدیثہ
صحیح ومن سمع منه بعد ما
ولی القضاء فنی سماعہ بعض الاختلاط
جس نے ان سے قدیم سماع حاصل کیا اسکی
روایات درست ہیں اور جس نے ان کے قاضی
ہونے کے بعد سماعت کی اس کی روایات میں
کچھ اختلاط ہے۔

صالح جزرہ کہتے ہیں کہ:

صدوق ولما ولی القضاء اضطرب
حفظہ
یوں تو وہ صدوق ہیں۔ لیکن منصب تفسا پر
فائز ہونے کے بعد ان کا حافظہ ٹھیک نہیں رہا۔

اسی طرح ثانی الذکر الزام کی تردید ایک سے زائد بار خود قاضی شریک نے کر دی تھی۔ ایک مرتبہ کسی مفسد نے خلیفہ ہمدی سے شکایت کر دی کہ شریک بن عبد اللہ رافضی ہیں۔ چنانچہ ہمدی نے انھیں بلایا بھیجا۔ انھوں نے اگر خلیفہ کو سلام کیا اس نے اپنی ناراضگی کے اظہار کے طور پر جواب سے اعراض کیا۔ قاضی صاحب نے اس کا سبب دریافت فرمایا تو اس نے نہایت خشکیں اوجھ میں کہا کہ

”تم پر خدا کی لعنت تم رافضی ہو۔“ قاضی صاحب نے نہایت سکون سے جواب دیا کہ:

”اگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت فاطمہؓ، حضرت علیؓ، حسنؓ اور حسینؓ سے

محبت کا نام ہی رافضی ہے تو میں خدا اور تم کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں بخدا رافضی ہوں۔“

علاوہ ازیں خلفائے راشدین پر حضرت علیؓ کی تفضیل کا الزام بھی صریحاً ایک بہتان ہے،

قاضی شریک کی زندگی میں ان کے سامنے جب بھی تفضیلیت کا مسئلہ اٹھایا گیا، ہمیشہ ہی فرمایا

کہ ابو بکر و عمرؓ سے حضرت علیؓ کو وہی شخص افضل قرار دے سکتا ہے جس کی عقل ماری گئی ہو۔ یہ دونوں

شیوخ (ابو بکر و عمرؓ) تو نبی اکرمؐ کے بعد خیر امت تھے۔“

قاضی شریک کی حضرت علیؓ کو خیر البشر قرار دینے کی مذکورہ بالا روایت کو لے کر جن لوگوں

نے انھیں اتہام کا نشانہ بنایا ہے ان پر حافظ ذہبی نے شدید ترین نقد کیا ہے، رقمطراز ہیں:

ان مشرکاً لا یعتقد قطعاً ان قاضی شریک حضرت علیؓ کو قطعاً انبیاء

علیہم السلام من الانبیاء ما بقی إلا کرام سے افضل نہیں سمجھتے تھے، درحقیقت

انہ اراد خیر البشر فی وقته و ان کی مراد یہ تھی کہ علی اپنے وقت میں خیر البشر

بلا شک ہو خیر البشر فی ایام تھے۔ اور بلاشبہ وہ اپنے دور خلافت کے

خلافتہ تھے

بہترین انسان تھے۔

احتمام علم | علم و علماء کی بے حرمتی دے تو قیری برداشت نہ کرتے تھے، اس سلسلہ کا ایک واقعہ

لافتہ ذکر ہے۔ حمدان ابن الاصمہانی کہتے ہیں کہ ایک دن میں قاضی شریک کی خدمت میں حاضر تھا

کہ خلیفہ ہندی کا کوئی لڑکا ان کے پاس آیا اور دیوار سے ٹیک لگا کر بیٹھ گیا۔ بعد ازاں قاضی صاحب کے

کسی حدیث کے بارے میں سوال کیا، انھوں نے کوئی التفات نہ کیا۔ کئی بار کے بعد اس لڑکے نے

شاہی نخوت کے ساتھ کہا کہ آپ خلیفہ وقت کی اولاد کی تذلیل کرتے ہیں۔ فرمایا: ”لکن العلم

ازین عند اہلہ من ان یضیعہ“ راہل علم کے نزدیک علم اس سے بالاتر ہے کہ اس کو ضائع

کیا جائے۔ رادی کا بیان ہے کہ یمن کر فوراً وہ لڑکا دو زانو بیٹھ گیا اور پھر سوال کیا۔ قاضی صاحب

نے فرمایا "مکذا یطلب العلم" (ہاں علم حاصل کرنے کا یہی طریقہ ہے)،
 بھوک کا فائدہ | قاضی شریک کا یہ گرانقدر مقولہ بہت مشہور ہے کہ "بھوک بیماری کو چوس لیتی ہے"
 وصال | حکیم ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ کو بمقام کوئٹہ علم و دانش کا یہ خورشید تاباں غروب ہو گیا۔ حسن حساد
 کہتے ہیں کہ ۱۲۸۵ھ میں جب قاضی شریک کا انتقال ہوا تو میں کوئٹہ میں موجود تھا۔ موسیٰ بن عینی
 دہلوی کوئٹہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ خلیفہ وقت دارالرشید اس وقت حیرہ میں تھا۔ خبر ملتے ہی
 بعجلت تمام نماز میں شرکت کے لیے کوئٹہ روانہ ہو گیا لیکن درمیانِ راہ ہی سے واپس ہو گیا کیونکہ اسے
 تدفین سے فراغت کی اطلاع مل گئی تھی۔ وفات کے وقت قاضی صاحب ۲۰ سال کی عمر کے تھے۔

۱۔ اخبار القضاۃ ج ۲ ص ۱۶۱ ۵۲ ایضاً ج ۲ ص ۱۶۵ ۱۶۸ ۵۴ ابن خلدون ص ۲۰۳

شریت نزلہ



کیسا ہی شعیب نزلہ زہام ہواں
 کی پسند خور اکیس پیتے ہی آرام د
 سکون ہو جاتا ہے۔ ملت کی
 غراش، ناک کی سورتیں، سر کا
 بخاری بن جاتا رہتا ہے۔



دواخانہ طبیب کالج (۱۹۰۰ء) مسلم ہونیورٹری علی گڑھ

سید محمد جوہر پوری اور تحریک ہمدیت

• انور۔ مولانا حبیب الرحمن قاسمی جلد پوری استاذ مدرّسہ قاسمی و شکر اوان عظم گڑھ
سید محمد جوہر پوری کی ذات نویں صدی ہجری سے آج تک اہل علم کے حلقہ میں محل بحث و
اختلاف چلی آرہی ہے ایک جماعت انھیں صاحب مقامات اور کشف کرامات کا حامل سمجھتی ہے
— کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ متقی پرہیزگار ضرور تھے لیکن دعوائے ہمدیت میں غلطی پر تھے۔ ایک
تیسری جماعت ہے جس کا خیال یہ ہے کہ وہ زاہد و متقی بالکل نہیں تھے بلکہ ایک جدید مذہب
کے بانی تھے۔

اس لئے ضرورت ہے کہ ان کے حالات کا جائزہ ان کے معاصرین اور دیگر محقق و رشتین
کی فراہم کردہ معلومات کی روشنی میں لیا جائے تاکہ صحیح نتیجہ پہنچا جاسکے اور اس مشہور رد و زکار
مستی کے سلسلے میں درست معلومات حاصل ہوں۔

تاریخ ولادت اور نام و نسب
محمد نام، اسد العلماء خاتم الاولیا اور نور بخش القاب ہیں۔ سلسلہ
بن قاسم بن نجم الدین بن عبد اللہ بن یوسف بن یحییٰ بن نعمت اللہ بن اسماعیل بن موسیٰ کاظم بن
جعفر صادق بن باقر زین العابدین بن سیدنا حسین بن امیر المومنین علی بن ابی طالب
کرم اللہ وجہہ۔

۱۴۱۳ھ میں بزائد سلطنت ابراہیم شاہ شرقی شہر
 جو پور میں پیدا ہوئے ۱۷

عمر جب پانچ سال کی ہوئی تو خاندانی روایت کے مطابق تعلیم و
تعلیم تربیت ابتدائی حالات | تحصیل کا سلسلہ شروع کیا اور اسی سال کے لئے جو پور کے شہر عالم
 اور بزرگ زین صوفی شیخ دانیال کا انتخاب ہوا سات سال کی قلیل عمر میں قرآن حکیم کے حفظ
 سے فراغت ہو گئی اور بارہ برس کی عمر میں علوم و فنون رسمیت سے فارغ التحصیل ہو گئے مطالعہ کی
 کثرت معلومات کی وسعت اور بحث و مباحثہ کے وقت انتقال ذہنی کو دیکھ کر بڑے بڑے اہل علم
 متحیر ہو جاتے تھے انھیں ادھان کے تحت اس عہد کے علماء نے آپ کو اسد العلماء کے لقب
 سے یاد کرنا شروع کر دیا تھا۔ ۱۸

علوم رسمیت سے فارغ ہونے کے بعد شیخ دانیال کی صحبت میں رہ کر تربیت معلوم باطنی کی
 تکمیل کی اور انھیں سے خرقہ خلافت حاصل کیا۔ ۱۹

۱۲۰۰ھ میں شاہ حسین شرقی نے اڑیسہ پر فوج کشی کی۔ تربیت کا راجہ دلپت را
 مقابلہ میں آیا جسے شاہ حسین نے پہلے ہی حملہ میں پسپا کر دیا بالآخر معاملہ ادائیگی خراج پر ختم ہو
 لیکن واسپی کے بعد دلپت راؤ نے معاہدے کی خلاف ورزی کی اور خراج کی رقم روک لی جس کے
 نتیجے میں شاہ حسین نے ۱۲۰۰ھ میں اس پر دوبارہ حملہ کیا اس جنگ میں سید محمد نے بھی بہت جبر
 شرکت کی اور دلپت راؤ کو اپنے ہاتھوں سے قتل کر کے کامیابی کے ساتھ واسپی آئے اس وقت
 آپ کی عمر صرف سترہ سال تھی۔

شیخ دانیال کی صحبت کے اثر سے تصوف کا چسکا پہلے لگ ہی چکا تھا اور اس ۱۲۰۵ھ
 منزلیں ملنے کے خلاف بھی پانچکے تھے مگر جنگ کی شرکت نے دنیا کی بے ثباتی کا ایسا نقشہ سامنے
 کر دیا کہ واسپی کے بے نیازی اور تعلق مع اللہ کی حالت جب مذکورہ درجہ تک پہنچ گئی
 سات سال تک بے حد استغراق رہا اور پانچ برس تک صحو و سکر کی ملی جلی کیفیت طاری

اور اسی عالم میں دین عزیز کو خیر باد کہہ کر راہ غربت اختیار کر لی۔

سہ ماہ میں جو پور سے روانہ ہو کر عظیم آباد کے جنگلات میں اقامت پذیر ہو گئے۔ اس سفر میں آپ کی زوجہ محترمہ اور بڑے صاحبزادے سید محمود کے علاوہ اور دو سر طالبان بھی سمراہ تھے۔ کچھ دنوں یہاں قیام کرنے کے بعد چند پری گئے اور وہاں سے مالوہ کے پایہ تخت مانڈو میں رونق افروز ہوئے۔ مالوہ کا حکمران غیاث الدین غلی متوفی ۵۹۵ھ نے جب آپ کے پائیزہ اخلاق اور اتباع سنت نبوی کا چرچا سنا تو آپ کا گرویدہ ہو گیا یہاں آپ کے مواعظ حسنہ سے ہزاروں ہدایت یاب ہوئے مانڈو سے کوچ کر کے ۵۹۵ھ میں گجرات تشریف لائے اور تقریباً ڈیڑھ سال یہاں مقیم رہ کر خلق خدا کی اصلاح و تربیت میں مشغول رہے اسی مقام پر آپ کی زوجہ کا ۵۹۶ھ میں انتقال ہو گیا اس زمانہ میں گجرات فتح نہیں ہوا تھا مگر سلطان محمود بیگ ۵۹۶ھ اس کا محاصرہ کئے تھا۔ سلطان محمود کو آپ کے درع تقویٰ اور پسندیدہ اخلاق کی خبر پہنچی تو آپ سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی لیکن امرائے سلطنت نے اس خیال سے کہیں ایسا نہ ہو کہ سید صاحب کی صحبت سے سلطان تازہ ہو کر ترک حکومت کر بیٹھ تو پھر گجرات کی ہم جو نہیں ناتمام رہ جائے گی۔ سلطان کو کسی طرح سے سید صاحب کی مجلس میں آنے سے باز رکھا اس لئے سلطان محمود بیگ ۵۹۶ھ اس مبارک صحبت سے محروم رہ گیا مگر اسی جگہ جالور کا تاجدار زبدۃ الملک عثمان خاں شرف ملاقات سے بہرہ اندوز ہو کر عقیدت مندوں میں شامل ہو گیا ۵۹۷ھ میں گجرات سے روانہ ہو کر خاندیش کے دار السلطنت برہان پور پہنچے پھر وہاں سے دولت آباد ہوتے ہوئے احمد نگر میں اقامت گزیں ہوئے چندے قیام کرنے کے بعد یہاں سے بیدر شریف کا قصد کیا بیدر کا حاکم قاسم برید آپ کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہو گیا بیدر سے کوچ کر کے گلبرگ پہنچے یہاں آپ کے چند دنہا کچے۔ بے شمار لوگ ہدایت یاب ہوئے گلبرگ سے بندر ڈا بھول آئے اور یہاں سے بذریعہ جہاز مکہ معظمہ کے لئے روانہ ہو گئے۔

۵۹۸ھ میں زیارت حرمین سے فیضیاب ہو کر براہ جدہ کھنائٹ دہیں آئے پھر احمد آباد تشریف لے گئے اور شہر سے باہر تاج خاں سالار کی مسجد میں فرود کش ہوئے یہاں آپ کے زہد و تقویٰ اور اخلاق حمیدہ کا بے حد چرچا ہوا اور ایک کثیر تعداد آپ کے فیوض و برکات سے مستفیض ہوئی۔ احمد آباد

کے مشہور بزرگ حضرت سید جلال الدین حسرت شیخ جیو کو جب آپ کے اوصاف و کمالات کی اطلاع پہنچی تو ملاقات کے لئے خود حاضر ہوئے۔ سید صاحب نے قرآن کی ایک آیت پڑھی شیخ جیو نے قرآن ہی سے اس کا جواب دیا۔ سید صاحب نے دوسری اور تیسری آیات پڑھیں شیخ جیو نے ان کا جواب بھی قرآن ہی سے دیا اور اس کے بعد وہاں سے رخصت ہوئے راہ میں کسی نے ان سے سید صاحب کے بارے میں معلومات چاہی تو فرمایا: "مرد صاحب حال ہے خواص کی باتیں عوام سے کہتا ہے۔ اور کلمہ اشلیٰ تبار عفو لہم کی رعایت نہیں کرتا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کے بعد اس کے مقلدین غلط فہمی میں مبتلا ہو کر فتنہ کھڑا کر دیں گے۔"

احمد آباد کے قیام کے زمانہ میں سید صاحب نے ایک دن یہ فرمایا کہ میں اس دنیا میں انہیں مادی آنکھوں سے خدا دکھا سکتا ہوں اس بات سے انہیں علم کے حلقہ میں ایک قسم کا اضطراب پیدا ہو گیا اور علماء جو سید صاحب کے اثر و رسوخ اور روز افزوں ترقی سے پریشان تھے اٹھ کھڑے ہوئے اور قرآن کے خلاف لائبرکے الادبصار کا دعویٰ کرنے والے کے قتل کا فتویٰ تیار کر دیا۔

سوانح نامہ محمد نے جو اپنے وقت کے بڑے اور مشہور عالم تھے لوگوں کو اس قسم کی جرأت سے روکا یا مخصوص اپنے شاگردوں کو جن کا حلقہ سمیت وسیع تھا اور ارشاد فرمایا کہ تم نے مجھ سے علم اسی لئے حاصل کیا تھا کہ اس کے ذریعہ سادات کے قتل کا فتویٰ دیا کر دے۔

سوانح نامہ محمد کی بر وقت ترجمانی سے حکام سلطنت نے کسی قسم کی پیش دستی نہیں کی لیکن علماء سواکلی شورش برابری رہی اس لئے سید صاحب فتنہ کے خیال سے سنہ ۱۲۹۵ھ میں احمد آباد سے سولہ سال قبل چلے آئے اور یہاں سے ہندو لال (پٹن) منتقل ہو گئے جہاں خان سردر کے تالاب کو قیام کے لئے انتخاب کیا۔

سید صاحب کا یہ عام دستور تھا کہ قیام کے لئے شہری زندگی سے الگ کسی مسجد تالاب یا کنواں جگہ کو منتخب کرتے تھے جہاں آپ کا قیام ہوتا تھا اس کو آپ کے معتقدین دائرہ کہتے تھے۔ اس کی تصریح نہیں ملتی کہ دائرہ کی اصطلاح سید صاحب کی زندگی ہی میں رائج ہو گئی تھی یا ان کی وفات کے بعد اس کا رواج ہوا۔

دارہ کا اپنا خاص معاشرتی نظام ہوتا تھا جس میں سب ایک گھر کے افراد کی طرح منجس رہتے تھے۔ محنت و مزدوری سے جو کچھ دستیاب ہوتا اس کا دسواں حصہ خدا کی راہ میں صرف کر دیتے باقی کو آپس میں برابر تقسیم کر کے کھاتے تھے۔ صبر و قناعت کا یہ حال تھا کہ کئی دنوں تک کھانے کو کچھ نہ ملتا اگر دونوں کی فراغت اور چہروں کی بشاشت سے یہ گمان ہوتا کہ ابھی شکم سیر ہو کر آ رہے ہیں۔

طبقات اکبری میں ہے۔

اگر کشت یا زراعت و تجارت می کردہ نہ یک در راہ خدا صرف می نمود پس ہم چنان شدہ کہ پدر از پسر و زن از شوهر مفارقت گزیدہ راہ فقر و فنا پیش گرفتہ و فتوح بادی آمد خرد دکان علی السوہ شریک بودند و اگر چہ سکہ ہم نمی رسد تا درہ و نیز بہ فاقہ می گزرایند و اظہار می نمود ۱۵

اگر کھیتی باڑی یا زراعت یا تجارت کرتے تو آمدنی کا دسواں حصہ خدا کے راستے میں صرف کر دیتے یہ لوگ آپس میں ایسے رہتے کہ تمام رشتوں کو چھوڑ کر فقر و فاقہ کو اپنا سب کچھ بنالیا تھا سید مہدی کو فتوحات سے جو کچھ حاصل ہوتا سب لوگوں پر برابر تقسیم کر دیتے اور اگر دو تین دن تک فاقہ کی تربت آتی تو اس کا اظہار نہیں کرتے تھے۔

اسی قسم کے حالات ملاحظہ القادر بہ الیونی اور عبد الباقی ہنادندی نے بھی تحریر کئے ہیں ۱۵

الفرغ من ہنر والدہ میں ایک سال قیام کرنے کے بعد کثرت از دھام کی وجہ سے وہاں سے کوچ کر کے شہر کے اختتام پر آپ مقام بڑلی میں فروکش ہوئے۔

ہندوستان کی عام تاریخوں میں مذکور ہے کہ بڑا بڑا قیام بڑلی شہر ۱۷۹۰ء میں آپ نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ لیکن اس کے برخلاف مہدی تاریخوں میں ہے کہ آپ نے جب جوپور سے جیت کر کے عظیم آباد کے جنگل کو اقامت گاہ بنایا تو پہلی دفعہ آپ کو الہام ہوا کہ تم مہدی ہو اس کے بعد جب حج کو تشریف لے گئے تو دکن اور مقام کے درمیان کھسکے ہوئے کہ مہدی ہونے کا دعویٰ کیا پھر ۱۷۹۲ء میں احمد آباد میں مکرر دعویٰ مہدویت کیا اور جب بڑلی پہنچے تو چھ ماہ کے بعد ۱۷۹۵ء کو کہ طود پر علی الاعلان مہدویت کا اظہار کیا۔ ۱۷۹۵ء لیکن مہدی تاریخوں کی اس روایت کی تائید

ہندوستان کی عام تاریخوں سے نہیں ہوتی بلکہ جس مورخ نے بھی ہندویت کے ادعا کا تذکرہ کیا ہے اس نے تصریح کی ہے کہ جب آپ ہندو لاسے بڑی گئے ہیں تو مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس کا چرچا بڑی ہی سے شروع ہوا اس سے پہلے کی زندگی میں آپ کے متعلق مسلمانوں کے عام عقائد کے خلاف کوئی بات نہیں ملتی یہی وجہ ہے کہ وہ جہاں جہاں پہنچے لوگ ان کے زہد تقویٰ، فقر و ریشی کو دیکھ کر ان کے گردیدہ ہو گئے کسی جگہ مخالفت نہیں کی گئی۔ اگر مسلمانوں کے عقائد کے خلاف کچھ بیان ہوتا تو اس کا ذکر تاریخوں میں ضرور آتا خاص کر مخالفین تو کبھی بھی معاف نہ کرتے حالانکہ تاریخوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے آپ کی مخالفت احمد آباد میں روت اہی تھانی کے مسئلے میں کی گئی اس کے علاوہ یہ امر بھی نہایت اہم ہے کہ اگر آپ حج کے موقع پر مکہ منظمہ میں ہو دیت کا اعلان کئے ہوتے تو تمام دنیا کے اسلام میں ایک شور مچا پڑتا اور علمائے مکہ منظمہ سے اسی وقت بحث و مناظرہ شروع ہو گیا ہوتا مگر کسی تاریخ سے بھی اس قسم کی کسی بات کا سراغ نہیں ملتا جو ہر امر عقل کے خلاف ہو۔

بڑی میں آپ کا قیام کل چھ ماہ رہا اور اعلان ہندویت کے بعد یہاں علماء و ادرعوام کی مخالفت حد سے بڑھ گئی اس سے اس کو چھوڑ کر دھرا دھرا آئے اور یہاں سے جانور پیچھے اور چار ماہ قیام کرنے کے بعد ۱۹۰۶ء میں مارواڑ تشریف لے گئے پھر وہاں سے جیسلمیر آتے ہوئے نصرپور کا بہار میں روتق و فردز ہوئے رمضان کا اکثر مہینہ اسی جگہ گزار کر ۲۴ ماہ مذکور کو نو سو مخلصین کی جماعت کے ساتھ خراسان کی جانب روانہ ہو گئے اور ۱۹۰۷ء میں مقام فرح میں پہنچ کر اقامت گزین ہوئے۔ اسی جگہ ۱۹ رزی صعدہ ۱۹۰۷ء مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء کو آپ کے حق کے عارضہ میں جہلا ہو کر وفات پائی۔

آپ کے صاحبزادے سید محمود نے جازہ کی ناز پڑھانی اور مقام راج و فرح کے درمیان دونوں بہتے عشق تم سے ۳ تاریخ وفات نکلتی ہے ۱۹۰۷ء
سید صاحب کی تعلیمات اور ان کا اثر | نویں صدی کا زمانہ جو کہ سب سے پہلے گذرا ہندوستان

میں ہا۔ اکت، املو کی کا زمانہ تھا اور دزدہ حکومتیں تھیں اور مرکزی حکومت باقی نہیں تھی جو احکام شرع کے اجرائی کے ذریعہ ہوتی تھی اور برائے خلق حسانی بہت تھوڑے تھے اور ظلمت دنیا ہر طرف پھیلے ہوئے تھے دنیا طلبی اور کمزوری کی گرم بازاری تھی اس پر طرہ یہ تھا کہ جاہل صوفیوں کی بدعات و منکرات نے ایک عالم کو گمراہ کر رکھا تھا ایسے حال میں یہ موصوف نے احوالے شریعت اور قیام امر بالمعروف کا غلغلہ بلند کیا۔ ۱۵

آپ نے دنیا طلبی، بدعات، منکرات اور گمراہی سے بچانے کے لئے اپنی تعلیمات اور دعوت و تذکیر کے آٹھ اصول مرتب کئے تھے۔ (۱) ترک دنیا (۲) صحبت صادقین (۳) عزت از خلق (۴) توکل (۵) طلب دیدار حق (۶) عشق (۷) ذکر کثیر (۸) محبت۔

انہوں نے اپنے مشن کو تفصیل دنیا کی بنیاد پر شروع کیا تھا آپ کا ارشاد تھا کہ دنیا محض کھیتی کی جگہ ہے اسے اپنی منزل نہ بناؤ اس سے زاد راہ لو مگر اس سے چمٹ نہ جاؤ اس سے فائدہ حاصل کرو مگر اس کو اپنے اوپر مسلط نہ کرو۔ سرمایہ داری اور ذخیرہ اندوزی آپ کے اصول کے قطعا خلاف تھی آپ فرماتے تھے کہ مومن ذخیرہ نہ کند ۱۵ آپ کی تعلیمات کا اثر بقول مولانا آزاد یہ ہوا۔

عشق کی صداقت اور قلب کی پاکی نے ان کی دعوت و تذکیر میں ایسی تاثیر بخشی تھی کہ تھوڑے ہی عرصہ میں ہزاروں آدمی حلقہ امداد میں داخل ہو گئے اور متعدد سلاطین و قش نے بیعت کی ۱۵

آپ کے تلامذین کی زندگی کا نقشہ مولانا آزاد نے اس طرح پیش کیا ہے۔
ان لوگوں کے طور طریق عجیب عاشقانہ و دالہانہ تھے اور ایسے کہ صحابہ کرام کے خالص ایمان کی یاد تازہ کرتے تھے۔ عشق الہی کی ایک جاں نثار جاعت تھی جس نے اپنے خون کے رشتوں اور وطن و زمین کی فانی الفتوں کو ایمان و محبت کے رشتہ پر قربان کر دیا تھا اور سب کچھ چھوڑ کر چھاڑ کر راہ حق میں ایک دوسرے کے رفیق و غلگاہ بن گئے تھے۔ امیر فقیر اعلیٰ دادنی سب ایک رنگ میں رہتے اندکھز خلق اللہ کی ہدایت و خدمت اور احکام شرع کے اجراء و قیام کے اور کسی سے واسطہ نہ رکھتے تھے۔ ۱۵

سید صاحب کے متعلق علماء کی رائے

زمانہ حال و ماضی کے سبھی مورخین اور سوانح نویس خواہ موافق ہوں یا مخالف معترف ہیں کہ سید محمد علوم رسم کے ساتھ زہد و تقویٰ اور فقر و ریشی میں اپنا نام نہیں رکھتے تھے۔ شیخ علی متقی متوفی ۱۰۵۰ھ جو سید صاحب کے معاصر اور شدید مخالف تھے جنہوں نے سید صاحب کی تردید میں چند رسالے بھی تحریر کئے ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کا ابتدائی عہد کمال زہد و تقشف اور استغراق اور استہلاک میں گزرا۔

طالعہ القادر بدایونی متوفی ۱۰۵۰ھ نے سید صاحب کے کمالات کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے۔

ایں مدایت است از آیات خدا نیرد
 ولایت و جلالت و بزرگی محتاج سخن نیست
 شیخ عبد الغنی شطاری بن شیخ عبد اللہ شطاری متوفی ۱۰۵۰ھ تحریر فرماتے ہیں۔
 میر سید محمد جو پوری رحمۃ اللہ مری حالی:
 فضیلت نبودہ و از اکابران جو پور بودند در
 احمد آباد متوطن شدہ بودند در شاہ پور بیرون
 قلعہ احمد آباد مسجری بودہ و ثقب آل مسجری
 بنزل داشتہ مری نورانی و مترافض بودہ ہمیشہ
 مشغول بودہ و متوکل و ہرگز از خانہ خود بدر
 نیامدہ و بجانہ ارباب دولت زنہ و فقر و فاقہ
 ہر خود بکمال عشرت و شادمانی گذرانیدہ
 یہ شخص اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک
 نشانی جو اور ولایت و بزرگی میں محتاج توہین نہیں
 اکابرین جو پور میں تھے احمد آباد میں شہرے باہر
 ایک مسجد تھی اس کے پشت کی جانب ایک مکان
 میں اقامت گزریں تھے نہایت سرتاس اور نورانی
 بزرگ تھے ہمیشہ ذکر و فکر میں مشغول رہتے صفت
 توکل کے ساتھ متصف تھے کبھی گھڑے باہر نہ
 نکلتے اور امرا کے یہاں حاضری نہ دیتے تھے فقر و
 فاقہ کی حالت میں نہایت سرت و شادمانی کے
 ساتھ عمر گزار دی۔

شیخ عبد الحق محمد متوفی ۱۰۵۰ھ ہادی الممت فی ۱۰۵۰ھ اپنے ایک مکتوب میں رقمطراز ہیں۔

۱۰۵۰ھ دربار اکبری ۱۰۵۰ھ نہایت ارشید ۹۲۹ھ تذکرۃ الادبیا قلمی نسخہ دار مصنفین عظم گڑھ ۱۳۸ھ

ہر کمالی کہ محمد رسول اللہ داشت در
 سید محمد ہمدی نیز بود فرق ہمیں است کہ آنجا
 باصالت بود و اینجا بہ تبعیت رسول بجائے اد
 رسیدہ کہ آنچوں از شد فقط۔ ۱۰

.....

ہر دو کمال جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے تھے
 (بجز وحی اور رسالت کے) سید محمد اس کے
 حامل تھے فرق یہ ہے کہ وہاں اصل تھا
 اور سید نے ان کی اتباع کی بدولت اس
 کے مثل حاصل کیا۔

ابو الفضل المتوفی سالتہ آئین اکبری میں لکھا ہے۔

سید محمد جو پوری (سید بدھ) مادر زاد دلی
 ہیں بے انتہا فیض و برکات کے حامل تھے
 علوم ظاہری و باطنی میں بہارت تامہ رکھتے
 تھے شوریدگی حال میں دعوائے ہمدیت
 کیا۔ ان کے بہت سے ماننے والے ہیں اور
 بہت سی کراتیں ان کی جانب منسوب ہیں

سید محمد جو پوری سید بدھ ادیبی است
 از فرا دل روحانیہ فیض برگزشتہ در صورتی
 معنوی علم چہرہ دست از شوریدگی دعوی
 ہمدیت کرد بسیارے مردم بردار دیدند
 بسا خارق از دیگر گزارند۔ ۱۱

تحفۃ الکرام میں ہے۔

ایشان سلالۃ الاولیاء الکرام واسوۃ الانجباء والنظام سید نور بخش کہ از سلسلہ
 کبروہ علم مفاہت سمری انرا غنہ — صاحب تصانیف و کشف و کرامات
 در تصوف نصرت از اہل مقامات بودہ در اصل منشأ شریفش در بلدہ جونپور الخ ۱۲

مولانا آزاد تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا جمال الدین دہلوی نے سید محمد کی ولایت
 کے اثبات میں ایک کتاب لکھی اور دلائل و شواہد قاطعہ سے ثابت کیا کہ حضرت سید محمد
 کی ولایت حق ہے۔ ۱۳

مندرجہ بالا علماء و مورخین کے علاوہ میاں حاتم سبھلی شیخ وجیہ الدین گجراتی
 ابن حجر کی وجہ علماء سید صاحب کو عالم حق اور دال باللہ تسلیم کرتے ہیں۔

دعوائے ہمد و ست پر اکٹھے

اسلامی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نویں صدی
 ہجری میں ہندو جہاں کو دیکھا چکا تھا۔ ان کے عقیدے کے بارے میں ان
 پھیلی ہوئی تھیں۔ اس عہد کے علماء و دانشور کی تفہیمیں ہمدی موعود کے ذکر سے گرم رہتی تھیں اس
 زمانے کے لاکھ جگہ ان تحفے ان احادیث کی خوب تر و بج: تشریح کی جن میں ہمدی موعود
 سے متعلق پیشین گوئیاں پائی جاتی ہیں اس طرح حضرت سید اشرف سمنانی جو اپنے دور کے بلند
 پایا عالم و مونی تھے۔ ان کی نظروں میں بھی ہمدی آثار ازاں کی آمد سے متعلق احادیث کا خوب
 چرچا تھا۔

اس عہد کے قریب علماء عرب نے بھی ایک فتویٰ شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ محبت
 بنوی کے ہزار سال بعد سے ہونے تک ہمدی موعود کا ظہور ہو جائے گا۔ (۱)

اسی دور میں جب کہ ہمدی موعود کے ذکر سے عوام کے ذہن و دماغ بالکل سمور تھے۔ حضرت
 سید محمد جوہری نے اپنی تحریک دعوت و اصلاح کا آغاز کیا مقصد کی نگاہ اور اس کی سچائی کے یقین
 نے اس تحریک میں غیر معمولی قوت پیدا کر دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصے میں آپ کی تحریک
 کا غلطہ جو پورے گزر کر پورے ہندوستان میں پھیل گیا۔ اور بے شمار خلق اللہ آپ کے حلقہ اولیت
 میں شامل ہو گئی جس میں عالم جاہل، امیر غریب رعایا اور بادشاہ ہر قسم کے لوگ شامل تھے۔ یہ صاحب
 کی حیثیت، انکس اس جماعت کے افراد نہایت پاک باطن اور خدا پرست تھے اور کسی قسم کی جہت
 یا کوئی یا عقیدہ ان میں راسخ نہیں تھا۔ لیکن یہ صاحب کو فطرت کے بل اس جماعت کے
 عقائد میں تبدیلی آگئی۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اس عہد میں ہمدی کا چرچا عوام و خواص
 سب کی زبانوں پر تھا۔ اس لیے یہ صاحب کے وفات پاتے ہی ان کے حامی عقیدت مند
 نے اس عقیدے کا کھلے بندوں اعلان شروع کر دیا کہ سید محمد جوہری ہی ہمدی موعود تھے ورنہ حقیقت
 یہ ہے کہ حضرت یہ نے خود اس کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر عالم سکر میں یہ الفاظ کبھی آپ کی
 زبان پر آ گئے تھے تو حالت سحر میں اس کی تردید کر دی جیسا کہ بہت سی تاریخوں سے ثابت
 ہے۔

خزینۃ الاصفیاء میں ہے۔

سید محمد ہدی جو پوری قدس سرہ پوری
یوسف دہلش از جو پور مرید و خلیفہ شیخ دانیال
وازاویہ کے منسوب کمال و صاحب کربود و درجہ
سکر چنانچہ بعض اکابر اناشد و انا الحق سبحانی
و اشال آں گفتہ اند و لفظ ہدی بر زبان آورد
و اما در حالت صحو شل دیگر بزرگان از دعوی
ہدی دیت مناجات شد بہ ہدی موعود و اقرار نمود
اما مردم چلا کہ در زمان سکراد و حاضر بودند حادث
اداعتبار نہ کردہ بر سخن اول و اصرار نمودہ
اورا ہدی موعود دانستند و در چاہ ضلالت
و بطالت افتادند۔

صاحب تحفۃ الکرام لکھتے ہیں۔

مریدانش محمد ہدی آخر الزمانش خوانندہ
و اعتقاد نمودند کہ ہدی موعود گویند در آخر الزما
ملوہ ظہور نمود ہمیں محمد است چنانچہ ایں عقیدہ
در مزاج ایشان راسخ گشتہ و حالانکہ مرشد
باین معنی امر نہ کردہ ایں بدعت مخترع مریدانش

اسی کے قریب قریب مرآۃ احمدی کے خاتمے میں بھی ہے۔

تحریریک ہدی دیت کے بارے میں مولانا آزاد کا خیال ہے۔

یہ فرقہ سید محمد جو پوری کی طرف منسوب ہے جن کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ

حضرت سید محمد کے والد یوسف ہیں۔ جو پور کے
رہنے والے تھے۔ شیخ دانیال کے خلیفہ تھے۔
جو پور کے ادیب اکبار ہیں سے تھے وہ اکثر حالت
سکر میں رہتے تھے چنانچہ بعض اکابرین نے
غلبہ حال میں انا شد اور انا الحق وغیرہ کہہ دیا
اسی طرح سے انھوں نے انا ہدی کا نعرہ دیا
مگر جب افاتہ ہوا تو اس کی تردید کی اور ہدی
موعود کا اقرار کیا مگر ان جملانے جو اس وقت مجلس
میں تھے ان کے غلبہ حال کے قول ہی کو اصل قرار
دیا اور ان کو ہدی موعود کہنے لگے اور گمراہی
میں پھنس گئے۔

ان کے مریدین انھیں ہدی آخر الزماں کہتے ہیں
اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو ہدی آخری زمانہ میں
آنے والے تھے وہ یہی سید محمد ہیں چنانچہ یہ عقیدہ
ان لوگوں میں پختہ ہو گیا ہے حالانکہ ان کے مرشد
نے اس امر کا اہم حکم نہیں دیا تھا بلکہ یہ
بدعت سراسر مریدوں کی گڑھی ہوئی ہے۔

مہدی ہونے کے دعویٰ تھے اگرچہ آگے چل کر اس فرقہ کے عقاید میں بہت سی
نئی باتیں اور حد غلوئے بھی گزرے ہوئے اعتقادات شامل ہو گئے لیکن میرا
خیال ہے کہ اس کی بنیاد صداقت و حق پرستی پر پڑی تھی یعنی دعوت و تبلیغ حق
و احیائے شریعت و قیام امر بالمعروف و نہی عن المنکر اس کا مقصد اصلی
تھا اور خود سید امدان کے پیروں کی پہلی حاجت کے اکثر بزرگ کٹھ ہی پاک
نفس اور خدا پرست تھے اس قسم کے ملامت ہمیشہ ابتدا میں کچھ ہوتے ہیں اور آگے
چل کر کچھ اور بن جاتے ہیں اور فقہ غلو و تاویل و کجی امتوں کی طرح اس امت کی
ہر جماعت کے لئے بھی ایک بڑا فتنہ ہے یہی حالت اس جماعت کو بھی پیش آئی اور فتنہ
زخمہ اس کی بنیادی صداقت اخلاف کے غلو و مہذبانات میں گم ہو گئی سہ

سید ابو ظفر ندوی تحریر فرماتے ہیں۔

یہ مجدد بنوری کے سوانح اور تعلیمات کے مطالعہ سے مجھ پر جواڑ ہوا اس سے میں نے
رائے قائم کی کہ وہ اپنے وقت کے بہترین انسان قابل ترین عالم اور کامل ترین صوفی
تھے جن کی ساری زندگی تعمیل احکام الہی اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں صرف ہوا
ایسے شخص نے دعویٰ مہدویت کیا ہو مجھے یقین نہیں آتا اور کسی وقت حالت غلبہ میں مہدی
ہونے کا اعادہ کیا ہو تو اس کو سہو پر اطلاق کرنا چاہیے جیسا کہ علی شفیق نے فرمایا کہ وہی
سے بھی ایسی غلطی ہو جاتی ہے اور ابہام میں بغیر انبیاء سے سہو ممکن ہے بلکہ غائبان
یہ ہے کہ آپ کی وفات کے بعد ان کے پیروں نے ان کی طرف یہ دعویٰ منسوب
کر کے تمام عقائد سے زیادہ اس پر زور دیا اور اسی پر زیادہ اصرار کرتے رہے

محمد منظور نعمانی

تحدیثِ نعمت

کیا دیکھا، کن کو پایا

—(۸)—

حضرت حکیم الامت کی خدمت میں آخری حاضری:-

مرضِ جو بالآخر مرضِ وفات ثابت ہوا، اُس کا سلسلہ تو کئی سال سے چل رہا تھا، لیکن آخری چند مہینوں میں صنف بہت بڑھ گیا تھا۔ یہ عاجز حضرت کی وفات (۱۶ رجب ۱۳۹۳ھ ۱۹ جولائی ۱۹۱۴ء) سے غالباً دو ڈھائی مہینے پہلے زیارت اور عیادت ہی کی نیت سے تھانہ بھون حاضر ہوا۔ ان دنوں حضرت خانقاہ کسی وقت بھی تشریف نہیں لاتے تھے اور تشریف نہیں لاسکتے تھے۔ دولنگہ کے قریب ہی ایک مکان کی بیرونی نشست گاہ میں ظہر کے بعد کچھ وقت کے لیے تشریف لاتے تھے اور مجلس ہوتی تھی۔ یہ مکان حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب کا تھا جو حضرت حکیم الامت کے عاشق اور محبوب خلیفہ تھے اور انھوں نے کچھ عرصہ پہلے سے تھانہ بھون ہی میں رہائش اختیار کر لی تھی۔

یہ عاجز ظہر سے کچھ پہلے پہنچا تھا، خانقاہ کی مسجد میں ظہر پڑھ کے وہیں حاضر ہو گیا، جو حضرات مجھ سے پہلے پہنچ چکے تھے وہ وہاں کے ضابطے کے مطابق بیٹھ گئے تھے، حضرت ابھی تشریف نہیں لائے تھے، میں بھی پیچھے ایک طرف بیٹھ گیا اور بالارادہ اس طرح بیٹھا کہ جو

جاننے پہچاننے والے حضرات مجلس میں تھے ان کو بھی میرزا سافری کی خبر نہیں ہوئی، اس وقت میں نے کسی وجہ سے یہی مناسب سمجھا تھا، میرے پوچھنے کے چند ہی منٹ بعد خواجہ صاحب نے کھڑے ہو کر اعلان فرمایا کہ حضرت تشریف لانے والے ہیں کوئی صاحب کھڑے نہ ہوں اور مصافحہ کی کوشش نہ فرمائیں، حضرت خود ہی حاضرین مجلس کو سلام کریں گے، آپ حضرات جواب دے دیں، اگر خود حضرت کسی صاحب سے کچھ دریافت فرمائیں تو وہ جواب دے دیں۔

خواجہ صاحب یہ اعلان کر کے بیٹھ گئے اور حضرت فوراً ہی تشریف لے آئے، ایک ہاتھ میں عصا تھا جس کے سہارے چل کر آ رہے تھے اور عبادت محو میں ہو رہا تھا کہ شدت صفت کی وجہ سے بہت مشقت سے چل رہے ہیں، دوسرے ہاتھ میں ٹین کا ایک گول اور لانا سا ڈبہ تھا جس میں خطوط رہتے تھے۔ مجلس میں داخل ہوتے ہی فرمایا السلام علیکم۔ حاضرین نے جواب عرض کیا، ایک چوکی بھی ہوئی تھی اس پر تکیہ بھی لگا ہوا تھا، حضرت اس پر خود ہی بیٹھ گئے، میں نے دیکھا کہ شدت صفت کی وجہ سے بہت مشقت اور تکلف سے بیٹھ سکے، غالباً کسی کو اس کی اہانت نہ تھی کہ بیٹھنے میں سہارا دے، یہ رسول اور مہموں تھا کہ جہانگیر نے مکمل ہو اپنے لیے کوئی زحمت کسی کو نہ دی جائے اور حتی الوسع ذاتی خدمت نہ لی جائے۔

ڈاک کا ڈبہ کھول کر خطوط نکالے جو خاصی تعداد میں تھے۔ ایسا اندازہ ہوا کہ حضرت ان خطوط کو جوائی دن کے آگے ہونے ہوں گے، ملاحظہ فرمائیے کہ اس میں خطوں کے مضامین کا ذکر کرنا حاضرین کے لیے مفید ہو سکتا تھا ان کا اور اکثر ان کے جواب کا بھی مجلس میں ذکر فرمایا۔ علامات کے اس آخری دو میں شدت صفت کی وجہ سے ساری ڈاک کا جواب حضرت خود تحریر نہیں فرماتے تھے۔ کسی خصوصیت اور اہمیت کی وجہ سے جس خط کا جواب خود ہی لکھنا ضروری سمجھتے تھے وہ تو خود ہی تحریر فرماتے تھے باقی ڈاک خواجہ صاحب کے سپرد فرادی جاتی تھی اور جواب سے متعلق اشارات فرمادیتے تھے، ان دن بھی ڈاک کا خاصا حصہ خواجہ صاحب کے سپرد فرمایا۔ سب حاضرین خاموشی سے حضرت کے ارشادات صروت سنتے رہے، سوائے خواجہ صاحب کے غالباً کسی نے کوئی بات نہیں کی۔

حضرت کے موقوف کی حالت دیکھ کر میں نے طے کر لیا کہ بس اس خاموش زیارت ہی پر

تواضع کر دیں گا اور حضرت کو اپنی حاضری کی بھی اطلاع نہیں دیں گے۔ کیونکہ میرا خیال تھا کہ اگر اطلاع دیں تو حضرت اندر اہل شفقت و عنایت گفتگو فرمائیں گے اور اس سے خواہ مخواہ مشقت اور تعب میں اضافہ ہی ہوگا۔

ان دنوں میں غالباً ایک گھنٹہ اس مجلس کا معمول تھا، جب مقررہ وقت پورا ہو گیا تو خواجہ صاحب پھر کھڑے ہوئے اور اعلان فرمایا کہ اب حضرت تشریف لے جائیں گے کوئی صاحب نہ تو کھڑے ہوں نہ مصافحہ فرمائیں، البتہ جو صاحبان آج ہی باہر سے تشریف لائے ہیں وہ اپنا نام بتلا دیں اور یہ کہ کہاں سے تشریف لائے ہیں۔ ۳-۴ حضرات میرے علاوہ اور بھی اس روز زیارت کے لیے مختلف مقامات سے تشریف لائے تھے، انہوں نے اپنا نام اور مقام بتلادیا۔ سب کے آخر میں میں نے بھی عرض کیا کہ ”محمد منظور بھی بریلی سے حاضر ہوا ہے۔“ (اس زمانہ میں میرا قیام بریلی تھا اور الفرقان بھی وہیں سے نکلتا تھا)

حضرت نے بڑے ہی خاص انداز میں ارشاد فرمایا۔۔۔ مولانا آپ نے آج غضب کر دیا، آپ تشریف رکھتے تھے اور نہ آپ نے مجھے بتایا اور نہ کسی اور نے بتلایا، میں برابر اپنے اندر ایک خاص قسم کی کشش کی کیفیت محسوس کر رہا تھا اور سمجھ نہیں رہا تھا کہ کیا بات ہے، اب معلوم ہوا کہ آپ تشریف رکھتے ہیں۔ مولانا! قواعد و ضوابط تو ہوتے ہیں لیکن ان میں استثنائات بھی تو ہوتے ہیں۔۔۔ (اسی سلسلہ میں ارشاد فرمایا) یہ بھی ایک سنت ہے کہ آدمی مجمع میں ان طرح بیٹھے کہ پہچانا نہ جائے۔ بعض دفعہ حضور کی خدمت میں باہر سے آنے والے حضرات کو پہچنا پڑتا تھا کہ ”من محمد فیکہ“ یا ”ایک محمد“؟ (آپ لوگوں میں محمد کون ہیں؟) ایک دفعہ ایک آنے والے نے پوچھا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور کی طرف اشارہ کر کے فرمایا ”هٰذا لابیض الملتکی“ یہ گورے رنگ والے جو ٹیک لگائے بیٹھے ہیں۔۔۔ پھر حدیث کے لفظ ”ملتکی“ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا کہ بعض لوگ ”ملتکی“ کا ترجمہ کر دیتے ہیں ”ٹیک لگائے ہوئے“۔ میرے خیال میں یہ ٹھیک نہیں ہے، اگر وہ مراد ہوتا تو اس کے لیے ”متوسدا“ کا لفظ زیادہ بہتر تھا۔۔۔ ملتکی کا صحیح ترجمہ ہے دیوار وغیرہ کی چیز سے ٹیک لگائے ہوئے۔ (اسی سلسلہ میں فرمایا) ایک دوسری حدیث میں ہے

• لا اکل متکئا مطلب یہ ہے کہ میں کھانے کے وقت کسی چیز سے ٹیک لگا کے نہیں بیٹھتا، یہ کھانے کے ادب کے فطرت ہے، کھانے کے لیے اللہ کے عاجز بندے اور فقیر کی طرح بیٹھنا چاہیے۔ حدیث شریف میں ہے "اکل کما یا کل العبد" یعنی میں ایسے کھاتا ہوں جیسے غلام کھاتا ہے۔ کھانا کھاتے وقت یہ دھیان ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ مجھے کھلا رہے ہیں اور میں اُن کے خوان پر کھا رہا ہوں، اس لیے پوری عاجزی اور ادب کے ساتھ بیٹھنا چاہیے۔ کچھ قریباً آدھا گھنٹہ اور تشریف فرما ہے اور برابر ارشادات اور ملفوظات سے نوازتے رہے اور یہ سہ کار خصوصیت کے ساتھ مخاطب رہا۔ یہ حضرت حکیم الامت کی خدمت میں اس عاجز کی آخری حاضری اور آخری زیارت تھی۔

حضرت کے تشریف لے جانے کے بعد خواجہ صاحب نے بھی شکایت فرمائی کہ آپ ایسے چم کے اور چھپ کے بیٹھے کہ ہم میں سے کسی نے نہیں دیکھا اور نہ پہچانا، حاضریں میں متعدد حضرات نے دعائیں دیتے ہوئے فرمایا کہ تمہاری وجہ سے آج مجلس بہت طویل ہو گئی اور اتنے ارشادات و ملفوظات کا سننا نصیب ہو گیا۔

مولانا محمد منظور نعمانی کی گرانقدر تصانیف

اسلام کیا ہے؟ اردو - ۲/۱، انگریزی - ۱۰/۱	دین و شریعت ۲/۲۵، انگریزی
معارج الحدیث مکمل غیر مجلد - ۴۱/۱ (۵ جلدیں) مجلد - ۵۱/۱	قرآن آپ سے کیا کہتا ہے؟
تذکرہ مجدد الف ثانی	" " (انگریزی)
نماز کی حقیقت	ملفوظات حضرت مولانا محمد الیاس
کلمہ کی حقیقت	برکات و مضامین
آپ راج کیسے کریں؟	فیصلہ کن مناظرہ
سب سے پہلا سفرنامہ حجاز	آسان حج (اردو) ۱/۵، (انگریزی)
شاہ اسماعیل شہید اور	کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت
معاذین کے الزامات کا جواب {	قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ الفتنان، کچہری روڈ، لکھنؤ

ایک مخلص کا انتقال

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَعَافِنَا عَفْوَكَ وَارْحَمْنَا بِرَحْمَتِكَ وَسِعَ مُدْخَلُهَا

الفرقان کے اجراء سے بھی قبل ۳۳۳ سال پہلے کی بات ہے جب کبھی بریلی جانا ہوتا یا بریلی کے لیے اسٹیشن سے گزرنا ہوتا تو ایک صاحب غرور ملتے، ان کا نام محمد حسین تھا یہ بریلی ریلوے اسٹیشن کے ہوٹل میں ملازم تھے۔ آڈر دینے والے مسافروں کو ٹرین پر چائے، کھانا پونچا مانا کا کام تھا چونکہ جوں اعر ہونے کے باوجود ڈاڑھی رکھتے تھے اور نماز کے پابند تھے اس لیے ان کے ساتھی ہوٹل کے دوسرے ملازمین ان کو مولانا کہا کرتے تھے۔ بریلی شہر کے قریب ہی کرلی نام کا ایک گاؤں ہے وہاں کے رہنے والے تھے، بریلی کے ہمارے بعض دوستوں کی صحبت سے ان میں یہ دینداری آئی تھی اور عقائد بھی صحیح تھے، شرک پرعت کے بڑے مخالف تھے اس لیے ہم لوگوں سے اور ہمارے بزرگوں سے بڑی محبت کرتے تھے پھر جب بریلی سے الفرقان جاری ہوا اور راقم سطور کا وہیں قیام ہو گیا تو تعلق اور زیادہ بڑھ گیا۔ ایک دفعہ مجھے اپنے گاؤں بھی لے گئے اور بیان کرایا۔ ایک زمانہ میں گاؤں والوں نے ان کو دوہابی قرار دیکر ان کا بائیکاٹ کیا اور حقہ پاں تک بند کر دیا لیکن یہ استقامت اور حق پرستی کے ساتھ مصائب جھیلنے رہے پھر ایک وقت آیا کہ ان کی توفیق ہدایت سے گاؤں والے ان کے معتقد ہو گئے۔ عرصہ ہوا ہوٹل کی ملازمت چھوڑ کے گاؤں میں دکان کر لی تھی اسی سے گزارا چلتا تھا۔

چند روز پہلے ان کے لڑکے غلیل احمد کا خط آیا جس کے ذریعہ انہوں نے موصوفی کے انتقال کی اطلاع دی ہے۔ بہت کم لکھے پڑھے ایک بھائی کا سیدھا سا داغ ہے جی چاہا کہ اس کو الفرقان میں شائع کر دیا جائے۔ انشاء اللہ بہت سے بندوں کو اس سے نفع ہوگا۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تعلیم تکویم عرض ہے کہ آج آپ کو زندگی میں پہلی مرتبہ مجھے خط لکھنے کا موقع ہوا ہے کیونکہ آپ سے خط کتابت کرنے والے والد محترم مولانا محمد حسین دکاندار خیریدار علیہ السلام آج تاریخ ۱۶ اگست ۱۳۹۳ء

اللہ کو پیار ہو کر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں اور ہم چار بھائیوں اور تین بہنوں کو
خدا پر چھوڑ گئے ہیں۔ ہم سب دنیا کے فضل و کرم سے شادی شدہ ہیں اور اپنا کام کرتے ہوئے
ہیں۔ اور اپنے والد مرحوم کے بتائے ہوئے اصولوں کی پابندی کی کوشش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ
وہ ہم کو نیک عمل کی توفیق عطا فرمائے جس سے والد مرحوم کی روح کو بھی خوشی حاصل ہو۔ اللہ تعالیٰ والد
مرحوم کو جنت الفردوس میں داخل فرمائے۔ آمین!

مولوی صاحب! والد مرحوم کی پوری زندگی ہائے گاؤں میں شریک بدعت ٹولے میں ختم ہوئی گاؤں
کے لوگوں نے کسی زمانہ میں والد مرحوم کو بڑی ایذا پہنچائی تھی۔ ... حقہ پانی بڑا کر دیا تھا خانہ ان والوں
نے بھی چھوڑ دیا تھا لیکن برابر توحید کی آواز بلند کرتے رہے۔۔۔۔۔ اسی زمانہ میں حضرت مولانا مدنی
رحمۃ اللہ علیہ نے آج سے کہا تھا کہ گھبراؤ نہیں یہ امتحان ہے اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے گا۔ پھر
اللہ تعالیٰ نے والد صاحب کو کامیاب فرمایا۔

آپ کا رسالہ الفرقان جب بریلی سے شروع ہوا والد صاحب اس وقت سے آج تک برابر
رسالہ کے خریدار رہے اور ہم کو بھی وصیت کر گئے ہیں کہ الفرقان کو بیٹا بندہ کرنا یہ دین میں تمہاری اہم
کڑائی ہے۔ آپ نے ہی بریلی میں حکیم عبدالرشید صاحب کے مکان پر آج کو حضرت راہبہ خاں رحمۃ اللہ
علیہ سے بیعت کرایا تھا۔ آپ سے والد صاحب کو بڑی محبت تھی رسالہ پڑھ کر بڑی دعائیں آپ کو
دیتے تھے اور کہتے تھے کہ مولانا نے دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ ساتھ ہی مولانا علی میاں کی بھی بڑی
تعریف کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ یہ دونوں اسلام کے سچے خادم ہیں۔

والد صاحب تبلیغی جماعت سے بھی بڑی محبت کرتے تھے ہائے گاؤں میں برابر تبلیغی جماعتیں
آتی رہتی ہیں والد صاحب ہر طرح کا انشراح کرتے تھے اور خوب ساتھ دیتے تھے۔

بریلی شہر کی بدعت کام کرنے والے اور ہمارے گاؤں شہر سے ہم میل بدایوں روڈ پر اس لیے
بریلی ہی علماء برابر دوسرے کرتے تھے والد صاحب برابر ان کا تقابہ کرتے رہے ہم لوگوں سے کہتے
تھے کہ ان لوگوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کرو کہ یہ راہ ہدایت پر آجائیں۔

والد صاحب گاؤں کی مسجد کے سلسلہ سے برابر امام رہے نمازوں کے بعد برابر تبلیغ
کیا کرتے تھے نماز جمعہ سے قبل ہمیشہ ایک تقریر کیا کرتے تھے کبھی الفرقان میں سے کوئی بیان پڑھتے تھے
آخر میں آپ سے گزارش ہے کہ آپ والد مرحوم کے لیے دعائے مغفرت کریں۔

والد صاحب کی مجھے یہ آخری وصیت تھی کہ بیٹا میرے لیے دعا کرنا اور میرے ملنے والوں سے
بھی دعا کی درخواست کرتے رہنا۔ میں یہ خط اسی لیے لکھ رہا ہوں۔ والسلام

خلیل احمد (بردھان)
پیر مولانا محمد حسین مرحوم کرلی ضلع بریلی

الفرقان کی خاص اشاعت

گاہے گاہے یا زخواں ایں قصہ پارینہ را

بریلی کے ۱۳ سالہ دور کے قریباً ۴۰ منتخب مضامین و مقالات کا مجموعہ

زیادہ تر مضامین کی کتابت ہو چکی ہے

پورا کاغذ فراہم نہ ہو سکنے کی وجہ سے ابھی طباعت شروع نہیں کرائی جاسکی

ضرورت کے مطابق کاغذ مل جانے کے بعد انشاء اللہ طباعت شروع ہو جائیگی

شمارہ ۱ (بابت فروری و مارچ) کے بعد ناظرین کی خدمت میں انشاء اللہ نمبر ہی پہنچے گا

ارادہ اور کوشش ہے — کہ

آخر اپریل یا شروع مئی میں شائع ہو جائے

فخامت کا اندازہ ۲۵۰ صفحات سے کچھ اوپر ہی ہے

الفتران کے مستقل خریداروں کو خریداری ہی کے حساب میں پیش ہوگا

دوسرے حضرات کیلئے اس کی قیمت پانچ روپے یا اس سے بھی کچھ زیادہ ہوگی۔

کاغذ کی انتہائی گرانی اور کمیابی کی وجہ سے محدود تعداد ہی میں چھپوایا جاسکے گا

ضروری اطلاع

”خاص نمبر“ تمام خریدار صاحبان کو پوری جانچ پرتال کے بعد ڈاک سے روانہ کیا جائے گا

خدا نخواستہ ڈاک سے ضائع ہو جانے کی شکل میں دفتر دوبارہ نہ بھیج سکے گا —

جو حضرات رجسٹری سے منگوانا چاہیں وہ فیس رجسٹری (جو آب سوار و سپر ہو گئی ہے)

منی آرڈر سے روانہ فرمادیں / منی آرڈر کوپن پر اپنا نام پتہ، اور خریداری نمبر ضرور لکھیں۔

(چند مضامین و مقالات کے عنوانات اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

ناظم دفتر الفتران — کچھری روڈ، لکھنؤ

۱۵ مارچ ۱۹۷۲ء

خاص اشاعت کے چند مضامین کے عنوانات

- خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) کے امتیازی کمالات و خصائص
: حضرت مولانا محمد الیاس کی تبلیغی دعوت اور علم اِکرام
- ماہِ رحمت ربیع الاول اور مسلمانوں کا طرزِ عمل
: مسلمانوں کی دینی حالت اور ہمارے فرائض
- ربیع الاول کے سیرتی جلسے اور جلوس
: حضرت مولانا محمد الیاس کے چند ارشادات
- ماہِ محرم میں مسلمانوں کی بے راہ روی
: قُربِ الہی اور دینی و روحانی ترقی کی شاہراہ
- مشرکانہ عقائد اور رسوم و بدعات سے متعلق مضامین
: تحریک پاکستان اور مسلمانوں کی عبرتناک
- مسندِ علمِ غیب قرآن و حدیث کی روشنی میں
: سیاسی خانہ جنگی سے متعلق مضامین
- اسلامی توحید سے کھلی بغاوت (رحمت کے گونڈے)
: سیاسی اختلاف رائے اور ہمارا غیر اسلامی طرزِ
- بریلی میں رسول اللہ کی دعوت (معاذ اللہ)
: لکھنؤ جہاد اور اس کے ہتھیار
- عرس کے نام پر اسلام کی تذلیل
: سیاست پیشہ مسلمانوں کا اسلام پر ظلم
- آج کے عرسوں کی قوالی کا شرعی حکم
: آئیے اس آئینے میں اپنی صورت دیکھیں
- شائعِ چشت اور سماعِ مزامیر
: الکشن کا طوفان گزرنے کے بعد
- دفن کے بعد قبر پر اذان
: ظلم اور درندگی کا چکر
- تجسّر
: ہمارے قومی لیڈر اور مظلوم اسلام
- مولانا شاہ اسماعیل شہید
: مسلمانوں کی قومی سیرت کے چند کمزور پہلو
- دعوائے سیحیت میں مرزا غلام احمد کی خطا کجواہی
: عبرت کی باتیں
- مرزائی سیحیت کا ابطال خود مرزا صاحب کے قلم سے
: مضامین و مقالات کے علاوہ
- چند بلند پایہ اصلاحی نظمیں

BOMBAY ANDHRA TRANSPORT Co

(Transport Contractors)

113, BHANDARI STREET, (CHAKLA)

BOMBAY-3

سرور و خوشی چاہنے والوں کے لیے

لحمینہ

مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی قوت
جو کمزوری اور اس کے اسباب و علاج پر بہت ساری
تحقیقات اور تجربات کا پتہ دے۔
لحمینہ میں توانائی اور تغذیہ سے بھرپور چالیس اجزاء شامل ہیں۔
انسانی جسم اور اس کے اعضا کو پخت اور طاقت دیتے ہیں۔
آپ بھی آج ہی لے لیں۔

لحمینہ

جسمانی قوتوں کی بیداری کے لیے



پکوان کے عُمدہ تیلوں میں آپ کی خاص پسند۔

پورٹ مین برانڈ

صاف کیا ہوا مونگ پھلی کا تیل

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

عُمدہ ونا سیتی

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

تیلولا، تیل کا تیل

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

اوبرانڈ خاص ناریل کا تیل

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

کو کو جہار

صاف کیا ہوا ناریل کا تیل

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

امی سلاڈ تیل

۳.۰۲ م اور ۵.۱۵ کینو

عُمدہ تیل، بمبئی ۸

انفوسِ مرگ

اشاعتِ خاص

گزشتہ فالوں کے منتخب مضامین

مکمل

محمد منظور نعمانی

پکوان کے غمدہ تیلوں میں آپ کی خاص پسند

پاک سٹ بین برانڈ
صاف کیا ہوا مونگ پھلی کا تیل
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

غمدہ دنا سبھی
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

پتلہ لالہ تیل کا تیل
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

اور انڈیا خاص ناریل کا تیل
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

گوکو جھاڑ

صاف کیا ہوا ناریل کا تیل
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

ایسی سلاڈ تیل
۱۰۰ گرام اور ۱۰۰ گرام

غمدہ جھاڑ

اپریل، مئی، جون ۱۹۷۳ء

افسانہ لکھنؤ

ماہنامہ

امتیازتِ خاص

گزشتہ فائلوں کے منتخب مضامین (حصہ اول)

== مدیر ==

محمد منظور نعمانی

غیر ملکی سے
ایک پونڈ
(بندوبست بھری ڈاک)

قیمت
5/-

چند
سالانہ 10/-
ششماہی 6/-

دفتر ماہنامہ افسانہ، بھری روڈ، لکھنؤ

فہرست مضامین

۳	محمد زکریا نعمانی	نگارِ اولین	۱
۴	عقلمدار رحمان سنہیلی	ایک حادثہ اور اللہ کا کرم	۲
۸	محمد منظور نعمانی	حرف آغاز یا افتتاحی دعا	۳

باب۔ ایمان و اعتقاد

۱۰	سید امین الدین احمد رفوی امر دہوی	حسنہ	۴
۱۲	مولانا محمد اسعد اللہ صاحب اسعد	نعت سرور کائنات	۵
۱۳	محمد منظور نعمانی	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص امتیازات	۶
۳۰	نثری راج گوبال بھاری سابق گورنر ہندوستان	اسلام اور یقین	۷
۳۳	محمد منظور نعمانی	ماہِ ربیع الاول اور مسلمانوں کا طرازِ عمل	۸
۳۶	مولانا سید مناظر احسن گیلانی مرحوم	جنت و جہنم	۹

باب۔ نگہ کی نامسلمانی سے فریاد

۴۶	مولوی سید طفیل احمد صاحب مرحوم	اسلامی تہذیب کیا ہے اور کہاں ہے؟	۱۰
۵۱	مولانا عبدالمساجد دریابادی	ایمان کا سودا	۱۱
۵۵	مولانا سید ابوالحسن علی ندوی	مسلمانوں کی موجودہ قومی سیرت کے چند کمزور پہلو	۱۲
۶۸	محمد منظور نعمانی	سیاریاتِ داخلہ میں دین کا اصل مقام	۱۳
۸۱	" "	قولِ دل کا تضاد	۱۴
۸۳	" "	ایکشن کے ٹونان پر ایک نظر	۱۵

باب۔ سیرِ قادیانیت

۸۸	مولانا محمد چسپہ رخ صاحب (گوجرانوالہ)	مرزا قادیانی اور انکا دعوائے مسیحیت	۱۶
۹۵	" "	مرزائی مسیحیت کا ابطال خود مرزا صاحب کے قلم سے	۱۷

باب۔ کاروبارِ شرک و بدعت اور نورِ کتاب و سنت

۱۰۲	مولانا محمد نفیس صاحب سنہیلی	ماہِ محرم میں مسلمانوں کی بے راہ روی	۱۸
-----	------------------------------	--------------------------------------	----

۱۰۶	محمد منظور نعمانی	دو گراہیاں	۱۹
۱۱۵	محمد منظور نعمانی	عقیدہ علم غیب قرآن و حدیث کی روشنی میں	۲۰
۱۳۱	محمد منظور نعمانی	دفن کے بعد قبر پر اذان اور ایسی تمام برعات کے بارہ میں ایک اصولی بحث	۲۱
۱۳۱	ادارہ	ایک بدعت کے خلاف بریلی کی عدالت دیوانی کا فیصلہ	۲۲
۱۴۹	محمد منظور نعمانی	یتیم خانہ	۲۳
۱۵۵	" "	آج کے عرسوں کی قوانی شریعت مجتہدی کی روشنی میں	۲۴
۱۶۱	مولانا نسیم احمد فریدی امر دہوی	مشائخ ہشتیہ اور سماع مزامیر	۲۵
۱۶۰	جناب ابوالاسرار دہلوی	رسم و ملت (نظم)	۲۶
۱۶۲	جناب انور عابری دیوبندی	مجاہد توحید و سنت شاہ اسماعیل شہید (نظم)	۲۷
۱۶۳	مولانا سجد احمد اکبر آبادی	شہداء عظم	۲۸
۱۶۸	جناب محمود اسرار شیلی	شہید کے مرقد پر (نظم)	۲۹

باب - عبرت کے باتیں

۱۸۰	ادارہ	میلاد کی ترقی کا ایک اور نمونہ	۳۰
۱۸۲	ادارہ	ان عرسوں میں کیا ہوتا ہے؟	۳۱
۱۸۳	مولانا عبد المساجد دریا بادی	بغیر مرد، عورت کے سفر کا نتیجہ	۳۲
۱۸۴	" "	وہ اور کس	۳۳
۱۸۵	محمد منظور نعمانی	بریلوی ذہنیت کا تازہ شاہکار	۳۴

باب - دعوت تجدید و اصلاح

۱۹۰	محمد منظور نعمانی	دین کا ایک مظلوم شعبہ (تصوف و احسان)	۳۵
۱۹۶	" "	مسلمانوں کی دینی حالت اور ہمارے فرائض	۳۶
۲۰۶	" "	حضرت مولانا محمد الیاسؒ کے چند ارشادات	۳۷
۲۱۵	" "	کیا ابھی وقت نہیں آیا؟	۳۸
۲۲۵	مولانا سید ابوالحسن دہلوی	داعی الی اللہ کی علامات اور وفات	۳۹

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔ براہ کرم آئندہ کیلئے چندہ ارسال فرمائیں یا خریداری کا امداد نہ ہو تو مطلع فرمائیں، چندہ یا کوئی دوسری اطلاع ۱۵ جولائی تک آ جانا چاہئے ورنہ اگلا شمارہ بصیغہ دی. پی. ارسال ہوگا

(مولوی) محمد منظور نعمانی پرنٹر و پبلشر، ڈیڑھ پورہ، لاہور نے توبہ پریس، کھنڈہ میں چھپوا کر دفتر افغانستان، کھنڈہ سے شائع کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہِ اولیں

از۔ محفل منظور نعمانی

الفرقان کی خاص اشاعت جس کا اعلان کیا گیا تھا، اور جس کے آپ منتظر تھے، آپ کے سامنے ہے۔ یہ اس طرح کا خاص نمبر نہیں ہے جس طرح رسائل و جرائد کے خصوصی نمبر کسی خاص موضوع یا شخصیت یا کسی اہم تقریب سے متعلق نکلا کرتے ہیں۔ بلکہ جیسا کہ ناظرین کرام کو معلوم ہے اس کی نوعیت یا اس کا شان نزول یہ ہے کہ اسے قریباً ڈیڑھ سال پہلے جب الفرقان کی عمر کے ۴۰ برس پورے ہونے آئے، تو دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ۴۰ سال کی اس طویل مدت میں الفتن میں ایسے بہت سے مضامین شائع ہوئے ہیں جن میں آج بھی وہی افادیت اور آج بھی اُن کی ویسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ اُس وقت تھی، جب وہ لکھے گئے تھے۔ لیکن اب رہ افتن کی قدیم جلدوں میں بس مدفون ہیں، اور ہمارے موجودہ ناظرین میں کم از کم اُنشی نوٹے فی صد وہ ہوں گے جن کی نظر سے وہ نہیں گزرے۔ اگر ان مضامین کو الفرقان کے ایک خاص نمبر کی شکل میں شائع کر دیا جائے تو وہ موجودہ ناظرین تک پہنچ بھی جائیں گے اور ان کو ایک طرح کی ”حیات بعد الموت“ حاصل ہو جائے گی۔ بالآخر چند روز غور و فکر کے بعد فیصلہ کر لیا گیا۔ مگر جب مضامین کے انتخاب کے لیے قدیم جلدوں کی ورق گردانی کی گئی تو اندازہ ہوا کہ ایسے مضامین ایک نمبر میں نہیں سمیٹے جاسکیں گے، بلکہ متعدد نمبر شائع کرنے پڑیں گے۔

اس کے بعد طے کیا گیا کہ اس سلسلہ کے پہلے نمبر میں الفتن کے صرف اُس ابتدائی ۱۳ سالہ دور کے مضامین کا انتخاب شائع کیا جائے جبکہ وہ بریلی سے نکلتا تھا۔ یہی وہ پہلا خاص نمبر ہے جو آپ کے سامنے ہے۔

اس کی تیاری کے سلسلہ کا ابتدائی کام اب ۶، ۵ جینے پہلے شروع کر دیا گیا تھا، اور اندازہ تھا کہ ان شاء اللہ مئی میں شائع ہو جائے گا۔ لیکن کاغذ بہت دیر سے اور بہت مشکل سے تھوڑا تھوڑا کر کے مل سکا، اور ضرورت کے بقدر پھر بھی نہ مل سکا، جس کی وجہ سے کئی مضمون جن کی کتابت بھی ہو چکی تھی روک لینے پڑے۔ اگر وہ بھی اس نمبر میں شامل ہو سکتے تو صفحات ۳ سو صفحات کے قریب ہو جاتی — لیکن کاغذ نہ مل سکنے کی وجہ سے اب یہ نمبر ۲۴۸ صفحات پر شائع ہو رہا ہے، اور بجائے مئی کے جون میں شائع ہو رہا ہے۔

اس نمبر کا ایک المیہ | اس نمبر کے سلسلہ میں ایک بڑا المیہ یہ پیش آیا کہ لفتن کے مستقل نائب جو لکھنؤ کے اچھے کاتبوں میں ہیں اور بڑے شریف طبیعت ہیں، ان سے امید تھی کہ وہ اس نمبر کی یا اس کے اکثر حصہ کی کتابت کریں گے، لیکن اللہ تعالیٰ کی مشیت کہ وہ اسی زمانہ میں مریض ہو گئے اور اس پورے عرصہ میں داخل اسپتال رہے (اللہ تعالیٰ صحت و شفا عطا فرمائے) ان کی اس بیماری کی وجہ سے مختلف دوسرے کاتبوں سے لکھانا پڑا، اور انتہائی افسوس اور قلق ہے کہ زیادہ حصہ ایک ایسے کاتب صاحب سے لکھانا پڑا جن کا خط بھی لفتن کے معیار کا نہ تھا، اور پھر غلطیوں کی کثرت اتنی کہ ان کی تصحیح و ترمیم سے چھپائی پر اور بھی زیادہ اثر پڑنا ناگزیر۔ جب ان کی لکھی ہوئی کاپیاں راقم سطور کے سامنے آئیں تو جس قدر تکلیف ہوئی اس کا بیان مشکل ہے۔ اگر وقت میں گنجائش ہوتی اور دو چار دوسرے کاتبوں کا وقت مل سکتا تو ان تمام صفحات کی دوبارہ کتابت کرائی جاتی اور اس کی وجہ سے ڈھائی تین سو روپے کا نقصان خوشی سے برداشت کیا جاتا — لیکن لکھنؤ میں اور شاید دوسرے مقامات پر بھی اچھے بلکہ اوسط درجہ کے کاتبوں کا بھی قحط ہے، اسلئے مجبوراً انہی کاپیوں کو چھپوانا پڑا — امید ہے کہ یہ تفصیل معلوم ہو جانے کے بعد ناظرین کرام نمبر کے اس پہلو میں ہم کو معذور قرار دیں گے۔

اس نمبر میں مختلف النوع مضامین ہیں جنہیں چھ بابوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ یہ سب وہی ہیں جو افروان کے بریلی والے ابتدائی ۱۳ سالہ دور میں شائع ہوئے تھے۔ ناظرین کرام ان کے مطالعہ کے وقت یہ ملحوظ رکھیں کہ قریب قریب یہ سب مضامین ۲۰، ۲۱ سال پہلے لکھے گئے تھے، اسی بنا پر بعض مضامین ایسے رنگ کے بھی اس مجموعے میں ملیں گے جس کے موجودہ ناظرین لفتن عادی نہیں ہیں لیکن ان کی مقصدی افادیت کی بنا پر یہی مناسب نظر آیا کہ اس خاص رنگ کے باوجود انھیں شامل اشاعت کیا جائے۔ کیونکہ اصل مغز اور مقصد کے اعتبار سے

ان کی آج بھی مسلمانوں کے ایک طبقے کو ضرورت ہے۔

جو مضامین کاغذ کی کمی کے سبب کتابت شدہ روک لینے پڑے ہیں، جیسا کہ ابھی اوپر ذکر آیا ہے، تو ان کے بارے میں ممکن ہے کہ ہم یہ فیصلہ کریں کہ آئندہ مہینے جولائی کے شمارے میں وہ سب شائع کر دیئے جائیں۔ اگر ایسا ہوا تو اگلا شمارہ اس نمبر کا ضمیمہ ہوگا۔ اگر ہم نے یہ مناسب نہ سمجھا تو انشاء اللہ آئندہ سال شائع ہونے والے نمبر میں ان کو شامل کر دیا جائے گا۔

کاغذ کے سلسلے میں اپنے ناظرین کو یہ بتا دینے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ جس اخباری کاغذ پر الفتن چھپتا ہے اس کی قیمت چھ مہینے کے اندر دو گنی ہو گئی ہے۔ چھ مہینے پہلے تک بھی قیمت میں مسلسل اضافہ ہو رہا تھا، مگر وہ معمولی نوعیت کا تھا لیکن ادھر کے چھ ماہ میں اضافہ کی رفتار یہ رہی ہے کہ اکتوبر ۱۹۷۳ء میں ۱۹ روپے کچھ پیسے فی ریم کے حساب سے خریدا گیا تھا اور اپریل ۱۹۷۴ء میں ۳۸ روپیہ فی ریم کے حساب سے ملا ہے، بلیک سے نہیں بلکہ کوٹے سے۔

چھ سات ماہ پہلے الفتن جن حالات میں تھا، کہ جاری رکھنے یا بند کر دینے کا مسئلہ سامنے آ گیا تھا۔ اور کچھ مخلص دوستوں کی توسیع اشاعت کے لیے کوششوں اور کچھ مخصوص اعانتوں سے جاری رکھنے کی صورت پیدا ہو سکی تھی۔ اس کے پیش نظر اس نئی ہوشیارگرائی میں خاص نمبر کے وعدے کو پورا کرنے کا مرحلہ تو کسی طرح طے کر لیا گیا ہے، مگر آگے اس بار کو اٹھانے کے لیے اس کے سوا کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ چند صفحے کے اشتہارات کا کوئی انتظام لازماً الفتنہ ان کی ہر اشاعت کے لیے ہو — امید ہے — کہ

وہ مخلص احباب

جو اس کے لیے کوئی کوشش کر سکتے ہیں یا خود اشتہار دے سکتے ہیں توجہ فرمائیں گے۔

—————

یہ نمبر مستقل خریداروں کیلئے اپریل، مئی، جون کی اشاعتوں کے قائم مقام ہے۔ آئندہ شمارہ انشاء اللہ جولائی اور اگست کا مشترکہ شمارہ ہوگا، اور ۳ جولائی تک شائع ہو سکے گا۔ منبر

ایک حادثہ اور الشکاکرم

(عینیق الرحمن سنہ ۱۹۷۴ء)

الفتران میں کچھ لکھے ہوئے بلکہ اس کے سبھی کاموں سے سبکدوشی کو دس چھپنے ہو رہے ہیں۔ اس نمبر میں میں بھی سارا کام والد ماجد مدظلہ کے ہاتھوں انجام پایا۔ کتابت وغیرہ کے انتظام کی خدمت برادر عزیز محمد حسان سلمہ نے انجام دی۔ لکھنے کیلئے اس نمبر میں بس ”نگاہ اولیں“ کے صفحات تھے وہ بھی والد ماجد ہی کے قلم سے ہوئے۔ چند سال سے گرمیوں میں میری صحت کچھ سنبھل جایا کرتی ہے، اسلئے خاص نمبر کے کام کی زیادتی کی وجہ ضروری تھا کہ ان دنوں میں آکر میں کچھ ہاتھ بٹالیتا، مگر ایک اور کام آٹھ دس چھپنے سے انہی دنوں کے انتظار میں تھا۔ اور وہ تھا، الفتران کا انگریزی ڈائجسٹ جس کا اشتہار آپ اس نمبر میں کسی جگہ دکھیں گے۔ چنانچہ میں کچھ کرنے کے قابل ہوا تو اسی میں لگ گیا۔ ۱۶ مئی کو اس سے فراغت ہوئی، اور طبیعت ٹھیک ہی رہی تو والد ماجد نے فرمایا کہ اب اس خاص نمبر کا باقی کام تم سنبھالو، میں تھک بھی گیا ہوں اور ایک سفر بھی کرنا ہے۔ پس اس دن سے نمبر کا کام میرے ہاتھ میں آیا، جو صرف یہ تھا کہ ترتیب کو آخری اور عملی شکل دیدوں اور طباعت کے مرحلہ کی نگرانی کر لوں۔ مگر ایک حادثہ نے، جس کا ذکر یہاں مقصود ہے، بے گمان یہ ایک صفحہ میرے قلم سے بھی نمبر میں شامل کر دیا۔ سچ فرمایا ہے عالم الغیب وَمَا يَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا (اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کو اسے کیا کرنا ہوگا)۔

والد ماجد کے جس سفر کا ذکر ابھی کیا گیا، اس کیلئے وہ ۱۹ مئی کی شب میں لکھنؤ سے روانہ ہوئے۔ ۱۰ مردہ سنبھل، سہارنپور، دیوبند اور پھر دہلی ہوتے ہوئے ۲۶ کو لکھنؤ واپس آ جانے کا پُر دگرام تھا۔ مگر ابھی ۲۶ نہیں ۲۵ تاریخ تھی کہ ناگاہ شام کے ۵ بجے دیوبند سے نائب ہتم دار العلوم دیوبند جناب لانا معراج الحق صاحب کا تار ملا:۔
” فوراً آؤ۔ مولانا کو رکشہ الٹ جانے کا حادثہ پیش آ گیا ہے“

فوراً آؤ کا مطلب یہ تھا کہ حادثہ سنگین ہے۔ جان کل گئی، اور پتہ نہیں چند ساعتوں میں کیا کیا عالم دل پہ بیت گئے۔ مگر بس جلد ہی اللہ نے سکون اور اُمید خیر کی توفیق بخشی، اور پھر اُمید و بیم کا ایک متوازن ساحال قائم ہو گیا۔ اسی حال میں عزیز می حسان سلمہ کو ساتھ لیکر دہرہ ایکسپریس سے جو اس دن تین گھنٹے ٹیٹ تھی، رات کے دس بجے دیوبند کا سفر شروع کیا۔ اس سے پہلے ٹیلیفون کے ذریعہ خبر لینے کی ہر ممکن کوشش کر لی تھی جو نا کام رہی۔ اگلے دن ۱۲ بجے دوپہر کو دھڑکتے ہوئے اور دعا و مناجات میں ڈوبے ہوئے دل کے ساتھ دارالعلوم کے یہاں خانے میں قدم رکھا، اُسارا وجود سر ایا محمد ذکر بن گیا کہ وہ ذات زندہ سلامت تھی جس سے ہمارے سائے گھر کی زندگی ہے۔
(باقی ص ۲۴ پر)

محمد منظور نعمانی

حرف آغاز یا افتتاحی دعا

قری حساب پورے ۴۱ سال اور ۴ مہینے ہو گئے، جب محرم ۱۳۵۳ھ (مارچ ۱۹۳۴ء) میں "الفرقان" کا پہلا شمارہ بریلی سے شائع ہوا تھا تو اس کا آغاز و افتتاح اس دعا سے کیا گیا تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اے ساری کائنات کے پروردگار تیرا ایک عاجزا و رسیہ کار بندہ تیرا کام تیرے ہی جذبات والے نام اور عظمت والے کلام سے شروع کرتا ہے، تو اس کے ارادوں میں برکت عطا فرما اور اس کے دل کو صدقِ نیت اور اخلاص کی توفیق دے! — تیرے پاک دین کی حمایت اور میری بساط، یقیناً چھوٹا منہ ادا بڑی بات ہے، لیکن تیری تائید رفیق ہو جائے تو قطرہ کو دریا اور ذرہ کو افتاب بنتے دیر نہیں لگتی — خداوند! میں پاپیادہ ہوں اور وادی خاردار، میں نہٹتا ہوں اور راستہ میں ہزاروں غونچوارِ زندے، میری کشتی شکستہ ہے اور سامنے حوادث کا طوفان، مگر تیری نصرت تھا دے تو بیڑا پار ہے، اور اسی بھروسہ پر تیرے اس کمزور بندے نے کمر ہمت باندھی ہے

دریں دریائے بے پایاں، دریں طوفانِ موج افزا

دل افگندِ یم بسم اللہ بحرِ بہا و مرسا

تیری مقدس کتاب کا وعدہ ہے: —

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ ۖ
إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۖ — جو کوئی خدا کے دین کی حمایت کئے اٹھے گا خدا اس کی مدد کرے گا، یقیناً خدا بڑی قوت والا اور بہت غلبہ والا ہے

مگر کتاہوں تیرے نام پر تو مجھ کو ہمت دے ۖ جو ہو لغزش تو مجھ کو تھام میرا دہریاں ہو کر

بھروسے پر تیری امداد کے بیڑا اٹھا مہ ہے ۖ فلاں کے بوجھ اٹھانے پر تلا ہوں نا توں ہو کر

(الفرقان بریلی، بابت محرم ۱۳۵۳ھ ص ۲)

باب — (۱)

ایمان و اعتقاد

حمد باری تعالیٰ

از رشحات افکار جناب سید انیس الدین احمد صاحب رضوی، امر و ہوی
ایم اے، ایل ایل بی (علیگ)

اے بلبِل گلشنِ معانی : کر آ کے چمن میں نغمہ خوانی
وہ نغمہ رُوح، غیر فانی : تفسیر حیاتِ جاودانی
ہے گلشنِ حسد تیرے آگے
ہر پھول کو اک چمن بنا دے

ہے اس پُرخیاں زبرِ ہمیز : رفتارِ شباب سے کہیں تیز
اور نغمہ رُوح، نشاط انگیز : ہے بادِ شمیم بھی طرب ریز
رحمت کی بہار رنگ پر ہے
عاصی کا بھی دل اُمنگ پر ہے

زندوں کو ہیں ایک آج اور کل : مستوں میں مچی ہوئی ہے بلجھل
ہر کف میں اُٹھائے جامِ سلسل : رحمت کے اُٹھے ہیں آج باذل
وہ جھو متاجِ سام آ رہا ہے
رحمت کا پیسا م آ رہا ہے

سے وجد میں رُوح کیوں ہماری : رگ رگ میں ہے کس کا نور ساری
ہے وردِ زباں ثنا ئے باری : دل میں بھی خدا خدا ہے جاری
پیدا کیا جس نے لامکاں کو
اور کُن سے بنایا دو جہاں کو

اللہ! وہ نور فی السَّمَوَاتِ : اللہ! وہ مستجیب دعوات
وہ قاضی کُلِّ امور و حاجات : وہ خالق حسن خیر و برکات

ہیں مسجد و مندر و کلیسا

اُس کے ہی جمال سے مُجَلَّا!

عشاق کے حال زار میں ہے : اُن کے دل بیقرار میں ہے
بیتابی و اضطراب میں ہے : طول شب انتظار میں ہے

شیریں کو جو زندگی عطا کی

شہزاد کے تیشہ کی بنا کی

شاہوں کے تصورِ مر مر میں : مفلوک کے کلبہ حزیں میں

ہے اُس کا ہی شوق ہر جہیں میں : ہے اُسکی چمک ہر اک نگیں میں

والشمس اذا ضعیفی میں ہے وہ

واللیل اذا سبخی میں ہے وہ

موجود ہے حرفِ آرزو میں : پنہاں ہے اُمید و جستجو، میں

آفاق میں، اس کی گفتگو میں : گلزار میں، اُس کے رنگ و بو میں

مقصود ہر آرزو وہی ہے

اور مَطْلَعِ جُستجو وہی ہے

ہے نور میں، نار میں، نمودار : ہر پھول میں، خار میں نمودار

ہوش اور رخسار میں نمودار : عجز اور وفات میں نمودار

ہر چیز، ہر ایک بات وہ ہے

القصد، یہ کائنات وہ ہے

نعت سرور کائنات ﷺ

از حضرت مولانا مولوی محمد اسعد اللہ صاحب اسعدی استاد مظاہر اہل اہم سہارنپور

مجھے کیا علم کیا تم ہو خدا جانے کہ کیا تم ہو ۞ بس اتنا جانتا ہوں محترم بعد از خدا تم ہو
 کسی کی آرزو کچھ ہو! کسی کا مدعا کچھ ہو ۞ ہماری آرزو تم ہو، ہمسا را مدعا تم ہو
 زمانہ بمانتا ہے صاحبِ لولا لما تم ہو ۞ جہاں کی ابتدا تم ہو، جہاں کی انتہا تم ہو
 نہ یہ قدرت زباں میں ہے، نہ یہ طابیان میں ہے ۞ خدا جانے تو جانے! کوئی کیا جانے کہ کیا تم ہو
 رسالت کو شرف ہے ذاتِ اقدس کے تعلق سے ۞ نبوت ناز کرتی ہے کہ ختم الانبیاء تم ہو
 کہاں ممکن تمہاری نعت حضرت مختصر یہ ہے ۞ دو عالم بل کے جو کچھ بھی کہیں اُس سے سوا تم ہو
 گروہ رازدان "نظم فطرت" پر نہیں مخفی ۞ یہ سب ہنگامہ دُنیا خبر ہے، بنتِ رات تم ہو
 نہیں شرمندہ اظہارِ اوصافِ گرامی قد ۞ بتاؤں کیا کہ کیا تم ہو، سناؤں کیا کہ کیا تم ہو
 فصاحت کو تحیر ہے، بلاغت کو پریشانی ۞ کہ لفظوں سے بہت بالا جنابِ مصطفیٰ تم ہو
 گنہ گارانِ اُمت کا سہارا ذاتِ والا ہے ۞ خوشا قسمت کہ حضرت شافعِ روزِ جزا تم ہو
 یہ ربطِ باہمی اُمت کو وجہ صد تلافیٰ ہے ۞ تمہارا ہے خدا محبوب! محبوبِ خدا تم ہو

تمہارے واسطے اسعد کہیں بہتر ہے شاہی سے

کہ اک ادنیٰ غلامِ بارگاہِ مُصطفیٰ تم ہو

محمد فاضل ریحمانی

سوال اللہ اللہ علیہ وسلم کے خاص و متیار

یہ ایک ایمانی حقیقت ہے کہ نفس منصب برائت کے لحاظ سے انبیاء علیہم السلام میں
کوئی فرق نہیں اور قرآن مجید کا فیصلہ ہے کہ ان میں تفریق نشان ایمانی کے خلاف ہو لا نفرت
بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ رُسُلِهِمْ لیکن بایں بہ قرآن حکیم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے
اپنے آخری پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ خیراتیں اور امتیازات سے بھی نوازا
ہے جن میں کوئی دوسرا نبی و رسول آپ کا شریک نہیں۔ پھر یہ خاص امتیازات صرف صلی اللہ
علیہ وسلم ہی ہیں۔ بلکہ ان کو نظام دینی میں ایسی حیثیت حاصل ہو۔ اور جب تک کوئی شخص
اس امتیازی شان کو ملحوظ رکھے کہ آپ پر ایمان نہ لائے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ زناات محمدی
پر اس کا ایمان کامل ہو گیا۔ اسی لیے قرآن حکیم نے جہاں انبیاء علیہم السلام کی دعوت کی مذمت اور
نفس منصب نبوت میں ان کی برابر کی شرکت پر زور دیا ہے۔ وہیں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی
ان خصوصیات کو بھی واضح کر کے بیان فرمایا ہے جن سے آپ کی شان امتیازی اور درجوں
پر فوقیت ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں ان ہی میں سے چند خاصات طبعہ کا ذکر کرنا منظور ہے۔ واللہ اعلم
والی التوفیق!

بِجَامِعِیَّتِ کَمَالَاتِ | مت آملی نے سورہ انفاس کے نویں رکوع میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ مندرجہ ذیل اٹھارہ پتھروں کا ذکر فرمایا ہے۔

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲

ان نام اہل بیت علیہم السلام کا ذکر فرمانے کے بعد ارشاد ہوا: "اولئک الذین ہدی اللہ"۔
 نبی اکرم اللہ علیہ وسلم کے وہ قبول بندہ میں جن کو اللہ نے اپنی ہدایت بخشی اور
 نصیب راہ پر چھوڑا۔ پس اسے رسول آپ بھی ان کی اس ہدایت الہیہ کی پیروی کیجئے!

اس آیت کے سرسری مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حضرت محمد کو رین کی اتنا اور ہر دی کا حکم دیا گیا ہے۔ لیکن غور کرنے اور دوسری آیات کو پہلی نظر
 رکھنے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ فی الحقیقت یہاں حضور کو تمام مقدسین مذکورین کے اوصاف
 کمالیہ اور کمالات عالیہ اپنے اندر جمع کرنے کا امر فرمایا گیا ہے۔ اور حضور کی شان جامعیت کی
 طرف ایک لطیف اشارہ فرمایا گیا ہے۔

اور واقعہ بھی یوں ہی ہے کہ جس قدر کمالات و کمالات و دیگر انبیاء علیہم السلام کو متفرق
 طور پر عطا فرمائے گئے تھے وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اندر جمع کر دیئے گئے۔

علامہ علی بن محمد بن تفسیر باب التاویل میں اسی آیت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں

اتبع العلماء بهذا الآية على ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم افضل من جميع الانبياء
 عليهم الصلوة والسلام وبما انه ان جميع
 خصال الكمال وصفات الشان كانت متفرقة
 فيهم فكان نوح صاحب الاحتمال على اذى قومه
 وكان ابراهيم صاحب كرم وبذل مجاهدة
 في الله عز وجل وكان اسحق ويعقوب من
 اصحاب الصبر على البلاء والحن وكان داود عليه
 السلام وسليمان من اصحاب الشكر على النعمة
 قال الله فيهم اعلوا آل داود مثكرا وكان
 ايوب صاحب صبر على البلاء قال الله فيه
 اذا وجهنا ناه صابرا نعم العبد انه اذا ب
 وكان يوسف قد جمع بين الحالتين يعني الصبر
 والشكر كان موسى صاحب الشريعة الظاهرة
 اس آیت سے علامہ امت نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الانبیاء ہونے پر
 استدلال کیا ہے۔ اور اس استدلال کی تقریر
 یہ ہے کہ تمام اوصاف کمالیہ و صفات عالیہ
 سابقین علیہم السلام میں متفرق طور پر پائے جاتے
 تھے مثلاً نوح علیہ السلام کا خصوصی وصف یہ
 تھا کہ انہوں نے مدت مدید تک اپنی نازان
 اور کفر شقاوت قوم کی ایذا رسانیوں کا تحمل کیا
 اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امتیازی شان
 اللہ کے راستے میں بے پناہ قربانی اور بے انتہا
 کریم انفسی تھی اور اسحاق و یعقوب کا خاص
 کمال صبر علی المصائب تھا۔ اور سیدنا داؤد و سلیمان
 اور بابا شکر میں سے تھے چنانچہ حق تعالیٰ نے
 ان کے حق میں فرمایا ہے اعلوا آل داؤد

والمجرات الباهرة دكان تركيوا وحي
وعيسى والماس من اصحاب المذهب
في الدنيا دكان اسميل صاحب صدق
دكان يونس صاحب تصرع و اخيان
شران الله تعالى ارفيه صلى الله
عليه وسلم ان يقتدى بهم
و جمع له جميع الخصال المحمودة
المتفرقة فيهم - تفسير فاذن ص ۱۶۹

شکرا اور سید الیوب صابرین کے یہ قدود تھے چاہے کہ حق
تعالیٰ کا ارشاد ہو انا وصیانا و صابرا نعم العبدان و انا
اور سیدنا یوسف میں ہبر و شکر و ذوق ہی و صفت بدرجہ کمال
موجود تھے اور جن علیہ السلام متقل شریعت اور روشن ہجرات رکھتے تھے
اور ذکر یا یحییٰ اور الیاس علیہم السلام ارباب تہذیب و دنیا گنا
کش تھے اور سیدنا اسمیل پر صادق الہامی اور حضرت یونس پر قیصر اور
غساری کا غلبہ تھا حال یہ ان کا الیہ و ملکات عالیہ پر انبیا
کو متفرق طور پر عطا ہوا تھا لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات پر حکم
ملکہ ان خصائل خیر میں ان تمام مقدسین کی اتنا کر دے۔

چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اور حق تعالیٰ نے یہ تمام خصائل حمیدہ اور شامل لطیفہ جو تمام انبیاء سابقین
میں منتشر اور متفرق طور پر پائے جاتے تھے آپ کے اندر تمام و کمال جمع فرمادیے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان جامعیت و اکمیت پر علامہ حنا زلن بغدادی علیہ رحمۃ کی یہ
تقریر اگرچہ مختصر ہے تاہم اس باب میں ارباب فکر کی راہ نمائی کے لیے کافی ہے۔ علامہ ممدن کی اس
تقریر کی روشنی میں جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی زندگیوں کا غائر
نظر سے مطالعہ کرے گا تو وہ ضرور اس نتیجے پر پہنچے گا کہ جو انسانی کمالات اور روحانی ملکات تمام انبیاء علیہم
السلام کو متفرق طور پر عطا ہوئے تھے وہ سب بحیثیت مجموعی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اندر موجود
تھے۔ اور بے ساختہ اس کا دل بکھرا رہے گا۔

اے کہ بر تخت سیادت نازل باداری

آنچہ نوبال ہمہ دارند تو تہنسا داری

۲۔ **اکمال دین** | بطرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تمام انبیاء علیہم السلام کے کمالات
کو جامع ہے اسی طرح آپ کا دین بھی تمام ادیان سابقہ کی خوبیوں کو
حادی اور آپ کی تعلیم بھی مکمل ترین تعلیم ہے زمانہ قدیم کے دنیا و دین اور عام رہنمایان اقوام کی
تعلیمات کا جو حصہ وقت دیا میں موجود ہے۔ آپ اس سب کو دیکھ جائیے کہیں بھی آپ کو ایسا مکمل لائق
مل نہیں ملے گا۔ جو ہر زمانے اور ہر مزاج کے انسانوں کی مستام

نصوریات کا پورا پورا عمل پیش کر سکے۔

انبیاء و ائمہ میں بڑی توجہ اور توجہ حضرت اکی ہے جن کی تعلیم کا آج نام و نشان بھی دنیا میں
وجود نہیں اور نہ کوئی امت توح ان کی پیروی کی مدعی ہے۔ اور جن حضرات کی پیام کسی درجہ میں وجود
ہے وہ چند ہی شخصیتیں ہیں۔ آپ ان میں سے سب سے پہلے حضرت موسیٰ کی کتاب تورات پر ایک
نظر ڈالیں کیوں کہ شریعت موسیٰ کا مدار اسی پر ہے اس میں آپ کو انبیاء و ائمہ کی تاریخ ملے گی۔
بالخصوص خاندان بنی اسرائیل کا ذکر زیادہ ملے گا۔ کچھ احکام ملیں گے جن میں فہر و جلال کی
شان نمایاں ہوگی۔ کیوں کہ بنی اسرائیل کی رسالت کی علامت کا اقتضا وہی تھا اور ان کی سرکشی
اور تمردی کا علاج اسی سے ہو سکتا تھا۔

— لیکن مناجات اسرار قلب، حضرت آئین، وصول الی اللہ، قبل و ترکل، تزیین
احسان و اخلاص اور ان جیسے اور کئی عقائد کا ذکر اس میں تلاش کے بعد بھی کم ملے گا۔ اور
جس قدر ملے گا وہ بھی ایک باب اسنو اور روح کی تشفی کے لیے ناکافی ہوگا۔

— ان طرح راۓ علیہ السلام کی کتاب زبور کو دیکھتے اس میں حمد و ثناء اور مناجات ہی کا
کونہ ملے گا۔ پھر اناجیل کا مطالعہ کیجیے وہیں حضرت مسیح کی کسی قدر سوانح حیات اور آپ کے
نصائح اور سبق آموز امثال ملیں گی اور جو عقوے بہت اہم نظر آئیں گے وہ سب اس
روح اور لہجہ پر مبنی ہوں گے جن پر کئی متفلسف تمدن کی بنیاد نہیں رکھی جا سکتی اور نہ عام فہم
میں ان پر عمل ہی کیا جاسکتا ہے۔

..... بلکہ انجیل میں خود حضرت مسیح کا یہ اقرار ہے موجود ہے کہ میں تم کو
مکمل تعلیم دے سکا اور ساری قدرت و سچائی نہیں سکھا سکا، کیوں کہ تمہارے
اندھے ابھی اس کے تھما کی دست انداز ہیں۔ اور تعلیم دین کی تکمیل کا یہ کام میں آنے
والے پیغمبر کے لیے چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ اس موقع پر انجیل پڑھنا کے اردو ترجمہ کے
الفاظ یہ ہیں —

”مجھے تم سے بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر ابھی تم ان کے تحمل کی طاقت نہیں رکھتے بسبب وہ عین روح
حق آئے گا تو تم کو سچائی کا پورا راستہ بتائے گا۔“

— چنانچہ اسی صاف صریح اور سچی پیشین گوئی کے مطابق خاتم الانبیاء و صلی اللہ علیہ وسلم
جو حقیقی معنی میں روح حق ہیں، تشریف لائے اور آپ نے ان سب بے حقائق اور معارف

کو بھی دنیا کے سلسلے رکھ دیا جن کو اب تک کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا۔
اور قرآن نے گواہی دی کہ :-

وَلَقَدْ كَلَّمْنَا نوحًا وَاٰلِهٖٓمُ الْكِتٰبِ وَالْحِمْيٰرَ
وَلَقَدْ كَلَّمْنَا شٰمُوتًا وَاٰلِهٖٓمُ الْكِتٰبِ وَالْحِمْيٰرَ

ہمارا رسول نہ کرنا، جو حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور وہ آیت
بتاتا ہے جس کو اب تک تم نہیں جانتے تھے۔
ہر حال سچی پیشگوئی کے مطابق اس طرح حق کا نزول ہوا اور اس نے ان حقائق و سرائے
کو دنیا کے سلسلے کھول دیا جو اب تک سر پر چھپائے تھے۔ اور انہی دور رس کے بھیجے دے نے یہ
اعوان فرما دیا۔

اَلْيَوْمَ كَلَّمْتُ لَكُمْ دِيْنِيْكُمْ وَاَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ
فِيْمَآءِ مَرْنِيْ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا....
اے فرزندِ مان آدم جی تمہارے لئے تمہارے دین کو آج مکمل
کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور ہمیشہ کے لئے تمہارے
واسطے دین اسلام کو پسند کیا۔

ذی الحجۃ کی دو تاریخ تھی اور یہ حضرت علیؓ کی ولادت کا دن تھا۔
میلان میں ہر سال حج ادا فرما رہے تھے کہ گیل دین کی یہ زندگی کا دیر نوید پہنچا اور اسی وقت عرفات کی
بلند ترین پہاڑی (کوہِ رحمت) پر چڑھ کر آپؐ نے امت کو یہ مژدہ جانفزا سنایا اور اس
مقدس ترین موقع کو شاہد بنا کر جس سے ہر شیخ کبھی ختم نہ کر سکے تھے۔ دیکھا تھا خدا کی طرف سے
اعلان کر رہا تھا کہ ہر امت میں حقیقت کا نام ہے اللہ دین حق کا اطلاق جس پر جزو ہوتا ہے وہ تمام
دکھال محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ تم تک پہنچا دی گئی اور جو قانون حیات پہلے انبیاء کے واسطے
سے غور و فکر کر کے تم کو بتایا جا رہا تھا۔ اب وہ تمام کو جو پہنچ گیا۔ درحقیقت ابھی اللہ حق کا جو
نصاب اب تک مکمل تھا وہ آج مکمل کر دیا گیا اور اب اس سلسلہ کی کسی خیر ایسی باقی نہیں رہی۔ جس
کی تعلیم کے لیے کسی اور نبی و رسول کے آنے کی حاجت باقی ہو۔

..... اور ہم صدیق و جبریل علیہ السلام سے نہیں بلکہ پوری بصیرت سے کہتے ہیں کہ زمانہ نبوت
کے انبیاء پیشواؤں کی تعلیم کا جو ذیہو اس وقت دنیا میں موجود ہے ان سب میں حق و صداقت علم
و معرفت خیر و صلاح حسن اخلاق و حسن معاملات کے جتنے پاکیزہ نمونے آپؐ کو مل سکتے ہیں وہ
سب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم میں کچھ مزید محاسن کے ساتھ موجود ہیں اور اسی کے ساتھ علم
حق و عمل صالح اور اصول خیر کا ایک دائرہ حقیقت یہاں ایسا بھی ملتا ہے جس سے دنیا کے دوسرے
اور مساتیر خالی ہیں اور ہر تعلیم محمدی کے کسی دوسرے جگہ اس کا نام و نشان بھی نہیں۔ بلکہ ہم

تو کہتے ہیں کہ انسان کی ہدایت اور اس کی صلاح و فلاح کے سلسلے میں زیادہ سے زیادہ غور و فکر اور تلاش و جستجو کے بعد جو کوئی صحیح بات انسان کمال سکتا ہے وہ ضرور اسلام میں موجود ہے اور گویا اب کوئی ایسی بات باقی نہیں رہی جس کا تعلق بنی آدم کی اصلاح و تربیت سے ہو اور وہ اسلام سے باہر حاصل اسلام جمیع الابواب خیرات و برکات کو ہادی ہے اور انسان کی اعلیٰ سے اعلیٰ ترقیت کے لیے مکمل قانون اور کامیاب ترین لائحہ عمل ہے۔ اور اب اس پر کسی اضافہ کا امکان ہی نہیں۔

نسب شرع سابقہ اور اسی لیے شرع سابقہ یعنی پہلے انبیاء کے لائے ہوئے قوانین اب قابل عمل اور منسوخ قرار دے دیے گئے کہ اصولاً کمال کے بعد ناقص کی ضرورت نہیں رہتی ہے نیز انبیاء کرام کی تعلیمات اور ان کے قوانین کا اکثر حصہ تحریف و تفسیر کی نذر ہو چکا تھا جسکی وجہ سے اب ان کا صحیح و متبع ممکن نہیں رہا۔ اس لیے یہ بھی اعلان کر دیا گیا کہ اب نجات صرف اسی قانون کے اتباع سے ہو سکتی ہے جو ہمارے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیکر آئے ہیں اور جو لوگ انبیاء سابقین میں سے کسی کے ماننے والے ہیں۔ اب ان کے لیے بھی ضروری ہے کہ وہ اسی آخری اور مکمل قانون کا اتباع کریں اس کے سوا اب ان کیسے کوئی ذریعہ نجات نہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

يَا اَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ رَبِّكُمْ لَنَا بَيِّنَاتٌ لَّكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّهِدٍ
بِهِ اللَّهُ مِّنَ اتِّبَاعِ صَوْنَهُ سَبِيلُ الْمُسْلِمِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ۔

اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارا رسول آگیا ہے جو تم سے بہت کچھ وہ باتیں بیان کرے گا جن کو تم اپنی کتاب میں چھپاتے تھے نیز وہ بہت سی باتیں سے درگزر بھی کرے گا (دیکھو) تمہارے پاس شریعت سے روشنی اور کھول کر بیان کر دینا لی کتاب پہنچ گئی جس کے ذریعے اللہ ان لوگوں کو جو اس کی رضا مندی کا اتباع کرتا جاہیں سلامتی کی راستوں کی طرف ہدایت بخشنے لگا اور تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں لے آئے گا اور صراطِ مستقیم کی طرف ان کی رہنمائی کرے گا۔



دوسری جگہ ارشاد ہے۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ

اہل کتاب میں سے حجت کے مستحق صرف وہ ہیں

الَّذِي يَجِدُ فِيهِ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَا مَرْهُمُ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ
الْجُنَّاتِ وَيُصْهِحُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ
وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِينَ
آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوا لَهُ نَصْرَهُ وَاتَّبَعُوا
النُّوْبَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ وَلَئِنَّ
هُمْ لَفَالِحُونَ ۝

جویرے اس قرآن مجید کی پیروی کرتے ہیں
کو وہ تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں وہ
ان کو اچھائی کا حکم دیتا ہے اور برائی سے روکتا
ہے۔ پاکیزہ چیزوں کو ان کے واسطے حلال
کرتا ہے اور ناپاک چیزوں کو ان کے واسطے حرام کرتا ہے
اور ان پر سے بوجھ اور ان بن بٹوں کو ہلکاتا ہے
جو ان پر سلسلہ کر دی گئیں تھیں۔ پس جو رگ بس پر
ایمان لائے اور اس کی حمایت و اعانت کی
اور اس نور کا اتباع کیا جو اس کے ساتھ
نازل کیا گیا ہے۔ سو وہی مسلاج پانے والے

ہیں۔

ان آیات میں اس کی تصریح فرمادی گئی ہے کہ اب اور ادنیٰ حالت میں شریعت
مستحکمہ میں ہے اور اس سے باہر کسی شخص کو سخت کاراستہ نہیں مل سکتا اور پہلی شریعتوں کا
اتباع اب انسان کی فلاح کے لیے کافی نہیں اور اسکی علت بھی ظاہر کر دی گئی کہ پیام محمدی تعلیمات
سابقہ کے لحاظ سے کامل بلکہ اکمل ہے۔ اس میں اصول اور اچھائی کا حکم اور ہر برائی کی ممانعت موجود ہے
تمام طیب اور پاک چیزوں کی حلیت اور خبیث اور گنہگار چیزوں کی حرمت کا اعلان ہے۔ اور جو سخت
احکام بعض مصالح کے لیے عارضی مدد پر ہی آدم کے کسی طبقہ پر نافذ کر دیئے گئے تھے اس شریعت میں
ان کو ساقط کر دیا گیا ہے۔ بسا احوال چونکہ یہ شریعت ہر حیثیت سے کامل اور متکمل ہے اس
لیے اب تمام انسانوں کے لیے یہی راہ نجات ہے اور کچھ پہلے تمام قوانین و حدود حق و باطل کے لحاظ
سے نامکمل تھے گئے تھے اب وہ منسوخ اور ناقابل عمل ہیں اب خدا کی مرضی یہی ہے کہ اس کی سلطنت میں یہی
آخری اور مکمل قانون نافذ ہو۔

هو الَّذِي اَمْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى
وَبِالنُّورِ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَهِيَ اَللّٰهُ هُوَ الَّذِي هُوَ
كَامِلٌ بِهٖ اِيضًا اِدْر دِينِ حَقِّ لَے کرنا کہ وہ اس کو
غالب کر دے سب ادیان پر۔

عموم دعوت اور اسی واسطے آپ کی بعثت کسی خاص طبقے، کسی خاص قوم کسی خاص

ملک اور خاص علاقہ سے مخصوص نہیں بلکہ آپ کے بھیجنے والے کا اعلان ہے۔
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا خَفَاةً اور اے رسول ہم نے تم کو تمام ہی لوگوں کے
 لِسَانٍ بَشِيرًا وَنَذِيرًا لیے اور سارے انسانوں کے لیے بشیر و نذیر بنا

کر بھیجا ہے۔ (دبا ع ۱۳)

— حالانکہ آپ پہلے جو پیغمبر آئے ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا بلکہ اس کے
 برعکس ان کا اعلان تھا کہ ہمارا حلقہ دعوت محدود ہے حضرت برسی علیہ السلام خدا کے جلیل
 القدر خیمبر اور اسرائیلی سلسلہ نبوت میں امتیازی شان کے مالک ہیں۔ ان کی شریعت بھی
 ایک قانونی اور بلاشبہ بہت سی دوسری شریعتوں کے لحاظ سے مکمل شریعت ہے۔ حتیٰ کہ امت
 عیسوی کا علمہ آمد بھی اسی پر ہے اس کے باوجود انھوں نے تصریح فرمائی کہ میری یہ شریعت
 صرف خاندان بنی اسرائیل کے لیے ہے۔ چنانچہ قدمات فی پنجویں اور آخری کتاب امتثنا میں جو
 — سوئی نے ہم کو ایک شریعت فرمائی۔ جو کہ یعقوب کی جماعت کی میراث ہو۔
 (باب دریں) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو اس سے بھی زیادہ صاف الفاظ میں اعلان فرمایا کہ
 میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوٹی بھڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا (صفحہ ۱۰۷) اور
 جب حضرت مسیح نے اپنے بارہ شاگردوں کو منادی کے لیے روانہ کیا تو ان کو صاف صریح الفاظ
 میں ہدایت کر دی کہ :-

فیر قوموں میں نہ جانا اور ساروں کے کوئی شہر میں داخل نہ ہونا۔ (متی ۱۰)

اسی طرح دیگر انبیاء و بلکہ تمام اقوام کے مذہبی رہنماؤں اور بیٹروں کی تعلیمات پر نظر ڈالنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کبھی اپنی تسلیم کی ہمہ گیری کا دعویٰ نہیں کیا اور ان کی تبلیغی سر
 گرمیاں کسی خاص حصہ تک محدود رہیں۔ اور چاہے بھی یہی تھا، کیوں کہ ان کے پاس جو لائحہ عمل تھا
 اس میں عالمگیریت کی مساجیت ہی نہ تھی اور نہ وہ یکساں طور پر بنی آدم کے تمام طبقوں کے لیے
 قابل عمل تھا۔

جس بل طبقہ دنیا پر مصلحین میں صرف ایک ذات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ہی کی ہر جنموں نے حق کے حکم سے دعویٰ کیا ہے کہ میری دعوت تمام نوع انسانی کے
 لیے اور میرا لایا ہوا قانون تمام بنی آدم کے لیے ہے۔ (قرآن کہتا ہے)
 قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ

اے محمد! کہو کہ اے لوگوں! میں تم سب کی

اللہ الیہ جمیع الذی لہ ملائ
السموت والارضین لا الہ الا هو لچی
ویمیت فامنوا باللہ ورسولہ النبی
الاقی الذی یومن باللہ وکلمتہ و
اتبعوہ لعلکم تتقون

(سورہ اہزاب رکوع ۲۰)

مطلب یہاں اہل حق کا پیغمبر ہوں جو زمین و
آسمان کا واحد مالک ہے۔ جس کے سوا
کوئی معبود نہیں۔ جو زندہ کرنے والا اور موت دینے
والا ہے۔ پس ایمان سے آؤ اللہ پر اور اس
کے فرستادہ بھی اسی پر جو اللہ اور اس کے کلمات پر ایمان
لکھتا ہے اور اس کی پیروی کرتا کہ تم کو ہدایت نصیب ہو۔

— اس آیت میں اعلان فرمادیا گیا کہ تمام نبی آدم کیلئے اب نجات کا ایک ہی راستہ
اور ہدایت کی ایک ہی راہ ہے اور وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اور اس کے احکام کی پابندی
ہے اس کے سوا اب کوئی راستہ ایسا نہیں جس پر چل کر انسان نجات حاصل کر سکے اور اسی راستے
ایک موقع پر خود حضور نے ارشاد فرمایا :-

لو کان مومنی حیاً ما وسعہ الا
اتباعی

اگر میں پیغمبر بھی اس دور میں زندہ ہوتے تو ان
کو بھی پیغمبر سے قانون کی پیروی کے چارہ نہ تھا۔

محفوظیت شریعت ۵ اور چوں کہ یہ دین (یعنی شریعت محمدی) مکمل قانون اور تعلیم
بنی آدم کے لیے واجب العمل تھا اس لیے ضروری ہوا کہ وہ ہر قسم کی تحریف و تبدیل سے ابد الابد
محکم کے لیے محفوظ کر دیا جائے چنانچہ خود اس کے نازل کرنے والے نے اس کی ضمانت بھی کر لی اور
اعلان فرمادیا۔

ہم نے اس قرآن مجید کا قانون ایسی کو اتارا اور ادا کیا
ہی غور و فکر اس کی حفاظت کریں گے۔

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا هُوَ
لَحَافِظُوْنَ (المجموع ۱)

اس حفاظت الہیہ کی امتیازی شان کا اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ آپ کتب قدیمہ
اور شرایع ماضیہ کی تاریخ پر ایک نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ زبان کی دست بردار نے ان کو کس درجے تک
کروا دیا ہے کہ آج اصل نقل میں امتیاز کرنا بھی نہ صرف دشوار بلکہ محال ہو گیا ہے۔ اقرآن کا ارشاد ہے۔
وَرِ اِن مِّن اُمَّةٍ اِلَّا جَاءَهَا خَلَا
فِیْہَا نَذِیْرٌ۔

کوئی امت ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں خدا کی
طرف سے کوئی نذیر نہ آیا ہو۔

ہر قوم کے لیے ہادی اور ہدایت ہے۔

وَلِیْلٌ قَوْمٍ مَّآیْنٌ

ان میں قرآنی نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ قرون ماضیہ میں ہزاروں ہادی اور رسول آچکے

ہیں اور بعض روایات میں ان کا عدد ایک لاکھ سے بھی اوپر بتایا گیا ہے۔ لیکن ان میں سے جو بزرگ کے نام آج کی دنیا کو معلوم ہیں وہ انگریزوں پر شمار کئے جاسکتے ہیں پھر جن کے نام بھی معلوم ہیں ان میں سے اکثر کے حالات اور ان کی تعلیمت کے آثار دنیا سے بالکل محو ہو چکے ہیں۔ اور جن کی تعلیم کا کوئی حصہ آج پایا بھی جاتا ہے تو اس پر سنخ اور تحریف کے اتنے پردے پڑ چکے ہیں کہ اصلیت کا پتہ لگانا قطعاً ناممکن ہو گیا ہے اور خود اس تعلیم کی پیروی کرنے والے بھی اس سے عاجز ہیں کہ ان کو اپنے پیغمبر کی تعلیم کہہ رہے ہیں۔ اس کی کوئی نشانی سند بھی اپنے اس پیغمبر اور باقی دنیا سے پیش کر سکیں۔

اگرچہ مضمون کسی قدر طویل ہو جائے گا۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مشہور اقوال کی ان مذہبی کتابوں پر تاریخی حیثیت سے کچھ کلام کیا جائے۔ جن پر ان مذاہب کی بنیاد ہے اسلامی شریعت اور دوسری امتوں کے قوانین کا فرق ہر شخص برائی دیکھ لے۔

تورات قرآن اور بائبل دونوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام جب سے الہامی تورات لے کر واپس آئے اور آپ نے اپنی قوم کو گزرا سالہ پرستی میں مبتلا رکھا تو فرط غم سے وہ رصیں زمین پر ڈالیں جو اسی وقت ٹوٹ بھوٹ گئیں اس کے بعد خود موسیٰ علیہ السلام اس کو پھر بکھرا دیا اور وہ سب عہد کے صندوق میں رکھ دی گئیں۔ (دستشاباب ۲۵)

اس ہی تورات کا ایک نسخہ تھا جس کے متعلق خیال کیا جاتا ہے کہ وہ داؤد علیہ السلام کے زمانہ عہد کے صندوق میں محفوظ رہا۔۔۔ لیکن سلاطین اولیاء اللہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ صندوق ہیکل سلیمانی میں لایا گیا تو اس میں سے پتھر کی ٹکڑیوں کے ساتھ کچھ بھی نہ نکلا گیا تو رات کا نہ نسخہ بھی اس غائب تھا اس کے بعد سلیمان علیہ السلام نے کسی طرح تورات کو پھر برت کر لیا اور اس کو عہد کے صندوق میں بند کر کے ہیکل میں محفوظ کر دیا۔ جب ۷۰۰ سال قبل مسیح میں نبوت نصر نے ہیکل کو برباد کیا تو اس نسخہ تورات کو بھی اس نے تلو

کر دیا اس وقت دنیا میں تورات کا کوئی نسخہ بھی نہیں رہا۔۔۔ اس واقعہ کے تقریباً ۱۰۰۰ برس بعد حضرت عزیر نے اپنے حافظہ و روح پر نقاد کی امداد سے پھر تورات کو لکھا۔ پھر روادت مسیح سے تقریباً ۱۰۰۰ برس پہلے اسطاکیر کے یونانی بادشاہ ازمینوس نے یہودیوں کے مذہب ان کی پرہیزگار حیثیت کو نشانے کے لیے یروشلم پر متدد حملے کے مقدس ہیکل کو بے حرمت کیا اور ان کے جو مذہبی صحیفے بھی باقی آئے ان کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر جلا ڈالا اور اس پر سب نہیں کیا۔ بلکہ عام دے دیا کہ جس کے پاس تورات یا اس سلسلے کی کسی دوسری مقدس کتاب

کا کوئی بھی نسخہ نہ ملے یا جو کوئی شخص شریعتِ یہود کی کوئی رسم ادا کرے اس کو قتل کیا جائے چنانچہ اس کی تعمیل کی گئی اور نہ صرف ایک دفعہ بلکہ ہر مہینے، ہفتیش ہوتی اور ڈھونڈ ڈھونڈ کے ایسے گروں کو قتل کیا جاتا جن کے پاس کسی مقدس صحیفے کا کوئی نسخہ برآمد ہوتا۔

الغرض اس انقلاب نے تورات بلکہ عہدِ عتیق کے سارے مجموعے کو دنیا سے پھر ناپید کر دیا اجاتا ہے کہ الیک بوطھا کاہن اس موقع پر اپنے تین نرزندوں کو لے کر یروشلم سے شہرِ یروشلم کو بھاگ آیا تھا۔ اس کے ایک لڑکے مقائیس نے ۱۶۵ء قبل مسیح میں پھر کسی طرح ایک نسخہ وراثت کے نام سے رتب کر کے ہیکل میں رکھا اور اسی کو تورات مان لیا گیا۔

یہاں تک جو واقعات مذکور ہوئے وہ حضرت مسیح سے پہلے کے ہیں لیکن ان ہی واقعات پر یہ سلسلہ ختم نہیں ہوا بلکہ نائے مابعد میں بھی تورات ابدیگر کتب مقدسہ بنی اسرائیل پر ایسے حوادث گزرے کہ دشمنوں نے ان کے ناپید کرنیکی پوری کوشش کی اور وہ بڑی حد تک اس میں کامیاب بھی ہوئے۔ ان حالات میں کس طرح کوئی دعویٰ کر سکتا ہے کہ موجودہ وراثت وہی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت یوشع کے حوالہ کی تھی۔

نخیل اب ذرا نخیل کی تاریخ پر بھی نظر ڈالیں۔ فی زمانہ چار کتابیں جسامیڈن، نخیل، نخیل کے نام سے مشہور ہیں اور ان چار شخصوں کی طرف منسوب ہیں جنہوں نے ان کو جمع کیا اور ترتیب دیا۔

نخیل متی۔ نخیل مرقس۔ نخیل لوقا۔ نخیل یوحنا۔ لیکن ان چاروں نخیلوں کے متعلق یہ مسلم ہے کہ ان میں کوئی بھی ایسی نہیں ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں یا ان کی نگرانی میں لکھی گئی ہو۔ بلکہ یہ سب بعد میں مختلف زبانوں میں لکھی گئی ہیں۔ ان میں متی کی نخیل سب سے پہلے عبرانی زبان میں لکھی گئی تھی۔ لیکن اس کا اصل عبرانی نسخہ آج دنیا سے بالکل ناپید ہے۔ قدیم سے قدیم نسخہ یونانی کا پایا جاتا ہے جس کے متعلق کوئی پابری نہیں بتا سکتا کہ یہ ترجمہ کب اور کس نے کیا؟ اور یہ کہ صحیح ہے یا غلط؟ بلکہ اس میں ایسی چیزیں موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے اس کو متی کی تالیف بھی نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ خیال ہوتا ہے کہ وہ بعد میں ملحق کر دی گئی ہیں۔ اسی واسطے نخیل کے شارح فاضل نورٹن نے اس کے پہلے اور دوسرے باب کو بقا بلکہ لوقا کے تسلیم نہیں کیا بلکہ اقرار کیا ہے کہ یہ دونوں باب اصل مصنف (متی) کے لکھے ہوئے نہیں ہیں۔

دوسری انجیل مجبورہ عہد جدید میں لوقا کی ہر اس شخص نے خود سچ کو دیکھا بھی نہیں بلکہ یہ اس پولوس
شاگرد جو سچ کی زندگی بھرانے کے مشن کی مخالفت کرتا رہا۔
اس لیے ظاہر ہے کہ محققین کی نظر میں اس کی مرتب کردہ انجیل کو بھی کوئی خاص وقعت
مانی نہیں ہو سکتی۔ اس کے متعلق بھی وہی شارح انجیل فاضل نورٹن لکھتا ہے
• جن اعجازی باتوں کو قاتلے لکھا ہے ان

میں بھون روایتیں بھی شامل ہوئی ہیں۔ اور اس کے کچھ دہانے شواہد مبالغے سے انداز
کیا ہے۔ اور اس زمانے میں سچ کو جھوٹ سے تمیز کرنا مشکل ہے۔ کتاب (اسناد)
غریبے جس کتاب میں سچ کو جھوٹ سے تمیز کرنا مشکل ہو گیا ہو کیا وہ بھی کسی درجہ میں
مخفونہا کہی جاسکتی ہے۔ تیسری انجیل مرقس کی تالیف کردہ ہے۔ یہ شخص بھی خود سچ کا شاگرد نہیں بلکہ
پیرن حواری کا شاگرد ہے۔ اس کی انجیل کے مضامین وقایع سے جہت مختلف ہیں اور سچ و غلط کی تیز
کا کوئی معیار نہیں۔

چوتھی انجیل یوحنا کی ہے کہا جاتا ہے کہ اس شخص کو براہ راست سچ سے فیض حاصل
کرنے کا موقع ملا تھا۔ لیکن بھی یہ مسلم ہے کہ اس کی انجیل مسند تالیف کے لحاظ سے رب سے
آخری ہے اور اس کی انجیل اور باقی تینوں انجیلوں کے مضامین میں بھی کافی اختلاف ہے
بہر حال چاروں انجیلوں میں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں جس کو یقینی طور پر سچ کی انجیل
کہا جاسکے۔ پھر ان کے باہمی تضاد نے ان کو اور بھی قابل اعتبار کر دیا۔ تیسری باری فریج جیسے میا
مستفین نے ان میں تحریف کا بھی اقرار کیا ہے۔ اور تیسرا یہ کہ ان میں چھوٹی مٹی ہزاروں غلطیاں
موجود ہیں۔ بھلا جس کتاب کا یہ حال ہو کیا اس کی محفوظیت کا کسی کو گمان بھی ہو سکتا ہے۔؟
(دعید) اس کتاب کو زمانہ قدیم کے ہندوستان میں خدائی کتاب سمجھا گیا ہے اور فی زمانہ
آریہ سماج اور سناتن دھرمی مندروں کے مدعوں ہی مذہبی گروہ اس کی عظمت و تقدس کے معتقد ہیں
مگر اس کے باوجود اس کے تصدیقات میں شدید اختلاف ہے۔ آریہ سماج صرف منتر بھاگ وراشیور
گیان مانتے ہیں اور سناتن دھرم برہمن بھاگ کو بھی اس میں شامل کرتے ہیں۔

• واضح رہے کہ برہمن بھاگ منمات اور ہندو کے لفظ سے منتر بھاگ قریباً دو چاند ہے
گویا قدیم حلال دید سناتن دھرم جس کو دیکھتے ہیں آریہ سماج اس کے دو تہائی حصے کا سنہ
ہرگز صرف ایک تہائی کو وراشیور گیان مانتا ہے اور سناتن دھرم آریہ سماج کے دید سے تین چوتھ

وہ تسلیم کئے ہیں۔

پھر اس میں بھی ان کو سخت اختلاف ہے کہ ان دیدوں کا ظہور اس دنیا میں کس نہ لیجے
سے ہوا۔ خاتن دہرم برہما کو دیدوں کا ظاہر کرنے والا کہتے ہیں اور آریہ سماج گہنی و آریہ آوہ انگریزوں
رشیوں کو پھر دونوں میں سے کسی کے پاس کیوں نہ ایسی نہیں جس سے وہ اپنے دعوے کو ثابت کر
سکے اور معلوم ہو سکے کہ واقعی یہ وہی دیدیں جو برہمیا پانچ رشیوں کے ذریعے سے آئے تھے ایسی
حالت میں ان کی محفوظیت کہاں رہے گی ایک خیال تمام ہوگا۔

سطر بالا سے ناظرین نے بخوبی سمجھ لیا ہوگا بلکہ حفاظت الہیہ نے ان کتابوں میں سے کسی کا بھی
ساتھ نہیں دیا۔ اور نہ صرف یہ کہ ان کتابوں کی حفاظت نہیں کی گئی بلکہ ان زبانوں کو بھی قدرت
کے زبردست ہاتھوں نے مٹا دیا جن میں کبھی یہ کتابیں نازل ہوئی تھیں۔ یا لکھی گئی تھیں۔ جبرئیل جن
وقت نازل ہوئے گا کہ وہی جو حضرت مسیح کی زبان تھی اور سنسکرت قدیم وید بھاشا، آج دنیا کے
کسی شعبہ میں کسی ملک میں کسی صوبہ میں کبھی لہجہ زبان استعمال نہیں۔ فی الحقیقت یہ قدرت کی طرف سے
اس ہنر کو زبردست گراہی ہے کہ اب ان کتابوں کا دور ختم ہو گیا جو ان زبانوں میں نازل ہوئے
تھیں اور۔ اب دنیا ان کتابوں سے مستغنی گردی گئی۔

لیکن اب اس کے مقابل ذرا قرآن کا حال بھی دیکھئے

قرآن اور شریعت اسلام

اس کے لفظ لفظ بلکہ نقطہ نقطہ اور شوشہ شوشہ کی حفاظت کی ہے کہ کسی فحشی اور دہی طبیعت
کے لیے بھی تردد کی گنجائش نہیں۔ اگر حق تعالیٰ کی زبردست قدرت اس کی حفاظت کی کہیں اور
ضامن نہ ہوتی تو ایک ایسی کتاب میں ہزاروں غلطیوں کا ہوجانا چنداں مستبعد نہ تھا جس کا ہدف
والا آئی۔ اور مآکنت قدسی، مآکنت کتاب کا مخاطب تھا۔

یہ صرف وہ انبالد الحافہ خطوں ہی کا کرشمہ ہے کہ آج ترقی یافتہ ممالک گزر جانے کے
بعد بھی اس رتی کی لائی ہوئی اس کتاب کا ایک ایک حشر بکا زیر زبر ہوگی اسی طرح محفوظ ہے
جس طرح کہ اس وقت نازل ہوا تھا۔

دینی نظام کے اس درمیان بھی لاکھوں سے زیادہ اس کے حفاظ موجود ہیں اور ہزاروں سے
زیادہ ایسے اہل علم ہیں پائے جانے ہیں جو برصغیر بنا سکے ہیں کہ فلاں حشر قرآن پاک میں
اتنی جگہ آیا ہے۔ اور فلاں حشر اتنی جگہ۔ اور اگر آج کوئی بڑی دشمن اسلام

باقی اس میں ایک حسرت بھی کم و بیش کرنا چاہیے تو اس میں کامیاب نہیں ہو سکتی بت سادہ علی السلام کا مدعا ہے۔

لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا
من خلفہ تنزیل من حکیم حمید
اس قرآن میں نہ آگے سے باطل داخل ہو سکے گا نہ پیچھے سے
یہ تو اللہ کی طرف سے نازل فرمایا گیا جو حکیم اور قابل حمد ہے۔
امام بیہقی بخیر ابن اکثم سے راوی ہیں کہ:-

ایک یودی امروں رشید کے دربار میں آیا اور بہت عمدہ گفتگو کی جسکی وجہ سے ماموں رشید
کے دل میں اس کی وقعت قائم ہو گئی اور ماموں نے ازماہ محبت و مخلصہ دلی اس کو دین
حق (اسلام) کی دعوت دی میں نے اس رقت اسلام نہ پایا اور ملا گیا۔ پھر اگلے سال
مسلمان ہو کر آیا۔۔۔ دوران نے پوچھا کہ کیا چیز تمہارے اسلام کا باعث ہوئی اس نے عرض
کیا کہ جب میں آپ کے یہاں سے لوٹ کر گیا تو میں نے ایران پر وجہ کو جانچا اور یہ طریقہ اختیار
کیا کہ پیادہ نے تو بات کہے تین نسخے جن میں اپنی طرف سے کچھ کمی زیادتی بھی کر دی
اور میں اس کو لے کر کھپایا گیا اور وہاں کے لوگوں نے ان کو بے تکلف خرید لیا۔

پھر وہی طریقہ میں نے نہجیل کے بھی تین نسخے لکھے اور ان میں بھی اپنی طرف سے کچھ گھٹا بڑھا دیا۔
اور ان کو لے کر برصغیر ہندوستان پر پھیلایا۔ پادریوں نے وہ تین نسخے جو بے تکلف خرید لیے۔
پھر اسی طریقہ سے قرآن کے بھی تین نسخے تیار کئے اور ان میں بھی کچھ کمی بیشی کر دی اور
میں اس کو لے کر کتب خانوں میں پہنچا انہوں نے ررات گزرائی کر کے ان کو بخوبی دیکھا
بھالا اور جب انہیں سری کارستانی کا حاشیہ معلوم ہوا تو ہنس پڑا، دیا اللہ کسی نے نہیں
خریدا تب میں نے سمجھ لیا کہ بس یہی ایک کتاب تبدیل و تحریف ہے۔ یہ محفوظ ہے۔ اور اس
آرائش کے بعد میں نے اسلام تبدیل کر لیا۔

اس نسخہ کو راتوں رات پھیلا دیا۔۔۔ پھر میں نے یہ بھی سننے میں کہ استخوان کرنے والوں نے اس طرح،
قرآن حکیم اور دوسری کتابوں کا استخوان کیا اور اس استخوان میں صرف قرآن حکیم ہی کامیاب
ہو سکا۔

آج دنیا بھر کی کتابوں میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کے دنیا میں آنے

کے وقت سے کہ اب تک علی التسلل لاتعداد حفاظ موجود رہے اور آج بھی مسلمانوں کی کوئی آبادی ایسی نہ ملے گی جس میں بکثرت حفاظ قرآن موجود نہ ہوں اگر خدا انکوائت تمام مذہبی کتابیں دینی رساتیر دنیا سے فنا کر دیئے جائیں تو صرف ایک قرآن ہی رہے گا جس کے بے شمار نسخے ان راعند میں امانت دار سینوں سے باہر نکل کر اہل دنیا کی رہنمائی کر سکیں گے۔

قرآن مجید کی اس محفوظیت سے آج فصلا یورپ بھی ذناک ہیں، سر ولیم یورسبان گورنر عربیہ متحدہ اپنی کتاب "LIFE OF MOHAMMED" دلف آت محمد کے دیباچہ میں قرآن مجید کے متعلق لکھے ہیں۔

جہاں تک ہماری سلوات میں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو اس قرآن مجید کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو۔

بہ حال ان تمام کتابوں میں جن پر کسی قوم کے مذہب کی بنیاد ہے صرف ایک قرآن ہی ایسی کتاب ہے جو اپنی اصلی حالت میں ان ہی الفاظ کے ساتھ موجود اور محفوظ ہے۔ جن الفاظ میں اس کے لئے وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آپ سے سارے تیرہ سو برس پہلے دنیا کے سامنے پیش کیا تھا اور نہ صرف قرآن بلکہ آپ کی ساری تعلیم، بلکہ آپ کی ساری سیر بھی اس طرح محفوظ کر دی گئی کہ ہر حاجت نظر کا مل آتین اور اذعان کے ساتھ آپ کی تعلیم کی تعمیل اور آپ کی سیرت قدس کی پیروی کر سکتا ہے۔

ابن مائے عالم سے آج تک پیغمبرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ تاریخ میں ایک ایسے راہنما اور بانی مذہب کی مثال نہیں پیش کر سکتی جس کے اقوال و افعال عادات و احوال و اس طرح اہتمام کے ساتھ ضبط کئے گئے ہوں اور پھر اسی طرح قرآن بعد قرن حفاظت کے ساتھ منقول ہوتے رہے ہوں اور پھر ساری مہینان عام کیلئے انکے تالین کے احوال کی بھی پوری طرح جلیق پر مال لگی ہو اور ہر راوی کے گیر کر اس کے حافظ اس کے ذہن اس کے تلامذہ و اساتذہ کے احوال ابھی مدون کئے گئے ہوں۔

فی الحقیقت اس سلسلے میں جو کچھ مسلمانوں کے ہاتھوں سے ہوا اور انھوں نے جن طریقوں سے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور آپ کی سیرت کی حفاظت کی وہ محض قدرت الہیہ کا ایک کرشمہ تھا اور امت مسلمہ اس کے لیے بمنزلہ ایک جارجس کے تھی۔

اللہ! اللہ! حضور کو اس دنیا سے رخصت ہوئے آج یہ سوچنا بے نیل برس کا عمر ہو گیا مگر آپ کی تعلیم اور آپ کے حالات زندگی اس تعلیم اور سیرت کے ساتھ محفوظ ہیں کہ

آج بھی دنیا میں آپ کو اتنے ہی قریب سے دیکھ سکتی ہے جتنے قریب سے کہ آپ کچھ مقدس کے لوگ دیکھ سکتے تھے فرق ہے تو صرف یہ کہ آج آپ کا جسدِ اہم اس دنیا میں موجود نہیں ہے۔ لیکن امت اور اتباع کے یہ جس تعلیم اور اسوۂ حسنہ کے معلوم ہونے کی ضرورت ہے وہ احادیث اور سیر کی سنت کتابوں میں اپنی اصل حالت میں محفوظ ہیں۔

انہی رسولوں و پیغمبروں میں اگر کسی کا اتباع یعنی پیروی کیا جاسکتا ہو تو وہ صرف حضرت محمدؐ کی ذاتِ بابکات ہو کہ صرف آپؐ ہی کی لائی ہوئی کتاب اور آپؐ ہی کی بتائی ہوئی شریعت اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس کے اصحاب و سلمہ و بارک و خاتم و شریف و کریم
ختم نبوت اور جو کہ آپؐ کا دین مکمل ہے آپؐ کی دعوت عام اور آپؐ کی شریعت ابدی و بادگاہی ہے محفوظ ہے اس لیے آپؐ پر ہی سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔ کیوں کہ کسی نبی کی جنت کے تین ہی سبب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ جو قوم کو ہدایت الہیہ دے یعنی پہنچی ہی نہ ہو۔ اور یہ کہ قوم ہادئ کے قانون عام کے مطابق کسی بنی یا رسول کے ذریعہ اس کے پاس پیغام ہدایت بھیجا جائے۔ دوسرے یہ کہ پہلے نبی تو آئے مگر ان کی ہدایت اور تعلیم کے آثار محفوظ نہیں رہے۔ تیسرے یہ کہ نبی کی ہدایت کی نذر ہو گئے جس کی وجہ سے اب لوگوں کے لیے ان کی اطاعت اور پیروی ناممکن ہو گئی۔ تیسرے یہ کہ پہلے آئے وہ نبیوں کی تعلیم مکمل نہ تھی اور زمانہ کے احوال نے اس میں مزید اضافہ کی ضرورت پیدا کر دی۔

پس یہ تین سبب ہیں جن کے ماتحت دنیا میں انبیاء علیہم السلام جو شہرہ و ادا ان کے سوا عقلاً کوئی جو اس سبب انبیاء کی جنت کا نہیں نکلتا اور رسالت محمدیؐ نے ہمیشہ کے لیے ان تینوں سببوں کا خاتمہ کر دیا اس لیے جنت انبیاء کا سلسلہ بند ہو گیا جو کہ آپؐ کی دعوت عام تقی ادا کی جنت تمام عالم کی طرف زوئی اس لیے اب کوئی قوم اور نس و نسل ان کا کوئی طبقہ ایسا نہیں رہا جس کے پاس ہدایت الہیہ نہ پہنچی ہو اور اس بنا پر اس کے لیے نبی کا آنا ضروری ہو، اور چوں کہ آپؐ کی لائی ہوئی کتاب اور آپؐ کی بتائی ہوئی شریعت کو ہمیشہ کے لیے محفوظ کر دیا گیا ہے اور اب اس میں تحریف و ضیاع کا کوئی خطرہ نہیں رہا اس لیے دوسرے سبب کی بنا پر بھی اب نیابت تک کسی بنی اور نسل کی ضرورت نہیں۔ اور چونکہ آپؐ کا دین مکمل ہے اور آپؐ کی شریعت میں ان تمام انسانی ضروریات کا حل موجود ہے جو کسی وقت انسان کو پیش آ سکتی ہیں۔ اس لیے اب اس پر کوئی اضافہ ہونا بھی منصوب

انہیں جس کے لئے کسی اور رسول کی آمد کی ضرورت ہو۔
اسی لئے کتاب الہی میں اعلان کر دیا گیا۔

ماذون محمد اباحد من رجالکم لیکن رسول اللہ
وخاتم النبیین کان اللہ بخل شیء علیہما
(احزاب)

انبیاء سلسلہ نبوت کا یہ اعلان صرف قرآن ہی نے کیا اور اس سے پہلے جو صحیفے
عذاب کی طرف سے نازل ہوئے یا جو پیغمبر آتے رہے انہوں نے کبھی اس مہتمم کا اعلان نہیں
کیا بلکہ وہ بجا برعید میں آنے والے پیغمبروں کی بشارت دیتے رہے۔

نوفی علیہ سلام سے ان کے خداوند خدا نے کہا۔ اور میں ان کے ربی (سراہیل) کے لئے ان
بجائیوں میں سے تجھ کو مقرر کیا۔ نبی پر پا کر دوں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو
کچھ میں اسے فرماؤں گا وہ سب ان سے کہے گا۔ (تورات۔ استغناء ۱۸)
اور ملائکہ نبی کی کتاب باب سوم میں فرمایا گیا۔

دیکھو میں اپنے رسول کو بھیجوں گا اور وہ میرے آگے میری راہ کو درست کرے گا۔
(ملائکہ باب ۱۳)

اور حضرت موسیٰ نے اپنے حواریوں سے کہا۔

لیکن دو نام تعلقہ یعنی روح القدس جسے باپ برے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں
سب باتیں سکھائے گا۔ اور اب میں تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ رہا ہوں
تاکہ جب وہ وقوع میں آئے تو تم ایمان لاؤ اس کے بعد میں تم سے بہت کلام کر دیتا
کیونکہ اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔

(راہبیل یوحنا۔ باب ۱۴)

بہر حال انبیاء سابقین نے ہمیشہ اسی طرح بعد میں آنے والے پیغمبروں کی بشارت
دی اور کسی نے یہ اعلان نہیں کیا کہ میں ہی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہوں۔ یہ اعلان
صرف قرآن اور مسیح پروردگار صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے کیا۔ اور آپ ہی پر انبیاء و رسل کا
یہ سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔

علی جمیع خیر المخلوق کلہم

در النور کان ملکت ریح الاول مشہد

ہا رت قبل و مسلم دایما ابداً

اسلام اور بغیر اسلام

مسٹر راجکوپال آپاریہ کی ایک تقریر

گورنمنٹ مجنٹن کلج مدراس میں سر محمد یحیٰ انصاری کے زیر صدارت سیرت کا ایک جلسہ ہوا جس میں صوبہ مدراس کے وزیر اعلیٰ مسٹر راجکوپال آپاریہ نے بھی ایک لمبی تقریر کی جس کا ترجمہ بعض اردو اخبارات میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس تقریر کے مطالعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان گئے گزرے حالات میں بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الہی پیغام کے لئے کتنی فضا بلکہ کیسی پیاس موجود ہے اور اس پیغام حیات کو دوسروں تک پہنچانے کے بارے میں اس امانت کے حامل ہم مسلمانوں سے کیسی غفلت اور کس قدر کوتاہی ہو رہی ہے۔۔۔۔۔ وزیر موصوف نے اسلام کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے فرمایا۔

”بے شک اگر دنیا میں کسی مذہب نے انتہائی فراخ دلی سے کام لیا ہے تو وہ اسلام ہے۔“

اسلام کی باطنی قوت اور اپنے ماننے والوں کے دلوں پر اس کی زبردست گرفت کا اعتراف آپ نے ان الفاظ میں فرمایا۔

”یہ نہایت سترت بخش امر ہے کہ اب بھی میں یہ دیکھتا ہوں کہ بوجہ تعلیم یافتہ مسلمان اپنی عبادت لہجہ اس طرح کرتے ہیں جیسے کہ ان کے مذہبی پیش رو کرتے تھے اور یہ چیز بے شک اعتقاد میں سن اور ایمان میں استقامت پیدا کوئی نہ ہو جب کبھی بھی میں ان تمام چیزوں کا خیال کرتا ہوں تو میں یہ کہے بغیر نہیں رہ پاتا کہ اسلام میں کوئی ایسی چیز ضرور پوشیدہ ہے جسکی وجہ سے اسلام آج تک اس پر قائم رہا جس کا ہندو مت میں فقدان ہے بلکہ وہاں تو بجائے اس کے کوئی ایسی چیز ہے جس نے انھیں ان اصول و قواعد کی پابندی کے بجائے ان کے چھوڑنے کی طرف مائل کر دیا ہے اس ضمن میں میں یہ کہنے پر مجبور ہوں۔“

لہٰذا یہ مذہبی راجکوپال آپاریہ میں جو ایک زمانہ میں ہندو متان کے گورنر جنرل تھے۔

ہوں کہ اسلام میں ایک قوت غیبی موجود ہے جس نے باوجود موجودہ تقسیم و تہذیب کے ہمیں اپنی بدوش پر برقرار رکھا ہے۔

آپ نے داعی اسلام حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور آپ کی تعلیمات کے مطالعہ کی طرف حاضرین کو توجہ دلاتے ہوئے فرمایا

آپ تمام اصحاب کو رسول اللہ کی زندگی اور ان کی محبت اور عفو و درگزر کی پروردگار کی تعلیمات کا بنیادی مطالعہ کرنا چاہیے جنہیں انہوں نے وہاں پھیلا دیا جہاں کے لئے ان چیزوں کا نام بھی بالکل غیر ماؤس تھا اور ان ذریعوں کو معلوم کرنا چاہیے جو انہوں نے اپنے گرد و پیش والوں کے لئے اختیار کئے تھے جس کی وجہ سے وہ ایک بالکل نئی اصفیہ اور صداقت برپا ہوئی تہذیب کو نہایت آسانی اور تیزی کی تھی ہر طرف پھیلائے میں کیا بد چہرہ کا اثر نہایت کم نے بہت تیزی کے ساتھ قبول کیا اور جس سے آج تک وہ بد چہرہ ائمہ مستفیہ ہوئے۔ یہ اسلام اللہ علیہ السلام میں ایک خاص چیز تھی جو کسی دوسرے مذہب یا پھر لایا تھا۔ یہی وجہ ہے تمام عالم کو بہت قلیل عرصہ میں ان تمام خصیسات سے مالا مال کر دیا گیا جن کی اسے اتنی ضرورت تھی اور جن کے لئے ہونے کی وجہ سے دنیا بہت کچھ بڑی ہوئی تھی۔ اللہ تعالیٰ انہیں اعلیٰ اس اعتراف کے ساتھ ہے کہ میں نے جہاں تک ممکن تھا اسلام اور محمد کی زندگی کا مطالعہ نہایت شوق و عظمت کے جذبہ کے ساتھ کیا لیکن پھر بھی میں اس کا یقین رکھتا ہوں کہ وہ ایک ایسا محیط ہے جس کا عبور میرے امکان سے باہر ہے۔

وزیر موصوف نے اپنا تقریر میں پیغام محمدی کے حامل ہم مسلمانوں بالخصوص علماء اسلام کے لئے جو سب سے زیادہ قابلِ عبثت لیکن بالکل معنی پر حقیقت بات ہی ہے وہ یہ ہے۔

میرا یہ خیال ہے کہ ہندوستان کے اکثر طبقوں میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تفہیم نہیں ہوئی اس سلسلہ میں ابھی بہت کچھ کام کیا جاسکتا ہے جو ایک کار خیر ہو گا۔ اس کا بیڑا اقلیت کے بعد یہ بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ میرا یہ خیال کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تفہیم اکثر طبقوں میں مفقود ہے، بالکل سچ ہے۔ اس کے لئے کہ ناقص معلومات اور خراب ذہنیات کو درست کیا جائے۔ تلاوت کی ضرورت نہیں بلکہ دن کے سامنے رائج کر کے ہر ہر حقیقت کو بیان کرنا چاہیے۔ بڑے خیالات قائم کر لینے اور بڑے بتاؤ سے پیش آنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ سمجھنے اور سمجھانے اور ہر چیز کی گہرائیوں کو

سمجھانے سے دماغوں کی اصلاح ہوتی ہے۔

ایک بیز کا ایک ہی ملک میں جب غلط مفہم بھی لیا جاسکتا ہے تو یہ کچھ انوکھن ہر کہ دور دراز کے ممالک کے واقعات اور حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے اور بعض حقیقت سے بعید چیزوں کا بھی یقین نہ کر لیا جائے۔ اس موجودہ مخالفت کا سبب مقامات کا بعد اوقات کا اختلاف اور ہم خیال پڑوسیوں کا فقدان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً چودہ سو سال قبل دنیا میں موجود تھے اندوہ بھی ہندوستان سے ایک بالکل مختلف نوعیت کے ملک میں اس لئے ان کی عمر کی زندگی کے حالات ان قوموں کی سمجھ میں اچھی طرح نہیں آسکتے جو اس ماحول میں نہ تو خود رہ چکے ہوں اور نہ جن کے اسلاف ہی، بلکہ اس کے برعکس انھوں نے ہندوستان میں ترقی سکوس کے زمانہ میں پرورش پائے ہیں اس لئے یہی ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ادل تو دوسروں کے غلط فہمیوں کو برداشت کرنے کی عادت ڈالی جائے اور ان میں تعلیم کے ذریعہ ان چیزوں کو نکالنے کی کوشش کی جائے۔

یہ ہے ہمارے لئے ایک بڑے اقتدار کے مالک اصاحیک اعلیٰ تعلیم یافتہ یحییٰ عسکرم کی تہنیت
فصل میں مدد گز؟

ذہیر موصوف کو خیالات کی اس منزل تک کس چہیز پہنچایا اور اسلام و داعی اسلام کی تفہیم کے لئے ہم کو کون سا طریقہ اختیار کیا؟ چاہیے جو نا اہل و اندھیر لوگوں میں رہنے والوں کو روشنی سے قریب کر سکے۔ اس کو بھی خود موصوف ہی کے لفظوں میں کہیں۔

میں اپنے دائرہ احباب سے ملنے سے پہلے مسلمان پاتھروں جن کے ساتھ وہ کر میں اپنی زندگی کو ان قدیم مسلمانوں کی صحبت کے مشابہ سمجھنے لگا ہوں جن کے متعلق مجھے مطالعہ کے ذریعے کچھ علم ہوا ہے آج سے ۸۰ سال پہلے جب میں جیل خانہ میں تھا اس وقت بھرمیتہ ساتھ دو نہایت اچھے تمامہ کے مسلمان دوست تھے جنھوں نے اس سلسلے میں میری بہت زیادہ مدد کی۔ کوشش و محنت کر کے قرآن مجید کے نہایت اچھے ترجمے اور فیر تعلیمات سے لے کر ہم پہنچائیں جنھیں میں کبھی بھول نہیں سکتا۔

دفعہ ناز پیام حیدر آباد دکن ۱۹ مارچ ۱۹۷۷ء

دفعہ ناز جامعہ انہری ۱۳۵۸ھ

محمد منظر لکھنؤ

زیچ الاول و مسلمانوں کا طرز عمل

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ

لِيُظَاهِرَ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا

اب سے تقریباً چودہ سو برس پہلے جب کہ کائنات انسانیت میں غرق تھی اور روحانیت شیطنت سے ملبوس ہو رہی تھی۔ حشرِ عالم نے اپنے آخری نبی اور محبوب ترین رسول حضرت محمد بن عبد اللہ روحی و قلبی فداہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس بنیاد پر بھیجا تاکہ آپ نور ہدایت سے ظلماتِ ضلالت کو شکست دیں۔ اور حق کو باطل پر غالب کر دیں۔ ہمارے تمام بارے آپ پر مشاہد ہوں آپ تشریف لائے اور آئے ہی باذن اللہ دنیا کا رخ پلٹ دیا۔ بندوں کا لوٹا دوارتہ خدا سے جوڑا اور جو غم نصیب بغیضِ نذرت میں گر چکے تھے۔ ان کو وہاں سے اٹھا کر ادرج رخت پر پہنچایا شرکوں کو موحذبنا یا اور کافروں کو مومن بت پرستوں کو خدا پرست کیا اور بت سازوں کو بت شکن، رہبروں کو رہنمائی سکھائی۔ اور غلاموں کو آزاد کیا۔ چور جوگی داروں کے ان ظالم غمخوار۔ اور جو دنیا بھگے کے آوارہ تھے وہی سب سے زیادہ مستعد ہو گئے اور جن کا قوی شیرازہ بالکل منتشر ہو چکا تھا وہ کامل طور پر منظم کر دیے گئے۔ اور بندوں کے فرشتے شیطنت پر غالب آ گئے۔ کفر و شرک، بدعت و ضلالت اور ہر قسم کی گمراہیوں کو زبردست شکست ہوئی اور ان کے بد بون کا موسم بدل گیا۔ ظلم و عدوان اور نادانانہ طغیان کا زور ختم ہو گیا۔ حق و انصاف اور خیر و سعادت نے عالم گیر فتح پائی اور زمین پر امن و عدالت کی ایک انہماک بادشاہت قائم ہو گئی۔

جس وقت عالم انسانی کے اس سچی انقسم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس عالم

میں نرق کرتے بلکہ مرائع ثنات سے بھی بچتے۔ تمھاری زندگی نمونہ ہوتی جوابہ کرام کا ادھ تھاں ہر
غل مرتع ہوتا اسلام کا۔

پس جب کہ تمھارا چہ سال نہیں ہے اور تم اپنے دلوں سے پوچھو وہاں سے بھی جواب
مے گا کہ ہاں نہیں ہے۔ تو پھر یقین کر دو کہ ربیع الاول کے مونی پر تمھاری یہ عشق و محبت کی نمائش
محض فریب نفس ہے۔ جس میں تم خود مبتلا ہو سکتے ہو۔ انھارے نظام تربیت و دوست و احباب۔
خداوند عظیم و خیر تمھارے اس ذریعہ میں نہیں آ سکتا۔ اے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، کو تم
ان خالی ازہ حقیقت نظام ہر دلوں سے دھوکا دے سکتے ہو۔

اس لیے میں تم سے کہتا ہوں اور اللہ کی قسم محض تمھاری غیر خواہی کیسی ہے تمھاروں کہ
تمہاری ان رسمی عیالوں کی آرائش سے پہلے اپنے اس بے گھر سے دل کی خبر وادریلوں
کے روشن کرنے کے بجائے اپنے خوب کردار ایمان سے منور کرنے کی دستبرد۔
تم اغیار کی تقلید میں عقلی پھولوں کے گلہ سے براتے ہو، مگر تمھاری حسانت کا جو گمشدہ اجڑ
ہوا ہے اس کی حسانت در شا دابی کا کوئی انتظام نہیں کرتے۔ تم رتق افادوں کی برکتوں اور روحوں کا
فقور کرنے مسرت سے ترانے گاتے ہو، لیکن اپنی اس بربادی پر ماتم نہیں کرتے کہ تمھارا خدا تم سے بدھا
ہو اس نے تمھاری بد اغالیوں سے ناراض ہو کر اپنی رزق کوئی نعمتیں تم سے بھیجیں ہیں
تم آقا سے غلام، حاکم سے محکوم، غنی سے مفلس، زوردار سے بے زور، بلکہ بے گھر ہو چکے ہو تمھارے
جان کا چراغ ٹوٹا رہا ہے اور تمھارے اعمال صراح کا پھول رہا رہا ہے اور غضب ہلا ہے
غضب یہ کہ تم فاضل ہو۔

پس کیا اس محرومی اور غصہ کی عمارت میں بھی تم کو حق پہنچتا ہے کہ رتق الاول میں آنے
سے دین و دنیا کی نعمتیں لانے والے رحمتہ عالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی یادگار میں خوشیاں
ادھو قول علامہ ابوالکلام آزاد۔

”کیا موت اور ہلاکت کو اس کا حق پہنچتا ہے کہ زندگی اور روح کا اپنے کو ساقش
بنائے؟“ کیا ایک مردہ ماش پر دنیا کی عقلیں نہ غصیں گی اگر وہ زندوں کی
روح زندگی کو یاد کرے گی؟ ہاں یہ سچ ہے کہ آفتاب کی روشنی کے اندر
دنیا کے لیے بڑی ہی خوشی ہے لیکن اندھے کو کب ذریعہ دیتا ہے کہ وہ آفتاب کے
لکھنے پر آنکھوں والوں کی طرح خوشیاں منائے؟“

پس اسے نفلت شادان ملت : قناری غفلت پر مسد فغان وحسرت اور مٹھاری ششاپنا
 پر مسد ہزار نالہ دہکا اگر تم اس نہ مبارک کی اصلی عزت و حقیقت سے بیخبر ہو اور عزت و بازاں کے
 ترازیں دور دیوار کی آماجیوں اور روشنی کی قندیلیں ہی میں اس کے مقصد یا دھاری کو گرم کر دو
 تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ماہ مبارک امتہ المسلمین کی بنیاد کا پہلا دن ہے۔ خداوندی بادشاہت
 کے قیام کا اولین اعلان ہے نہایت ارضی و دراشت الہی کی بخشش کا سب سے پہلا ہینہ
 ہے۔ پس اس کے آنے کی خوشی اور اس کا تذکرہ زیاد کی لذت یہ اس شخص کی روح پر حسرت و
 جوابے ایمان اور عمل کے اندر دس پیغام الہی کی تعمیل و اطاعت اور اسود حسنہ کی تائیدی و
 پیرہنی کیسے کوئی نونہ نہیں رکھتا۔

فبشر عبادی الذین یستمعون القول یتبعون احسنه اولئک المذنبین
 ھلھم اللہ داو لئک ھم اولوالباب ط

←—————→ (الفرقان سورہ اول و ۲۵)

شریت رُوح افزا

آپ کے جسم کے اندر ٹھنڈک پہنچاتا ہے،
 پیاس بجھاتا ہے، گرمی سے پیدا ہونے والی
 تھکن کو دور کرتا ہے اور آپ کو ایسی حقیقی
 تازگی دیتا ہے جو دوسرے عام مشروبات
 سے نہیں مل سکتی۔



تازہ پلوں کے
 رس اور سولہ ٹھنڈک
 دینے والی جڑی بوٹیوں
 سے مرکب

مرن رُوح افزا پیجی !
 گرمی کے مقابلے کے لیے واحد مشروب

جہنم

از مولانا سید مناظر احسن، صاحب گیلانی سابق صدر شعبہ دینیات
(عثمانیہ یونیورسٹی — دکن)

——————

پہلے بھی، درجہ اولوں میں بھی بعض خاص مناظروں سے متاثر ہو کر کچھ لوگوں نے عربی زبان کے جن الفاظ سے حق تعالیٰ کے جن مخلوقات کو ادا فرمانا چاہا تھا انھوں نے ان الفاظ کو تو تیسرا کر لیا، لیکن جب معنی کے کتبے کا وقت آیا تو انھوں نے ہذا کے مخلوق کو نہ ہی اس سپردہ کے خود اپنے یا اپنے جیسے انسانوں کے بائیدہ تہنیت پر اصرار کرنا ضروری سمجھا کیا — پرانے زمانہ میں اخوان الصفا کے مصنفین نے ادھر ہمارے ملک میں علی گڑھ کے سپہ صاحب نے اپنی تفسیر میں ہامیو کے اس چپت فقرہ سے متاثر ہو کر کہ ”قرآن کی بہت جہان جنت و جہنم اور فقرہ میں جیتی اس لئے اور زیادہ پیدا ہو گئی کہ پادریوں کے دائرے سے نکل کر علم و حکمت کے مدعوں نے بھی ادعا کی ہے بعضی کے ساتھ اسی کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا تو ٹکڑے ٹکڑے کے گھاؤ سے جن کے سینے بھر دے پودوں سے گزر کر جب انھوں نے دیکھا کہ دکا تر کی زبانوں پر بھی یہ فقرہ جاری ہے۔ یہ بیچارے تھکے اٹھے۔ گھبرا کر —

”مجھے تفسیر بھی آتی ہے اپنا مدعا کیجئے“

مردو بیت کے اختتامی دوردوں میں ان مبتلا ہونے والوں کی زبان و قلم سے جس قسم کا ادل و دل نکلتا رہا اسی کو اپنی کت بولیں بھتے پہلے گئے۔ ان بد زبان خدا نے ایک لمحہ کے لئے اس کی رحمت گوارہ نہ کی کہ آخر ”غیب“ جس کی ”ذات“ ہی کے متعلق ”شک“ میں مبتلا ہے اور سائنس جسے اپنے ”بحث“ سے خارج سمجھتی ہے پھر اس کے ”صفات“ کے متعلق ان علوم کی رہنمائی میں کیا بحث ہو سکتی ہے لیکن صرف یہ اتفاق کہ جس ملک کے باشندے

نے قرآن کو جنت کے متعلق یہ فقرہ تصنیف کیا تھا اسی ملک کے ہاتھ میں آج کل عقلی علوم کا جھنڈا ہے۔ ان سکینوں نے سمجھ لیا اور محض اسی اتفاقی واقعہ کی بنیاد پر کچھ لیا کہ پونہ ہون قرآن کی جنت پر ان کا یہ اعتراض بھی سائنس ہی کا کوئی مسئلہ یا فلسفہ ہی کا کوئی نظریہ ہے۔

حالانکہ واقعہ کی کل نوعیت یہ تھی کہ صدوقی فرقہ جس کے متعلق انجیل میں ہے کہ قیامت کے منکر تھے اس فرسے کے ایک نسخے سے یہودی نے حضرت مسیح علیہ السلام سے شہور ہنہرائی سوال جنت کے متعلق کیا تھا یعنی مائت شوہروں سے بچے بعد دیگرے ان کے مرنے کے بعد شادی کرنے والی عورت۔

قیامت میں ان ساتوں میں سے کس کی بیوی ہوگی۔

کہا جاتا ہے کہ اسی سوال کے جواب میں حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

قیامت میں شادی بیاہ نہ ہوگی بلکہ لوگ آسمان پر فرشتوں کے مانند ہوں گے۔ دستی باب ۲۱

لے دے کے انجیل کا یہی فقرہ ہے جس کی بنا پر عیسائی سمجھتے ہیں کہ مرنے کے بعد انسان انسان باقی نہیں رہتا بلکہ جیسا کہ بعض مذاہب میں خیال ہے کہ آدمی مرنے کے بعد بھی گھوڑا اور کبھی بواہ وغیرہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح عیسائیوں کے نزدیک مرنے کے بعد آدمی فرشتہ ہو جاتا ہے۔ مگر یا سارے مجاہدات اور ساری قربانیاں کا آدمی کو قدرت کی طرف سے یہ صلہ ملتا ہے کہ انسانیت اور اس کے سارے احساسات پھینکے جاتے ہیں یہ سزا بصورت جزا ممکن ہے کہ عیسائیوں کی فطرت کے مطابق ہو لیکن جو ذاتی انسان ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس عیب کو آخر کس طرح برداشت کر سکتے ہیں۔ بالکل سلب ہو جانا تو بڑی بات ہے، آج اگر کسی کے انسانی احساسات میں کسی قسم کی کمی واقع ہوتی ہے تو کڑوں عکسوں کے درازوں کی وہ فناک الٹا دیتا ہے۔۔۔ افریقہ سے بعد مرنے کے جاتے ہیں اور آدمی کے انسانی احساسات کو زندہ کرنے کے لئے بندروں کے ملے دے سے کام لیا جاتا ہے۔ کہ دروازہ روپیے کی دوائیں انسانی احساسات کی بیداری کے لئے فروج ہو رہی ہیں جن کے برباد اور ضائع کر لینے کے عیسائی عمر بھر نیکیاں کرتے رہتے ہیں۔ اس عیسائی یا سرائی جنت کا نام۔ روحانی جنت، رکھا گیا ہے اور ہمارے۔۔۔ بھومیاں۔ اس خالص عیسائی عقیدے کو سائنس کا کوئی اہم مسئلہ قرار دے کر قرآن کے الفاظ کو ان کے معانی سے ادھیرا دھیر کر دینا کے سامنے اس

دعوے کے ساتھ پیش کر رہے ہیں کہ ہم بھی آخرت کے متعلق ان ہی چیزوں پر ایمان لاتے ہیں جن پر ہمارے حکام کا ایمان ہے اور ان چیزوں کا انکار کرتے ہیں جن سے ہمارے آقاؤں کو انکار ہے۔

علامہ انجیل کے اس بیان کے چونکہ عورت ہی یہودی اور عیسائی مذاہب میں جنت سے نکلنے کی وجہ ہے اور دنیا کی ساری مصیبتوں و گندگیوں، شرارتوں کا سرچشمہ ہے اسی لئے بڑے بڑے پوپوں نے اپنی ماؤں بہنوں کو مجسم شیطان، عورت گناہ، مطلق نجاست اور گندگی قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جنت جو قریب الہی کا مقام ہے اس کی تقدیس کے لئے عورت کا وجود چونکہ ناپاک دماغ تھا اس لئے قرآنی جنت کا جو عنصر سب سے زیادہ عیسائیوں اور عیسائی مزاجوں پر گراں بلکہ اب تو قریب قریب انگارہ کی شکل اختیار کر چکا ہے، وہ حور عین ھمہ و انوار ھمہ وغیرہ کے بیانات جس میں مردوں کے ساتھ جنت میں عورتوں کی بھی فی ظلال علی الارشاد متکثرت دھپانوں میں چھپر کھٹول پر تکیہ لگائے کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ بلکہ مرد بیٹوں کی جنت کو اسلام میں عورت ماں کے قدموں کے نیچے ڈال دیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مذہب و مذہبی علم و عمل جو انسانیت کے ارتقاء و تنزل سے بحث کرنے والا نظام ہے یہاں کہہ سکتے ہیں کہ ایک غایت اور غرض ہوتی ہے اسی طرح اس کی غرض و غایت کو سمجھ کر ہی اسلام کہتا ہے کہ جو انسان ہے وہ مذہبی عقائد و اعمال کی راہ سے نہ خدا بنتا ہے اور نہ گھوڑا۔ نہ لکھتی۔ نہ فرشتہ اور نہ شیطان بلکہ انسان بہر حال انسان ہی باقی رہتا ہے البتہ ناقص ان کی مکمل اور اس کی تاشی یا نہ نطس تشن کی انتہائی منزل تک ارتقا کرتی ہوئی چلی جاتی ہے۔ اسی لئے قرآن انسان سے انسانی احساسات کے چھن جانے کا نام جنت نہیں رکھتا، بلکہ وہ کہتا ہے کہ آدمی کی آنکھ جو کچھ دیکھنا چاہتی ہے وہی دکھایا جائے گا۔ کان جو کچھ سنانا چاہتے ہیں وہاں سنایا جائے گا، زبان جو کچھ چاہتی ہے اس کی تکمیل کی جائے گی۔ ان غرض انسان جو دراصل چند احساسات اور خواہشوں کا مجموعہ ہے اس کی تکمیل کی جائے گی اور اس حد تک کی جائے گی جس کی انتہا حی یا انفرادی نظیر دنیا کے موجودہ نظام میں پائی نہیں جاتی یہی وجہ ہے کہ ذات کی حد تک عالم آخرت کے دونوں ممالک (الجنة والنار) کے متعلق قرآن مجید

تفصیل کے ساتھ ان کے رسم، آب و ہوا، دریا، پہاڑ، نباتات، حیوانات سب کا ذکر کیا ہے اور اس نے ہم ان ملک میں بھی ان ساری چیزوں کو ماننے ہیں۔ کچھ میں نہیں آتا کہ جو لوگ اس دنیا میں ان چیزوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں، ہاتھوں سے چھو رہے ہیں۔ ان مسکینوں کی سہل پر کیا آفت آئی ہے کہ جب دوسری دنیا میں انھیں چیزوں کے ہونے کی خبر دی جاتی ہے تو عسائیت زدہ فطرتوں میں بلا وجہ انقباض پیدا ہوتا ہے۔ معلوم کا انکار کرتے ہیں اور منجمل پر ایمان لانا پاتے ہیں لیکن جب ذات سے آگے بڑھ کر ان ہی چیزوں کی صفات کی قرآن تفصیل شروع کرتا ہے مثلاً جنت کی باتوں کی تیاری ایسے منظر سے ہوگی جس کی تعبیر قرآن نے (قوار یوم من فضتہ) ریشے پاندو سے کی ہے یا دہاں کے نہروں کے پانی کو غیر آسن دنہ سٹرنے والا قرار دیتا ہے۔ وہی دودھ جو یہاں تھنوں سے نکل نکل کر بہ رہا ہے، نہروں میں بہے گا، یا وہی شکر جو یہاں پھولوں کے رس سے شہد کی صورت میں تیار ہوتا ہے، مکھی کے مسد میں نہیں بلکہ جنت کی فضاؤں میں تیار ہوگی یا دہاں کے یوہ دار درختوں کے پھل فصلوں اور موموں کی قید سے آزاد ہوں گے۔ وہ غیر ممنون دنہ ختم ہونے والے ہوں گے) نہ گھٹنے والے ہوں گے۔

اسی طرح کھانے کے ساتھ قضا حاجت پینے کے ساتھ پیناب کی ضرورت یا پسینے کی گراہت، شباب کے ساتھ بوجھ ایا، صحت کے ساتھ مرض، زندگی کے ساتھ موت، اخرض دنیا کی ہر مسرت کے پھول کے ساتھ دکھت کا نشانہ چھپا ہوا ہے۔ جب کہا گیا کہ انسانی زندگی بنیادی کے ان پہلوؤں سے پاک ہوگی۔ اسی طرح جہنم کی ناری فضا کو بجائے روشن ہونے کے، بھونپ کی بھاؤں جیسی سیاہ اس کی فضاؤں کو رلا بسمن ولا یغنی من جوع۔ نہ فریبی پیدا ہونہ بھوک کی غلبت سے رہائی ہو، اس آگ میں بجائے کوئلہ اور راکھ ہوئے کے، احساسات کو تیز کرنے کے لئے تازہ کھائیں آدمی میں پیدا ہوں گی اور جہنمی نباتات میں اس کی حرارت سے بالیدگی اور شادابی پیدا ہوگی وغیرہ وغیرہ تفصیلی امور تو یہی لوگ جو معلوم کو چھوڑ کر روحانی جنت کے قبول تمجید کی طرف لوگ بھاگتے تھے، پیک پلٹ پڑتے ہیں اور چونکہ اس دنیا میں کوئی چیز ان صفات کے ساتھ موجود ہو کر ان کے ایمان کے تقاضے اساتذہ کے علم میں نہیں آئی ہے، اس لئے جہنم اٹھتے ہیں تو اس روحان اسنے میں یا لائیں گے جو ہمہ پہلے سے معلوم ہوں ان دہنی ادارہ گروہوں

لے یہاں مولانا گیلانی رحمہ نے حاشیہ میں ان آیات کی طرف اشارہ کئے تھے جن میں جنت و جہنم کے نوم اللہ آب و ہوا وغیرہ کی طرف اشارات ہیں لیکن یہ حاشیہ کاتب کے ہتھ لکھا ہے۔ صدق میں نقل ہونے سے چھوٹ گیا تھا۔ ۱۳

کا آخر کوئی علاج ہے حالانکہ سیدھی بات یہ تھی کہ حق تعالیٰ نے عربی زبان کے جن الفاظ سے جو علم ہمیں عطا کرنا چاہا ہے ہم ان سے اپنی معلومات میں اضافہ بھی کرتے۔ یعنی جب ہم سے کہا گیا تھا کہ آخرت کے مالک میں بھی نباتات و جمادات دریا پہاڑ وغیرہ ہیں تو جو چیزیں ہم دیکھ رہے ہیں ان ہی چیزوں کے ماننے میں ہمیں آخر عند کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ یہ خیال کہ یہاں تو یہ چیزیں ہو سکتی ہیں اور وہاں نہیں ہو سکتیں۔ یہ بیل اور وہاں کا فرق کہ نا عجیب ہے۔ ایک ایسا آدمی جو اس دنیا میں چند سال ہوئے آیا اور چند ہی سال بعد چلا جائے گا۔ وہ یہاں اور وہاں کی تقسیم آخر کس بنیاد پر کر رہا ہے اور یہاں جو کچھ ہو سکتا ہے وہاں نہیں ہو سکتا آخر اس قسم کی مضحکہ منطوق کی بنا کیا ہے بہر حال جو کچھ دکھایا جا رہا ہے جب وہی منوایا جاتا تھا تو مانتے کے لئے اس سے زیادہ آسان مطالبہ اور کیا ہو سکتا تھا۔ لیکن چیزوں کی ذات وہی بیان کی گئی تھی جو یہاں ہے پھر اسی کے صفات ایسے بیان کئے جا رہے ہیں جنہیں نہ کسی کی آنکھوں نے دیکھا اور نہ کانوں نے سنا، نہ کسی دل پر اس کا خطرہ ہوا مثلاً ایسا شیشہ جو چاندی سے بنا ہو یا ایسا عنصر جس میں شیشے کی شفافیت اور چاندی کی چمک تو ہو لیکن چاندی کی کثافت اور شیشے کی لہوئی کا عیب نہ ہو تو اپنے علم کے اضافے سے محض اس بنیاد پر انکار نہ کرنا چاہئے کہ جو چیز آج ہمیں معلوم ہوئی ہے وہ کبھی نہیں ہو سکتی۔ جو درخت یورپ میں بار آور نہیں ہو سکتا وہ ہندوستان میں بھی نہیں بھل سکتا۔ آخر یہ بھی کوئی منطق ہے۔ قرآن میں ان ہی صفاتی عجائبات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ لا تفسد نفس ما اخفی لہم من قسۃ العین یعنی ہمیں جانتا کوئی جو چھپائی گئی ہے اس کی آنکھوں کی ٹھنڈک۔ بلکہ میں تو خیال کرتا ہوں کہ جنت کے ہر لمحہ میں جن عجیب صفات کا ظہور ہو گا وہ اپنے پہلے لمحہ سے غفلت ہو گا آیات قرآنی کلاماً رزقوا منہا من ثمرۃ رزقا قالوا ہذا الذی رزقنا من قبل رجب دیے جائیں گے بھل ان جنتیوں کو تو کہیں گے یہ وہی ہے جو ہمیں پہلے دیا گیا تھا یعنی ذات تو ان بھلوں کی وہی ہو گی جو انہیں دنیا میں یا جنت میں پہلے ملی تھی مثلاً وہ آم ہی ہو گا یا سیب ہی ہو گا وغیرہ لیکن صفاتی طور پر اتنا بہتہ شاہکار دیئے جائیں گے وہ ملتے جلتے (یعنی) قطع میں یہ دوسرے بھل وہی نہیں ہوں گے جو انہیں پہلے ملے ہوں گے بلکہ صرف صورت میں مشابہت ہو گی اور صفاتاً قطعاً مزہ میں، بومیں اور دوسری کیفیتوں میں ایسا فرق ہو گا جسے نہ کسی نے دیکھا تھا اور نہ سنا تھا سوچا تھا اور یہ سلسلہ ہمارے تمام ہر دنی و اندرونی احساسات میں جاری رہے گا یہ ذاتی طور پر جسمانی

اور روحانی دونوں قسموں کا قائل نہیں ہو رہا۔ بلکہ خالق کا وجود، مخلوق کا وجود، محض ان دونوں کا قائل ہوں، لیکن جو نہ روح کو جانتے ہیں اور نہ جسم کو کچھ سکتے ہیں کہ واقع میں وہ کیا ہے۔ عرض ہے یا جوہر، خارجی حقیقت ہے یا ذہنی احساس ان بیچاروں کی جارحیت سے کہہ دیا ہوں کہ جہانی اور روحانی ہر قسم کے انسانی مہابیات کی تنگیوں اسی لا محدود طریقہ سے ہوں گی۔ مرحوم شاعر اسلام رحمہ اللہ نے۔

تپیش است زندگانی تپیش است جادوانی

میں اسی طرف اشارہ فرمایا اور میں نے اپنے اس خط میں جو یہ اشارہ کیا تھا کہ جنت سے تحویل کا کوئی خواہشمند نہ ہو گا۔ یہ دراصل سورہ کہف کی آخری آیتوں کا حاصل ہے جس میں اہل ایمان کے لئے فردوس کی یہاں نوازی کا ذکر فرمانے کے بعد حق تعالیٰ نے فرمایا ہے لا یبغین جہنما حرارا۔ اہل فردوس اس فردوس سے باہر نکلنا نہ چاہیں گے، اس کے بعد قرآن کی مشہور آیت کلمات رب کے متعلق ہے۔

قل، لو کان البحر مداً ادا کلمات ربی
لنفذ البحر قبل ان تنفذ کلمات ربی
و یوحیاً بمثلہ مداً
بول۔ اگر سمندر بھی خدا کے کلمات کے لئے روشنائی
بن جائیں تو سمندر ختم ہو جائے گا۔ قبل اس کے کہ خدا
کے کلمات ختم ہوں اگرچہ ہم اسی سمندر جیسا کسی اد
سمندر کا امثالہ کریں۔

(کہف)

مدت تک میری سمجھ میں "کلمات رب" کی اس لا محدودیت کا تعلق جنت سے نہ نکلنے کی خواہش کے ساتھ کچھ میں نہیں آتا تھا۔ لیکن اچانک معلوم ہوا کہ پرانی چیزوں سے آدمی میں تھک جانے یا اکتا جانے کا جو جذبہ پایا جاتا ہے اسی کو پیش نظر رکھ کر بتایا ہے کہ جنت میں جب صفائی مہابیات کا ظہور۔ کلمات رب کے ذریعے ہر دن بلکہ ہر دم سے بلکہ ہر لمحہ میں نوبہ نو تازہ بہ تازہ طریقہ سے ہوتا رہے گا تو پھر جنت کی زندگی سے اکتا جانے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ حدیثوں میں اسی اجمال کی تفصیل مختلف تعبیروں کے ذریعے کی گئی ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ آدمی میں نئی نئی چیزوں کے دیکھنے کا جبے پناہ جذبہ پایا جاتا ہے اور اس بنیاد پر کتنے ایسے ہیں جو اعزہ و اقارب سب کو لات مار کر دنیا کی سیر کے لئے نکل پڑے ہیں لیکن چونکہ اپنے اس فطری جذبہ کا استعمال انہوں نے غلط طریقہ سے کیا اس لئے گھوم گھما کر جب گھر آتے ہیں اور لوگ پوچھتے ہیں کہ تم نے اپنی سیاحت کے دوران کن نئی چیزوں کو دیکھا ہے

تو نے دیکھا کہ اکثر گھبرا جاتے ہیں۔ آخر وہی دن، وہی رات وہی ستارے وہی آفتاب وہی زمین وہی آسمان۔ جہاں کہیں آدمی جائے ان کے سوا اور کیا دیکھ سکے گا۔ دنیا میں چار آنکھوں والے آدمی یا تین ٹانگوں والی رعبیاں کہاں نظر آئیں گی مجبور ہو کر ان جہاں دیدار کو مٹا دینا بیانی سے کام لینا پڑتا ہے۔ دو ایک نئی چیز کے ذکر کے بعد ان کے سفر ناموں کی اکثر چیز مکرر ہوتی ہے، حال میں ایک سیاح سے جو سائیکل پر ہندوستان کا دورہ فرما رہے ہیں، گیلانی میں ملاقات ہوئی لکھتے سے ملی تک ان کی معلومات میں صرف یہ اضافہ ہوا تھا کہ چھپے ہوئے انھوں نے دریائے سون کے شمالی پل کو ٹور کے قریب کی محرابوں کو ٹٹا اور واسپی میں ڈھری اون سون کے پل کے دروازوں کو شمار کر کے اپنے نوٹ بک میں درج کر کے اپنے سفر کی قیت وصول کی تھی اس کے۔ اس بیچارے کے پاس اور کوئی نئی بات نہیں تھی۔ مٹی اور جون کے اس مہینے میں سائیکل پر اس طرح مارے پھرنے کا مجمع جذبہ کے غلط استعمال کا کتنا اچھا نمونہ ہے۔ حالانکہ۔۔۔

دل من سائرسن کہ مداش یا ر بادا ۔۔۔ (انتقال)

کتنے عجیب عالم اور کتنے غریب مالک۔ کا سفر آدمی کے سامنے ہے، چاہے تو آرام و آسائش کے ساتھ اس سفر سے لذت اندوز ہو سکتا ہے اور چاہے تو اپنے اس سفر کو صرف دکھ و تکلیف و عسیرت کی درخ بناسکتا ہے۔ پورا پروگرام، منزلوں کی تفصیل، ہر موٹر، تنہی کمالات لگا دئے گئے، یہ جس کا بڑا بچا ہے ان طاقت ناموں سے نفع اٹھائے اور جس کا جی چاہے اس کو ٹھکر کر قدرت اور قدرت کے قوانین کی سٹو کر کھاتا بھیسے سفر سے گریز تو ممکن نہیں ہے۔ اس نے آج سے چالیس پچیس سال پہلے اچانک قدرتی قوانین کے اس نظام میں لاکھڑا کیا ہے۔ وہی یوں ہیں ایک نظام سے دوسرے نظام میں منتقل کرتا ہوا چلا جائے گا جس طرح اس دنیا میں آنے سے ہم اپنے آپ کو روک نہیں سکتے تھے۔ آئندہ بھی ہم اپنے کرکٹیں جانے سے کس طرح روک سکتے ہیں۔

اغرض وہ لوگ سخت گمراہ اور احمق ہیں جو یورپ کے سائنس ناما عیسائیت فردش متاثرہ سے متاثر ہو کر مجاز و استعارہ کی چادر اوڑھ کر "الجنة الدنیا" نے تعلق قرآنی الفاظ کی لفظی تصدیق کے ساتھ معانی کی تکذیب پر مصر ہیں۔ (عیسائے بائبل ان میں سے بعضوں کا اصرار تو اس حد تک بڑھ گیا کہ ماریٹن تو قرآن و سنت پر ایمان جنت کا فقرہ چھپتا

کیا تھا لیکن رقص کرنے والوں نے تو اس سے بھی آگے قدم بڑھایا اور خاک بہ دہش زمینوں کے چکا اور گنہگاروں کے لبگوں سے بہ زان کی نگاہوں میں وہی جنت نظر آئی جس کی دید کی تمنائیں تیرہ سو سال سے مسلمان ان کے اکابر و افاضہ اس دنیا سے سفر کر رہے ہیں۔ بادشاہ اور دن کو رات کہے تو ماں، پرزیر کے رکھنے کا بھی غفلت بلند کر دینا چاہیئے حکومت کے زمانہ کی ان پیدواروں میں اس کی کتنی جیسی مثال پائی جاتی ہے۔

مجاز و استعارہ کا لطیفہ بھی خوب تراشا گیا۔ اس آڑ میں جس لفظ سے جو چاہیئے آپ اس کے ضمنی معنی کو پوچھ کر جس مطلب کو چاہیئے گوند لگا کر چکا دیکھئے۔ جوتہ کے معنی ٹوپی کے بجائے اور روٹی سے مراد اگالہ ان۔ اگالہ ان سے اونٹ مراد لیجئے۔ ہم کرے اللہ حضرت امام غزالی پر۔ تہانہ میں سچ فرمایا ہے کہ مجاز و استعارہ کی اتنی بھرمار کہ مخاطب اس سے مغالطہ میں مبتلا ہو جائے۔۔۔ دراصل درد غم بیانی اور جھوٹ میں کی ایک شکل ہے۔

(ماخوذ از صدق لکھنؤ) شائع شدہ الفرقان بابت جمادی الاخریٰ ۱۳۵۸ھ

اسلام کیا ہے؟

از مولانا محمد منظور نعمانی

نہایت آسان زبان اور بے حدود نشیں اور پُر اثر انداز میں اسلامی تعلیمات کا جامع اور مکمل خلاصہ۔ دین کی ضروری واقفیت حاصل کرنے ہی کیلئے نہیں بلکہ کامل مسلمان اور اللہ کا ولی بننے کیلئے بھی اس کا مطالعہ اور اس پر عمل انشاء اللہ کافی ہے۔ اس کتاب کے دیکھنے والوں کا عام احساس یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کوئی خاص مقبولیت اور تاثیر بخشی ہے، جو پڑھتا ہے لازمی طور پر متاثر ہوتا ہے۔ ان بندوں کی تعداد اللہ ہی جانتا ہے جنکی زندگیاں اور جنکے گھروں کے نقشے اس کتاب نے بدل ڈالے۔ کتابت و طباعت اعلیٰ و معیاری، جلد ۳/۵۰

انگریزی ترجمہ، از ڈاکٹر محمد آصف قدوائی (ایم اے۔ پی ایچ ڈی) مجلد ۱۰/-

ناشر:- مکتب خانہ الفرقان کچھری روڈ، لکھنؤ

باب — (۲)

نگہ کی نامِ مُسلمانی سے فریاد!

اسلامی تہذیب کیا ہے؟ اور کہاں ہے؟

جناب مولوی طفیل احمد صاحبی اے ڈی ایگ

اسلامی تہذیب کیا ہے؟ مختصر طور پر اس سوال کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ "اسلامی تہذیب نام ہر بانی اسلام کے نقش قدم پر چلنے کا حقیقت یہ ہے کہ ہر قوم کی تہذیب اس قوم کے مذہبی رہنماؤں اور پیشواؤں کے اعمال و اقوال اور ان کے طرز معاشرت کی بنا پر قائم ہوتی ہے مگر اس بارے میں ایمان کا سلسلہ ایک بڑا حد تک دوسری قوموں سے جدا ہے مسلمانوں کے پیغمبرؐ نے اپنی تعلیمات، احکام، سنن و آثار اور روزمرہ کی معاشرت کے حالات جس صحت و حیاط کے ساتھ محفوظ کئے گئے ہیں اس طرح کسی دوسرے مذہبی پیشوا کی زندگی کے حالات یا احکام محفوظ نہیں ہیں، اس لئے آج ہر قوم کے لئے یہ تقریباً ناممکن ہے کہ وہ اپنے مذہبی رہنما کے نقش قدم پر چلنے میں کامیاب ہو سکے۔ کیونکہ یہ نقش اس قدر دھندلے اور مٹے ہوئے ہیں کہ صاف طور پر نظر نہیں آتے۔

یہ واقعہ ہے کہ دنیا کی تاریخ میں یہ فخر صرف مسلمانوں ہی کے حصہ میں آیا ہے کہ انھوں نے نہ صرف بانی اسلام کے ارشادات کا ایک ایک لفظ محفوظ رکھا بلکہ اس سے بڑھ کر یہ اہتمام بھی کیا کہ آپ کی روزمرہ کی معاشرت اور معمولات زندگی کی تمام جزئیات کو بھی صحیح ترین تاریخی معیار پر مستند ذرائع اور سلسلہ روایت کے ساتھ ترتیب دیا اسی مجموعہ اقوال و افعال کا نام شریعت اسلامیہ کی اصطلاح میں "حدیث" ہے اور اسی کو "سنت"

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
بجلی ہسپتال کی شرکت کے خاص کامیوں میں سے ایک ہے ۲۰۲۰ سال پہلے اس موضوع پر ان کی کتاب "روشن مستقبل کی لک میں دھندلے" ۱۲۰

بھی کہتے ہیں۔ اس کا مرتبہ قرآن مجید کے بعد تسلیم کیا گیا ہے، یہ مجموعہ احادیث رسول اللہ کے ارشادات اور آپ کے روزمرہ کے اعمال زندگی کا صحیح ترین مرفع ہے جو نہایت معتبر سلسلہ نفعیت کے ساتھ مسلمانوں کے پاس محفوظ موجود ہے۔ اس سلسلہ روایت کی چھان بین کرنے میں علمائے حدیث نے اتنی محنت و کوشش کی ہے کہ دنیا کے کسی نہایت مشہور و مسلمہ تاریخی واقعے متعلق بھی ایسی چھان بین نہیں کی گئی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ دوسری قوموں نے بھی اپنے رہنماؤں کی زندگی کے مرفع دنیا کے سامنے پیش کئے ہیں مگر بد نصیبی سے وہ اتنے دھندلے اور بے رنگ ہیں کہ ان میں ان نہ رہی رہنماؤں کی تصویریں صاف طور پر نظر نہیں آتیں اور ان کی روزمرہ کی زندگی کے اعمال و سموات کا صحیح طور پر کچھ پتہ نہیں چلتا۔ اس پر مزید کوتاہی یہ ہے کہ ان کی تعلیم بھی کسی صحیح سلسلہ نفعیت کے ساتھ محفوظ نہیں ہے۔ حضرت مسیح ہوں یا گوتم بدھ، راجندرہوں یا کرشن ہمارا ج سب کی زندگی تاریکی میں ہو اور ان کے جو حالات کہیں کہیں ملتے ہیں ان کی حیثیت ایک افسانہ سے زیادہ نہیں ہے۔

جو لوگ اسلامی تعلیمات سے باخبر ہیں وہ جانتے ہیں کہ احادیث یعنی سنت نبوی کا مرتبہ آسمانی کتاب کے بعد سب سے زیادہ بلند تسلیم کیا گیا ہے۔ گویا مذہب اسلام کا مدار کتاب (قرآن مجید) اور سنت (حدیث) پر ہے اور اس نے ہی دو چیزیں اسلامی تہذیب کا سرچشمہ ہیں اور پیغمبر اسلام انسانی پیکر میں اس سرچشمہ کا مکمل نمونہ، خدا نے قرآن مجید میں صراحتہ رسول کی پیروی کا حکم دیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ رسول اللہ جو کچھ فرماتے ہیں وہ اپنی خواہش نفس کی بنا پر نہیں بلکہ احکام الہی کی بنا پر فرماتے ہیں۔ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) وہ اپنے دل سے باتیں بنا کر نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ تو وحی ہے جو ان پر خدا کی طرف سے نازل ہوتی ہے اسی طرح ایک اور موقع پر آپ کی زندگی کے متعلق ارشاد ہوتا ہے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ (تمہارے سامنے رسول کی زندگی ایک بہترین نمونہ ہے)

یہ حقیقت ہے کہ دنیا کے دوسرے مذہبوں کی طرح اسلام صرف چند عقائد مخصوصہ کا نام نہیں ہے بلکہ وہ زندگی کا ایک مکمل ضابطہ یا الفاظ دیگر مکمل تہذیب بھی ہے۔ صحابہ کرام جو رسول اللہ صلعم کے اولین پیرو تھے اس حقیقت کو خوب اچھی طرح سمجھتے تھے چنانچہ وہ اتباع سنت کا سب سے زیادہ اہتمام کرتے تھے اور ان کی یہ پیروی زندگی کے ہر شعبہ میں تھی، یعنی رسول اللہ کا چلنا پھرنا، سونا جاگنا کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا سب چیزیں ان کے لئے

پیروی کے قابل تھیں، اس کے بعد تمام علما کا یہ مسلک رہا ہے کہ مسلمانوں کو ان کی روزمرہ زندگی میں رسول اللہ کی پیروی کی ترغیب دینے کا نام ہے ہر دور میں جو مصلح اور ہر صدی میں جو مجدد پیدا ہوئے ان کے عطا و تبلیغ کا اولین مقصد بھی یہی احیاءِ سنت تھا خود رسول اللہ کا ارشاد گرامی ہے کہ۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي تَمْرُ بِسُنَّتِي طَرِيقُ كِي پابندی ضروری ہے گویا اس طرح آپ نے مسلمانوں کو اپنے طریقہ حیات کی پیروی کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔ اسی بنا پر وہ تمام مصلح و مجدد جو اپنے اپنے زمانہ میں ہوئے مسلمانوں کو اتباعِ سنت کی تاکید کرتے رہے۔ ہندوستان میں حضرت مجددِ اہلِ ثانیؒ نے یہ خدمت بڑے اہتمام کے ساتھ انجام دی تھی اس زمانہ میں اس کی بڑی سخت ضرورت لاحق ہو گئی تھی، کیونکہ ہندوستان کے مسلمان دوسری قوموں کے اختلاط سے صحیح راستہ سے ہٹ گئے تھے اور شریعت سے بہت دور ہو گئے تھے۔

لیکن جیسے جیسے زمانہ نبوت سے دوری ہوتی گئی۔ مسلمانوں میں غیر اسلامی رسوم و رواج داخل ہوتے گئے۔ ہندوستان کے آخری مسلمان بادشاہوں یعنی مغلوں کے تمدن کو دیکھا جائے تو اس میں مقابلہ زمانہ سابق کے کافی تبدیلی نظر آئے گی اس خاندان کے بادشاہوں اور درباریوں کی تصویروں اس وقت بکثرت موجود ہیں جن میں صورت اور لباس کے اعتبار سے مسلم و غیر مسلم میں کوئی خاص فرق نہیں معلوم ہوتا اسی طرح شاہی محل میں بکثرت غیر مسلموں کے طریقے اور رسمیں اختیار کر لی گئی تھیں جب یہ چیز جس قدر زیادہ بڑھ گئی تو مسلمان عالموں نے ان کا قلع قمع کرنے میں جدوجہد کی اور نہ صرف شہروں میں بلکہ دیہات تک میں گھوم پھر کر سنت نبوی اور تہذیب اسلامی کو زندہ کیا، اگر دہلی میں شاہ عبدالرحیم کا خاندان اس خدمت کو انجام دے رہا تھا تو بنگال کے دیہات میں مولوی شریعت اللہ وسیع پیمانہ پر مسلمانوں کو نہ صرف پابندِ صوم و صلوٰۃ بلکہ انھیں مسلمان صورت بھی بنارہے تھے۔ مولوی شریعت اللہ اٹھارویں صدی کے آخر میں کہ مسئلہ جا کر سالہا سال تک وہاں رہے اور شہداء ہیں ہندوستان واپس آکر اسلامی معاشرت و تہذیب کے پھیلانے میں مصروف ہو گئے۔ مولوی شریعت اللہ کے بعد حضرت سید احمد صاحب رائے بریلویؒ نے سید محمد نجو گئے اور دو سال بعد وہاں سے ہندوستان آکر اسلامی تہذیب و معاشرت کی اشاعت و تبلیغ کے کام میں مصروف ہو گئے۔ ان دونوں حضرات کے اثر سے نہ صرف شہروں میں بلکہ دیہات تک میں مسلمانوں نے اسلام کی حقیقی تہذیب کو زندہ کیا۔ لیکن بدقسمتی سے حکام وقت نے انھیں مذہبی مجنون اور دہائی قرار دے کر ان پر بغاوت کے مقدمات چلائے۔ بنگال کے ہندو زمینداروں نے حکومت کا یہ رخ دیکھ کر مسلمان رعایا پر جن کے مسلمان ہونے کی شناخت دارِ محی قرار دی تھی ان کی گس ڈھائی روپیہ ٹیکس لگایا اور جب ان لوگوں نے عدول کی کی تو حکومت کی مدد سے

انہیں فوج کی گولیوں کا نشانہ بنایا، باوجود ان ظالم کے مسلمانوں کا ایک طبقہ اپنی قدیم نژدہ معاشرت اور تہذیب پر قائم رہا۔ اگرچہ مشرعوں کے ہنگامہ میں ایسے بد نصیب مسلمانوں اور مسلمانوں کے عائلوں کی تعداد کم نہ ہوئی جنہوں نے انگریزوں کا ساتھ دیا، مگر یہ بھی انہوں کی طبعی استعداد ہی نہ تھی، قدرتا اس قسم کے بگڑیہ لوگ حکومت کے نزدیک مثبتہ سمجھے گئے اور انہیں جانی اور مالی اقتدارات اٹھانا پڑے۔ اسی قسم کے "مشتبہ" علما کے ایک طبقے نے اپنی مذہبی تہذیب کو قائم رکھنے کے لئے سب دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا، تو حکومت ان سے اور زیادہ مشکوک ہو گئی، اسی طرح جب لکھنؤ میں ندوۃ العلماء کی بنیاد قائم ہوئی تو اس پر سرکاری نگرانی قائم کی گئی۔ اسی کے ساتھ انگریزوں کے ایک نمکخوار اور خیر خواہ طبقے نے جو انگریزی لباس و معاشرت کو اپنی اور اپنی قوم کی ترقی کا دوسرا ذریعہ سمجھا تھا، انہیں جماعت پر اخبارات و رسائل کے ذریعے حملے کئے، ان کے جبہ اور عمامہ پر ان کے طریق رہائش اور تشہیت و برخواست پر جو سخت نبوی کے مشابہ تھے پھبتیاں اڑائیں۔ جہاد کو جو مذہبی حفاظت کا ذریعہ ہے صرف قلمی جہاد میں محدود کیا اور ان طریقوں سے غیر ملکی حکومت کے محبوب بن کر بڑے بڑے عہدے اور خطا پارت حاصل کئے اور خوب خوب تر قیام کیا۔

اسی پنج کے لوگوں کی نسبت نواب صدر ایر خاں بہادر نے مسلم ایجوکیشن کانفرنس کے ایک جلسہ منعقد ہونے میں فرمایا تھا کہ جب ڈپٹی کلرک مای لینے کا وقت ہوتا ہے تو یہ انگریز صورت، سحاب مسلمان بن جاتے ہیں۔ لیکن جب نماز کا وقت آتا ہے تو غائب ہو جاتے ہیں۔ ان اصحاب نے نہ اسلامی معاشرت تہذیب پر قائم رہنے والوں اور نہ سنت نبوی پر چلنے والوں کی تحقیر اور تذلیل کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی، ان غریبوں کے متعلق یہ حکومت سے یہ رپورٹیں کی گئیں کہ یہ جس سے تعلق رکھتے ہیں اور اس طرح ان پر سرکاری نگرانی قائم کر دی گئی۔ انگریزی صورت و ستیر پر جان دینے والا طبقہ چمکاجوں اور یونیورسٹیوں سے نکال رہا تھا اس کی طرف سے کہا گیا کہ ان مسلمانوں کی وجہ سے مسلمانوں کی ذہنی خواہشیں سلطنت پر مستحکم ہوں گی۔ یہ مسجد کے مینڈھے ہیں، غرض کہ اس جماعت پر دو طرفہ مار رہی لیکن باوجود ان تمام مصائب کے، اسلامی تہذیب کی جو کچھ حفاظت کی اہل حق نے یہی کی۔ تمام دینی فائدوں پر لات مار کر اپنے مذہبی عقائد پر قائم رہے۔ سخت افلاس اور عسرت کی زندگی بسر کی لیکن حکومت وقت نے اپنے اپنی زبان اور تہذیب کی حفاظت کے لئے گواہی کا دامن کبھی نہ پھیلایا، مگر اب اس قسم کے اہل دل حضرات پر پہلے سے کہیں زیادہ سخت وقت آیا ہے یعنی انگریزی صورت اور انگریزی تمدن اختیار کرنے والے اور انگریزی زبان میں نہ صرف لکھنے اور پڑھنے والے بلکہ اسی زبان میں سوچنے

فخر کرنے والے اصحاب اپنے کو مسلمانوں کی تہذیب کا محافظ قرار دے رہے ہیں اور سنت نبوی کو قائم و
برقرار رکھنے کے لئے قربانیاں کرنے والے طبقہ کو اسلام اور مسلمانوں کا دشمن قرار دیا جارہا ہے۔ العظمیٰ للہ!
ایک اذہمیت ہے اور وہ یہ کہ نصیبی سے ہمارے برادران وطن میں بھی تنگ نیاں نرا
کی ایک ایسی جماعت کچھ دنوں سے پیدا ہو گئی ہے جو اسلامی تہذیب سے خواہ مخواہ سبزار ہے اور اس کا
نام نشان بھی باقی رکھنا نہیں چاہتی۔ اس نے بحیثیت ایک مستقل اور شاندار تاریخ رکھنے والی
قوم کے مسلمانوں کے لئے یہ ضروری ہو گیا ہے کہ وہ اسلامی تہذیب و روایات کو زندہ رکھنے کی جان توڑ
کوشش کریں اور اپنی اسلامی و قومی تہذیب کو دشمنوں کے زرخ سے دھجھوں نے اپنی کوتاہ اندیشی سے
اپنی قدیم زبان اور تہذیب کو تمام ملک میں پھیلانے کا تہیہ کر لیا ہے۔ بچانے کی جدوجہد کریں مگر یہ کام
وہ صرب کیا کر سکتے ہیں جو خود سات سمندر پار کے رہنے والوں کی تہذیب میں ڈوبے ہوئے ہیں اور
جو اپنے سیاسی جلسوں کی تقریروں میں سنت نبوی کی پیروی کرنے والوں کی طاقت توڑ دینے پر
فخر کرتے ہیں درنہاں ایک آج انہی کی بدولت "اسلامی تہذیب" کے کچھ آثار باقی ہیں۔
لیکن اگر واقعی خدا نے ہمارے انگریزیت زدہ "نوجوانوں کے دل پھیر دیئے ہیں اور اب
وہ نیچے دل سے اسلامی تہذیب کے دلدادہ ہو گئے ہیں اور دیگر اقوام کے مقابلے میں اس کی
حفاظت کرنا اور اسے قوم میں پھیلانا چاہتے ہیں تو انھیں چاہیے کہ سب سے پہلے خود اس
تہذیب کو اختیار کر کے خود کو ایک نمونہ بنائیں ورنہ خیالی باتیں بنانے سے کیا حاصل ہے۔

گر یہ نہیں تو بابا پھر سب کہا نیاں ہیں

اصلاح کا پہلا قدم گھسے شرع ہونا چاہیے لیڈر کے لئے ضروری ہے کہ جو کچھ اس
کی زبان سے نکلے وہی اس کی رفتار و کردار سے ظاہر ہو لیکن افسوس ہے کہ آج مسلم کلچر کے تحفظ
کے دعویداروں میں اکثریت ایسے لوگوں کی نہیں ہے کاش یہ صورت حالات بدل سکتی۔

(الفرقان جلد ۶ نمبر ۶)

ایمان کا سودا

رانہ۔ مولانا عبدالمجید صاحب یادی

ذکر قرون اودے کا نہیں، قرون آخرے کا نہیں، زمانہ آجست کی پہلی صدی کا نہیں۔ تیرھویں صدی کا ہو اور انیسویں صدی عیسوی کا، اور مقام حجاز کی، ریش مقدس نہیں، لکھنؤ بدعت زدہ لکھنؤ کی سرزمین ہو۔ دینی اور روحانی ہی نہیں، دنیوی و مادی اقتدار بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے رخصت ہو چکا ہے اور وہ جو اودھ کی ایک بڑے نام کی اسلامی سلطنت "گوشہ عظمت و اقبال کی نوحہ خواں، کچی کچی، کٹی پٹی باقی رہ گئی تھی وہ بھی" صاحب کے قبضے میں جا چکی ہے۔

اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خاموش ہو

زمانہ ۱۸۶۲ء کا ہے یعنی۔ تالیخ اودھ کے مشہور ہنگامہ ۱۸۵۷ء کو فرو ہوئے ابھی پانچ ہی چھ سال ہوئے ہیں۔ ہر دل میں اقبال فرنگ کا نقش بیٹھا ہوا، ہر زبان سرکار عظمت مدار کی عظمت کا کلمہ پڑھتی ہوئی فرنگی محل کے ایک گوشے میں فقر و فاقہ کے بوریہ پر ایک صاحب بیٹھے نظر آ رہے ہیں۔ نام محمد یوسف بن مفتی محمد اصغر۔ کسی زمانہ میں عالم صاحب افتاء تھے ہنگامہ میں گھر بار کچھ اس طرح راگ مفتی صاحب زوال سے ہر طرح فارع اقبال ہو گئے۔ دل میر، داعیہ ج کا تھا۔ وقت وہ آ گیا کہ حج فرض زمانہ زکوٰۃ۔ اب صبر و تسلیم کی منزلیں ہیں اور یہ خانہ نشین گوشہ گزین مولانا۔

ایک روز کیا ہوتا ہے کہ ایک صاحب بہادر حکومت انگریزی کے بہت بڑے با اختیار عہدہ دار صوبہ کے فنانشل جوڈیشل کمشنر اس اودھ کے چیف کمشنر کے بعد سب سے بڑا عہدہ دار ہی تھا) تہہ پو چھتے پو چھتے فرنگی محل پہنچتے ہیں اور بعد اجانت مولانا کی خدمت میں حاضر ہوتے

ہیں۔ بعد اجازت کا لفظ یاد رکھیے پرانے وقت کا یہ مولوی ملا نا ملازمت کی تلاش میں نہیں نکلتا،
 عہدہ منصب خود اسے تلاش کرنا ہوا اس تک پہنچتا ہوا درپٹے حالوں میں آتا جب تک اجازت نہیں
 دے لیتے انگریز بہادر کی ہمت سامنے آنے کی نہیں ہوتی۔۔۔ روایت ساری کی ساری ایک چشم
 دید راوی فرنگی محل ہی کے خاندان کے ایک نوجوان کی دیکھی ہوئی اور بڑے لمبے میں بیان کی
 ہوئی۔ اور راوی بھی کون؟ کوئی گمنام بھول نہیں۔ مولوی شرافت اللہ مرحوم پنشنر ڈپٹی کلکٹر
 ابھی تو ان کے دیکھنے والے اور ملنے والے سیکڑوں کی تعداد میں موجود ہیں انھوں نے اپنے
 صاحبزادے مفتی غایت اللہ مرحوم (صدر مدرسہ نظامیہ) سے بیان کیا اور انھوں نے اپنے
 تذکرہ علمکے فرنگی محل "مفتی" میں اسے درج کر دیا۔ ان کی وفات تو ابھی کل
 کی بات ہے۔

سامنا صاحب کا ہوا وقت وہ تھا کہ انگریز کا بچہ بچہ حاکم وقت تھا اور پھر یہ انگریز خود
 وہ کا تقریباً سب سے بڑا افسر تھا شکستہ حال، غمت زدہ مولوی بوسیدہ چٹائی پر بیٹھا ہوا کچھ
 لکھنے میں مشغول تھا، کہاں کا ڈرائنگ روم اور کہاں کے کوچ اور صوفے حاکم وقت حاکم صوبہ
 کو اجازت ایک ٹوٹے ہوئے نوٹڈھے پر بیٹھنے کی ملی۔ آنے والے نے کچھ سوالات کیے شریعت کے
 مسائل قانونی (نکاح و طلاق) سے متعلق جوابات مفصل ملے اب سوال ہوا کہ جناب کی برائت
 کی کیا صورت ہو؟ جواب ملا کہ اسباب ظاہر تو کچھ نہیں۔ بسر عسرت سے ہوتی ہے۔

فاقہ زدہ مولوی نوکری پر نہیں گر رہا ہے۔ سذیں اور درخواستیں نہیں پیش کر رہا دس ہاتھوں
 کے پستار پر بیٹھ پر نہیں اٹھائے ہوئے ہو۔ نوکری خود اس خود دار مولوی پر کر رہی ہے سوال جواب
 آگے سینے۔

"تو میں آپ کو سرکاری ملازمت داروں گا۔"

"لیکن میں نے تو مدتوں فتوے احکام شریعت کے دیے ہیں۔ خدا سے شرم آتی ہو کہ
 اب احکام خلاف شرع صادر کروں۔ انگریز کی ملازمت میں یہ ہونا لازمی ہے۔"

انگریز افسر نوکری دینے اور عہدہ بخشنے ہی آیا تھا، رخصت ہوا، چلتے چلتے یہ الفاظ
 کہتا ہوا۔

۔۔۔ جہاں آپ کے لئے ایسا انتظام کر دیا جائے گا کہ نہ آپ کو احکام صادر کرنا پڑے
 اور نہ کوئی امر خلاف شریعت آپ سے متعلق کیا جائے۔

دوسری صبح کا طلوع ہوا، تو انگریز سرچھر موجود۔ آج ایک مسلمان منشی بھی ہمراہ مفتی فرنگی محل کے لیے ہمدرد رجسٹری کا تجویز ہوا اس رجسٹری کو آج کی سب رجسٹری پر قیاس نہ کیجئے گا شروع انگریزی ہند ایک ہزار تین ہند تھا کہیں۔ یہ فاضل کلکٹر سے لے لی جاتی اور کہیں ٹرک جج سے مشاہیر، جج سات۔ سو ماہوار سے بھی اور تھا رقم کا خیال فرمایا آپ نے؟ دس میں بچاس نہیں، کہ وہ بھی ایک ملائے مسجد کے لیے بہت تھے، بلکہ چھ سات سو اور وہ بھی اس زمانے کے! اگر آج کی شرح کے تناسب سے کوئی ڈھائی ہزار کا شاہرہ!

کہ آگ لینے کو جائیں پیمیری مل جائے!

اور یہ لو آگ لانے کے لیے اپنی جگہ سے ہلے تاک نہ تھے! جاہ و دولت کی پیمیری خود ہی جل کر ان کے پاس آگئی تھی۔ ملائے مسجد اب بھی نرط مسرت سے بے خود نہیں ہو جاتا۔ صاحب کے قدموں سے پٹ نہیں جاتا درج و توصیف کے نصیبے نذر گزارنے کی فکر نہیں کرتا۔ سکون و دستار کے ساتھ لہجہ تھا ہے کہ یہ جو بڑی ہے کیا چیز؟ صاحب سمجھاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ۔

آپ کو زحمت کچھ بھی نہ ہوگی، نہ کہیں آنا جانا، نہ کاغذات کا لکھنا پڑھنا، آپ کی کچری، آپ کے مکان میں رہے گی ایک کمرہ ان منشی کو دے دیجئے، یہ اپنا کام کرتے رہیں گے چار بکے کاغذات آپ کے سامنے پیش کر دیا کریں گے۔ آپ کا کام صرف دستخط کر دینا ہوگا۔ ایسی بے مشقت نوکری آج تاک کسی کو کیوں ملی ہوگی۔

فرنگی محلی کی فرنگی ملازمت کا پلادن شروع ہوا۔ منشی نے دن میں کام کیا۔ سہ پہر کو کاغذات مفتی صاحب کے پاس دستخط کے لیے پیش کیے آپ نے دستاویزوں کو پڑھنا چاہا۔ منشی نے کہا کہ اس زحمت کی کیا ضرورت ہے کاغذات میسر دیکھے ہوئے جانچے ہوئے ہیں۔ آپ صرف دستخط فرمادیجئے۔ ارشاد ہوا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے۔ دستخط تو بنزلہ میری شہادت کے ہیں۔ بغیر ٹپھے شہادت کیسے دے دوں؟ رجسٹر کھلا اور آپ نے کاغذات پڑھنے شروع کیے۔ اتفاق دیکھئے کہ پہلی ہی دستاویز سودی قسٹ سے متعلق تھی! آگے کیا گزری اسے خود روای ہی کی زبان سے سنے۔

چہرہ مبارک غصے سے سرخ ہو گیا۔ رجسٹر اٹھا کر در بھینک دیا۔ منشی سے کہا ابھی نکل جاؤ۔

اور فوراً نکال دیا۔

منشی غریب روتا ہوا اور فریادے کے صاحب کے پاس پہنچا اور کس دن صاحب خود وارد ہوئے
منشی کو ساتھ لے کر اب پھر روایت کے الفاظ رادی ہی سے کہنے لگے۔

آپ نے صورت دیکھتے ہی اس کو بھی ڈانٹنا شروع کیا اور فرمایا کہ کافر سے سو اس
کے اور کیا امید ہو سکتی ہے۔ میری ہی غلطی تھی جو کافر کے کہنے میں آگیا اور
زار و قطار روٹنا شروع کیا

بھرنے لگا کہ یہ منشی

”سودی دستاویز پر میرے دستخط کر رہا تھا، جو گویا میری شہادت ہے۔ حیثیت
شرعیہ میں سود کے متعلق لکھنے والے ادگواہ سب پر لعنت آئی ہے ابھی تھوڑے
زمانے تک تو میرے دستخط خدا و رسول کے احکام پر ہوتے تھے اب میرے دستخط
سودی دستاویز پر ہوں گے۔“

انگریز حاکم نے ایک بار پھر سحانی ممانگی، تلافی کر دینا چاہی اور کہا کہ بے شک مجھ
سے غلطی ہوئی اب میں ایسی صورت رکھوں گا کہ یہ بھی زحمت نہ رہے اور کسی امر خلاف
شرعیہ کی صورت نہ پیش آئے گا اور عہدہ پر برقرار رہنے پر بے حد اصرار کیا..... لیکن
جو زبان ایک بار انکار پر کھل چکی تھی پھر کسی غریب اور کسی ترکیب سے نہ پلٹی۔ اور آپ عمر بھر
فرنگیت کے ساتھ سے بھی بچ رہے۔

عمر کا بڑا حصہ مسلم و مشیح مسلم ملا حسن شمس بازغہ طبعیات شفا دینہ خرافات و عقول
کی دھندلہ کاری میں گزارا تھا۔ شاید اسی تقویٰ و استقامت ایمانی کی برکت تھی کہ چند سال بعد جب مدرسہ
جو پندے نعلیق کے بعد نوبت حج کے جانے کی آئی تو ماہ رمضان مبارک کو معطلہ میں گزار کر حرم
قرب حج میں دفات مدینہ منورہ میں پانی اور جنت البقیع میں صدمہ ہزار ہا پاؤں اور
پاک بازوؤں کے جوار میں جگہ پائی۔ اور فرنگی محل کے مشہور و معروف عالم دعوت مولانا
عباسی نے اپنے تلمذ سے یہ شہادت اپنی نامہ تمام قلوب الفقہاء میں دی کہ کان
جامعہ للفروع والاصول حاویاً للمعقول والمنقول صاحب الرضا
والمجاہدین منبع البرکات والفیوضات حسن الصوره

مسلمانوں کی موجودہ قومی سیر

کے بعض کمزوری پہلو

(از مولانا سید ابوالحسن علی ہندوی)

دسواں ماہ یہ مقالہ تقسیم ہند سے قبل کی سیاسی اور انتخابی کشمکش کے موقع پر الفرقانِ محرم ۱۳۶۵ھ میں شائع ہوا تھا۔ زمانہ بدل گیا، حالات کی بساط بیکراٹ گئی لیکن شے اس کے کہ مسلمانانِ ہند کی قومی سیرت کی جن کمزوریوں کا غلبہ انگریزی اقتدار سے تھا ان میں ایک کو فرق آگیا باقی جن کمزوریوں کے مولانا نے بحث کی ہو وہ اپنی ہر پہلو شکل میں آج بھی موجود ہیں اور ان کے سکاٹے اس مقالے میں کسی بھی تغیر و تبدل کی ضرورت نہیں اور اس لئے جتنا موزوں اور مفید یہ مقالہ اپنی پہلی اشاعت کے وقت تھا اتنا ہی آج بھی ہے۔ — حصہ دوم —

مسلمانوں پر تنقید کرنا اور ان کے کمزوریوں کو نمایاں کرنا کسی مسلمان کے لئے قطعاً کوئی خوش گوار کام نہیں ہے۔ اور اس کے لیے کوئی شخص آسانی سے تیار نہیں ہو سکتا۔ لیکن دنیا کے سب فرد ہی کام خوش گوار نہیں ہوتے ایک ایسی جماعت کی کمزوریوں کو حنا موٹی سے دیکھتے رہنا جس سے نہ مرث اس کی اپنی قسمت بلکہ دنیا کی قسمت بھی وابستہ ہو اور جو انجیل کی زبان میں زمین کا نمک ہو جس کی نیکی کے فائدے ہر دم کے بعد پھر زمین کو کوئی چیز نیکی نہیں کر سکتی۔ ایک ایسا ناخوش گوار کام ہے جس کے مقابلے میں دنیا کی ہر ہر نگواری، ہر تلخی، ہر طرح کی روحانی اذیت اور ہر قسم کی ذہنی گرفت ایچ ہے اور اس کے مقابلے میں اپنی یا دوسروں کی یہ ناخوشگواری کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔

مسلمانوں کی کسی قوم یا ملک کا سلطنت و اقتدار سے محروم ہو جانا یا مسلمانوں کا عالمگیر سیاسی ردال بہت بڑا حادثہ ہے جس پر جتنا ماتم کیا جائے وہ کم ہے اس کے جو اخلاقی اور ذہنی نتائج ہوتے ہیں وہ بھی اب کچھ پوشیدہ نہیں رہے۔ لیکن اس سے بدرجہا المناک حادثہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کی ذہنیت یا نفسیت کسی ایسے سانچے میں ڈھانے لگے جو صحیح اسلامی تعلیم و تربیت کا سانچہ

نہیں ہے اور بعض انفرادی عصب و نفا نھیں یا ملکر خدا اور منکر آخرت قوموں کے صفات و خصال ہمسازوں کی سٹیئر کا جڑ بننے لگیں اور قومی گیر کر کے سہت اختیار کرنے لگیں۔ تحریف دین کی اصطلاح تو پہلے سے موجود ہے اور اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ علی کو تاہیں اور ذاتی انحراف سے بڑھ کر کوئی جماعت اصل دین، اس کی کتابوں اور اس کی تعلیمات میں ترمیم و تنبیخ اور دبد بدل شروع کر دے اس کے نتائج انحراف سے کہیں بڑھ کر خطرناک اور وسیع ہوتے ہیں اور اس کا علاج اساساً صحت حاصل کی اصلاح و تربیت ہی محال ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اس تحریف سے اس قوم کے ذہن میں حقائق بدل جاتے ہیں۔ گناہ عین صواب اور عین اذیت اس کا رتو اب بن جاتا ہے اور ان کو دین کی اہل و حققت ہے ہٹ جانے یا دور بڑ جانے کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ جو کچھ کرتے ہیں، وہی عین دین معلوم ہوتا ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں میں مذہبی طور پر ہی موثر پیش آتی۔ میں اس تحریف دین کے مقابلے میں۔ دس ذہن و عقلاتی تبدیلی کو جو ہندوستان کے مسلمانوں میں نظر آ رہی ہے تحریف مسلمین سے تعبیر کر دوں گا۔ مسلمانوں میں علی کرتا جیوں کم و بیش ہمیشہ پائی گئیں۔ اور اساتذوں کو کسی جماعت کا ان سے ایک سر پاک ہوتا بہت سہمہ ہے۔ لیکن یہ انحراف تھا مسلمان اس کو غلط سمجھتے رہے اور اسلامی ذہن و ضمیر ہمیشہ اس کے فلاح و احتجاج کرتا رہا۔ اور کبھی مسلمانوں نے اس پر غور نہیں کیا۔ لیکن اب جو کچھ نظر آ رہا ہے اس کو انحراف کہنا مشکل ہے۔ اور وہ اس سے کچھ زیادہ وسیع اور عین اور اس سے مختلف شکل رکھتا ہے۔ یہ مسئلہ مسلمانوں کے تمام تعلیمی سیاسی اور اقتصادی مسائل سے زیادہ اہم اور قابلِ توجہ ہے قومی گیر کر ہر قوم کی زندگی میں اس کی قومی دوستوں سے کہیں بڑھ کر بیش قیمت ہوتا ہے۔ انگریز مسلمانوں کی اسلامی سٹیئر بڑی سے بڑی اسلامی سلطنت اور بڑے سے بڑے قومی ادارہ اور زیادہ سے زیادہ ترقی اور اقتصادی خوش حالی سے زیادہ قیمت رکھتی ہے۔ کسی بڑی سے بڑی قیمت اور بیش قیمت مہم بدل پر کچھ اس کے نقصان یا نفاں کو گواہ نہیں کیا جاسکتا اور اس پر زوال آگیا یا ان میں کچھ غلط تبدیلی واقع ہو گئی تو بڑی سے بڑی مادی کامیابی اور نفع سے اس کا کف اٹھ نہیں سکتا۔ یہ تاریخی حقائق تاریخی سیاسی و تعلیمی و تہذیبی اسباب، بعض موثر اور اشتعال انگیز حالات اور واقعات اور زیادہ تر فسادات کی کمزوری سے عسکریوں میں پیش آتی ہے۔ لیکن جب بد قسمتی سے یہ جبریلی واقعہ عوامی یا تو صدیوں تک اس کا اثر قائم رہتا ہے اور اس کے اجتماعی نتائج اس قوم کے تمام افراد کو برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ خواہ انفرادی طے بہ بعض افراد کتنے ہی ایک سٹیئر ہوں۔

اس موقع پر چند نمایاں کمزور پہلوؤں کا ذکر کیا جاتا ہے جو دینی و اخلاقی حیثیت سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اور جن کو اصل اسلامی سیرت اور اخلاقی تعلیمات سے زیادہ بُعد اور تعارض ہے۔

اصول اخلاق پر مصلحت و منافع کی ترجیح

۱۱۔ ملکہ نہایت اہم اور گہری اور انقلاب انگیز تبدیلی جو مسلمانوں کی ذہنیت و نفسیات میں اس پچاس سال کے اندر واقع ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ آخرت پر ایمان عملاً کمزور ہوتا چلا جا رہا ہے اور اس کے نتیجے کے طور پر یا مستقلاً اصول اخلاق کے مقابلے میں منافع و مصالح، آج کل کے مقابلے میں عاجل کو ترجیح دینے کا رُخ پیدا ہو گیا ہے۔ اس سے مسلمان ایک با اصول، بلند اخلاق، بختہ ستیہ جماعت کے بلند مقام سے گر کر ایک بے اصول ناقابل اعتبار ابن الوقت اور مصلحت پرست قوم کی ادنیٰ سطح پر آتے جا رہے ہیں جس کے سامنے کوئی اخلاقی معیار نہیں ہے بلکہ صرف منافع و مصلحت اور اغراض و مقاصد ہیں۔ یہ تبدیلی اس وقت شروع ہوئی جب ہندوستان میں اور تقریباً تمام اسلامی ممالک میں (جو کسی طرح یورپ کے زیر اثر آئے) مسلمانوں کو مغربی تہذیب، مغربی فلسفہ، اخلاق اور مغربی سیاستوں کے قبول کرنے کی دعوت دی گئی۔ مغربی اخلاق، فلسفہ علوم اور سیاست کا ہر طالب علم اور اس زمانے کا ہر واقف آدمی جانتا ہے کہ یورپ کا سارا نظام زندگی تمام تر مادہ پرستی اور مصلحت جوئی پر مبنی ہے۔ افادیت، اور مصلحت بینی، اس نظام زندگی کے ریشہ ریشہ میں سرایت کر چکی ہے سارا یورپ اس وقت سے جب سے اس نے کلیسا کے اقتدار سے اپنے کو آزاد کر لیا۔ مرن ایک ہی علی مذہب رکھتا ہے جس کے خلاف کسی گوشہ میں بھی علما کوئی بنیاد نہیں، اور وہ مذہب مادہ پرستی ہے۔ مسلم ممالک میں اس نظام کے غلبہ کا طبعی نتیجہ یہ ہے کہ آخرت کی اہمیت کم ہوتے ہوئے بعض حلقوں میں (۵۰٪) یہ نظام اپنی پوری درجہ کے ساتھ مستولی ہے۔ معدوم ہو گئی ہے دنیاوی ترقی اور مادی فوائد و منافع منہبائے نظربن گئے ہیں اصولی و اخلاقی معیار منافع و فوائد کے مقابلے میں اپنی اہمیت بالکل کھینچے ہیں۔ مسلمانوں میں اس دعوت کے مبلغ داروں نے ترقی دہنی دنیاوی ترقی پر اتنا دیا اور اس شدت اور بلند آہنگی سے مادی ترقی کی دعوت دی کہ بالادارہ یا بلا ادارہ آخرت اور امور آخرت کی اہمیت کم ہو گئی۔ بلکہ بعض اوقات اطوار نے اس نظام اور ان افکار کی کٹاوتیں کی ہیں جس میں دنیا کے مقابلے میں آخرت کی اہمیت زیادہ تسلیم کی گئی تھی۔ اور مسلمانوں کو دنیا

پرست اور آخرت سے غافل ہونے سے روکنے کی کوشش کی گئی تھی ان جہلوں اور ان تہرید اور تھرمیوں کا مذاق اڑایا گیا اور ان کی رجو کی گئی بن میں دنیا کو نفع قلیل اور متاع غرور کہا گیا تھا دنیا پرست اور مادہ پرست اور منکر آخرت تھرمیوں و دلوں غالباً صحیح نہ ایک قوم اور ملک کو مسلمان نوجوانوں کے سامنے ایک بلند نمونہ اور معیار کامل کے طور پر پیش کیا گیا جو ہر تنقید سے بالاتر تھا۔ پھر جو نظام تعلیم قائم کیا گیا اس میں انکار آخرت کی روح بسی ہوئی تھی اس کی اساس اخلاق کے مقابلے میں ظاہری منافع کی ترجیح پر رکھی گئی تھی۔ اس میں شرافت اور اخلاق کے مقابلے میں خواہش نفس اور لذت کا عنصر غالب تھا وہ تمام تر ایسی قوم اور ایسی تہذیب کے ذہن کی پیداوار تھا جو سترہ یا ہشتادویں صدی میں دراصل یہ کسی مجرد نظام تعلیم کی قبولیت کی دعوت نہ تھی اور نہ ایسا ممکن ہے بلکہ یہ ایک پوری تہذیب تمدن و معاشرت اور اخلاق و فلسفہ و اجتماع کی دعوت تھی۔

پھر اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ انھوں نے مسلمانوں کو صاف صاف ہوا کے رخ پر چلنے اور دیا کہ جہت ہوئے دعوت پرستی چھوڑ دینے کی دعوت دی اور صاف صاف کہا کہ۔

”چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی“

”اللہ ب - زمانہ باتو نہ ساند تو بازمانہ باز“

اس دعوت میں مسلمانوں کی بہترین قابلیت صرف ہوئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی نظروں میں اصول و اخلاق کی اہمیت بتدریج گھٹی چلی گئی اور بڑی تعداد میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جس کے نزدیک اخلاق و صحاح میں کوئی تعادل نہ تھا اور ہر موقع پر صحاح کو اصول پر ترجیح حاصل تھی وہ ہر وقت بڑے سے بڑے مذہبی اصول، شرعی، حکم اخلاقی، تعلیم کو ایک شخصی منفعت یا قومی مصلحت پر قربان کرنے کے لیے تیار رہتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک خاص قسم کی محدود معاشرتی ترقی کے ساتھ ایک عام اخلاقی انحطاط اور بے اصولی پھیلی۔ بیسویں صدی کے اس نصف اول میں ہندوستان میں ہمیں مسلمانوں کے کیرکڑ میں پہلے کے مقابلے میں نمایاں اور محسوس انحطاط نظر آ رہا ہے جو ہر سوچنے سمجھنے والے مسلمان کے لیے مددِ تشریش ناک ہے اب ایک اصول اور مذہبی اعتقاد کے مقابلے میں ذاتی ترقی یا شخصی فوائد کے قربانی کی مثالیں کم سے کم نظر آتی ہیں۔ وہ بھی زانہ گذشتہ کی یادگار ہیں جو برابر زوال میں ہیں۔ اب تمام مسائل زندگی پر ایک تعلیم یافتہ مسلمان کا طریق فکر اور زادِ غیر کا غاصر مادہ پرستانہ اور تاجرانہ ہے۔ وہ یہ دیکھتا ہے کہ اس کام میں اس کے لیے کتنی مالی منفعت ہے یا اس کو کس قدر باہر و اندر حاصل ہوگا اس بات سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ وہ شرعاً اس

کے لیے جائز اور اخلاقاً مستحسن ہے یا نہیں بلکہ اس کا اپنا ضمیر بھی اس سے مطمئن ہے یا نہیں۔ یہ سوالات مسلمانوں کے دماغوں سے ایک عرصہ سے بالکل نکلنے جا رہے ہیں یا ان کی اہمیت کم ہو گئی ہے اور ان کی بنیاد پر کسی مسلمان کو کسی عہدہ یا منفعت یا اعزاز کے قبول کرنے میں قلب و ضمیر کی رکاوٹ کم سے کم پیش آتی ہے خواہ وہ شریعت میں مطلقاً حرام اور اخلاقاً صدمہ جہیموب ہو اور اس کا ضمیر ایک لمحہ کے لیے بھی اس سے مطمئن نہ ہو۔ بلکہ اب اس کو ایک قوی خدمت سمجھا جاتا ہے اور اسی نقطہ نظر سے اس کو دیکھا جاتا ہے۔ کیوں کہ پیسلیم کو لیا گیا ہے کہ جو روپیہ کسی جائز یا ناجائز طریقہ پر کسی فرد کی جیب میں آتا ہے وہ اس کے بچوں اور متعلقین کی خوش حالی کا سبب بنتا ہے وہ گریبا قوی نندیں جج ہوتا ہے اس لیے کہ سب مسلمان ہیں اور ایک مسلمان کی خوش حالی یا چھڈاؤ کی خوش حالی خواہ وہ کسی قدر دولت اور احکام مذہبی کی طرح مخالفت کے بعد ہی موقوی خوشحالی کے مراد ہے۔

اس ذہنت دسیرت اور اس عام اخلاقی انحطاط اور کیرکیر کی کمزوری کا اثر مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں پر پڑ رہا ہے اور انسانی بات یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کا عیب نظر نہیں آتا بلکہ اس پر بحث کی گنجائش بھی بہت کم رہ گئی ہے اس کا نتیجہ وہ عام ہے اصولی تہا قضا اور اخلاقی کمزوریاں ہیں، جن کی مثالیں ہمیں ہر جگہ ملتی ہیں۔ ہمارے مسلمان اخبار و رسائل میں (ما شاء اللہ) ہر قسم کا غلط تہذیب و شہار شایع کرایا جاسکتا ہے اگر اس کی قیمت ادا کر دی جائے اور انہی رسائل میں ہر قسم کے غریب اخلاق، جیسا سوز و غریاں مضمون دانسانے و شہار شایع ہونے لگے ہیں۔ بے حیائی اور اخلاقی بے نظمی کی ہر تحریک کے لیے وہ آلہ بن سکے ہیں۔ بدتر سے بدتر فحاشی کی اشاعت ان کے ذریعہ سے کی جاسکتی ہے۔ اگر ان کو اس راستے سے اپنے رسالے کی کامیابی اور قبولیت کا ایک فی صدی بھی امکان نظر آئے تو ایسی صورت میں وہ اس کی ہرگز ہودانہ کریں گے کہ ان کی اس حرکت سے خلق خدا کی اخلاقی اتری اور انحطاط کا ۹۹ فی صدی امکان ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ان اخبارات و رسائل کے مالک، رڈیٹر ذاتی طور پر شریعت مسلمان ہوں اور وہ اصولاً ان چیزوں کو درست نہ سمجھتے ہوں۔ لیکن اگر آپ اس مسئلے پر غور کریں گے تو وہ صاف کہہ دیں گے کہ تجارت و مصافحت میں اصول مذہب اور اخلاق کی پابندی نہیں کی جاسکتی۔

اخبارات کی اصول اور صحیح سلک کی ترجمانی اور صحیح خیالات و افکار کی اشاعت کے

بجائے اپنے قارئین۔ اور عوام کے خیالات و خواہشات کی ترجمانی کو اصل صحافت سمجھتے ہیں۔ وہ عوام کی ناراضی اور بد دل کو ایک منٹ کے لیے بھی برداشت نہیں کر سکتے۔ اور ان کی خوشی اور اپنے اعتبارات کی بقدریت و اشاعت کے لیے ہر قسم کی بے اصولی ہر طرح کے خناقوں اور ہر درجہ کے استبداد کو گوارا کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے مذاق و فکر و معجم اور اخلاق قومی پر یہ اخبارات بڑی طاقت کے ساتھ اثر انداز ہیں اور مسلمانوں کے افکار و خیالات میں جو عام بے دہلی و خناقوں، عام ذہنی انتشار و رد اعتدال پذیری پائی جاتی ہے۔ اس میں میرے نزدیک ان اخبارات کا بڑا حصہ ہے۔

مسلمان اہل علم و اہل قلم کو آپ ہر کام پر لگا سکتے ہیں اگر اس کا خاطر خواہ معاوضہ آپ ان کو ادا کریں۔ ان سے خود ان کے خیالات و افکار کے خلاف سب کچھ کہوا سکتے ہیں۔ لکھا سکتے ہیں اور شائع کرنا سکتے ہیں، اگر اس کی قیمت ادا کر سکیں بڑے بڑے سنجیدہ اور ذی علم اہل قلم و اخبار نویس پر جو شخص رسوائی نہیں کھنے والا ہے شاعروں سے ایسے پر دستگیر کے کام لے جاسکتے ہیں جس سے وہ خود بھی متفق نہیں ہیں۔ اگر آپ ان سے اس بارے میں استفسار کریں گے تو وہ آپ کو جواب دیں گے کہ۔ اس میں کوئی نساخہ ہی یا قومی نقصان یا شرعی گناہ ہے؟ یہ تو ایک بزنس ہے ایک شخص ہم کو معاوضہ دیتا ہے اور ہم اس کے بدلے میں اس کو ایک تقریر یا مضمون تیار کر دیتے ہیں گویا فیروز پوری بھی ایک مضمون لکھتا ہے اور قصا و نعلی، لکھنا و العبد و انوار، گناہ و لار زبانی پر مدد کرنا، لکھنا گناہ نہیں، خلافت یہ دماغی حیوانی بیہوشی اس بیہوش عورت کے گناہ سے بدتر ہے۔ جو اپنا جسم کر اب یہ چلاتی ہے۔

جسٹ مسلمانوں پر سفر و حضر کی تربیت کا غلبہ ہوا ہے وہ ہر چیز کو قومی ترقی و قومی مفاد کے نقطہ نظر سے دیکھنے لگے ہیں اور بہت چیزوں کا ارتکاب بھی ذی سرمدی اور شخصی منفعت کے لیے کرتے تھے اب اس کو قومی مفاد کے لیے ضروری سمجھتے ہیں مثلاً اب ان کیلئے ضروری ہو گیا ہے کہ تمام محکمات و شعبوں میں ان کا تناسب قائم رہے۔ خواہ وہ آب کاری کا محکمہ ہو یا جاسوسی کا سودی کاروبار کے نظام ہوں یا بیس الشیطان لڑنے والے نظام۔ غیب یہ ہے کہ وہ کام بھی جس کی حرمت مسلمانوں کے لیے قرآن کی نص قطعی سے ثابت ہوتا ہے اور جس پر قرآن کی یہ مد آیاتیں شاہد ہیں۔

اِنَّ الَّذِیْنَ تَوَفَّیْنا الْمَلَائِکَۃَ مِنْکُمْ لَیْسَ
اَللّٰی سَمِعُوا وَاَوْفِیْکُمْ کُنْتُمْ وَاَوْفِیْکُمْ
کُنَّا مُتَّفَعِفِیْنَ فِی الْاَرْضِ قَالُوْا

جہنم میں لوگوں کی فرشتے اس حال میں جان بچاتے
ہیں کہ نہ اپنا برا کہتے ہوں ان سے نہ اپنے کچھ
کس حال میں نہ دیکھا ہوں نہ کہہ سکتا ہوں

لَمْ تَكُنْ اَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً
فَتَمَّاجِنًا فِيمَا فَاوَلِي عَاقِبَتَهُ
مَا وَهَمُوا بِهِمْ وَفَعَلْتُمْ
مَصِيرًا (النساء)

وہ کہتے ہیں کہ ہم اس ملک میں بس تھے نہ نئے کہتے
ہیں کیا خدا کی زمین وسیع نہ تھی جہاں تم ملے ہو
چلے جاتے سیدہ وہ لوگ ہیں جن کا ہر کام جہنم ہے اور
وہ بڑی جگہ ہے رونے کی۔

الَّذِينَ آمَنُوا يَكْفُلُونَ لِي سَبِيلَ اللَّهِ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَكْفُلُونَ لِي
سَبِيلَ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ
الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ
ضَعِيفًا (النساء)

جو لوگ ایمان دار ہیں وہ جہاد کرتے ہیں اللہ
کی راہ میں اور جو لوگ کافر ہیں وہ لڑتے ہیں
شیطان کی راہ میں سو تم لڑو شیطان کے عا یوں
سے درحقیقت شیطان کا غریب کمزور
ہے۔

اس کو اکثری نفاذ اور مسلمانوں کے تناسب اور ان کے قومی تفوق کو برقرار رکھنے کے لیے
جائز قرار دیا گیا اور بعض مسلمانوں کی کوشش سے اس میں غیر معمولی کامیابی ہوئی اور ہو رہی
ہے۔

ان تمام مثالوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ ہندوستانی مسلمانوں کے نزدیک اصول و صداقت
پر قائم عمل مقدم ہے۔ اخلاقی سیار اور اخلاقی حقیقتیں ان کی نگاہ میں وسیع نہیں بلکہ جزوہ منافع اصطلاح میں
جہنم کا حصول اپنی ذات و فخران یا قوم کے لئے ضروری یا فائدہ مند سمجھا جاتا ہے وہ اپنی کیفیت اور سیرت ایک ایسی ملت
کیلئے جو غیروں کی تعلیمات اور اصول کے عمل میں نہ ہو اور اس اخلاق و سیرت کو دہلا کر تمام دنیا کے لئے نمونہ و شاہد ہے۔
وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لَكُمُ أُمَّةً وَسَطَةً
لِتَكُونُوا شَرَفًا عَلَى النَّاسِ (انور)

اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل تاکہ تم
گواہ بنو لوگوں پر۔

حد درجہ نامناسب اور غلطی بالیق ہے۔ اگرچہ ایک قوم خالص "قوم کے
لیے بالکل مناسب اور عین مطابق ہے۔ اور اس کا سلاخوں کو نصیلہ کرنا چاہتے کہ ان کی
صحیح پوزیشن کیا ہے۔

یہ ذہنیت و سیرت ہمارے علم میں کم سے کم ہندوستان میں اس پچیس برس کے عرصے
میں نمایاں ہوئی ہے اور اس کو بڑا فروغ اس مغربی قوم پرستی اور موجودہ سیاسی جوش اور
دماغی جذبے نے دیا ہے جو ان پچھلے برسوں میں مسلمانوں میں پیدا ہوا ہے اور نہ مسلمانوں کی پوری
تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ انھوں نے اصول و اخلاق پر بڑے بڑے مصارع و مناخ

کو ہمیشہ قربان کیا اور ایک اخلاقی اصول یا دینی حکم کی حفاظت کے لیے انھوں نے عظیم الشان سیاسی یا معاشی فوائد کو ٹھکرا دیا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جبلہ کے معاملے میں ٹھیک یہی طرز عمل اختیار کیا تھا جسے ایک فاعل قوم پرست کے نقطہ نظر سے ایک بڑی سیاسی غلطی کہنا چاہیے صرف ایک شرعی حکم (قصاص) اور دینی اصول (سادات) کے قائم رکھنے کی خاطر ان کو جبلہ جیسے با اثر دالی ریاست اور خزان جیسے طاقتور قبیلہ کی امداد سے دست بردار ہونا پڑا مگر انھوں نے اس کے لیے دھول میں کوئی تبریٰ نہیں کی اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جبلہ سے ہزاروں جبرہ کر طاقتور فرمان روا اسلام کے متعلقہ گوش ہوئے خزان سے ہزاروں جبرہ بڑی ریاستیں اسلام کے اثر میں آئیں اور شریعت اسلامی میں کوئی تحریف نہیں ہو سکی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کسی سیاسی مصلحت کی خاطر اپنی وجہ کی بھی بے اصولی اور اخلاقی میسار سے انحراف قبول نہیں کیا اور اس کے لیے وہ تمام شکلات قبول کیں جو ان کو اپنی خلافت میں پیش آئیں۔ مگر نظام خلافت میں کوئی تحریف نہیں ہوئی۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو کوئی سیاسی مصلحت اور قوی معاد ایک ایسے نظام حکومت سے تزلزل کرنے پر آمادہ نہ کر سکا جو ان کے نزدیک غلام اور ان کے اعتقاد و اصول کے خلاف تھا۔

ابھی نصف صدی پہلے جب مغربی تہیبہ اور مغربی افکار ہندوستان میں مقبول نہیں ہوئے تھے ہندوستان مسلمانوں کا کیریکٹر اتنا مضبوط تھا کہ اعلیٰ قسم کے دنیاویوں کے علاوہ متوسطہ طبقہ کے با اصول اور وضع دار شرنا بھی جھوٹ بولنا اپنے ضمیر اور اعتقاد کے خلاف کوئی کام کرنا یا کچھ کہنا کفایت نہ کرتا تھا۔ اور مر جانے کو اس پر ترجیح دیتے تھے بدایوں کے ایک بزرگ (عنا اب) مولوی رمزی (امیر صاحب) ۱۹۵۷ء کے ہنگامے میں ماخوذ تھے۔ کلکڑیاں ان کا شاگرد تھا۔ ان نے ہزار کوشش کی کہ ایک مرتبہ مولوی صاحب اپنی زبان سے جبرم ۲ انکار کر دیں تو ان کو صاف بری کر دے گا۔ لیکن انھوں نے آخر وقت تک جھوٹ بولنے اور اپنے ضمیر و اعتقاد کے خلاف کچھ کہنے سے انکار کیا اور سزا موت قبول کی۔

مولانا محبوب علی صاحب دہلوی نے ۱۹۵۷ء کے جگہ میں عام غلام کے مسلک سے کچھ اختلاف کیا بعد میں انگریزوں نے ۱۹ گارڈن صلا میں دینے چاہے مگر انھوں نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ یہ میرا اجتہاد تھا میں نے کسی مسلم سے اختلاف نہیں کیا تھا۔

یہ بیکڑ دل ہزاروں میں سے دو مثالیں تھیں شریف خاندانوں اور شہرناکی سببوں میں جا کر پوچھنے تو اس قسم کی بہت سی مثالیں آپ سینس گے۔

سیرت کی صلابت اخلاق کی دستقامت اور اصول کی پابندی کی ان مثالوں کا مقابلہ اس زمانے کی بے اصولیوں اور اخلاقی کمزوریوں، رفیم فرڈشیوں اور مسلک و خیالات کی نیرنگیوں سے کیجئے تو آپ کو اس قومی انحطاط اور اخلاقی زوال کا اندازہ ہوگا جو مسلمان قوم میں نظر آ رہا ہے۔ اور روز بروز سرعت کے ساتھ بڑھ رہا ہے۔ یہ مسلمانوں کی زندگی کا ناقص ایک پہلو ہے جس کو دیکھ کر ایک حراس مسلمان کا دل خون ہوتا ہے۔ اور وہ اس تلخ نوائی پر مجبور ہو جاتا ہے جو اس کے لیے اور بڑھنے والوں کے لیے کوئی خوشگوار چیز نہیں۔

اخلاق دیر سے اس امت کے نظام جسم میں قلب کا درجہ رکھتے ہیں۔ لوگ نمونہ و فسرہ جسم کو دیکھ کر، جسم کی منت و طاقت کا حکم لگا دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ قلب کس قدر کمزور اور باؤنت ہے اور کس طرح تباہ و برباد اس کی حرکت بند ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کی ترقی کا اندازہ مردم شماری کے اعداد و ان کے قوی جوش ظاہری تنظیم اور سرکاری عہدوں کے تناسب سے لگانا بالکل غلط ہے۔ ایک با اصول دنیا کے لیے ایک بنیاد رکھنے والی اور اخلاق دستیر میں دنیا کی تمام قوموں کے لیے معیار بننے والی امت کی پائش کالہ گزیرہ صحیح بیان نہیں ضرورت ہے کہ دیکھا جائے کہ وہ اخلاق و اوصاف جو زندگی کے صحیح عناصر ہیں اور جن سے اس امت کا تشخص و امتیاز ہے وہ رو بہ انحطاط ہیں یا رو بہ ترقی اور اس کا اندازہ سرکاری کاغذات سے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مسلمانوں کی عوام زندگی اور ان کے اقوال و افعال سے ہو سکتا ہے۔ بقول اکبر مرحوم۔

نقشوں کو تم نہ جانو لوگوں سے مل کے دیکھو

کیا چیز جمی رہی ہے کیا چیز مر رہی ہے

عالمگیر اور اصولی حیرت سے غفلت

(۱) ہم ترین زمانے سے دنیا میں دو مقابل دعوتیں پائی جاتی ہیں ایک پیروی نفس اور انسان کی مکمل آزادی اور غیر ذمہ داری کی دعوت اور دوسری اس میں صدامت و اقسام کی غلامی شامل ہے۔ دوسرے انسان کی عہدیت اس کی خدا کے سامنے ذمہ داری و جوابدہی اور وحی و تعلیمت پر مبنی ہے۔

کی پیروی کی دعوت، پہلی دعوت کا نام اسلام کی وسیع اصطلاح میں جاہلیت اور دوسری دعوت
 خواہ اسلام کی ہے۔ ان دونوں دعوتوں کی دنیا کی مختلف جماعتیں اور قومیں اپنے اپنے وقت میں
 ممبردار ہیں۔ سائنس تیز سو برس سے دوسری دعوت (اسلام) کی امامت قیامت تک
 کے لیے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کے نام لکھ دی گئی اور پہلی دعوت کی قیادت
 وقتاً فوقتاً دنیا کی مختلف قومیں اور جماعتیں کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ تقریباً دس سو برس سے
 تقدیر الہی نے اس کی قیادت و امامت کا فیصلہ یورپ کی مسیحائی قوموں کے حق میں کیا کہ اس
 وقت سے مسیحی دین دراصل مادی، یورپ نے جاہلیت کی عالمگیر نمایندگی اور ایسی طاقت واک
 کے ساتھ اس کی قیادت کی کہ اس سے صدیوں پہلے سے ہمارے علم میں کسی قوم نے نہیں کی تھی۔ طبعی
 پر زندگی کے ہر شعبے اور ممالک دنیا کے تقریباً ہر سید ان میں ان دونوں مقابل دعوتوں اور قوتوں
 کے ساتھ پہلی دعوت کا نام پڑا لیکن مخالف قوتوں نے اپنی اور سیاسی و باہر جن کی وضاحت بعد
 تفصیل طلب دوسری دعوت (اسلام) کے فائدوں نے جنھیں اپنی کمزوریوں کی بنا پر دیکھے مقابلہ میں شکست
 ان کے اصلی دھڑے سرسبز اور اہم ممالک ان کے ہاتھوں سے نکل کر یورپ میں قریباً چھ صدیوں کے لیے
 سیاسی اقتدار ختم ہو گیا۔ مسندوں اور خشکی پر سے ان کا نفوذ اٹھ گیا ان کی بنیاد تواریس لکھ جاتی رہی۔
 کے ہر حصہ میں اور خود اپنے ممالک میں بدترین قسم کی غلامی اور قومی ذلت کا سامنا کرنا پڑا
 پھر رفتہ رفتہ ان کے ممالک بھی مفتوح اور غلام ہونے لگے مغربی تہذیب نے اسلامی تہذیب
 حاکم یا مسلمانوں کے قومی اوصاف اور اخلاقی محاسن جو ان کی سلطنتوں اور شاہد اب
 انکوں سے زیادہ بیش قیمت تھے ایک ایک کر کے مٹنے شروع کئے اور ان کی جگہ بدتر
 انسانی محبوب اور اخلاقی کرداروں جو بت پرست یونان و روم اور ایک یورپ کے مذہب
 سے اس کے حصہ میں آئی تھیں ان پر مسلط کر دیں پھر انھوں نے مفتوحوں کے دین و مابیان پر
 شروع کیے ان کی دینی تعلیمات اور ان کے اصول و احکام شریعت کا استہزاء کیا ان کو سب
 تثلیث پرست اور معین اوقات محمد بنی دین بنانے کی کوشش کی اور ان میں خود بڑی تر
 میں ایک ایسی بااثر جماعت پیدا کر دی جو ان کے دین و مذہب سے باطنی تھی اور جو اندر
 ان کی جڑوں کو کھوکھلا کرنے کی کوشش میں تھی غرض فاتح نے مفتوح کو ہر طرح سے
 غیر منظم اور تاراج کر دیا اور اس کے ہر سرمایہ اور ملکیت کو تاراج و ان جنگ یا مال غنیمت
 میں وصول کرنے کی کوشش کی۔ فاتح نے اپنی ذہانت اور دینی بنی سے اس حقیقت

پورے طور پر ادراک کیا کہ اس زمین کے اور مسلمانوں سے بڑھ کر اس کا کوئی حریف نہیں اس لیے یا تو اس نے اس حریف کا سر کھلنے کی کوشش کی اور جہاں اس سے یہ نہ ہو سکا وہاں اس نے اس حریف کو اپنا مستقل حلیف اور باریجہ مجبوری بے فرغ خادم بنانے کی کوشش کی۔

یورپ کی قوموں کے مقابلے میں مسلمانوں کی اس مکمل شکست، اس غلومیت و ذلت اور اس نقصان عظیم کا جو ان کو پہنچا، طبعی و نفسیاتی اثر کیا ہونا چاہیے تھا؟ ہر صحیح الفطرت، انسان کہے گا کہ مسلمانوں کے دل میں یورپ کی قوموں کی طرف سے سخت عناد اور جذبہ انتقام پیدا ہونا چاہیے تھا اور ان کو بھی ان قوموں کو اپنا مستقل حریف، حقیقی مد مقابل اور عالمگیر دشمن سمجھنا چاہیے تھا، اور اس کی کوشش کرنی چاہیے تھی کہ وہ مقابل دعوت کی عالمگیر نائندگی کی طاقت سے محروم ہو جائے اور اس کا اقتدار اس حد تک ختم ہو جائے کہ اس کی تحریک و دعوت میں کوئی کشش و کمزور انسانوں کے لیے کوئی کشمکش باقی نہ رہے اور دنیا میں دو دعوتیں برابر کی باقی نہ رہیں۔ بلکہ صرف ایک دعوت رہے اور وہ دعوت الی اشرف۔

یہاں تک کہ نیتہ (کنوارہ کاغذ) باقی نہ رہے اور
دین خالص اللہ کا ہو جائے ۔

حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ
كَلِمَةً لِلَّهِ -

ان کی دعا یہ ہونا چاہئے تھی۔

اے ہمارے پروردگار تو نے فرعون اور اسکے پیروں کو
آرامش اور دعائیں بخش کھی ہیں اے ہمارے پروردگار اس کا
نہجہ یہ ہی کہ وہ تیرے راستے لوگوں کو ٹھکرائیں۔ اے ہمارے
پروردگار ان کی دولتوں کو نیست و نابود کر دے اور
ان کے دلوں کو سخت کر دے کہ وہ اس نیت تک پہنچ
نہ لائیں جب تک کہ وہ ذماک عذاب نہ دیکھ لیں۔

رَبَّنَا إِنَّكَ أَنْتَ فِرْعَوْنُ وَمَلَأَهُ
زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا
لِيُفْضِلَ أَعْيُنَ عِبِيدِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى
أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ
فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ
الْأَلِيمَ.

ان کو دنیا کے ہر حصہ میں یورپین تہیہ اور یورپین طاقت کو اس نظر سے دیکھنا چاہیے
تھا کہ وہ دنیا میں جا ملیسیت کی علمبردار ہے اور اس کی قوت کی وجہ سے دعوت الہی کو فردغ نہیں
ہوتا ان کی نگاہ میں دنیا کا سب سے اہم مسئلہ یہی عالمگیر مسئلہ ہونا چاہیے تھا اور ہر مسئلہ دسی

مرکزی مسئلہ جو ہونا چاہیے ان کو ہر ملک میں اپنے کرد و دعوت و نظام کا عالمگیر نمائندہ سمجھنا چاہیے تھا اور ہر ملکی قومی سیاسی مسئلہ پر اپنی نقطہ نظر سے غور کرنا چاہیے تھا اور وہی طرز عمل اختیار کرنا چاہیے تھا جو اس عالمگیر دعوت کے نمایندہ کے بشایان شان ہے ان کو کوئی ایسا متفق اختیار نہیں کرنا چاہیے تھا جس سے اس عالمگیر حریف اور اس جاہلی تحریک و دعوت کو کسی قسم کی تقدیر و امداد حاصل ہو، خواہ محدود ملکی مسائل اور وطنی و قومی مصالح کا تقاضہ کی ہو۔ ان کو کوئی ایسا طرز عمل اختیار نہیں کرنا چاہیے تھا جس سے اس نظام کی طرف ان کا میلان اور اس کے علمبرداروں کے ساتھ ان کا اتحاد و محبت ظاہر ہو۔

وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا يَسْكَنُ
النَّاسَ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ آذِلْيَاءَ
ثُمَّ لَا تَنْصَرُونَ

اور ان لوگوں کی طرف متوجہ نہ ہو جو ظلم کیا ہے ورنہ تم لوگوں کو بھی آگ لگ جائے گی اور اللہ کے مقابلے میں تمہارا کوئی مددگار نہ ہو گا اور کسی طرف سے تمہیں مدد مل سکے گی

لیکن کس قدر حیرت انگیز واقعہ تھا کہ وہ تاسع و تیسرے قبول حضرت علیؑ کے قلب کو مردہ دلا کہ مصل اور غموں اور زکریا کو بڑھا دیتا ہے کہ عظیم الشان حقیقت مسلمانوں کی نکاہیوں سے بالکل اوجھل ہو گئی ہے یہ مسئلہ اپنی اس مرکزیت اور عزمیت کے ساتھ ان کے ذہن سے صاف ہو گیا ہے۔ اپنی اور اپنے تاریخی اور مستقل عالم گیر حریف کی یہ صحیح پوزیشن ان کی نظر سے بالکل مخفی رہا۔ دو سو برس کی خونچکان تاریخی جو فتح و شکست اور واقعات و حوادث کا مرقع ہے ان کے حافظہ سے بالکل محو ہو گئی۔ وہ اس حقیقت کو دانہ نمی بھول گئے ہیں کہ وہ اور مغربی قہیں دو مقابل دعوت اور دو متضاد نظام حیات اور دو متضاد تہذیبوں کے علمبردار ہیں اور اس طرح ایک ترازو کے دو پلوں کی طرح ہیں کہ جس سمت ایک بچا ہو گا دوسرا ادبچا ہو گا۔ ان میں سے ہر دعوت کے علمبردار کا وجود ان کا فرد و ان کی طاقت و دوسری دعوت کے علمبرداروں کے لیے ایک مستقل نوازہ ایک مسلسل خطرہ اور ایک سمر کشش ہے۔ اس امر واقعی کا اہل خبر کو پورا شعور ہے۔ انوس کہ مسلمانوں کو اس کا احساس نہیں اس حقیقت کو قرآن حکیم نے کس صراحت و بلاغت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ
إِلَيْهِم بِالْأُكُودِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ

اے ایمان لانے والے! تم سے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کی دوست نہ بناؤ۔ تم انکی طرف محبت کا پیغام بھیجے ہو اور ان کا اٹھارہ گونہ ہولناکی تمہارا سامنا ہو رہی ہے۔

مِنْ الْحَيِّجِ يَخْرُجُونَ انْتِزِمُوا لَكُمْ
اَنْ تَوَعُّوْا بِاللّٰهِ سَيَكْمُ اِنْ كُنْتُمْ حُرِّمْتُمْ
حِمَا اِنِّي سَبِيْلِيْ وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِيْ
تَسْرِتُونَ اِلَيْهِمْ بِالْمُؤَدَّةِ قِ وَاَدِيَا
اَعْلَمُ بِمَا تُفْسِدُكُمْ وَمَا اَعْلَمْتُمْ
وَمَنْ يَفْعَلْ نِيْلَكُمْ فَقَدْ ضَلَّ
سَوَاءً اَسْبِيْلُ اِنْ يَتَّقَوْكُمْ
يَكُوْنُوا لَكُمْ اَعْدَاءُ وَيَتَّبِعْ طَرَا
اِيَكُمْ كُمْ اَيُّ دِيْنِهِمْ وَاَسْنَفُهُمْ
بِالشُّعْرِ وَدَدُوْا اَلَيْكُمْ فَرُّنَ ه

(ممتحنہ - ۱)

دس کے دہ منکر ہیں اور رسول اور تم کو اس نبار پر
کہ تم اپنے پروردگار اللہ پر ایمان لائے ہو جلد ان کو تم سے
اگر تم میرے راستے پر جہاد کرنے کی غرض سے اور
میری رضا مندی کی طلب میں منگے ہو تو ان سے تمہیں
بدعتی نہ کہنی چاہئے۔ تم ان سے چپکے چپکے دوستی کی باتیں
کرتے ہو حالانکہ مجھے ان پر سببِ ردِ کلامی طرح علم ہو جو تم
چھپا کر کہتے ہو اور جو ظاہر کرتے ہو اور جو شخص نہیں سمجھتا
کہ یہ وہ راہِ راست سے بھٹکے گا۔ اگر ان کو تم پرسترس
ہو جائے تو وہ کھل کر تمہارے دشمن ہو جائیں اور تمہاری طرح
برائی کے ساتھ دست و پائی انداز زبان و مادی

کہنے لگیں وہ اس بات کے خواہشمند ہیں کہ تم کا فر ہو جاؤ
اس موقع پر ایک مسلمان کا کیا طرزِ عمل ہونا چاہئے اور اس کے ایمان اور غیبتِ دینی کا کیا
تقاضا ہے؟ ان کے لیے حضرت ابراہیمؑ اور ان کے پیغمبرین کا نمونہ پیش کیا گیا ہے ایک
یہی آیت کے بعد کہا گیا ہے۔

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ اَسْوَى حَسَنَةً فِي
اِبْرَاهِيْمَ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ اِذْ قَالُوا الْقَوْمِ هُمْ
اِنَّا بَرُّكُمْ اَوْ مِنْكُمْ وَحِمَا تَعْبُدُوْنَ
مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ كُفْرًا يَكْفُرُ اَبْدًا اَبَدًا وَنُكَيْمُ
الْعَدَاوَةِ وَالْبُغْضَاءِ اَبَدًا حَتّٰى تَوْمِنُوْا بِاللّٰهِ
وَحَدِّهٖ

تمہارے لیے ابراہیمؑ اور جو لوگ ان کے ساتھ
تھے ان میں سب سے بہتر نمونہ ہے۔ جب انہوں نے
اپنی قوم سے کہہ دیا کہ ہم تم سے اور میں کو تم
پرستے ہو بیزار ہیں ہم تمہارے منکر ہیں اور ہم
میں تم میں عداوت اور نفرت کا سبب ہو گیا جب
تک تم اللہ واحد پر ایمان نہ لاؤ۔

کتنی عجیب بات ہے کہ اہل کفر کو تو اس فرق و امتات کا احساس ہو اور اپنے دین و
سلک کے لیے محبت و غیبت زیادہ ہو اور وہ اپنے مخالفین سے کبھی اتحاد و موالات کے لیے تیار
نہ ہوں مگر اہل ایمان در اسی مصلحت سے ان کے ساتھ موالات کرنے لگیں اس فرق کو بھی قرآن نے
بیان کیا ہے۔

هٰذَا اَمْتُمْ اَدْلٰكُمْ فَنُحِبُّوْهُمْ وَ لَا
ہاں تم لوگ یہ ہو کہ ان سے محبت کرتے ہو مگر وہ تم سے

يُحِبُّوْكُمْ

تھنا محبت نہیں رکھتے۔

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ
حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ (النفر)

تم سے یہودی اور عیسائی اس وقت تک راضی نہیں ہو سکتے
جب تک تم ان کے مذہب کے بالکل پیرو نہ ہو سناؤ۔

اس تفصیل و وضاحت کے ساتھ نہ سہی لیکن اہالی طور پر مسلمانوں کے دلوں میں اب سے
کچھ مدت پہلے تک بے دین ملا مذہب یورپ اور اس کے جوانی تہذیب و نظام کے لیے نفرت موجود
تھی۔ کافر فرنگی، نفرت و حقارت کیلئے ضرب و لٹاؤ تھا۔ لیکن آج اس حقیقت کا برملا اظہار
کرنا چاہئے کہ اس چالیس برس کے عرصے میں مغربی تعلیم و تہذیب نے تدریج اس نفرت کو کم کرنا
شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ نفرت کے بجائے رغبت پیدا کر دی اس تبدیلی کی پوری ایک تاریخ
ہے پہلے اس نے مسلمانوں میں احساس کمتری پیدا کیا، مغرب کا باہموم تفوق ذہن بر قائم کیا۔ اس
کا پورا نظام نہایت خوشنما اور آراستہ کر کے دکھایا۔ پھر اس کی محبت کو قلب و دماغ کی گہرائیوں
میں اس طرح اتار دیا کہ تعلیم یافتہ مسلمان کے لیے اس سے اخراجات شکل ہو گیا۔ یہاں تک کہ سیاسی
طور پر اگر اس کو اس سے اختلافات بھی ہو تو ذہنی اور تہذیبی حیثیت سے اس کا رابطہ اس سے قائم
رہتا ہے۔ رفتہ رفتہ مسلمان کی ذہنیت اتنی تبدیل ہو گئی کہ اس کو دنیا میں اگر کوئی حلیف اور
سہوگست نظر آتا ہے تو صرف یورپین طاقت! اس نے اس حقیقت سے آنکھیں بند کر لیں جو زندگی کی
طرح ہے کہ اس کا اصلی اور عالمگیر حلیف جس سے پہلی حد تک ہم آہنگی سے اس چودھویں صدی ہجری تک
سلسلے سرکہ آرائی رہی اور جو دنیا کی قیادت اور اس کی تعمیر زمیں اس کا اصلی رفیق اور مرزا
ہے وہ یورپ ہے۔ اس نے اس نکتہ کو بالکل نہیں سمجھا کہ جب تک یورپ کا سیاسی اقتدار
دنیا میں قائم ہے۔ اس وقت تک دین کی دعوت پورے طور پر سر نہ نہیں ہو سکتی اور اس میں وہ
طاقت جب بندش نہیں پیدا ہو سکتی جس کی وہ مستحق ہے۔ جب تک یورپ تہذیب و دنیا کے لیے مقتدا
اور ہجو ہے اس وقت تک انسانی محاسن و فضائل اور اسلام کے مہیا انشلاق کو فروغ نہیں ہو
سکتا اس لیے اسلام کی اور پانچ انسانیت کی عین مصلحت یہ ہے کہ یورپ کو منصب قیادت
سے معزول کر کے کسی کوشش کی جائے اور چونکہ مسلمان ہی دنیا کے اخلاق اور صلاح و نساد کے
ذمہ دار ہیں اور وہی دنیا کے محاسب ہیں اس لیے یورپ کو اس منصب سے ہٹانا تہنا ان ہی کافر
ہے اور یہ مسلمانوں ہی کا منصب ہے کہ یورپ کو، مہائی و سرداری کے مقام سے ہٹا کر دنیا کو
زمام قیادت فرو نہالیں۔

لیکن انوس ہے کہ سلمان ان مسائل پر اس نقطہ نظر سے غور نہیں کرتے اور انکو اپنی صحیح
حقیقت یاد ہی نہیں وہ یورپ کو کچھ طرد پر بے نقاب ہونے کے بعد بھی پہچان نہیں سکے ان کی نظر اب بھی
مردود اور کوتاہ ہے اور وہ قومی حلقوں اور محدود جزائی مسائل میں اس عالم گیر ضرورت کو بھولے
ہوئے ہیں۔ اور وہ بہترین فرصت ضائع کر رہے ہیں جو تاریخ میں صدیوں میں پیش آتی ہے۔

بے علمی و بزدلی

(۲) مسلمانوں پر اس وقت ایک نظر ڈالنے سے ایک عام ذہنی نفسی کیفیت نظر آتی ہے۔ جسے پورے
طرح پر الفاظ میں ادا کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ لیکن شاید قریب تر الفاظ یہ ہوں کہ مکچہ کچہ بغیر سب
کچھ پا جانے کی خواہش۔ گویا استتہ کی زبان میں سلمان مجھے بیچے شطرنج کی ایسی چال چلنا چاہتے
ہیں کہ دفعتاً بازی مار لیں اس میں شک نہیں کہ سلمان ریاست میں دیر میں آئے۔ لیکن یہ حقیقت
ہے کہ انھوں نے سیاست کا مفہوم محض انجمن آرائی و تجادیر کی منظوری اظہار رائے اور زیادہ سے
زیادہ اظہار ناراضگی سمجھا۔ جس سیاست کی بنیاد آج سے ۲۰-۳۰ سال پہلے پڑی تھی اس
کا حراج اور خمیت سلم تر ہی تھا۔ بلکہ درحقیقت یورپ میں بھی اس وقت جب انتخابی اور جمہوری زندگی کا
آغاز تھا، سیاست کا مفہوم اس سے کچھ زیادہ نہ تھا۔ مگر اس کے بعد تمام دنیا کے حالات بدست
کے ساتھ بدل گئے اب سیاست نام جدوجہد اور ایثار و قربانی کا ہے۔ مگر مسلمانوں میں تبدیلی
بہت دیر میں واقع ہوتی ہے اور عجیب بات ہے کہ ان کا سب سے زیادہ بدلنے والا طبقہ سب سے کم
بدلنے والا ہے۔ اور سب سے زیادہ متحرک اور ترقی پسند جماعت سب سے زیادہ جامد اور ساکن
واقع ہوئی ہے چنانچہ تحریک خلافت کے چند سالوں کے مستثنیٰ کر کے مسلمانوں کی پوری سیاسی تاریخ
محض مجلسوں، تقریروں، تجاویز، بیانات، رفراد اور یاد دہانیاں (میمورنڈم) کی لاد واد ہے انھوں نے
سربی سیاست کا جو سبق یاد رکھا ہے وہ صرف یہ ہے کہ سیاست نام ہے دماغی زبانیت قانونی قابلیت
سیاسی حاضر دماغی اور حسن تقریر کا۔ لیکن وہ بھول گئے ہیں کہ یہ مجلسی (پارلیمنٹری) سیاست
کے لیے تو مفید ہے مگر خارجی اور عملی سیاست اور انقلابی جدوجہد کے لیے اور جانتی ہے اور کبھی بھی
اس کی ضرورت بھی پیش آتی ہے۔

اس تربیت کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں اتنی ذہنی سستی پیدا ہو گئی ہے کہ وہ شہانت
(دشمن کی محبت پر خوشی) پر اتر آتے ہیں۔ تو بعض دوسرے گردش زمانہ کا انتظار ان کا شیوہ

ہو گیا ہے۔ اخلاقی طاقت اتنی کمزور ہو گئی ہے کہ وہ دوسروں کی جرات و جابجازی اور ایثار و قربانی کا اعتراف بھی نہیں کر سکتے اور اس کے ماننے کے لیے بھی تیار نہیں کہ کوئی قوم کسی صحیح یا غلط مقصد کیسے کوئی قربانی کر رہی ہے وہ جانے کہ ان میں سے اپنے صحیح اور بلند مقصد کے لیے جدوجہد اور قربانی کا جذبہ پیدا ہو

یہ صورت حال بھی تشریش کی باعث ہے اس کا سبب یہ ہے کہ مسلمانوں پر اپنی کمزوری اور ناتوانی کا احساس اتنا طاری کر دیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو کسی جدوجہد اور قربانی کا اہل نہیں سمجھتے اور اپنی قسم کے خطرات کے لیے قطعاً تیار نہیں۔ انھوں نے یقین کر لیا ہے کہ مسلمان خربوزے کی طرح ہیں۔ جس کے لیے برحساں میں خطرہ ہی خطرہ ہے۔ اس لیے نہ وہ چھری پر گرنے کو تیار ہیں اور نہ چھری کو اپنے اوپر گرنے دنیا چاہتے ہیں نیز ان کو دوسری طاقت پر اعتماد کرنے کا ایسا عادی کر دیا گیا کہ کہ وہ خدا پر بھروسہ کرنے اور اعتماد علی النفس کی دولت سے محروم ہوتے جا رہے ہیں یہ صورت حال وقتی اور عارضی نہیں ہے۔ اندیشہ ہے کہ کہیں ان حالات میں مسلمانوں کی مجاہدانہ روح اور ان کا جذبہ فسر و ششی ایک بدلت ہو جائے اور وہ توکل علی اللہ اور پھر اعتماد علی النفس کے جوہر سے محروم نہ ہو جائیں۔ یہ مسلمانوں کا اتنا بڑا نقصان ہے کہ اس کی تلافی آسانی سے ممکن نہ ہوگی۔

مسلمانوں کو اپنے آپ کے ایسی اور اعتماد علی الغیر اپنی کمزوری کا ضرورت سے زیادہ احساس نہ ہو سکا کی طاقت کا ضرورت سے زیادہ اندازہ، اور اقلیت و اکثریت کے مسائل سے شب و روز کا یہ ہانک، انگریزی تعلیم و تہذیب اور مغربی سیاست کا نتیجہ ہے جو مسلمانوں کو ایک جادو قوم دیکھنے کی قادی ہے اور جو اعزاز کے عالم سے کسی طرح نکل نہیں سکتی اور جو ایمان و توکل کی دولت سے محروم ہے اور ان کے تریاق قرآن و حدیث کی اشاعت ہے۔ جب تک مسلمان کی سیاست قرآن و حدیث پر مبنی تھی اور ان کے دماغ و دل اور روح پر ان کا اثر تھا۔ اس میں اتنا عزم و توکل اور خدا کے وحیوں پر اتنا بھروسہ تھا کہ اس سے خارق عادت واقعتاً صادر ہوتے تھے۔ محمد بن قاسم مناخ سندھ اور طارق بن زیاد فاتح اندلس کے واقعات کے یاد دلانے کی ضرورت نہیں قرآن کی ایت :-

لَا تَهَيَّوْا وَلَا تَحْزَنْوْا وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اِنْ كُنْتُمْ مِنْهُمْ

نہ سست نہ ہوا اور نہ غمگین ہو تمہیں ہالہ و برتر ہو اگر تم مومن ہو۔

اور:-

کُم مِّنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةُ كَثِيرَةٍ
يَا ذِي النِّفَالِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

کتنی ہی چھوٹی جماعتیں اللہ کے حکم سے بڑی جماعتوں پر
غالب آگئیں اور اللہ صابرین کے ساتھ ہے۔

جن لوگوں کے سامنے رہتی تھیں اور ان کا اس پر ایمان تھا انھوں نے ٹھہری جماعتوں سے ملکوں
کو فتح کر لیا اور وہاں کی تہذیب، زبان و معاشرت کو بالکل بدل دیا۔ آج بھی مندرقرآن و حدیث کی اشاعت
ہی مسلمانوں میں اعتماد اور قلب کی طاقت پیدا کر سکتی ہے۔

صحابہ کرام اور مجاہدین اسلام کے حالات و واقعات کی اشاعت بھی اس نقطہ نظر سے
بہت ضروری ہے خصوصاً ماضی قریب کے عالی ہمت مجاہدین کے سوانح و حالات مثلاً حضرت سید
احمد شہید - مولانا اسماعیل شہید، شیخ سنوچی، محمد بن عبدالکریم رفیعی نے قریب تر ماضی میں بہت
قلیل طاقت اور رفتار کی بہت تھوڑی تعداد کے ساتھ بڑی سلطنتوں کا مقابلہ کیا۔ اور ایمان
کی طاقت اور عزم و نکل کا اعلیٰ مظاہرہ کیا جو لوگ سیاسی تحریکوں سے ہٹ کر مسلمانوں میں تعمیری
اور تعمیلی کام کر رہے ہیں ان کو اس ضرورت کی طرف جلد متوجہ ہونا چاہیے کہ یہ مسلمانوں کی کسی سیاسی
غدرت سے کم اہم کام نہیں ہے، بلکہ یہ مسلمانوں کی سیاست کی صحیح بنیاد ہے اور اسی پر ان کے
مستقبل کی تعمیر ہوگی۔

غیر مشروط اطاعت

(۴) مسلمانوں کا ایک بہت بڑا جوہر جس نے کسی غلط چیز کو عام طور پر مسلمانوں پر مسلط ہونے سے
رکھا اور تباہت کی کسی کمزوری سے یا شخصی رائے اور فیصلہ کی غلطی کی وجہ سے ان کو ہلاک ہونے
سے محفوظ رکھا۔ وہ ان کی آزادی رائے اور آزادی خمیر کا جوہر یا غلط چیز سے انکار کر دینے کی طاقت
اور شریعت کا یہ زریں اصل تھا کہ۔

لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ خدا کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت صحیح نہیں۔

اسی کا مظاہرہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو برسر منبر ایک بڑھیا اور عیسٰی کا ایک بددلوک دیتا تھا
اور اس کے سامنے وہ سر جھکا دیتے تھے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں کی شخصی راطنت کے برے
سے بڑے در استبداد و جبر میں بھی مسلمانوں کی آزادی رائے کبھی سلب نہیں ہوئی اور بادشاہوں
کے غلط فیصلوں اور خلفاء کی غلطیوں کے خلاف علماء و قلم نے ہمیشہ آواز بلند کی جس سے

دین و شریعت اور مسلمانوں کے عام مزاج و طبائع میں تحریف نہیں ہو سکی۔ حضرت عبداللہ بن عمر سعید بن المسیب، حسن بھری، سعید بن جبیر، امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل کے واقعات تاریخ اسلام میں روشن رہیں گے۔

اسلام میں مطلق و غیر شرط اطاعت صرف اللہ و رسول کی ہے۔ باقی کسی انسان کی اطاعت غیر محدود اور غیر شرط نہیں ہے۔ بلکہ اس کی اطاعت اس وقت تک ہے جب تک وہ اللہ و رسول کی اطاعت کرتا ہے کسی خلاف شریعت فیصلہ اور کسی ایسے حکم کی تعمیل میں جس سے دین و راست کو یقینی طور پر نقصان پہنچتا ہو یا اطاعت جائز نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ مجاہدین کی ایک جماعت پر ایک صحابی کو سردار بنایا اور لوگوں کو اس کی اطاعت تعمیل حکم کی تاکید کی۔ راستہ میں سردار کو اپنے ساتھیوں سے کچھ شکایت پیدا ہو گئی۔ اس نے لوگوں کو حکم دیا کہ لکڑیاں جمع کرو، پھر اس میں آگ لگائی اور لاؤ تیار کیا۔ پھر لوگوں سے کہا کہ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیری اطاعت و تعمیل حکم کی تاکید نہیں کی تھی؟ لوگوں نے اقرار کیا اس نے کہا تو پھر میرا حکم ہے کہ اس آگ میں کود پڑو۔ لوگوں نے اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ خودکشی حرام ہے۔ اور غسل حرام میں آپ کی اطاعت ہمارے لیے ضروری نہیں۔ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی آپ نے لوگوں کے کام کی تصویر بنوائی اور فرمایا کہ اگر یہ لوگ اس آگ میں کود جاتے تو ہمیشہ اسی میں رہتے۔ لیکن اب چند سالوں سے مسلمانوں میں یہ اسی شخصیت پرستی اس درجے کو پہنچ گئی ہے کہ وہ اپنے قائدوں کے احکام اور فیصلوں کی کسی قسم کی تنقید کے لیے تیار نہیں اور ہر غلط اور صحیح حکم کی تعمیل اور اس کی توجیہ و تادیل اپنا اسلامی فریضہ سمجھنے لگے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قائد کے احکام کی تعمیل بھی ضروری ہے اور مسلمانوں میں رائے و اختلاف کی آزادی بعض دور میں بے اعتدالی اور فضولیت دانہ کی یا خارجیت کی حد تک پہنچ گئی ہے۔ لیکن جب مسائل اسلامیہ میں ایسا بصیرت اور سوخ نہ رکھتا ہو اور سیاست اسلامی میں تقویٰ و تدبیر کے ساتھ تفقیہ و اجتہاد کی قابلیت اس کو حاصل نہ ہو اس وقت اپنے کو کمالیت فی مید الغسل (مردہ بدست زندہ) کے طور پر اس کے حوالے کر دینا صحیح نہیں ہے۔ اور بڑے عظیم دینی و سیاسی خطرات کا باعث ہے۔

ابتدال و اشتعال

(۵) یہ چند کمزور پہلو ہیں جو ہم کو اس وقت کم سے کم ہندوستان کے مسلمانوں کی قومی سیر میں نمایاں نظر آتے ہیں اور جو سیاسی جماعتوں اور مسلکوں کی حمایت یا مخالفت کے جذبہ سے بالکل علیحدہ ہو کر پیش کئے گئے ہیں ان کا محرک اسلامی احساس اور دہ دہل کے سوا کچھ نہیں۔ اسلامی جرائد و رسائل سے گزارش ہے کہ وہ اس مضمون کو بجنسہ یا اختصار کے ساتھ شائع نہ کرے ایک بڑی اسلامی مذمت انجام دیا بالان مقاصد و معروضات کو (خواہ کچھ تنقید اور اختلاف کے ساتھ) اپنے طہ پر اپنے الفاظ و مضامین میں پیش کریں۔

صحیح تعلیم اور اخلاقی و ذہنی سیاسی تربیت کی کمی اور خود غرضانہ مطالبہ طلب رہنماؤں کی ناقص تربیت انہی اور بے ضرورت اشتعال انگیزی کی وجہ سے نیز صحافت و ریاست و ادب کی سستی اور سو قیامت طرز تحریر کی وجہ سے ایک عرصے سے ابتدال و اشتعال ہندوستانی مسلمانوں کا عام مزاج بن گیا ہے۔ حالات کی عمرانی سی تبدیلی اور خفیف سی ناراضگی کے موقع پر دماغی توازن کھو دینا اور ضبط و اعتدال اور انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دینا اور اختلافات میں مبالغہ کی عامیہ انداز ادنیٰ سطح پر آکر آنا۔ اور اختلافات کے دھوکے والوں کی مذمت اور سچ میں کوئی دقیقہ اٹھا رکھنا اور نفعت کا وہ سارا ذخیرہ جس کو میر جعفر زمل اور سودا نے بھی ہاتھ نہیں لگایا ہے تکلف و اشتعال کر دینا ایک قومی شعار بن گیا ہے ان آخری چار برسوں میں کتاب و شریعت اور اساتذہ رسول رکھنے والے مسلمانوں نے جو دلائل بھی منکم شنات تو یہ علیٰ ان لا تعدوا الواعظ لو اھو اقرب للتقویٰ (لوگوں کی دشمنی تمہیں اس پر آمادہ نہ کرنے پائے کہ تم انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دو انصاف کردہ خدا تمہاری زیادہ قریب ہے) اور ولا تنابزوا بالالقباب (دو ایک دوسرے کو برے لقب سے نہ پکارو) کے مخالف تھے۔ ابتدال و اشتعال اور باہمی دہانت و ذلیل کا وہ نمونہ پیش کیا ہے جو تمام عرب و عجم کے باوجود یورپ کے باہلی اور منکر خدا قوموں اور مذہبوں کے خدا انانیت اور آخرت فراموش ہندوؤں میں نہیں ملی سکتا۔

جبکہ عرصہ میں کیا گیا اس کا ایک سبب صحیح تعلیم کی کمی اور اخلاقی و ذہنی سیاسی تربیت کا انہماک فقدان ہے جو لوگ سیاسی تلامذہ اور خطایوں کی وجہ سے سطح پر آگئے ہیں۔

ان میں سے اکثر ملتزم پیدا ہوتے۔ شعل مزاج اور دینی تعلیمات سے محروم ہیں۔ قوم بھی عرصہ دراز سے دینی تعلیم اور اخلاقی تربیت سے محروم تھی آہی آہی ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس بارے میں مزاجوں کا پورا توازن ہے۔ اس تنازع کا رد اس کے ساتھ کارواں کے دل سے احساس نریاں بھی رخصت ہو رہا ہے۔ آج ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی میں سیاست قدرت کی جراثیمیت اور ان کے قلب و دماغ اور اور اعصاب پر سیاسی حالات و اختلافات کا جھڑپ ہے اس سے زیادہ گزشتہ دور میں مسلمانوں کی زندگی اور ان کے قلب و دماغ پر دینی مسائل و اختلافات کا اثر رہ چکا ہے سیاسی مسئلوں اور جدوجہدوں نے ان کی زندگی اور دلچسپیوں میں ابھی دینی وسیع جگہ نہیں گھیری اور اتنی سنجیدگی اور گہرائی نہیں حاصل کی جتنی اس دور کے نفس سرگرمی آگاہ مسائل کے ماحول میں رہ چکی ہے۔ دینی دورانی حلقے انھیں سباحث دنیا غزل سے گرم تھے گھروں میں یہی چپے تھے۔ مجلسوں میں یہی مدد کوٹ۔ لیکن اس وقت کا پورا علمی ذخیرہ ہمارے سامنے ہے اور وہ شہادت و تیامت کہ انھوں نے کبھی ضیاء و استدلال کا اندلعاہستہ رد و القار کا واسن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور وفات و تبدل کی اس سطح پر نہیں آئے جس سطح پر اس وقت کے بلند پایہ اہل سیاست آچکے ہیں۔

اس لیے میں سیاسی رہنماؤں پر بڑی ذمہ داری ہے ان میں سے ایک جماعت قوی جوش اور کسی سیاسی مسلک دنیا کی حمایت میں اور ایک جماعت محض اپنے ذاتی اعتراض و عواو و عزاز کے لیے اپنی جھینپ جماعت یا جماعت کو بجا رکھانے کیلئے بڑی بے دردی کے ساتھ عوام کے جذبات اور ملک کی صحائف کو استعمال کرتی ہے۔ اور قوم کے اعصاب کو بے جان ڈوریوں کی طرح کٹھنیتی اور ڈھیلہ کرتی رہتی ہے۔ موت بے وقت اشتعال و زبان پیدا کر کے عوام کے ہاتھوں دینے مخالفوں کی تڑپ و ابازت کر کے اخبار نویسوں کے قلم سے اور مقروعوں کی زبان سے ہجوم و طنز کے تبدیل اور اشتعال انگیز الفاظ استعمال کر کے قومی عزت و افتخار کے بگاڑ کا سامان کرتی ہے۔ اور نامان بے ترمیم قوم کے فرائض کے ہاتھ میں گویا دھار دار اور خطرناک اوزا دیتی ہے جن کے متعلق یہ کبھی اطمینان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کب اور کس موقع پر ان کو استعمال کریں گے یہ حضرات وقتی جوش میں اس بات کو بالکل بھول جاتے ہیں کہ دوسرے وقت جب یہ عوام (جن کا ہمیشہ راضی رکھنا بہت مشکل ہے ان سے ناراض ہو جاتے ہیں) گے تو یہ سارے حسبے اور الفاظ کا یہ سارا ذخیرہ ان کے خلاف صرف کریں گے۔

ان حضرات سے اس قوی جوش میں مدد بڑی ہلک غایلیاں ہوتی ہیں ایک یہ کہ یہ ہر اختلاف

رائے کی گنجائش ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ اور بجز بزرگواروں کے ایسے مسائل ہیں جن پر کفر و ایمان و طاقت و نجات کا انحصار نہیں ایک نقطہ پر آنا چاہتے ہیں یہ طائفت اور خارجی ذہنیت و سنی حیثیت سے بھی ایک فتنہ ہے۔ اور اس لحاظ سے بھی ایک خطرہ ہے کہ اس سے اس سے فکری استقلال اور اجتہاد و تنقید کی قوت سلب ہوتی ہے اور ملت پر ایک ذہنی جمود اور بے شعور تقلید کی فضا طاری ہو جاتی ہے ایسے جبری اور غیر طبعی و حریج خیال کی صورت میں اگر غلطی ہو جائے تو پھر قوم کی کشتی کو ڈوبنے سے کوئی بچا نہیں سکتا۔ کہ صرف ایک نا خدا ہوتا ہے اور وہ دوسرے اشخاص جو نا خدا کی صلاحیت رکھتے ہیں دست و پا بستہ اور پیسہ بہ دھن ہوتے ہیں مگر جو نہ بول سکے ہیں نہ ہاتھ پاؤں چلا سکتے ہیں۔ اس مسئلہ کی راہ یقیناً نہ انتشار و فوضویت (انا کریم) کی راہ ہے نہ جبریت و نسطائیت (فیسزم) کی راہ۔

دوسری خطرناک غلطی یہ ہو رہی ہے کہ عوام کو غلط فہمی ہوتی جا رہی ہے کہ ان کی رائے اور خواہش اصل اور محیار ہے اور خواص اور اہل علم و ادب کو بھی رسمی کے مطابق چلنا چاہیے وہ رہنماؤں، علماء اور اہل فکر کو اپنی رائے اور خواہشات کے مطابق چلنا چاہتے ہیں اور جو اس میں مٹا بھی تامل کرے اس کے لیے وہ بڑی سے بڑی سزا تجویز کرتے ہیں جو تہذیب و تمدن کا محکمہ احتساب (انکو پریشر) اپنے نزدیک ملاحظہ اور آزاد خیالوں کو بھیا کرتا تھا۔ یہ عوام چارہ ناچار تغذی تو بن جاتے ہیں۔ مگر مولانا محمد علی رحوم کے بقول تغذی بن کر ناز خود پڑھانا چاہتے ہیں اس غلط روی کی وجہ سے قومی و مذہبی زندگی میں جو ابتری و بے نظمی اور انتشار پیدا ہو گا اس کا تصور کرنا کچھ مشکل نہیں۔

سب سے بڑی ذمہ داری صحافت پر ہے صحافت قوم کی سب سے بڑی امانت ہے جس کے لیے بڑی غصہ آ رہی اور تربیت و اہلیت اور ذہنی قابلیت شرط ہے۔ گذشتہ دور میں معالجوں اور مذہبیوں اور مشوروں اور وزیروں شاعروں اور بذلہ شیخوں اور ہمدوم ساز رفیقوں اور دوستوں کو مزاجوں میں وہ درخور اور دل و دماغ پردہ دست رس حاصل نہیں تھی جو اس وقت اخبار نویسوں کو قوم کے مزاج اور مذاق پر حاصل ہے شاعری، ادب و خطابت، وعظ و احتساب کی ساری مہارتیں صحافت کی طرف منتقل ہو گئی ہیں۔ اگر یہ صحیح مآقوں میں ہے تو پوری قوم کے مزاج اور مذاق کی اصلاح و ترقی کی تھیج اور احسن لاتی تربیت اور ذہنی ترقی کے لیے اس سے زیادہ موثر و مفید اور اس سے زیادہ وسیع اور عمومی راستہ نہیں اور اگر غلط مآقوں میں ہے تو

دماغ کا تریاق نہیں۔

بدستی سے بہت سے لوگوں نے صحافت کا پیشہ اختیار کر لیا ہے جن میں مذہبی و اخلاقی اہمیت ہے نہ فنی استیاد اصول و کردار کے لحاظ سے قطعاً غیر ذمہ دار، فن کے لحاظ سے خام نوشتہ اور ناآزودہ کار، زبان و ادب کا معاملہ اہل زبان کے لیے بھی اتنا آسان نہیں جتنا سمجھا جا رہا ہے۔ محض الفاظ کی نشتر ادب و صحافت نہیں۔ مناسب الفاظ کو مناسب محل پر استعمال کرنا اور الفاظ کا انتخاب بڑی شق اور زبان کی قدرت کا طالب ہے۔ ہر زبان میں الفاظ کیلئے بھی مدارج اور گویا درجہ حرارت و بردہت ہے۔ بعض الفاظ آج کے اور ہر موقع پر استعمال ہو سکتے ہیں۔ بعض الفاظ کے صحیح استعمال کی برسر میں نوبت آنی مشکل ہے وہ ایسے مواقع کے لیے وضع ہوئے ہیں جو شاذ و نادر پیش آتے ہیں اور ایسا اثر پیدا کرتے ہیں جو اہم نتائج پیدا کرتا ہے۔ عام اور متداول حالات کیلئے علیحدہ الفاظ ہیں۔ غیر معمولی اور انتہائی صورت حال کے لیے علیحدہ الفاظ ہیں۔ نوشتہ اخبار نویس یا شعل مزاج ادیب پہلے ہی موقع پر وہ آخری اور انتہائی الفاظ استعمال کر دیتا ہے جس کو واضعین لغت نے خاص مواقع کے لیے وضع کیا تھا۔ اور ایک ایسی غلطی اور غیر واقعی نفا پیدا کر دیتا ہے جس کا وہ شخص یا صورت حال ہرگز شمع نہیں جس کے لیے یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ معمولی غلطی یا معمولی دخلات کے موقع پر بیزاری اور لغت کے آخری الفاظ کے موقع پر عقیدت و عظمت کے وہ لہجہ جملے پیشیاں اور دیا امت کے متعلق استعمال ہوتے ہیں یا سی سنگ سے معمولی اختلاف رکھنے والوں کے لئے وہ الفاظ و کلمات جو مزید اور شمر کے لیے بھی اس امت کے مخاطب لوگوں نے استعمال نہیں کئے۔ ان اخبارات کا دن رات کا کھیل ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ الفاظ اہمیت اور قوت کھوئے جا رہے ہیں۔ اور کم علم ناظرین کا خزانہ معلومات ایسے ہی الفاظ سے بھرنا جا رہا ہے اور وہ اپنی تقریروں و تحریروں اور زبانی گفتگو میں ان کو بے تکلف استعمال کرتے ہیں اور روز آ نہ زندگی میں استعمال کا عنصر بڑھتا جا رہا ہے اس غیر ذمہ دار غیر ثقہ اور ناقص صحافت کی وجہ سے بہت بڑی مقدار میں آنکھوں کے راستہ لاکھوں مسلمان ناظرین کے ذہن و دماغ میں پھر قلب میں اور مزاج و مذاق میں روزانہ اور صبح و شام ایسا ہر روز ہوتا ہے جو جس کو تریاق نہیں ہوتا گشتی کے چند اخبارات و رسائل میں ہر کاتریاق ہم پہنچاتے ہیں تو قوم کی بارمذاقی

بہت اہم پند ہی اور تفریح طلبی کی وجہ سے ان کو وہ مقبولیت و حمیت حاصل ہوئی جسکے وہ مستحق ہیں۔ یہ مسموم ادب
صحافت قلب و نظر کو رفتہ رفتہ ایسا ماؤنٹ کر دیتی ہے کہ کسی سنجیدہ و معتدل اور صحیح چیز کو وہ پسند
نہیں کر سکتی اور اس کے قبول کرنے اور پسند کرنے سے وہ مستقل طور پر معذور ہو جاتی
ہے بعض اخبارات و رسائل کو اس بارہ میں کمال حاصل ہے کہ کچھ مدت تک ان کو
پڑھتے رہنے سے دماغ میں ایک خاص قسم کی ایسی کمی پیدا ہو جاتی ہے کہ کسی صحیح اور متوازن
چیز کے نفوذ کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی۔ اور سیدھا سادہ اخبار میں دنیا کو واقف
کرا سکا کہ اور وہی رسائل و احکام کو اخبار نویس ہی کی نظر سے دیکھنے لگتا ہے۔
ادبی رسائل کا حال ان اخبارات سے برا ہے۔ چند سنجیدہ علمی و ادبی رسائل
کو چھوڑ کر سستے قسم کے کثیر الاشاعت رسائل جو نوجوانوں کے اخلاق اور زندگیوں کو اس
سے زیادہ تباہ کر رہے ہیں جتنا طاغون اور دہائی اُمراض کسی ملک یا سب سے پہلے
کر انسانی نفوس کو تباہ کرتے ہیں۔ یا جنگیز دہلا کر اپنے مفتوحہ ممالک میں تباہی و ہلاکت
پھیلاتے تھے۔ دنیا نے شاید کبھی ایسا بحرانہ اور ذلیل تحریکات کا تجربہ نہیں کیا
ہوگا جیسا کہ اس کاغذی تحریکات کا ہو رہا ہے۔ جس کی قیمت قوم کو ماہوار یا ہفتہ وار
نوجوانوں کے اخلاق، جذبات اور صحت و زندگی سے ادا کرنی پڑتی ہے۔
ملاحضاتی، بدذوقی، عریانی و بے حیائی اور فسق و فحشیت کے یہ جراثیم گھر گھر پھیلے ہوئے
ہیں۔ کوئی شہر قصبہ حتیٰ کہ دیہات پہاڑوں کی چوٹیاں اور چلتی ہوئی گاڑیاں بھی ان سے
محفوظ نہیں، بے حیائی کی اشاعت، حیوانی خواہشات و برہنگی کا جوش اور
جنون پیدا کرنے اور فسق و فجور کو خوش نما اور دل نیر بنانے اور سنجیدگی و
مستقلیت و شرافت اور اخلاق کو بے وقعت اور قابلِ مضحکہ قرار دیتے ہیں
ان رسائل نے جو کامیابی حاصل کی ہے وہ آج تک کسی تحریک و فتنہ کو حاصل
نہیں ہوئی۔ اگر قوم میں اخلاقی شعور ہوتا، تو وہ ان نارسہ سببوں سے
وہ سخت سے سخت محاسبہ کرتی جو سب سے بڑے قومی بحران سے کیا حساب
چاہیے۔ لیکن وہ ایسی ان کی سرپرستی یا اپنی غفلت سے ان سے چشم پوشی کر رہی
ہے اگر کچھ عرصے تک یہی حال رہا تو قوم اخلاق کی اس سطح پر پہنچ جائے گی
جس پر فرانس اور یورپ کی بعض مدسری قومیں پہنچ گئی ہیں اور پھر اسلام کی

وہ نارسہ سببوں سے کیا حساب چاہیے۔ لیکن وہ ایسی ان کی سرپرستی یا اپنی غفلت سے ان سے چشم پوشی کر رہی ہے اگر کچھ عرصے تک یہی حال رہا تو قوم اخلاق کی اس سطح پر پہنچ جائے گی جس پر فرانس اور یورپ کی بعض مدسری قومیں پہنچ گئی ہیں اور پھر اسلام کی

سیاسیات حاضر میں دین کا اعلیٰ مقام

مَلِكُنَا مُحَمَّدٌ فَظْلُ الْعَمَانِ

کئی مہینے ہوئے ہمارے ایک بزرگ نے مسلم لیگ کے موجودہ سیاسی نظریہ کی حمایت میں ایک بیان دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ سب سے بڑا اور اشتعال انگیز جھوٹ جو اس وقت بولا جا رہا ہے یہ ہے کہ مسلمانوں کی مستقل قومیت سے انکار کیا جا رہا ہے۔

لیکن فی الحقیقت اس سے بھی بڑا اور بہت بڑا جھوٹ اور فریب یہ ہے کہ موجودہ انتخابی کشمکش اور سیاسی تنازعہ کو اسلام و کفر کی جنگ یا دین و لادینی کا معرکہ قرار دیا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ اختلاف اپنی اصل و بنیاد کے لحاظ سے خالص قومی نقطہ نظر رکھنے والے اور اسی نقطہ نظر سے سوچنے والے ہمارے لیڈروں کے دو سیاسی نظریوں کا اختلاف ہے۔ اس میں کسی جانب سے بھی دین و مذہب کو گھسیٹنا اور دین اور اسلام کو فریق قرار دے کر اس کے نام پر مسلمانوں سے اپیلیں کرنا علاوہ جھوٹ اور فریب ہونے کے اسلام پر ایک طرح کا ظلم بھی ہے۔ اسلام اللہ کا مقدس دین ہے، وہ اس سے بالاتر ہے کہ ایسے گھسیٹا مقاصد کے لئے فریق جنگ بنے پھر کیسی ستم ظریفی ہے کہ جو لوگ اس سیاسی معرکے میں قائد اور کمانڈر ہیں وہ خود دین اور دینیات کو اگرچہ کوئی اہمیت اور وقعت نہیں دیتے مگر ان کے زیر کمان لڑنے والے پھر بھی اس جنگ کو اسلام و کفر کی جنگ قرار دیتے ہیں اور دین کے نام کی دہائیاں دے رہے ہیں۔ پنجاب کے میسر ایک دورت جو ہر طرح ثقہ اور قابل اعتماد ہیں اور دینی جاہ و منصب کے لحاظ سے بھی بہت بلند ہیں اور سیاسی مسک کے لحاظ سے مسلم لیگ یا مسلم لیگ سے قریب تر ہیں انہوں نے راقم سطور سے اپنا یہ واقعہ بیان کیا کہ مسلم لیگ کے ایک لیڈر عظیم سے انہوں نے ایک ملاقات میں نماز کے لئے کہا اور نماز کی ضرورت اور دینی اہمیت ان پر واضح کی۔ سب کچھ سننے کے بعد ان لیڈر عظیم صاحب نے کسی قدر برا فروختہ ہو کر انگریزی میں سنس

”کیا دقت کا تقاضا ان باتوں کے لئے ہو؟“ اس جواب کے بعد بھی ہمارے ان مبلغ دوست نے بطور احسن اپنی تبلیغ جاری رکھی اور ان کو بتلایا کہ اسلام میں نماز کی اہمیت تمام دوسری چیزوں سے زیادہ ہے اور آپ چونکہ اس وقت قوم کے سب سے بڑے لیڈر ہیں اس لئے قوم بھی یہ چاہتی ہے کہ آپ نماز پڑھیں۔“

ان لیڈر اعظم نے یہ سب سننے کے بعد ایک خاص انداز سے فرمایا۔ ”کیا مصطفیٰ کمال نماز پڑھتا تھا؟“ یہ بھی واضح رہے کہ گفتگو کرنے والے ہمارے یہ دوست کوئی مولوی ملا نہیں بلکہ اونچے درجے کے جدید تعلیم یافتہ اور عالی منصب شخص ہیں مگر ساتھ ہی بڑے پکے اور خدا پرست مسلمان بھی ہیں۔ اس واقعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے جو سیاسی لیڈر یہ انتخابی جنگ لڑ رہے ہیں بلکہ جن کے لیڈر ہدایت و قیادت یہ سارا ہنگامہ ہو رہا ہے ان کی نظروں میں دین کی کیا قدر و قیمت ہے پھر دین کی یہ ناقدری یکطرفہ ہی نہیں ہے بلکہ دوسری طرف بھی اس طرح کی افوسناک اور عبرتناک مثالیں ملتی ہیں۔ ایک صحبت کا ذکر ہے کسی ذکر کرنے والے نے صوبہ حیدرآباد کے مشہور مسلمان کانگریسی لیڈروں کی لائبریری اور ان کے لادینی خیالات کا ذکر کیا، مجلس میں ایک کانگریسی مسلمان بھی موجود تھے جو خود غامق قسم کے دیندار ہی نہیں ہیں بلکہ دین کے جاننے والے اور دینی مشغلہ رکھنے والے ایک مولوی صاحب ہیں، انھوں نے اپنے ہم خیال ان حیدری لیڈروں کی لادینی کو تسلیم کرتے ہوئے جربستہ کہا۔ ”بھئی جو کچھ بھی ہو ملک کے بہادر سپاہی ہیں اور بزدل عبادت گزار سے بہادر سپاہی ہی اچھا ہوتا ہے۔“ اگر اس فقرہ کا تجزیہ کیا جائے تو حاصل یہ نکلتے گا کہ دین داری اور عبادت گزاری تو دوم درجہ کی چیز ہے، پہلی چیز ہے ملک سیاست اور اس کے لیے قربانی کچا ہے۔ وہ لادینیت کے ساتھ ہی ملی جلی ہو۔۔۔۔۔“

واقعہ یہ ہے کہ موجودہ سیاست میں جو یورپ سے آئی ہوئی ہے ”دین“ اسی طرح نظر انداز کیا ہوا ہے۔ موجودہ سیاسی کشمکش کے بارے میں بس زیادہ سے زیادہ جو کہا جاسکتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ دونوں طرف کچھ دیندار مسلمان بھی ہیں۔ کسی طرف بہت کم اور صرف پچھلی صفوں میں ہیں اور کسی طرف کچھ زیادہ ایسا نئی صفوں میں بھی نمایاں۔ ”باقی دین“ ”ادھ“ ”اسلام“ سوا اس کو تو خواہ مخواہ ہی گھسیٹا جا رہا ہے۔

مجھے یقین ہے کہ قریب کے دن جب ”دین“ کو عبادت ہوگی کہ وہ اپنے غلاموں

کے خلاف عدالت الہیہ میں دعویٰ اور استغاثہ کرے تو ہمارے زمانہ کے ان پالاک بیڈوں کے خلاف اس کا دعویٰ بڑا سنگین ہو گا جو اسلام اور اس کی ہدایت و تعلیمات سے اپنا ذاتی نفع بھی نہ رکھنے کے باوجود محض زنتخابی مقاصد کے لیے اس کا نام استعمال کر رہے ہیں اور اس پر اس غیر دینی لکھنی جنگ میں اس کو فریق بنائے پھر رہے ہیں۔

.....

بقیہ مضمون صفحہ ۵۴

کاسمہ لطیف السیرۃ فی خلقہ

(سحابیہ فی کشف مافی شرح الوقایۃ جلد اول مقدمہ)

آج کا نوجوان مسلمان شہرنگی نوکری کا بھوکا اپنے ماضی بچید کی نہیں ماضی کی اس سچی حکایت کو سن رہا ہے؛ اور اس پر یقین کرے گا؛ "داخدا از" صدق (دفتران رجب ۱۳۶۲ھ)

پھول کی طرح تروتازہ

گر جلدی امراض یا فساد خون کی
شکایت ہو تو چہرہ پر مردہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھیڑے پھنسی خارش اور داد سے نجات لے
کرم اور چہرے کو پھول کی طرح تروتازہ رکھتا ہے

دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

محمد مخلوف غفرلہ

قول و عمل کا تضاد

مسلمانوں کی زندگی میں نفاق اور قول و عمل کے تضاد کی عجیب و غریب مضحکہ خیز یا تکلیف دہ مثالیں آئے دن سامنے آتی رہتی ہیں اور اتنی کثرت سے آتی ہیں کہ اگر مسلمانوں کی اجتماعی زندگی سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص روزمرہ کے صرف اپنے ہی اس سلسلہ کے تجربات اور مشاہدات کی ڈائری لکھے تو ہر مہینے کی ڈائری ایک پوری کتاب بن سکتی ہو۔ ذرا غور تو کیجئے۔

دین سے بے بہرہ اور دینی احکام کے کھلے باغی بلکہ اپنی پرائیویٹ صحبتوں میں دینی شعائر تک کا مذاق بنانے والے ہمارے قومی لیڈروں کا اسلام ہی کے نام پر لوگوں کو اپنی طعنہ بھرا ہوا اسلام کے دوست سے ایسی بیقراری اور بے چینی اپنی تقریریں اور تحریریں میں ظاہر کرنا جتنی کہ قرن اول کے مسلمانوں نے بھی نہ کی ہو کیا یہ نفاق اور قول و عمل کے تضاد کی ایسی مثال نہیں ہے جس کا تاثر آج کل ایک ایک دن میں کئی کئی دفعہ ہم نہ دیکھ لیتے ہوں۔

علیٰ ہذا اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ غیروں کے واقعی یا فرضی مساذاذہ طرز عمل پر کافرانہ کے اسٹیجوں پر یا اخباروں کے کالموں میں خوب رونا رلانا کر خود اپنی ادلاد کو قرآن اور نماز تک سے دور رکھنا۔ اسی طرح اسلام کی بہتری اور سر بلندی کو مقصد قرار دے کر جلسے کرنا اور فرض نمازوں کا وقت آنے پر بھی سامعین اور مقررین سمجھوں کا نماز کے لئے نہ اٹھنا۔ ایسے ہی "الشراکبر" اور "اسلام زندہ باد" کے نعرے لگاتے ہوئے ہمارے قومی جلسوں کا ٹھیک نمازوں کے اوقات میں مسجروں کے سامنے سے بالکل بغیر سلام کی طرح نمازوں سے بے پروا ہو کر گزرتے چلے جانا۔ ان طرح قرآن مجید کی حدود و کورائیسے عمل سے توڑتے ہوئے اصرار خیز زندگی میں ملی الامان قرآنی احکام کو پامال کرتے ہوئے قرآنی حکومت یا حکومتِ اللہ کو اپنا نصیب سمجھنا تبانا اعداس پر دھمال دھسا اور تقریریں کرنا اور زوردار مضامین لکھنا کیا سب نفاق اور تضادِ عمل کے رد نمونے نہیں ہیں جو روزمرہ ہمارے نظروں کے سامنے

نہاتے رہتے ہوں۔

علی ہذا اپنی حریف پارٹی کے کسی دین سے بیگانہ اور دینی احکام و ہدایات کو بالائے سر نہ کسی لیڈر کی کج حیالیوں اور بد اعمالیوں کے خلاف خوب گرجا خوب برتا اور مسلمانوں کی رہائش کو اس کے خلاف کرنے کے لیے اس کی ایک ایک کجی کو خوب اچھا لانا۔ لیکن بالکل انہیں صفات کے جو لیڈ اپنی پارٹی میں ہوں ان کی گمراہیوں اور بد اعمالیوں کے متعلق کبھی ایک حریف بھی زبان نہ لانا کیونکہ وہ درحقیقت اپنا دھڑ عمل سوا وہ دھڑ ناک تھا وہ نہیں ہے جس میں بہت سے اچھے اچھے بھی عام طور سے مبتلا ہیں۔

اسی طرح رفیع الدل کے ہمنام میں شہروں کے ادارہ سے ادارہ عناصر کا اپنے ایک ایک دور ایک ایک اداس اسوۂ نبوی اور ہدایات محمدیہ کے بغاوت کرتے ہوئے سیرتی جلسوں جولوگوں کی شکل میں مدیرۃ البیوت کے ساتھ اپنے عشق و محبت اور دہلیت کے مظاہرے کرنا اور پھر ان مظاہروں میں بھی اسلامی تعلیمات اور نبوی ہدایات کو بالائے سر نہ لانا اگر یہ سب اتفاق نہیں تو کیسا ہے۔

لیکن پھر (۱۱ فروری ۱۹۷۴ء) یہاں بریلی میں بازار سے گزرتے ہوئے اس طرح کے اتفاق اور تضاد عمل کی پوچھاں دیکھی، واقعہ یہ ہے کہ ایک کی سیاروں ہزاروں دیکھی ہوئی، شانوں میں وہ سیکرے سب سے زیادہ تکلیف دہ ہوئی، سر بازار ایک سینا کے چائنگ پرسنخ زنگ کا لمبا جوڑا ایک خوبصورت لہڑاؤں دیکھا جس پر جلی قلم سے لکھا ہوا تھا۔

سینا کی طرف سے سینکے چائنگ پر یہ لہڑاؤں

آدھیاں دیکھ کر جتنی تکلیف ہوئی یاد نہیں تاکہ اتفاق اور تضاد عمل کے کسی اور نمونے سے کبھی اتنی تکلیف دل

کو ہوئی ہو۔ سلام نہیں جمائبات کی اس دنیا میں

ابھی کیا کیا اور دیکھنا مفرد ہے۔

مخالف: جلالت سینا بریلی

ادھر کی سڑکیں لکھ کر ختم کی جاتی تھیں اور ثابت کے لیے بھی دی جا چکی تھیں کہ بریلی کا چھپا ہوا ایک انکسٹی پوسٹر نظر آ رہا اس میں لکھا ہوا ہے۔ (آئی صفحہ ۸۶)

محمد بن عبد اللہ

انجمن کے طوفانِ ریلنگ

انجمن کا طوفان اپنی ساری ہنگامہ خیزوں کے ساتھ کسی نہ کسی طرح گزر گیا۔ بحرانِ جہنم کے ان ایام میں جن کو سونپنے سمجھنے کی کوئی فرصت نہیں ملی کاشش عواجب ہی تھوڑے کر کے اس ہنگامہ میں ہماری سیاسی پارٹیوں نے کس قدر بیدار رہی اور بے شکریہ کے ساتھ شرافت اور دیانت کو ذبح کیا ہے اور کتنی ناخدا ترسانہ جارحانہ کے ساتھ اسلام کے پورے اخلاقی نظام کو اپنے پاؤں سے روندنا ہے۔

اپنی اپنی پارٹیوں اور اپنے اپنے امیدواروں کے حق میں اخلاقی خلاف ورسیاں قہر بے پناہ اور بے باکانہ بھوٹ بولا گیا اور جھوٹ لکھا گیا کہ اس آسمان بے نیچے اور اس زمین کے اوپر شاید کسی عباہی اور میں بھی ان کے حساب جھوٹ کسی کافر و مشرک قوم نے نہ بولا ہوگا۔

اچھول اچھول پر ایسے ایسے ناپاک اور محض بے بنیاد بہتان لگائے گئے اور ایک دوسرے کا دھار گرانے اور رسوا کرنے کی ایسی ذلیل کوششیں کی گئیں کہ ان نیت پناہ مانگ گئی۔

نار داطنزد عیب چینی، حقیت و ہر کوئی کا نام گورج اور فتنہ و فساد کی دہائی گرم بازار رہی کہ اس سے پہلے غالباً کبھی بھی ان شیطانی حرکات کا ظہور اتنے وسیع پیمانہ پر اس دنیا میں نہ ہوا ہوگا۔

سادہ لوح اور محافلِ عوام کے جذبات میں غامضی پر فریب پر و پیگندے کے ذریعے ایسا ہیجان پیدا کیا گیا کہ بھائی بھائی کا دشمن ہو گیا اور عوام اپنے مقتداؤں اور رہنماؤں کی پگڑیاں اٹھانا اور دھاریاں نوچنا کا رتو آب سمجھنے لگے۔

موقع بہ موقع لاکھوں روپے کی رشوتیں چلیں اور قماروں کے جن فرزندوں دولت کا کوئی حصہ بھی راہِ خدا میں کبھی نہ نکلا اور جن بھی غریبوں مسکینوں

کے کام نہ آیا۔ انھوں نے اس انجمن میں روپیے کا وہ سیلاب بہا یا اور دیادنی کا وہ نونہ پیش کیا کہ تمام کی بدعت بھی مستحکم ہو گئی۔

بابا بھائی گورداس اور زبردستوں کو ڈرا ڈرا اور دھمکا دھمکا کے ان کے بھی دوست واصل کئے گئے اور جہاں ظلم و جبر کے بغیر کام نہ تھا نظر نہ آیا رہا اس سے بھی نہ چوکا گیا۔

غرض اشد کوشش اور شیطان کو خوش کرنے اس سلم قوم نے اپنی اس توانائی میں سارے ہی جتن کئے اور کون سیلے بصیرت ہو گا جو ان باتوں سے انکار کی جرأت کر سکے یا یہی کہہ سکے کہ صرف ظالم ہی پارٹی نے یہ سب کچھ کیا ہے اور یہاں ہی پارٹی والوں کا دامن ان سب سچا سچوں سے پاک و صاف رہا ہے۔

بیشک ہمارا یہ دعوؤں ہیں کہ انجمن میں حصہ لینے والے تمام ہر پارٹی والوں نے یہ سب کچھ کیا اور ہم یہ بھی باور کر سکتے ہیں کہ انجمن میں حصہ لینے والی ہر پارٹی میں کچھ حق و راستہ ایسے بھی ہوں گے جو ان چیزوں کی قباحت کو ہم سے بھی زیادہ محسوس کر نیا لے ہوں گے اور یہ سب کچھ ان کی منشا اور مقصد کے خلاف ہو رہا ہو گا۔ لیکن اگر وہ اپنی انجمنی فوج اور اپنے درکروں کے اعمال کی کچھ تغیر و تغیر رکھتے ہوں گے تو بلاشبہ وہ بھی اس یقین میں ہمارے سرکاری ہوں گے کہ ان کے کارندے بھی ان تمام ناپائیداروں میں ثابت ہو سکیں اور یہ سارا رے شیطان حربے انھوں نے بھی خوب خوب استعمال کئے ہیں۔

غرض انجمن کیا تھا کہ تیسری خدا نرا موشی اور معصیت کرشی کا ایک سیلاب تھا اور نہایت

سے یہاں یہ ظاہر نہ کرنا شاید یہ دعویٰ ہو جائے کہ انجمن میں حصہ لینے والی جماعتوں میں کجاں تک ہیں معلوم ہو گا کہ ہر جمعہ الائنے اپنے کارکنوں کی اخلاقی روک تھام کے لیے مولینا احتشام الحق صاحب مکتب جو القرآن کی روشنی سے بیروت اشاعت میں کی حذوت و اختصار کے ساتھ شائع ہوا ہوا تھا اس کی رسالہ کی حد تک پورا پورا اگر لپٹ انجمن ٹیچر کے ساتھ تقسیم کیا تھا لیکن یہ بھی واقعہ ہو گیا کہ یہاں معلوم ہوا کہ کچھ گانہ جیت کی اس کوشش اور خدا شے کے باوجود جمعی کارکنوں کا طرز عمل بھی دین و اخلاق کے نکتہ نظر سے دوسریں سے کچھ زیادہ مستزہ نہیں تھا۔

خود اخلاق کے خلاف بنیاد کی ایک آندھی تھی جو "ظلمات میں کھینچا فرق بعضی،
کامیاب فرق تھی۔"

ایکشن کا ہنگامہ اگر خستہ ہو چکا لیکن خصوصاً ہمارے نوجوانوں کے ذہنوں پر اس نے
جو مستقل اثرات چھوڑے ہیں اور نئی سیاست کی راہ میں "سب ضرورت" دین و اخلاق کی پامالی کے
سیکھائی دی اصول کو جو مسئلہ پالیسی کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے حقیقت یہ ہے کہ دین کے درد
مردوں اور عورتوں کے اخلاق کو اندر دہشت پہچاننے والوں کے لیے وہ وقت کا ہنر ہے اہم اور
قابل غور مسئلہ ہے۔

لاہور کے ایک دوست جو اگرچہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ ہی کے ایک فرد ہیں اور دہلی کے
ایک کامیاب تاجر رکھتے ہیں لیکن ساتھ ہی بڑے بچے سوان بھی ہیں اپنے ایک اازہ گرامی
نامے میں ایکشن ہی کے اثرات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہمارے بچوں کے نوجوان دین سے بیزار ہو گئے۔ پہلے حال یہ تھا کہ ان کو نماز کے لئے کہا جاتا تو وہ
شرمندہ ضرور ہو جاتے تھے لیکن اب الٹی اہانت کرتے ہیں ان کے دلوں میں اب یہ عقیدہ راسخ
ہو گیا کہ قوم کی خدمت کرنے والا عوام میں پانچویں جیسے ہی ہوں وہ عمارتانی سے کہیں افضل ہے۔
اس سلسلے میں ایک عجیب و غریب واقعہ بھی قابل ذکر ہے ایک مدرسے کے نوجوان بوزن
اپنی دینی تعلیم کی تکمیل کے بعد ایک یونیورسٹی کے اعلیٰ درجات میں تعلیم حاصل کر رہے
ہیں۔ رادی میں کہ ایک دن یونیورسٹی کی سب میں جلسہ کی ساز کے لیے پہنچا تو کچھ طلباء کو دیکھا
کہ سب کے صحن میں بیٹھے ہوئے قرآن شریف کی بعض نماز آئینے (جنہیں انھیں پر دہشت
میں انھیں استعمال کرنا تھا) اور ان کا ترجمہ اور مطلب رٹ رہے ہیں جماعت کا وقت
آیا۔ اقامت کہی گئی اور جماعت شروع ہو کر ختم ہو گئی۔ مگر یہ طالب علم اسی طرح دہشت
میں پوری دیدہ دیری کے ساتھ اپنے کام میں لگے رہے اور تھوڑوں بھی نماز میں شریک
نہیں ہوئے جب میں نماز سے فارغ ہو کر مسجد سے باہر جانے لگا تو ان میں سے بعض نے
ایک ایک کے متعلق مجھے کچھ پوچھا جاسیے نے بہت غصے سے کہا "تم کو شرم نہیں آتی تمہارے
اسے نماز ہوئی رہی اور تم لوگ نماز میں شریک نہیں ہوئے پوچھنے والے اس طالب علم نے
پوری عبادت کے ساتھ جواب دیا کہ ہم نہیں کام میں لگے ہوئے ہیں وہ اس وقت نماز سے بھی

زیادہ فروری ہے۔

اگرچہ یہ واقعہ سہمیت ہی زیادہ قابلِ دفع و رد ہے لیکن جس فضائیں یہ بچارے رہتے ہیں اور جس طرح ان کا ذہنی نشور نما ہوتا ہے اس کے پیشِ نظر کچھ زیادہ تعجب کی بات بھی نہیں ہال ہم صبیوں کے لیے اس سے بھی زیادہ انسزاگت اور قابلِ فکر چیز یہ ہے کہ ہمارے خالص دینی مدرسوں کے پڑھنے والے بعض فضلاء نے بھی اس انگشت میں دینِ اوردینی بڑا یا ست کو پس پشت ڈالنے میں اپنے لیے ان غریب مزدوروں کی پوری پوری تقلید کی، بلکہ بعض نیز زنا و زانیہ نے تو شاگردان سے بھی بازی سے جانے کی کوشش کی۔ انا للہ! اسلام نہیں ہمارے یہ برادر اپنے مقام اور اپنے منصب کو کب بجا نہیں گے۔

خیر بعضی پر رونے سے کیا فائدہ دین کے سب درد مندوں کے لیے سوچنے کی بات ہے کہ اب ان حالات میں ہمارے خرائف کیا ہیں؟ — کاش جتنی کوششیں ہم نے اس انگشت میں کی ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رست کو ان گندگیوں سے پاک و صاف کرنے کے لیے ہم اتنی ہی کوششوں کا عزم کر لیں۔ (الفتران صفر ۱۳۶۵ء)

فصل عمل کا تضاد صفحہ ۸۲ کا لفظ

ظلال صاحب کو درود دیجئے — کیوں؟

دوسرے کہ وہ نہ اہستہ ہیں — ملک پرست ہیں — قوم پرست ہیں اس اشتہار کا مضمون غالباً کسی مسلمان ہی کا لکھا ہوا ہے۔ آدھ تو اس بھلے آدمی سے کوئی پوچھے کہ خدا کی پرستش کے ساتھ ساتھ ملک اور قوم کی پرستش کا کیا جوڑ ہے؟ پھر جن صاحب کے لیے یہ لکھا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ اور تو سب کچھ ہوں گے لیکن ان کو خدا پرست کہنا خود اس لفظ کے ساتھ اور ان کے ساتھ بہت ہی بیوردہ مذاق کرنا ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ اس آئینہ میں اس کوئی دالے سزا کے جو ہم گئے ہیں۔ ان میں سے پہلا نام حضرت مولانا حسین احمد صاحب کا ہے۔ والا کھد یقیناً ان کے فرشتوں کو بھی خبر نہ ہوگی کہ ان کے نام سے کس کے متعلق کیا کہا جا رہا ہے۔ انا للہ! انا للہ! (الفتران صفر ۱۳۶۵ء)

باب — (۳)

سیرقاویانیت

مرزا قادیانی اور ان کا دعوائے مسیحیت

(از جناب مولانا محمد چراغ صاحب گو جبرائیل والہ)

دنیا کے جھوٹے مدعیان نبوت و مہدویت میں سے کسی کے دعادی کی فہرست ارتداد و طویل نہیں ہے۔ حقیقتاً مرزا قادیانی کے دعادی کی اگرچہ بعض دعووں میں لاہوری اور قادیانی پارٹیوں میں اختلاف ہے جیسے دعویٰ نبوت یا بعض دعادی۔ یہ دونوں جماعتوں کو چڑھ ہو۔ جیسے مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ :

کرم خاک کی ہوں مرے پیار سے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی خار

نصرۃ الحق

لیکن مسیح موعود ہونے کا دعویٰ مرزا صاحب کا وہ دعویٰ ہے جس پر دونوں جماعتیں متفق ہیں۔ اور اسی واسطے دونوں جماعتیں مرزا صاحب کو "مسیح موعود" کے لقب سے یاد کرتی ہیں، غرض مرزا صاحب کا یہی دعویٰ دونوں جماعتوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ حالانکہ یہی دعویٰ مرزا صاحب کی خطبہ النوحی اور لغو گوئی کا خصوصی منظر ہا ہے۔ اور جس بوکھلاہٹ کا ظہور آپ سے اس معاملہ میں ہوا ہے اس کی نظیر دیوانوں اور پانگلوں کے سوا شاید ہی کسی دوسرے کے کلام میں مل سکے۔
آج کی محبت میں ہم مرزا صاحب کے دعوائے مسیحیت کے متعلق مندرجہ ذیل دو چیزوں پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ اول یہ کہ خود مرزا صاحب کا دعویٰ "مسیح موعود" ہونے کا ہے بھی یا نہیں؟
دوم یہ کہ اس دعوے میں مرزا صاحب سے کس قدر خطا النوحی اور بوکھلاہٹ ظاہر ہوئی؟

امراؤل

اگرچہ مرزا صاحب کے نام سمجھ اور بیوقوف معتقدین ان کو "مسیح موعود" کے لقب سے یاد

کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ خود مرزا صاحب کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا نہیں بلکہ وہ اپنے کو صرف "مثیل مسیح موعود" کہتے ہیں جس کی تصریح خود مرزا صاحب نے اپنی کتاب ازالہ ادہام طبع اول صفحہ ۱۹ پر ان الفاظ میں کی ہے :-

"اے برادرانِ دین! و علمائے شرع متین، آپ صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم ہنم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں :-

عبارت کا مطلب بالکل صاف ہے جو کسی تو صبیح کا محتاج نہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ مثیل مسیح موعود ہونے کا ہے اور بس۔ پھر یہ مثلیت بھی ایسی عام ہے کہ جس کو غصن اپنی ہی ذات تک میزد نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں کہ مثیل مسیح ہونا مجھ ہی پر ختم نہیں بلکہ میرے نزدیک آئندہ نازل میں میرے جیسے ہزاروں مثیل مسیح ہو سکتے ہیں۔ ثبوت کے لیے حوالہ جات ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) "میں نے صرف "مثیل مسیح" ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زماؤں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں..... پس اس بیان کی رو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔"

(ازالہ ادہام طبع اول صفحہ ۱۹)

(۲) "بالآخر ہم یہ بھی ظاہر کرنا.... چاہتے ہیں کہ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ ہمارے بعد کوئی اور بھی مسیح کا مثیل بن کر آدے کیونکہ نبیوں کے مثیل ہمیشہ دنیا میں ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے ایک قطعی اور یقینی پیشین گوئی میں میرے پر ظاہر کیا ہے کہ میری ہی ذریت سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کو کئی باتوں میں مسیح سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا۔"

(ازالہ ادہام طبع اول صفحہ ۱۵۵-۱۵۶)

(۳) "اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں ہے کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے، اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آسکتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال و اقبال کے ساتھ بھی آدے اور ممکن ہے کہ اول وہ دشمن میں ہی نازل ہو۔"

(ازالہ ادہام صفحہ ۲۹۳-۲۹۵) طبع اول

(۴) " ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانہ کے پاس مدفون ہو۔ " (ازالہ ادہام صفحہ ۲۶۱ طبع اول)

" انظرین کرام پر مظلور بالاسے بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ صرف مثیل مسیح ہونے کا ہے اور یہ مثلیت صرف مرزا صاحب کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اب مرزا صاحب کا وہ اقرار ملاحظہ فرمائیے جس میں عصاف انھوں نے اصلی مسیح موعود کی تشریف آوری کو تسلیم کیا ہے اور انھیں کو احادیث کا مصداق قرار دیا ہے۔ اپنی کتاب ازالہ ادہام میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

" ممکن ہے کہ میرے بعد کوئی اور مسیح بن مریم بھی آوے اور بعض احادیث کی رو سے وہ موعود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آوے جو مسلمانوں میں فتنہ ڈالے۔ "

(ازالہ ادہام صفحہ ۲۶۱ طبع اول)

" ایاں اس بات سے اس وقت انکار نہیں ہوا اور نہ اب انکار ہے کہ شاید پیشین گوئیوں کے نظام ہی مسنون کے لحاظ سے کوئی اور مسیح موعود بھی آئندہ کسی وقت پیدا ہو۔ "

(ازالہ ادہام صفحہ ۲۶۱ طبع اول)

المختصر عبارت بخوئے بالاسے عصاف ظاہر ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں بلکہ مثیل مسیح ہیں اور یہ مثلیت مرزا صاحب کی خصوصیت سے کبھی نہیں ہزاروں مثیل مسیح آسکتے ہیں۔ نیز یہ کہ اصلی مسیح موعود جن کا ذکر احادیث نبویہ میں ہے اور جن کی علامات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اقوال مبارکہ میں متعین فرمادی ہیں۔ ان کا ظہور آئندہ زمانہ میں ہو گا۔ بہر حال مرزا صاحب باقر مسیح موعود نہیں ہیں اور یہی امر اول ثابت کرنا تھا۔ خدایت المراد۔

۱۵ اگرچہ مرزا صاحب دنیا الیٰ کہ نظم اور تقیید نامہ دو کتابیں جدا جدا بلکہ اقبال نامہ ہو گا جیسا کہ مراد مرزا میں مذکور ہے۔ نیز ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ " اس مسیح کو کبھی یاد رکھو جو مس حاجز کی ذریت میں سے جس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے۔ " (ازالہ ادہام صفحہ ۲۶۱ طبع اول)

مگر معلوم نہیں کہ مرزا صاحب کی اولاد میں سے کوئی اس نمبر پر ایجن فائز ہوا یا نہیں :- جواب میں اثبات ہوا۔ بہرہ صورت قادیانی حضرات اس معنی کو بھی حل کر دیں جو مرزا صاحب نے (عجاز احمدی کے صفحہ پر لکھا ہے) " انا اذا ودعنا الدنیا فلا میسج بعدنا الی یوم القیامۃ " یعنی میرے (مرزا کے) بعد قیامت تک کوئی مسیح نہیں ہوگا۔ " دونوں الفاظوں میں جمیع سینے والے کے سوا جیہ انجام۔ منہ غفرلہ

امر دوم

یوں تو مرزا صاحب کے تمام ہی دعووں میں تہافت و تناقض پایا جاتا ہے۔ لیکن خصوصیت کے ساتھ دعوائے مسیحیت میں انھوں نے جہدِ رنگ بدلے ہیں وہ آپ کی خطا الخواہی کا عجیب و غریب نمونہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا صاحب کا اقرار کہ مسیح موعود میں ہی ہوں، اپنی مشہور کتاب براہین احمدیہ میں تحریر پہلا دور فرماتے ہیں کہ:-

”پھر اس کے بعد الہام ہوا کہ یا عیسیٰ انی متوفیک..... اس جگہ عیسیٰ کے نام سے

بھی یہی عاجز مراد ہے۔“ (براہین احمدیہ صفحہ ۵۵۵ حاشیہ در حاشیہ ۱۲ طبع اول)

عبارت واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہی مسیح موعود ہیں۔

دوسرا دور | وہ ہے جس میں مرزا صاحب نے اپنے آپ کو مسیح موعود نہیں سمجھا حتیٰ یہ کہ زمانہ دراز تک وحی الہی سے بھی غافل اور بے خبر رہے۔ اصل عبارت یوں ہے:-

”پھر میں تقریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ

خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۵۵۵)

گویا براہین احمدیہ کے بعد بارہ برس تک مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا کیونکہ اس زمانہ میں وحی خداوندی ہی کو سمجھ نہیں سکے تو دعویٰ کس طرح کیا جاسکتا تھا۔ بہر حال یہ دوسرا دور وہ ہوا جس میں مرزا صاحب مسیح موعود ہونے سے انکار کیا کرتے تھے۔

تیسرا دور | کتاب فتح الاسلام کی تصنیف کا زمانہ ہے جس میں مرزا صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ عاجز (مرزا قادیانی) مسیح موعود ہے، چنانچہ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اسی نظری مشابہت کا وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے سو میں صلیب کو توڑنے اور خنزیروں کے قتل کے لیے بھیجا گیا ہوں میرا سنا سے اُترا ہوں۔“ (فتح الاسلام حاشیہ صفحہ ۵۵۵)

اسی چیز کو مرزا صاحب ایک دوسری جگہ یوں لکھتے ہیں کہ:-

”ہم نے جو رسالہ فتح الاسلام اور تو صبح مرام میں اپنے اس کٹنی دالہامی امر کو شائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہ ہی عاجز ہے۔ میں نے سنا ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر بہت

افردختہ ہوئے ہیں۔“ (ازالہ ادہام صفحہ ۱۳۹ طبع اول)

ان دونوں عبارتوں کا مفہوم صریح یہ ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہیں، بلکہ اس دعویٰ پر بعض اپنے علماء کی افروختگی کو بنظر تعجب دیکھتے ہیں۔

وہ ہے جس میں مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے سے پھر انکار کیا اور صرف ثلثیت کا دعویٰ چوتھا دور کیا یہاں تک کہ جس نے مرزا صاحب کو مسیح موعود سمجھا ان کو کم فہم کا لقب دیا گیا عبارت امر اول میں گزر چکی ہے تاہم ناظرین کی سہولت کے لیے پھر درج کی جاتی ہے۔

”اے برادرانِ دین و علماء شرع تین آپ صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو شیل موعود ہو۔ اس کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

(ازالہ ادہام صفحہ ۱۳۹ طبع اول)

اس سلسلہ میں دیگر عبارات امر اول کے ذیل میں سپرد قلم کی جا چکی ہیں جن کا صاف مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں، بلکہ صرف شیل مسیح موعود ہیں جس کو ناسمجھ اور بیوقوف لوگ ”مسیح موعود“ خیال کر بیٹھے ہیں۔ اصلی مسیح موعود تو کوئی اور شخص ہے جو آئندہ پیدا ہوگا۔ غرض اس سلسلہ میں مرزا صاحب کا عجیب حال رہا۔ حتیٰ کہ ایک ہی کتاب میں کبھی اقرار کیا کبھی انکار کیا چنانچہ ازالہ ادہام صفحہ ۱۳۹ میں خود ہی اقرار کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اور اس سلسلہ میں اپنے علماء کی افروختگی کو بنظر تعجب دیکھا۔ اور حتیٰ کہ اسی ازالہ ادہام صفحہ ۱۵۵ تک اپنے اسی دعوے پر قائم رہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“

(ازالہ ادہام صفحہ ۱۸۵)

اور اب صفحہ ۱۹ پر اپنے سابقہ دعویٰ کی نہایت دلیری کے ساتھ تردید بھی کر دی۔ آخریں بابرین ہمت مردانہ تو پانچواں دور چنانچہ فرماتے ہیں۔

” واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث مسموحہ کی ودیہ ضروری طور پر قرار پا چکا تھا وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا اور آج وہ دعوہ پر راہ گیا۔“

(ازالہ ادہام صفحہ ۱۸۴ طبع اول)

اپنے اس دعوے کو مرزا صاحب نے اسی ازالہ ادہام کے صفحہ ۶۶۵ پر ”مسیح موعود ہونے کا ثبوت“ کے عنوان سے کبھی نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ یہ دونوں مضامین صفحہ ۱۹ کے بعد کے

میں۔ انہذا یہ پانچواں دور اقرارِ سچیت کا ہوا اور شاید اسی پر آخر تک قائم رہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ مرزا صاحب کے اس دعویٰ سچیت میں پانچ مختلف دور گزرتے کبھی اقرار کبھی
انکار کبھی پھر اقرار کبھی پھر انکار اور کبھی پھر اقرار۔ ناظرین کرام! خود دیکھیں بتلائیں کہ یہ خطبہ کھو اسی نہیں تو
اور کیا ہے اور ان متعارض اقوال میں کس کا اعتبار کیا جائے؟

مرزا جی کو اپنی سچیت کا سالہا سال تک پتہ نہ چلنا یہ بھی بہ اقرار خود ان کے چھوٹے ہونے کی سچت
دلیل ہے اور اس پر دیوئی محمد علی صاحب لاہوری مرزائی کی مہر تصدیق بھی ثابت ہے بوقت ملاحظہ ہو۔
اولاً تو مرزا صاحب نے خود ہی اعجاز احمدی ص ۱۷ میں لکھا کہ بارہ برس تک براہین احمدیہ کے
بعد مجھے کوئی خبر نہ ہوئی کہ خدا نے مجھے براہین احمدیہ میں بڑی شد و مد سے مسیح موعود قرار دیا ہے اور براہین
میں خدا کی کھلی کھلی وحی روزِ روشن کی طرح مسیح موعود بناتی رہی لیکن میں اس سے بے خبر اور غافل رہا
اور اسی اعجاز احمدی کے ص ۲۲ و ص ۲۶ پر لکھتے ہیں کہ نبی اور رسول اور محدث کو کسی اور امر میں الہام کے
سمجھنے میں غلطی ہو جائے تو ممکن ہے لیکن اس کو اپنے دعویٰ کے سمجھنے میں کبھی غلطی نہیں ہو سکتی پس مرزا
صاحب کو اپنے دعویٰ مسیح موعود کے سمجھنے میں جو غلطی لگی رہی اور وہ بھی بارہ برس تک۔ یہ ان کے اقراری
کذاب و مختری ہونے کی نہایت قوی دلیل ہے۔ اعجاز احمدی ص ۲۲ و ص ۲۶ کی وہ اصل عبارتیں
بالترتیب ملاحظہ ہوں۔

اعجاز احمدی ص ۲۲ تا ۲۶: "اہم یہ الہام جو براہین احمدیہ میں کھلے کھلے طور پر درج تھا خدا کی حکمت
عملی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا اور اسی وجہ سے باوجودیکہ ہمیں براہین احمدیہ میں صاف اور
روشن طور پر مسیح موعود ٹھہرایا گیا تھا مگر پھر بھی میں نے بوجہ اس ذہول کے جو میرے دل پر ڈالا
گیا حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا..... پھر میں قریباً بائیس
تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدائے مجھے بڑی شد و مد سے
براہین احمدیہ میں مسیح موعود قرار دیا ہے۔"

اعجاز احمدی ص ۲۲: "اور بعض کا خیال یہ ہے کہ اگر کسی الہام کے سمجھنے میں غلطی ہو جائے تو ان
اٹھ جاتا ہے اور شک پڑ جاتا ہے کہ شاید اس نبی یا رسول یا محدث نے اپنے دعویٰ میں کچھ نہ سچ
لکھا یا ہو۔ یہ خیال سراسر مفصلہ ہے۔"

اعجاز احمدی ص ۲۶: "ایسا ہی نبیوں اور رسولوں کو ان کے دعویٰ کے متعلق اور ان تعلیموں کے
متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں اس قدر تواتر ہوتا ہے جیسے کچھ شہرہ باقی نہیں رہتا۔"

مرزائی مسیحیت کا ابطال

خود مرزا صاحب کے قلم سے

آز جناب مولانا محمد چراغ صاحب گجراتوالہ

دعوائے مسیحیت میں مرزا صاحب سے جس خبط الجواہری اور تحیر العقول پر کھلا ہٹ کا ظور ہوا اس کا ذکر میں اپنے پہلے مضمون مندرجہ الفرقان جلد ۳ نمبر ۲ میں کر چکا ہوں اور اسی کے آخر میں میں نے دعویٰ کیا تھا کہ آئندہ صحبت میں مرزائی مسیحیت کا ابطال خود مرزائی لٹریچر سے پیش کیا جائیگا۔ آج اسی وعدے کے ایفاء کا ارادہ ہے اور چونکہ اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے یہ ثابت کرنا ہے کہ قطع نظر ان علامات کے جو ہمارے اسلامی لٹریچر میں مسیح موعود کے لیے بیان کی گئی ہیں وہ خود علامات بھی مرزا صاحب میں مفقود ہیں جن کو خود مرزا صاحب ہی نے بڑے زور شور سے ”مسیح موعود“ کی علامات سمجھا رہا ہے۔ ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) احادیث مسیح میں وارد ہوا ہے کہ مسیح موعود اپنی آمد ثانیہ کے وقت حج کریں گے اور خود مرزا صاحب نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

”ہمارا حج تو اس وقت ہو گا جب جہاں بھی موزوں سے باز آکر طواف بیت اللہ کریں گے“

بلکہ جب حدیث مسیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوا گا..... ایک تڑپ جہاں

کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ موجب دعاں کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے وہی دن

ہو جائے حج کے بھی ہوں گے۔ (ایام الصلح ۱۶۸ و ۱۶۹)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ حدیث مسیح کی رو سے مسیح موعود کا حج کرنا ثابت ہے اور وہ حج کرے گا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا صاحب نے اخیر دم تک حج نہ کیا اور ان میں مسیح موعود کی یہ علامت نہ پائی گئی۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے ابھی تک جہاں اور اُس کی دعا بیت کو کھلی نہ دیا۔ اور مسیح موعود کی یہ دوسری علامت بھی جو احادیث مسیح سے ثابت

نہی دہ بھی نہ پائی گئی کیونکہ اگر جہاں اپنی وجہاں سے باز آگیا ہوتا یا نہ ہو گیا ہوتا تو مرزا صاحب
خود درج کرتے کیونکہ ان کا خود اقرار تھا کہ میں حج اُس وقت کروں گا جب جہاں مسلمان ہوگا۔
(۲) مرزا ابی... اپنی منشاء... کہ ابوں میں مسیح موعود کی ایک یہ عتدست بھی لکھی ہے کہ اُس
کے زمانہ میں تمام مذاہب باطلہ دنیا سے مٹ جائیں گے اور صرف ایک مذہب اسلام ہی رہے
جسے نگار ملاحظہ ہو۔

”شہادۃ القرآن“ — فنفتح فی الصور فجمعناہم جمعاً..... تب ہم تمام
فرقوں کو ایک ہی مذہب پر جمع کر دیں گے..... اور ایسے زمانہ میں صدر کچونک کو
..... اور ایک آسمانی فرشتہ کی
دیجیو یہ کہ مسیح کا نام مسیح موعود ہے۔“

وہ زمانہ آتا ہے کہ ہمیں باطلوں کا
ہو جائے گا اور عہد مٹ نہ سکے گا اور پھر
اسلام اتمام کی تمام ہمتیں نیست و نابود
ہو جائیں گی۔

چشمہ معرفت عہد حاشیہ :- و نفتح فی الصور فجمعناہم جمعاً۔ یعنی ہم آخری زمانہ
میں ہر ایک قوم کو آزادی دیں گے تا اپنے مذہب کی خوبی دوسری قوم کے سامنے
پیش کیے..... ایک مدت تک ایسا ہوتا ہے گا۔ پھر قرن میں ایک آواز کچونک
دی جائے گی تب ہم تمام قوموں کو ایک قوم بنادیں گے اور ایک ہی مذہب پر جمع کر دیں گے۔
یعنی یہی مضمون چشمہ معرفت عہد ۸۲ میں بھی ہے اور یہی مضمون کچھ زیادہ دفعہ
کے ساتھ عبارت عربی میں مرزا حجت کے رسالہ ”ما الفرق فی آدم و المسیح الموعود“ ص ۲۷ ملحق
الہامیہ میں ہے۔

مذہب بالآئینوں جو الحجات سے ثابت ہوا کہ ”مسیح موعود“ کی علامت یہ ہے کہ اُس
زمانہ میں تمام مذاہب باطلہ مٹ کر نیست و نابود ہو جائیں گے اور ساری دنیا کا مذہب
مذہب اسلام ہی ہو جائے گا لیکن دنیا گواہ ہے کہ دہائے زمانہ میں جبکہ اس کے مرنے کے بعد ہم
تک یہ علامت پوری نہ ہوئی بلکہ معاملہ اگر گویا ہے۔ مذہب باطلہ کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی
اور آئے دن اسلام پر دشمنوں کے حملے ہوتے رہتے ہیں۔

(۳) مرزا صاحب نے مسیح موعود کی ایک یہ علامت بھی لکھی ہے کہ اس کا زمانہ اس مسیح و اتحاد کا زمانہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔ ما الفرق فی آدم و المسیح الموعود مع ملحقہ خطبہ الہامیہ

”و یضع اللہ الحرب و یفتح الامنة خدا تعالیٰ جنگ کو مٹائے گا اور زمین میں

علی الارض و تنزل السکنة و الصلح امن امان واقع ہوگا۔ اور لوگوں میں طمانیت

فی جذبہ و القلوب۔“ اور صلح نازل ہوگی۔

لیکن مشاہدہ بالکل اس کے خلاف ہے۔ جنگ کا خاتمہ تو نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا صاحب کی آمد کے بعد ہی وہ تباہ کن جنگ عظیم ہوئی جس کی نظیر زمانہ سابقہ میں نہیں ملتی اور اسمیں اسلامی سلطنت (ترکیہ) کو غیر معمولی نقصان پہنچا اور اس وقت تک اس سلامتی جیسی کچھ رہی ہے وہ بھی ظاہر ہے کہ ایک دن کے لیے بھی اقوام عالم ایک دوسرے سے مطمئن نہیں ہوئیں۔ بہر حال مرزا صاحب کی بیان کردہ یہ علامت بھی پوری نہ ہوئی۔

(۴) مرزا صاحب نے اپنی متعدد تصانیف میں مسیح موعود کی ایک یہ بھی علامت لکھی ہے کہ اس کا زمانہ ۱۲۰۰ میں آئے گا اور مدینہ منورہ کے درمیان ریل جاری ہو جائیگی۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

۵ اربعین ۱۲۰۰ ہجری شیعہ۔ ”ابھی کہ منظر اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لیے ایک عجیبی

نشان ظاہر ہو رہا ہے۔۔۔۔۔ حدیث یترک القلاص فلا یسعی علیہا۔ اس کی گواہی

ہے پس یہ کس قدر عجیبی پیشین گوئی ہے جو مسیح کے زمانہ کے لیے اور مسیح موعود کے ظہور کے لیے

بہ طور علامت تھیں زمین کی تیاری سے پوری ہو گئی۔“

یہی شخصون شیعہ تحفہ گورنر دیہ صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ میں بھی موجود ہے کہ

مسیح موعود کی علامت یہ تھی کہ مرکز اسلام میں یعنی مکہ اور مدینہ منورہ میں ریل جاری ہوگی۔

ایک دنیا جانتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ منورہ کے درمیان ریل مرزا کے زمانہ میں جاری

ہوئی اور نہ آج تک جاری ہو سکی۔ البتہ جہاں ریل میں مرزا نے پیشین گوئی کی تھی ان دنوں میں ریل

کی تیاری ہو رہی تھی اور ہندوستان وغیرہ سے اس کے لیے پتھر بھی کیے گئے تھے (الحکمہ جندہ)

۱۹۰۵ء میں چند دن کا ذکر ہے)

مگر مرزا جی کی پیشین گوئی کا یہ اثر بد اثر ہو رہا ہے کہ وہ تیار ہوتے ہوتے بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی اور نہ اس کی شرائط

آج تک پوری ہوئیں۔ جو دیکھیں نہ اسکی بخدا کہ وہی منظر تھا کہ مرزا کو جھوٹا اور رسوا کیا جائے۔

(۵) مرزا صاحب نے مسیح موعود کی ایک خاص علامت یہ بھی لکھی ہے کہ آخری زمانہ کا مسیح موعود

اور مہدی معبود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کسی انسان کا شاگرد نہ ہوگا بلکہ وہ براہِ راست خدا تعالیٰ سے تعلیم حاصل کرے گا بخلاف حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے کہ وہ انسانوں کے شاگرد تھے اور نبی نوع انسان کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرتے تھے اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”ہمایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور پیروں کی طرح ظاہری نام کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا۔ مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ مقتبوں میں بیٹھے تھے اور حضرت عیسیٰ نے ایک یہودی استاد سے تمام نورات پڑھی تھی..... سو اُنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ کسی والا جہلم دین خدا ہی سے حاصل کرے گا اور قرآن و حدیث میں وہ کسی کا شاگرد نہ ہوگا..... سو میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے کہ فی ثبوت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا۔“

(ایام الصلح ص ۱۳۷)

یہ مرزا جی کا حلفیہ بیان ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کسی انسان کی شاگردی نہیں کی اور قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی کسی انسان نہیں پڑھا۔

لیکن میں ثابت کرتا ہوں کہ مرزا صاحب اپنے اس حلفیہ بیان میں باطل تہوٹے ہیں اور ان میں یہ علامت بھی غفود ہے کیونکہ ان کو انسانوں کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرنا پڑا ہے اور لطف یہ کہ ان کے استادوں میں ایک صاحب کل علی صاحب شیعہ مذہب کے بھی ہیں۔ ایک استاد مرزا جی کے فضل احمد صاحب ہیں ایک فضل الہی صاحب ہیں۔ ایک مرزا غلام مرتضیٰ والد مرزا غلام احمد قادری ہیں۔ نیز یہ خود مرزا صاحب ہی کے اقرار سے ثابت ہے کہ انھوں نے قرآن میں بھی انسانوں کی شاگردی کی ہے۔ اور ان کا یہ حلف ایسا ہی تہوٹا ہے جیسا کہ دعوائے بیحیثیت، ملاحظہ فرمائیے۔ (کتاب آئینہ حقائق دیواریات و بیخیزم)

”میری تعلیم اس طرح پڑھائی کہ جب سیم چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم دیواری فضل الہی میرے لیے لڑکر رکھا گیا جنھوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا جی نے قرآن مجید دیواری فضل الہی سے پڑھا تھا۔ پس معلوم ہوا کہ ایامِ اربع میں جو علامت مقرر کی تھی وہ مرزا جی میں موجود نہ ہوئی۔ علاوہ ازیں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حلف کے ساتھ تہوٹے جھوٹ بولا۔

(۶) مرزا صاحب نے اپنی بیحیثیت کا ایک یہ بھی نشان مقرر کیا تھا کہ مجھے صلیبی فتنہ کو مٹانا ہے

اور عیسائیت کا ستون کوڑا دینا ہے۔ ملاحظہ فرماتے ہیں۔

”باد جو ان تمام علامتوں کے طالب حق کے لیے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کام کے لیے میں میں میدان میں کھڑا ہوں یہ ہے کہ میں عیسائی پرستوں کے ستون کو توڑ دوں اور بچلٹ شلیٹ کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور عظمت اور شان کو دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کوڑا نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ ملت غنائی مجھ سے نہ ظاہر ہو تو میں تجھٹا ہوں پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرا انجام کو کیوں نہیں دیکھتی اگر میں نے اسلام کی حمایت میں کام کر دکھایا جو مسیح پروردہ دی جہود کو اگر اچا پیے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اند میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں تجھٹا ہوں“

اخبار پندرہ جلد ۲۹ ص ۱۹ جولائی ۱۹۰۴ء

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ مرزا اجمی کی سچائی کی علامت یہ ہے کہ دنیا سے عیسائیت کو مٹا دیں اور یہی اُن کے زعم میں کہہ صلیب ہے۔ اگر وہ عیسائیت کو نہ مٹا سکے اور کوڑا نشان بھی وہ دکھاتے نہ ہے تو وہ جھوٹے اور کذاب اور فتنہ ری علی اللہ ٹھہریں گے اور اُن کے باقی نشانات بے قدر ہوں گے۔ اب میں یہ بھی مرزا صاحب ہی سے تعین کرادوں کہ غلبہ عیسائیت کیا ہے اور اُس کے مقابلہ میں غلبہ اسلام کیا کیا ہوگا۔ اسی اخبار پندرہ نمبر ۵ جلد ۲ صفحہ ۸۷ کالم ۲۰۶ ۲۰۷ دسمبر ۱۹۰۴ء میں فرماتے ہیں۔

”میں یقیناً کہہ سکتا ہوں اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان عیسائی ہر چکے ہیں۔ اور اب لاکھ سے بھی اُن کی تعداد زیادہ ہوگی۔“

اخبار پندرہ کوش کالم ۷۱ اب جبکہ عیسائی مذہب کا غلبہ ہو گیا، اور ہر طبقہ کے مسلمان اس گردہ میں داخل ہر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اسلام کہ اپنے وعدہ کے مطابق غالب کرے۔“

اس جگہ یہ دانستگاف ہو گیا کہ عیسائیت کا غلبہ یہ ہے کہ لوگ اسلام وغیرہ مذاہب کو کٹ کر عیسائیت میں داخل ہو رہے ہیں۔ اور عیسائیت کی تعداد و مردم شماری روز بروز ترقی پر ہے تو اُس کے بالمقابل اسلام کا غلبہ عیسائیت پر یہ ہوگا کہ عیسائیت سے کٹ کر لوگ اسلام میں داخل ہوتے جائیں اور عیسائیت کی تعداد کم ہوتی جائے۔

لیکن اندیش کہ مرزا صاحب میں یہ نشان بھی نہیں پایا گیا اور اس علامت سے تو اس قدر مرزا صاحب جاری ہیں جس قدر فرعون ایمان سے جلا لیا کہ اس پر مرزا صاحب نے بڑا زور دیا اور ظاہر کیا تھا۔ اب میں مرزا صاحب کے اقرار سے ہی ثابت کرتا ہوں کہ جو مرزا صاحب بحجت کے سنا زان طے کرتے ہیں تو ان عیسائیت کی مردم شماری بڑھتی گئی ملاحظہ ہو خود ہی فرماتے ہیں۔

”ابھی ملک میں جو پادری ہیکر صاحب نے اندازہ کرستان شدہ آدمیوں کا بیان کیا ہے اس سے ایک نہایت قابل افسوس بات ظاہر ہوتی ہے پادری صاحب فرماتے ہیں جو بچاس سال سے پہلے تمام ہندوستان میں کرستان شدہ لوگوں کی تعداد صرف تائیس ہزار تھی۔ اس بچاس سال میں یہ کارروائی ہوئی جو ۲۷ ہزار سے ۵ لاکھ تک شمار عیسائیوں کا پہنچ گیا ہے۔“

”اناللہ وانا الیہ راجعون“ (براہین احمدیہ جلد ۲ مطبع لاہور)

یہ تعداد اس وقت کی ہے جس وقت مرزا صاحب ابھی ابتدائی مراحل طے کر رہے تھے اور مسیحیت کے پیغمبر جمائے تھے اس کے بعد کی حالت دیکھئے۔ نزول مسیح ص ۲۹ پر فرماتے ہیں۔

”کیونکہ ۱۵ لاکھ نو مرتد عیسائی پنجاب اور ہندوستان میں ظاہر ہو گئے۔“

یہ ۱۵ لاکھ کی تعداد اس وقت کی ہے جب مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت زوروں پر تھا۔ اب خیال فرمائیے کہ جوں جوں مسیحیت میں ترقی ہوتی گئی توں توں عیسائیت ترقی کرتی جا دیگی؟ کھلے بچاس سال میں تو ۵ لاکھ پہنچے لیکن چھٹے مسیح موعود کے آنے کے بعد چند سالوں میں پانچ لاکھ سے مرزا جی کے اقرار کے مطابق ۱۹ لاکھ ہو گئے۔ اور ملفوظات احمدیہ جلد اول ص ۲۷ پر فرماتے ہیں۔

”دیکھو اس قدر لوگ جو عیسائی ہو گئے ہیں جن کی تعداد ۲۰ لاکھ تک پہنچی ہے میں نے ایک شب

کے بیکھر کا خلاصہ پڑھا تھا اس نے بیان کیا کہ ہم ۲۰ لاکھ عیسائی کر چکے ہیں۔“

ملفوظات احمدیہ جلد اول ص ۲۷ میں بھی بعینہ یہی مضمون ہے۔ اور دیو یو آف ریلیجنز باب ۲۷

نمبر ۱۹۰۲ ص ۲۲۵ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”۲۹ لاکھ لوگ عیسائی ہو کر مرتد ہو گئے ہیں۔“

یہ ۲۹ لاکھ مرتدین کی مردم شماری مرزا صاحب ہی کے قلم سے ۱۹۰۳ء کی ہے۔ ابھی ۱۹۰۳ء تک

رجو مرزا صاحب کے اس جہاں نے کوچ کرنے کا سال ہے تب تک خدا جانے کتنی ترقی عیسائیت میں

ہوئی ہوگی اور پھر ان کے مرنے کے بعد نہ ابا نے کیا ترقی ہوئی اب ۱۹۲۰ء کی مردم شماری کی اسی پر قیاس

فرالینے۔

مرزا صاحب نے اچھی کسر صلیب کی اور اچھا اسلام کا غلبہ دکھایا کہ عیسائیت دن بدن ترقی کر

رہی ہے۔ اگر مرزا جی اور ان کی اُمت یہ جواب دیں کہ غلبہ سے مراد دلائل کا غلبہ ہے تو اول تو وہ باطل

ہے جس کے پیچھے اخبار بدہ نمبر ۵ جلد ۲ ص ۱۱۷ سے ثابت کر دیا ہے کہ غلبہ سے مراد تعداد کا اضافہ ہے

نمودہ جیسے ابدالوں کا غلبہ اور ہے تو کیا قرآن مجید نے عیسائیت کے مستحکم کرنے کو نہ توبہ اتھا اور اس کے

پیغمبر نے عیسائیت کو توبہ اتھا کر دیا ہے عیسائیت کی ترویج میں کوئی کمی کی تھی جن

باب — (۴)

کار و بارِ شرک و بدعت

اور

نورِ کُتّابِ سُنّت

ماہ محرم میں مسلمانوں کی لے راہ روی آٹھ اخییر امت مشرکوں کے نقش قدم پر

(اذ جناب مولوی محمد فضیل صاحب مدرسہ اسلامیہ بریلی)

در محرم انچہ بر دیں میرود از جود و ظلم
کس ندیدہ در جہاں بزرگشتگان کربلا

بسم اللہ! ہم آخر الامم ہیں اور خیر الامم، ہمارے خالق و مالک عزائمہ نے اپنے مقدس مہینے
منسوب خود ہی یہ بیان فرمایا کنتہ خیر امتہ اخرجت للناس تاہرون بالمع
وتنبہون عن المنکر و قومنون باللہ (تم بہترین امت ہو، تم عام انسانی دنیا کی
رہنمائی کے لئے ہی پردہ وجود پر لائے گئے ہو۔ تمہارا کام یہ ہے کہ بھلائی کے احکام جاری کرو اور
سے رد کو اور ایمان باللہ، کو اپنا شعار بلکہ اپنی پوری زندگی کا محور بنائے رکھو) گویا ۱۰
سے اپنی مطالبہ صرف یہی نہیں ہے کہ وہ خود صلح و امن اور عامل بالمعروف بنے بلکہ اس
یہ بھی ہے کہ وہ اپنا اچھا اثر دوسروں پر بھی ڈالے، دنیا بھر کے سب ذریعہ انسان کو برائیوں
نکالنے اور بھلائیوں کی طرف لانے کی کوشش کرے بالفاظ دیگر ہم کو صرف خیر لازم نہیں
خیر متعدی ہونا چاہیئے جس راہ سے ہم گزریں اپنی نیکی اور نیک چہلنی کے آثار چھوڑ
گزریں اور جن قوموں میں ہم رہیں ان کو جاہلیت کی تاریکی سے نکال کر دین فطرت
پر لانے کے لئے ہر ممکن جدوجہد کرتے رہیں۔ بس یہ ہونا چاہیئے انسانوں میں ہمارا طغرائے
لیکن آہ! کہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہو رہا ہے بجائے اس کے کہ ہم دوسروں
اپنے اثرات ڈالنے اور لوگ ہماری مساعی خیر اور ہمارے چال چلن سے متاثر ہو کے
چھوڑ کر شعار اسلام اختیار کرتے، اٹھے ہم دوسروں سے متاثر ہو رہے ہیں اور زندگی کے
شعبہ ہر شعبہ میں یہ ہے کہ شاید کوئی شعبہ ہی ہماری زندگی کا ایسا جو جہاں میں ہم شعوری

پرو دسروں کے قدم بہ قدم نہ چل رہے ہوں اور ان کے جاہلی مراسم سے ہم نے اس میں کوئی نہ لیا ہو۔

اس وقت دنیا بھر کے مسلمانوں سے ہماری بحث نہیں اگرچہ حال سب جگہ کچھ قریب یکساں ہی ہے تاہم ہمارے سامنے اس وقت ہندوستانی مسلمانوں کے اعمال اور ان کے بے ہوشے احوال ہیں۔

اگر آپ تھوڑا سا بھی غور کریں گے تو یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ یہاں کے عوام مسلمانوں پوری زندگی غیروں سے (بالخصوص برادران وطن ہندوؤں سے) متاثر ہوئی ہے، اور یہ ہو گئی ہے کہ۔۔۔ (۱) تنہا داغ داغ شدیدہ کجا کجا انہم۔

بیاہ شادی بلکہ ولادت کی چھٹی چلہ ہی سے لے کر موت کے نتیجہ، دسویں اور برسی تک وہ کسی رسم ہے جس کے متعلق تحقیق سے یہ معلوم نہ ہو چکا ہو کہ اس کی اصل برادران ہندو کے سے آئی ہے۔

پھر زندگی کے انفرادی معاملات کے علاوہ اگر آپ غور فرمائیں گے تو اجتماعی امور اور عائلی کے دستور میں بھی اس قبیل کی بہت سی چیزیں آپ کو ملیں گی جن کا نسب نابہ کسی غیر مسلم ہری میں مل سکے گا۔ مگر یہ داستان تو بہت طویل ہے جو کسی بڑی فرصت ہی میں سنائی جاسکتی ہے اور اگر آپ خود بھی اس نطفے سے مسلمانان ہند کے طریق زندگی اور ان کے مراسم حیات کا تجزیہ کریں گے تو آپ ہی اس تفصیل کو دریافت کر لیں گے۔ آج تو ہم مسلمانوں کی اس گمراہی اور بے راہی کے بارے میں صرف ایک ہی شعبے کے متعلق چند کلمات عرض کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں جس میں ماہ محرم الحرام سے ہے۔

ہندوستانی مسلمانوں نے جس طرح اور بہت سی بلکہ بے گنتی چیزوں میں غیر مسلموں کی نقالی کی ہے اسی طرح ان کے میلوں ٹھیٹوں اور قومی تہواروں کی نقل اتارنے کی بھی پوری کوشش کی ہے یقیناً اس کوشش میں انھوں نے کوئی کمی نہیں کی۔

اسلام اور پیغمبر اسلام نے مسلمانوں کے لئے سال میں صرف دو دن (یوم الفطر اور یوم الانبیاء) اور جشن کے لئے مقرر کئے تھے اور ان کا نہایت پاکیزہ اور سہرا پر وگرام بھی خود ہی بتلادیا تھا۔ ان دنوں دنوں میں جشن بس اس طرح منایا جائے گا کہ اپنے کو صاف ستھرا کر کے اللہ کی عبادت جائے گی، اس کی عظمت بکربانی اور خدا کا غلغلہ بلند کیا جائے گا اور صدقہ و قربانی سے اللہ کے

حکم کی تعمیل کے ساتھ غر و ضعیف اور ساکین و فقر کی مدد کی جائے گی ان دونوں کے علاوہ اور کوئی پیم "جشن" اور کوئی ہتھیار مسلمانوں کے لئے ان کے خدا و رسول نے مقرر نہیں کیا تھا۔

مگر ہندوستانی مسلمانوں نے اپنے برادران وطن کو دیکھا کہ ان کے یہاں لاتعداد ہتھیار ہیں اور قسم قسم کے ہیں تو انھوں نے اس پہلو سے شاید اپنی کمزوری محسوس کی اور ان کے سے ہی ہتھیار خود اپنے لیے بھی ایجاد کر لئے۔

ہندی مسلمانوں کے جس قدر خود ایجاد ہتھیار ہیں آپ ان سب کی "تاریخ پیدائش" کا کھوج لگائیں گے تو معلوم ہو گا کہ یہ سب کسی نہ کسی غمگین قوم کی نقالی میں ایجاد کیے گئے ہیں۔ اور اکثر بیشتر تو ہندوؤں ہی سے لئے گئے ہیں۔ اس وقت اور ہندوؤں سے ہماری بحث نہیں البتہ عزہ محرم میں تعزیہ داری کی شکل میں جو سوانگ ہندوستان کے مختلف حصوں میں رچایا جاتا ہے وہ اسی کی طرف ہم آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتے ہیں۔

ہندوؤں کی مذہبی تاریخ میں رادھ اور رام کی جنگ ایک خاص حیثیت رکھتی ہے ہر سال رام میلہ منا کر اس کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ غرض رادھ اور رام کے درمیان جو معرکہ ہزار برس پہلے ہوا تھا (یا ہونا بیان کیا جاتا ہے) رام میلہ اسی کی تمثالی یادگار ہے۔ ہندی مسلمان کے یہاں اس قسم کی کوئی چیز نہ تھی انھوں نے اس کی کوئی اس طرح پورا کیا کہ عشرہ محرم معرکہ کربلا کی تمثالی یادگار منانی شروع کر دی۔ اگر آپ کے علاقہ میں بھی تعزیہ داری طرح اور اتنی ہی دھوم دھام سے منائی جاتی ہے جتنی کہ ہمارے نواح میں تو آپ کو خود بھی ہو گا کہ یہ علم اور دلائل اور ثبوت اندر کر لیا اور دھواں دھلکے تاشے باجے رام میلہ کی کھیل نقل ہے۔

اس تعزیہ داری کی قباحتیں اور اس کا اختلاف دین دایمان ہونا اتنا ظاہر ہے کہ جب کے مجتہد مسلمان کے لئے بھی اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ ذرا کوئی تو اس تعزیہ داری کا کونسا جز اور کون سا حصہ وہ ہے جو صریحاً تعلیم اسلام اور روح ایمان خلاف نہیں۔۔۔ بخدا اگر قرون اولیٰ انہیں بلکہ قرون وسطیٰ کا بھی کوئی مسلمان عشرہ کے میں ہمارے علاقہ میں آجائے اور یہاں بریلی، بدایوں اور گرد و نواح کے مسلمانوں کے وہ مشہور مجتہدانہ تاشے دیکھے جو وہ دین و مذہب کے نام پر اس عشرہ میں کرتے ہیں تو ہرگز یقین نہ کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب ہونے والی اور ان کا کلمہ پڑھنے والی امت ہے۔

قسم کے ساتھ بھی کوئی یہ بتلائے کہ یہ تعزیہ دار لوگ مسلمان اور "دین محمد" پر ہیں تو وہ یہی کہے گا۔

ہر گزم بادرنے آید ز روئے اعتقاد

ایں ہمہ ہا کردن و دین بکسیر داشتن

قرآن پاک میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کے بعض نوسلوں کا دین کے دلائل میں حقیقت ایمان اچھی طرح راسخ نہیں ہوئی تھی (گزار ایک بت پرست جماعت پر ہوا اھول نے دیکھا کہ وہ لوگ اپنے بتوں کو پوج رہے ہیں اور ان پر جھکے پڑے ہیں اور ان کے ہاتھ اس قسم کے کئی خانہ ساز الٹے خالی تھے) تو فوراً اھول نے حضرت موسیٰ کے حضور میں درخواست پیش کر دی

اجعل لنا الھامک الھدۃ

اے موسیٰ جیسے خدا ان لوگوں کے پاس ہیں ہمارے

لے بھی ایسا ہی ایک خدا بنا دیجئے۔

ٹھیک اسی جہات اصابتِ ربوبی کا مظاہرہ ہمارے ان تعزیہ داروں نے عشرہ محرم کی تقریب داری کے ذریعہ کیا ہے بلکہ قوم موسیٰ کے ات نوسلوں نے نوسلوں کو دعوات کی شکل میں حضرت موسیٰ کے حضور میں پیش ہی کیا تھا، ان کے ان تعزیہ دار مسلمانوں نے دین کی کوئی گنجائش ان تمام سوانگوں کی نقل عشرہ محرم میں شروع کر دی جو برادرانِ وطن رام لیا میں کرتے ہیں۔ سچ فرمایا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

لترکبن سنن من کان قبلہم

تم ضرور اگلی گمراہ انتوں کے قدم بقدم لگے

مشرراً بشیر و ذرا عابذ راع

رہو گے اور وہ سارے کرتوت کر دے جو

اھول نے کیے۔

پھر کتنے افسوس اور رنج و قلق کا مقام ہے کہ یہ سب کچھ دین و مذہب کے نام پر اور بیڈنا حضرت حسینؑ ہمدرد بلا، محبت کے دعوے کے ساتھ کیا جاتا ہے اگر تعزیہ داری کے کسی حامی میں ایمانی شعور اور اسلامی حس کا کوئی درجہ باقی ہے تو ہم اس سے صرف اتنا عرض کریں گے کہ خدا کے واسطے اپنی ان حرکتوں سے غیروں کی نظروں میں "اللہ کے دین" اور محمد رسول اللہ کی تعلیم کو رسوا نہ کر دو، غیر مسلم چونکہ اسلام سے متعلق صحیح معلومات نہیں رکھتے اس لئے وہ تمہارے ان افعال کو رد جو تم دین و مذہب ہی کے نام سے کرتے ہو اسلام سمجھتے ہیں اور پھر ایسے اسلام کو (جو اپنے اندر رام لیا کا پورا سوانگ رکھتا ہو) وہ کسی طرح بھی اپنے دھرم سے بہتر نہیں سمجھ سکتے

یہ جنس تو خود ان کے یہاں موجود ہے اور تم سے زیادہ مقدار میں۔
یقین کرو کہ تعزیر داری اور اس کے سلسلے میں عشرہ محرم میں جو کچھ غیر اسلامی مذاہب
نہم کرتے ہو بخدا یہ سب اسلام پر تمہارا ظلم ہے اور سخت ظلم۔ اللہ اور رسول اس سے
ناراض ہوتے ہیں اور بے حد ناراض خود سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی روح پاک کو ان
حرکتوں سے اذیت ہوتی ہے اور سخت ترین اذیت۔ اگر تم کسی اور کا لحاظ نہیں کر سکتے
تو کم از کم سیدنا حسینؑ کی کا لحاظ کرو۔

اے آنکہ ز خدا نیامت مشرم دے
از روح حسین بن علی کن شرمے
(الفتان ذیقعدہ ۱۳۶ھ)

پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی
شکایت ہو تو چہرہ پر مژدہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھوڑے پھنسی خارش اور داد سے نجات دے
کربم او چہرے کو پھول کی طرح تروتازہ رکھتا ہے

دواخانہ طبیکالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

دو گمراہیاں

حیلہ استقاط اور عبد البنی و عبد الرسول جیسے ناموں کا حکم

اب سے کچھ دنوں پہلے ہنسوت نسل بڑیچ (گجرات) سے دو سوال بغرض استفتاء آئے تھے ان کا جو جواب لکھا گیا تھا بغرض تعمیم فائدہ اس کو الفرائض میں شائع کیا جاتا ہے۔

سوال اول

ہمارے یہاں حیلہ میت نکالا جاتا ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ میت کا جوازہ مکان کے باہر رکھ کر ایکس ۱۲ گیسوں اور ایک قرآن شریف مکان سے لایا جاتا ہے۔ بعد میں گاہوں کے حاجی صاحب گھاؤں کے فقیر کو بلا کر اس کو اس طرح کہتے ہیں کہ اس میت نے بوجھنے کے بعد جتنے گناہ کئے ہوں وعدہ کے واسطے اپنے ذمہ لیتا ہے۔ تو وہ بغیر ان گناہوں کو اپنے ذمہ میں لے لیتا ہے۔ بعد میں وہ گیسوں اور قرآن شریف کا ہدیہ سوار روپیہ فقیر اور ملاجی آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کا حیلہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور کرنے والا کیسا ہے۔

جواب

لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا تھا بد عمل اسلام غریباً و سید عود غریباً۔ یعنی اسلام اپنے بد آخار میں بھی دنیا کے لیے اجنبی غیر معروف اور نامانوس تھا اور اب میں بھی وہ ایسا ہی اور پر اور نامعروف ہو کر رہ جاتا تھا۔ اسلام کی غربت اور نامعروفی اور اس کی اجنبیت دنامانوسی اس سے زیادہ اندک کیا ہو گی کہ خود اسی کے تمام بیواری کے تمام پر اور اسی کا کام کچھ کر رہی ہو خسرانات کرتے ہیں جس سے کفر و کائنات بھی شرمائے

قرآن شریف نے اگلی امتوں کے گمراہوں کے متعلق فرمایا ہے۔ (انخذوا
میںہم اعباد الہوا) یعنی انھوں نے اپنے دین کو کھیل کھلونا بنا رکھا ہے۔ (دین خدا کے ساتھ اس
سے ٹھکر اور کیا کھیل بازی اور گستاخی ہو سکتی ہے کہ اس کے قانون پر اور سزا کے ساتھ یہ تلعب اور
یہ سحر و جادو جائے۔

اگر شرعی ادا و نواہی، حسدائی مطالبات، اور الہی فرائض کی بس اتنی ہی حقیقت ہے
کہ مرے پیچھے سوار دپیہ کے خرید کردہ ایک نسخہ قرآن اور ایک من بارہ سیر گہوں کی اور نیکی ان
سے فارغ الذکر کر دیتی ہے تو سارا دین بلکہ دینی پیغمبری کا سارا سلسلہ معاذ اللہ ایک کھیل
تماشہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ قرآن پاک ترجمانِ بجا صاف کہتا ہے۔ (لا تعزى نفس عن
نفس شیء ولا یورث منہا عدل) اور (لا یقبل منہا عدل) یعنی کوئی
شخص کسی شخص کی طرف سے بدلہ نہیں دے سکتا اور نہ کسی نفس کی طرف سے معاف نہ لیا جاسکے
گائیزہ پوری رضاعت اور صحت کیساتھ یہ بھی اعلان کرتا ہے۔

لا یتوزعوا زینہ کاذبہ فی حشر
کوئی شخص کسی دوسرے کے گناہوں کا بوجھ اپنے
دجسم
اد پر نہیں لے سکتا۔

بس جو لوگ گناہوں کی خرید و فروخت کا یہ کاروبار کرتے ہیں اور اس غصہ کے ساتھ کرتے ہیں
کہ اس طرح مرنے والے کے گناہ اس کا یا بغیر بدلہ جاتے ہیں اور مرنے والا بے گناہ ہو جاتا ہے وہ نہ
صحت عامی اور گنہگار ہی ہیں بلکہ قرآن پاک کی ان واضح نصت کے منکارت ہیں معاذ اللہ۔

درحقیقت یہ نظریہ کہ کوئی کسی کے گناہوں کا بوجھ اٹھا سکتا۔ کسی بوالہ یا معاہدہ کی بنا پر
ایک کے گناہ دوسرے اپنے ذمے لے سکتے ہیں بعض کا فرد کا تھا جسکی قرآن پاک نے نہایت صراحت اور
پورے زور کے ساتھ تردید اور تکذیب کی ہے اور بتایا ہے کہ اس طرح جو لوگ دوسروں کے گناہ
اپنے ذمے لیتے ہیں۔ وہ دوسروں کا بوجھ تو کچھ بھی بھانہ نہیں کر سکتے البتہ اپنی اس برکت اور جرات
بجا کی دستگیر اپنے گناہوں میں اضافہ کر کر لیتے ہیں۔ سورہ عنکبوت میں ہے۔

وفال الذین یحلفون بالذین آمنوا
اتبعوا سبیلنا ولنحمل خطایکم
وما ہم بخاملین من خطایہم
من شیء وانہم لکذوبون لعلیت
اور کافر نے مسلمانوں سے کہا تم ہمارا گناہ مانو اور ہماری
راہ چلو تمہارے سارے گناہ ہم اپنے سر لیتے ہیں
ہاں کہ یہ لوگ ان کے گناہوں میں سے کچھ
بھی نہیں لے سکتے۔ وہ بالکل جھوٹ بولتے ہیں

لَا تَقَالُ هُمُومًا تَقَالَ مَعَ الْقَالَ هُمُومًا
لَيْسَ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَمَلٌ إِلَّا بِفِتْرَتِهِ

ہاں! ان پر اپنے گناہوں کے ساتھ آدھ گناہوں کا بوجھ
بھی نہ لگے گا۔ اور قیامت کے دن ان سے اس

(سورۃ عنکبوت)

افتر پر داری کی ضرورت باز پرس ہوگی! —

انہوں نے یہ شہید اور کافر نہ مگر اسی "امت مسلمہ" میں بھی رہا۔ ہاگنی یہاں تک کہ ایک مسلمان
کو اس بارے میں یہ استغنا کرنے کی ضرورت پیش آ رہی ہے۔ کہ یہ جلد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
— اور اس کا کرنے والا کیا ہے۔ حالانکہ ایک مسلمان کہ اگر ضرورت ہو سکتی ہے تو یہ پوچھنے کی
ہو سکتی تھی کہ اس فعل اور اس کے فاعلوں پر خدا کی کتنی لعنت ہوتی ہے۔

(سوال دوم)

"عبد البنی، اور عبد الرسول" نام رکھنا کیا ہے؟ بعض لوگ **وَإِنْ كُنْتُمْ** **وَالْأَيَّامِ**
مِنْكُمْ **وَالصَّالِحِينَ** **مِنْ عِبَادِكُمْ** **وَأَمَّا أَنْتُمْ** **فِيهِمْ** **مِنْ عِبَادِكُمْ**
کے لفظ سے ان ناموں کے جواز کیلئے استدلال کرتے ہیں۔ اس مسئلہ پر ذرا مفصل روشنی ڈالی جائے

(جواب)

"اسلام" میں التوبہ ہے۔ اور اس کے ان خصائص میں سے جن کی وجہ سے اس کو دوسرے
ادیان پر فوقیت حاصل ہے ایک اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ اس نے توحید کے استحکام کے لیے صریح شرک
اور حیات شرک ہی کے استیصال پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ جو چیز اور جو کام کسی طرح بھی شرک کا
سبب بن سکتے تھے یا جن امور میں شرک کا کوئی شائبہ اور واسطہ بھی ہو سکتا تھا، اس نے ان پر
بھی کڑی بندش عائد کر دی۔ جس شخص نے قرآن و حدیث کا بصیرت کے ساتھ مطالعہ کیا ہو گا
اس کے علم میں اسلام کی وہ تمام بندشیں تفصیل کے ساتھ ہوں گی جو ایسی چیزیں پر عائد کی گئی ہیں جن کے
کسی طرح منجراں الشرک ہونے کا سبب ہو سکتا تھا۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
"ما شاء اللہ و شاء محمد" کہنے سے بھی صحابہ کو منع فرمایا "اور حیات مبارکہ میں اپنی ذات
تقدسہ کو اور بعد از وفات اپنی قبر مقدسہ کے لیے تعظیماً سجدہ کرنا بھی حرام قرار دیا بلکہ اپنے لیے پیام
تفطیمی سے بھی صحابہ کو منع فرمایا۔

علیٰ ہذا دفع امراض کے لیے کانسی پیتل کے کڑے پہنے، گلے میں ایسے نلینے ڈالنے۔
سکائے لگانے اور تانت باندھنے کا شرکین میں جو رواج تھا، امت کو شائبہ شرک سے بچانے کے لیے
ان چیزوں سے بھی آپ کے مانتے فرمادی۔

یعنی شرک کا دہم ہو سکتا ہے۔ اس غمخیز کی لائی ہوئی شریعت میں اس قسم کے نام رکھنے کی گنجائش ہو سکتی ہے جس میں اسکاں دہم شرک سے گذر کر "ایہام شرک" اور پھر ایک "رسم کاہن" اتباع بھی ہو۔

ہاں تو جس شخص نے روح شریعت کو کچھ بھی پہچانا ہے اس کو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی شخص ایسا نام رکھتا تو آپ خرمہ اس کو منع فرماتے جس طرح کہ "ما شاء اللہ و شئت" اور "ما شاء اللہ و شاء محمد" سے منع فرمایا۔ بلکہ اس کے ناموں میں آپ کا لغت اندہ ہوتی۔ کیوں کہ بہ نسبت اس کلمہ کے شرکیہ معنی کا ایہام ان ناموں میں بہت زیادہ ہے۔ کیوں کہ ناموں میں عبثیت کی نسبت اپنے "معبود" ہی کی طرف تمام ملتوں کے معنی میں شائع ذائع ہے اور عبد معنی ملوک یا معنی خدام کے استعمال کا رواج کسی قوم اور کسی ملت کے ناموں میں معلوم نہیں۔

یہیں سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ ناموں کے جواز کے لیے آیت کریمہ "وانکمھوالاحیاء منکم والصلوات من عبادکم" سے نہ بکرا کیسی شدید جہالت ہے عام عبادات اور تعبیرات میں زبان عیسائی کے اندر غلاموں کے لیے "عبد" کا استعمال شائع ذائع ہے اور اگر یہ سوائے معنی شرکیہ کا دہم بھی کسی کو نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اللہ اور محمد کے ناموں کے جو کہ ناموں میں عبد معنی غلام یا معنی خادم کا استعمال متعارف نہیں ہے اس لیے وہاں شرک کا ایہام ضرور ہے اور اس فرق سے انکار کوئی جاہل معاند ہی کر سکتا ہے۔

خیر یہ تو اصلی بحث تھی اور ایسے مسائل میں غور و بحث کا صحیح طریقہ بھی یہی ہے۔ لیکن چونکہ اس قسم کے شرکیہ نام رکھنے کی بدعت اب سے پہلے مسلمانوں میں آچکی تھی اس لیے ان علماء کرام کی تصنیفوں اور فتوؤں میں بھی ان ناموں کے حرام و ناجائز ہونے کی تصریح حسن اتفاق سے وجود ہے جو کہ یہ گمراہ اور "شرک نواز" مدعیان اسلام بھی مقبول و مستحسن مانتے ہیں۔ — چند تصریحات ملاحظہ ہوں۔ —

شیخ علی قاری رحمہ اللہ مرتبہ شرح مشکوٰۃ میں زیر بحث۔ احب اسمائکم عند اللہ عبد اللہ و عبد الرحمن۔ ارقام فرماتے ہیں۔
عبد الحارث اور ایسے ہی عبد البنی جیسے ناموں کا

عَبْدُ النَّبِيِّ وَلَا عِبْرَةَ بِأَشْأَعِ بَيْنِ
النَّاسِ - (مشکوۃ)
رکھنا جائز ہے۔ اور لوگوں میں جو دبا پھیل کر
ہے اس کا کوئی اثر نہیں۔

اور یہی علی قاری شریح قد اکبر میں فرماتے ہیں۔
وَأَمَّا أَشْأَعُ مِنَ التَّجْمَةِ لِعَبْدِ
النَّبِيِّ فَظَاهِرٌ كُفْرًا إِلَّا أَنْ أَرَادَ
بِالْعَبْدِ الْمَمْلُوكَ -
اور یہ جو عبد النبی نام رکھنا شائع ہو گیا ہے تو اس کا ظاہر
تو کفر ہے مگر کہ عبد سے مملوک مراد ہو۔

واضح رہے کہ یہ استثنائاً حکم کفر سے ہے ورنہ عدم جواز ہر صورت ہے (جیسا کہ پہلی عبارت
ظاہر ہے) اور ابن حجر کی شافعی مہناج کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وَيَجْرِمُ مَلِكُ الْمَمْلُوكِ لَأَنْ ذَاكَ
لَيْسَ بِغَيْرِ اللَّهِ وَكَذَا عَبْدُ النَّبِيِّ وَعَبْدُ الْكُفَّةِ
أَوْ أَرَادَ عَلِيٌّ أَوْ أَحْمَدُ زَاكِيًا
التَّشْرِيكَ (شرح منہاج)
اور ملک المملوک (لقب یا نام اختیار کرنا) حرام ہے کیونکہ
یہ شانِ خدا کے کسی کی نہیں ہے۔ اور ایسے ہی عبد
اور عبد الکعبہ اور عبد الداراد (عبد الرحمن یہ منہج)
بھی حرام ہیں ایہام شرک کی وجہ سے۔

اور حضرت شاہ دلی احمد عرشید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، "تجۃ اللہ الباقیہ" میں بعض غلام
نعم کے شرکیں کی یہ عادت و حالت بیان کرنے کے بعد کہ وہ عبد المسیح اور عبد العزای سے
نام رکھتے ہیں فرماتے ہیں۔۔۔۔۔

وَهَذَا مِنْ جَهْلٍ وَرَأْيٍ يَهُودِيٍّ وَ
النَّصَارِيِّ وَالْمُشْرِكِينَ وَبَعْضِ الْغُلَاةِ
مَنْ مَنَافَقِي دِينِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي يَوْمِنَا هَذَا -
اور یہ عام یہود و نصاریٰ اور تمام شرکیں
بیماری ہے اور ہمارے زمانے کے
خالی لوگ جن کو دین محمدی کا منافع
چاہئے وہ بھی اس میں گرفتار ہیں۔

اور یہی شاہ صاحب قدس سرہ اپنے ترجمہ قرآن (فتح الرحمن) میں آیت
فَمَا أَفْهَمًا مَا لِحَاجَتِ اللَّهِ شَرْكَاءَ پر فائدہ لکھتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔

وَأَزِي جَادَانْتِ شِدْكَ شَرْكَ تَقْسِيمِ لَوْ أَنَّ اسْتَ از شرک حیاں کہ اہل زمان
غلام فلاں و عبد فلاں نام نہند و اشتر مسلم،
اور یہاں ہی سے یہ معلوم ہو گیا کہ ناموں میں شرک ہی کی ایک قسم ہو جیسا کہ ہمارے زمانے
لوگ غلام فلاں اور عبد فلاں نام رکھتے ہیں۔

اور حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح اعزیز میں زیر آیت الا تجادلوا اللہ اندازاً وجوہ شرک بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

— از انجملہ اندکسانیکہ مذنام نہادن خود را۔
اور ان ہی میں سے وہ لوگ بھی ہیں جو اپنے
نہ نڈالان و عبد نڈالان میگویند و این شرک نہ
نام رکھنے میں منہ و منڈالان و عبد نڈالان کہتے ہیں
تسمیہ است۔ یہ شرک فی التسمیہ ہے۔

اور اصل یہ ہے کہ جس کے دل میں اسلام کی توحید رچ چکی ہو اور اصل توحید کا رنگ جس پر چھ چکا ہو وہ کسی حال میں اللہ کے سوا کسی اور کی "عبادت" پر پڑے نام بھی راضی نہیں ہو سکتا۔ صبیغۃ اللہ من احسن من اللہ صبیغۃ و نحن له عبدون ۵

جو لوگ ان امراض میں علا گرفتار ہیں وہ تو علمِ فردش اپنی "منطقی تاویل" یا تفسیقوں سے ایسی گمراہیوں کے جواز کیلئے راہیں نکال کر لوگوں کی گمراہیوں میں اپنے بدتر از جہل علم سے مدد کرتے رہتے ہیں۔ درحقیقت وہ ظالم اس امانتِ الہیہ کے اصل ذوق ہی سے محروم ہیں جس کا نام توحید ہے۔
اَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَعْجُوزُ عَمَّا وَعَا
وَتَبَتْنَا اللَّهُ عَلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ

فلا تکھری ہوئی واردیدہ زیب تحریر کیلئے

سب کی پسند

ایک انزل تحفہ

ایک انوکھی پیشکش

ڈان انک

اب ہندوستان میں ہر جگہ دستیاب ہے!

آپ بھی تیز چمکیلے اور خوشمازنگوں والی ڈان خوشنالی استعمال کیجئے!

بنانے والے :- ڈان انک کمپنی، ۳ گون وڈ لکھنؤ (انڈیا)

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

کی چند نئی مطبوعات

ہندوستان اسلامی عہد میں - ان مولانا حکیم سید عبدالحی (مباحثی ناظم ندوۃ العلماء)

- مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کا مفصل انتظامی، تعمیری اور تمدنی جائزہ
- نظم سلطنت، ایلیہ، عدلیہ، فوجی نظام، حکمرانوں کے آئین، رسوم، رٹناہ عام داور خیر اور وہ ضروری اور بنیادی معلومات جن کے بغیر اسلامی عہد کی تاریخ کا سمجھنا مشکل ہے۔
- قیمت مجلد: 10/- روپے

مولانا ابوالحسن علی ندوی کی تازہ تصنیفات اصلاحی تقریریں

- مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں اردو 5/50 انگریزی 4/-
- ہندوستانی مسلمان ایک نظر میں " 4/50 " 10/-
- معرکہ ایمان و مادیت " 4/50 " 10/-
- اسلام مکمل دین مستقل تہذیب " 65/- " 75/-
- لسانی و تہذیبی جاہلیت کا المیہ " 50/- " 75/-
- ایک بہتر ہندوستانی سماج کی تشکیل " 75/- " 25/1
- دو انسانی چہرے قرآنی مرقع میں " 50/- " 75/-
- مقام انسانیت 2/50 • پیام انسانیت 2/-
- محبت خارج عالم 25/-

اسلام اور غیر اسلامی تہذیب

تالیف: علامہ ابن تیمیہ قیمت: 5/-

مسیحیت - علمی اور تاریخی حقائق کے روشنی میں

ترجمہ: ان مولوی شمس تبریز خاں قیمت: 6/-

مزید تفصیلات و معلومات کے لئے مجلس کی فرسٹ کتب لکھنؤ فرمائیے،

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام - پوسٹ بکس نمبر 119 دارالعلوم ندوۃ العلماء - لکھنؤ

عَقِيدَتُكَ عَلِيمٌ غَيْبٌ

قرآن حیات اور شاداتِ صحابہ کی روشنی میں

۱۳۵۲ء میں گزشتہ ایک سرائیکی مہر الفتران سے چند سوالات کے لئے

انفرقان کے ذریعہ ان کا جواب چاہا تھا ان میں پہلا سوال یہ تھا کہ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کو ”عقیدہ غیب“ قرار دیا نہیں؟ براہِ شکر ہم بذریعہ قرآن و حدیث

سے اس کا جواب دیکھتے۔

اس سوال کا مفید جنوبی جواب جاری الاخریٰ ۱۳۵۲ء کے فتران میں شائع ہوا تھا۔

الحقیقت

بَعْدَ مَا أَكْمَلَ الْوُثْقَانِ وَهُوَ الْمَلَأَهُمُ الْمَعْرِفَاتِ وَالْحُكْمَ

اس میں علم غیب کا لفظ بھیج رہا ہے اس کے بہت سے سوال سرسخت ہیں اور ہر صورت میں

جواب بعد اگانہ ہو گا جس کی قطعہ تفصیل یہ ہے کہ اگر علم غیب سے مراد وحی و اہام اور بدن اس کی

عطا کے غیب کا نام ہے تو جواب یہ ہے کہ کسی مخلوق کو بھی ایسا علم نہیں ہے جو ایک ذرہ کا بھی

ایسا علم کہ نبی یا فرشتہ یا ولی کے لئے ثابت کرے وہ کافر اور شرک ہے۔ یہ تمام امت کا اجماعی مسئلہ

ہے۔ اس میں کسی کا اذعان نہیں۔ جو بیان علم غیب کے راہ اور میں جناب موری احمد ضامن صاحب

والارض (دھوپ) - یہی کو ہے۔

اس آیت میں بھی آسمان و زمین کے غیب کا علم کلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص بتایا گیا ہے۔ تفسیر
بغدادی میں ان آیت کے ذیل میں ہے -

وَاللّٰهُ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ نَٰثِرٌ

لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ خَافِيَةٌ فَيَهْمَا

آسمانوں اور زمین کے غیب کا علم صرف اللہ ہی کو ہے
اسی کے ساتھ خاص ہے اور زمین و آسمان کی

کوئی پوشیدہ چیز اس پر مخفی نہیں۔

اسی مضمون کو علامہ علی بن محمد بن زین نے تفسیر الباب التاویل کے صفحہ ۱۱۱ پر درج کیا ہے۔

حنفی نے تفسیر مدارک التنزیل صفحہ ۱۶۱ پر اور طیب شرنوبی نے تفسیر سراج منیر کے صفحہ ۱۱۱ پر
مبین بن صفی نے تفسیر جامع البیان صفحہ ۱۸۱ پر شتت الفاظ میں ادا کیا ہے۔

مبیینہ سراج رہے کہ ان دونوں آیتوں میں غیب مطلق کا ذکر نہیں ہے کہ مطلقاً ان دونوں
یکون کہ اس کا ایک حصہ قرار دے دیا جائے بلکہ یہاں صرف آسمان و زمین کے غیب کا ذکر
ہے اور اسی کے علم کلی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص بتایا گیا ہے اور وہ یقیناً ماسکات و مایکات
میں داخل ہے۔ (فتاویٰ علوی)

تیسری آیت اور رسلاً قد قصصناهم

عندک من قبل ورسلاً لم نقصصهم

خلینک (سورۃ النساء)

اور بہت سے ایسے رسول بھی بھیجے گئے کہ ان
کو ہم نے آپ سے پہلے بیان کر دیا ہے اور بہت سے
ایسے رسول کہ ہم نے ان کو آپ سے پہلے بیان نہیں کیا

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ خدا کے بعض رسول ایسے ہیں جن کا ذکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں
کیا گیا اور ظاہر ہے کہ وہ بھی ماسکات و مایکات میں داخل ہیں۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسی آیت کے ذیل میں فرمایا ہے -

بعث اللہ نبیاً من الحبش وکسوة

ثمن لم یقتض علی احد منہ

اللہ تعالیٰ نے (توم) حبش میں سے ایک نبی کو مبعوث کیا

تھا اور وہ ان میں سے کسی کا بیان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں کیا گیا۔

(درجہ البدایہ فی الاوسط وادبہ)

اور اسی بے کتب و آثار میں تاریخ نزاری لکھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا کوئی خاص عدد و مقرر

نکلیا جائے۔۔

چنانچہ عقائد اہلسنت کی درسی کتاب شرح عقائد نسفی کے معنی پر ہے۔

الاولی ان لا یقتصر علی عدد فی التسمیة
فقد قال اللہ تعالیٰ منهم من قصصنا
علیک ومنهم من لم نفع من علیک
ولا یومر فی ذکر العدد ان یرخل
فیهم من لیس منهم... او یخرج منهم
من هو فیهم... یعنی ان خبر الواحد
..... لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن
فی باب الاستقادات خصوصاً اذا کان
القول بموجبہ یفقد الی مخالفہ ظاہر
الکتاب و ہوان بعض الانبیاء لیرید ذکر
للبنی علیہ الصلوٰۃ والسلام (استی)
(شرح عقائد نسفی مطبوعہ مکتبۃ)

چوتھی آیت | وما یعلم جنود ربک
الا هو (مدر)

بہتر یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں قصار
نہ کیا جائے کسی عدد پر نام لینے میں اسلئے کہ اللہ تعالیٰ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ہے کہ ان میں
سے جن کو ہم نے تم سے بیان کر دیا اور جن کو بیان
نہیں کیا اور کسی عدد کے ذکر کرنے میں خوف ہے
کہ بعض انبیاء علیہم السلام خارج ہو جائیں یا غیر بنی
سلسلہ انبیاء میں داخل ہو جائے۔۔۔۔۔

مطلب یہ ہے کہ خبر واحد اگر صحیح بھی ہو تو محض ظن کی بنیاد پر
ہے اور اعتقادات میں ظن معتبر نہیں بلخصوص جگہ کے
مضمون کا قائل ہونا ظاہر کتاب اللہ کی مخالفت تک
پہنچا ہوا اور وہ (خبر قرآن مجید یہ ہے) کہ بعض انبیاء علیہم السلام
کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں کیا گیا۔
اور مختار سے پروردگار کے شکر دل کی قوت اور اس کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔

بقرنیہ سیاق و سباق عام مفسرین نے جنود سے ملا لکتی اللہ کو مراد لیا ہے اس بنا پر آیت
کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے رشتہ کی قوت اور اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور ظاہر ہے کہ فرشتے
بجہ ما کان وما لیکون میں داخل ہیں۔

حماد المفسرین حافظ الحدیث امام ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

۱) ما یعلم عدد رھم و کثرھم
الا هو تعالیٰ۔ صفحہ ۱۱۵
یعنی ان کے عدد اور ان کی کثرت کو خدا کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

اور تفسیر خازن میں اس آیت کے تحت فرمایا ہے۔

المعنى ان ا خزنة تسعة عشر ولهم
اعوان وجنود من الملائكة لا يعلم
عددهم الا الله تعالى خلقوا
لتعذيب اهل النار

صفحہ ۱۲۸
ج ۲

اور تفسیر معالم التنزیل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تلمیذ (شاگرد) حضرت
عطاء بن یدینہ میں مضمون منقول ہے۔

پانچویں آیت ايسئلونك عن الساعة
ايات حرمها قل انما علمها عند
ربي لا يجليها لوقتها الا هو ثقات في
السموات والارض لا تاتيكم الا
بغصة يسئلونك كانك حفي عنها
قل انما علمها عند الله ولكن
اكثر الناس لا يعلمون ۵

(اعوان د کو ع ۲۳)

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ جہنم کے خازن
انیس^{۱۹} ہی ہیں۔ لیکن ان کے بہت سے معاونین
ہیں اور فرشتوں کے بہت سے لشکر ہیں جن کی تعداد
کودھ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تارہ جہیموں کے عذاب کے
بے ہی پیرا کئے گئے ہیں۔

اے ہمارے رسول، لوگ آپ سے سوال کرتے
ہیں قیامت کے متعلق کہ کب آئے گی فرما دیجئے
کہ بس اس کا علم میرے رب ہی کو ہے نہیں خارج کر سکتا
گا اس کو اس کے وقت پر مگر اللہ تعالیٰ۔

— بھاری ہے وہ آسمانوں اور زمینوں
میں۔ وہ اپنا کب بے خبری ہی میں آئے گی وہ کب
سے سوال کرتے ہیں گویا کہ آپ اس کو جانتے ہیں۔
کہہ دیجئے کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے۔ لیکن بہت سے لوگ
اس حقیقت سے ناواقف ہیں۔

اس آیت کریمہ کے آخری کلمات کی تفسیر کرتے ہوئے یہ المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس
رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔

قال ابن عباس سأل الناس محمداً صلى الله عليه
وسلم عن الساعة سألوه سوال قوم كاهن يرون
ان محمداً صلى الله عليه وسلم خفي بهم فادعى اليه انا
علمها عندك استأثر بعلها فلم يطلع عليها ملكاً
ولا رسولا۔ (تفسیر ابن جریر صفحہ ۴)

جب لوگوں نے حضور سے قیامت کے متعلق سوال کیا
تو ان لوگوں کا سوال کیا کہ وہ گویا حضور کو اپنے
بڑا ہیرا بن سمجھتے ہیں پس اللہ تعالیٰ نے وحی بھیجی کہ اس
کا علم بس اللہ ہی کو ہے اس نے اپنے بے خاص کہ
یہاں کسی فرشتے کو دیا ہے کسی نبی علیہ السلام

حضرت زنا فرماتے ہیں۔

لعمری لقد اخفاها الله من الملائكة المقربين ومن الانبياء والمسلمين۔

میری جان کے مالک کی قسم! قیامت کو چھپایا ہے
اللہ تعالیٰ نے مقربین و فرشتوں اور نبیوں اور رسولوں

داخلہ جبرائیل و ابی بن المذکور و ابی حاتم سے۔

اگر صحابہ و تابعین و ائمہ مفسرین کے اس قسم کے اقوال کا استیعاب کیا جائے تو سیکڑوں کی تعداد میں نقل کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن نہ اس وقت اس کی حاجت اور نہ مجھے اتنی فرصت۔ اگر حسد کی توفیق سے "بوراق الغیب" چھپ گئی تو یہ بحث پوری تفصیل کے ساتھ منظر عام پر آجائے گا۔ اس کے بعد حسب وعدہ چند حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔

پہلی حدیث۔ صحیح مسلم اور سنن اربعہ میں روایت ہے۔

عن جابرؓ انه جاء عبد فبايع النبي صلى الله عليه وسلم على الهجرة ولم يشعرا انه عبد فجاه سيده فريد فقال له، صلى الله عليه وسلم لعنه فاشتراه لعبد بن اسود بن شر لم يبايع احدا حتى يسئل اعبد هو؟

رجع الفوائد صفحہ ۲۴۱

حضرت جابر سے مروی ہے کہ ایک غلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور بیعت پر بیعت کی اور آپ کو یہ علم نہ تھا کہ وہ غلام ہے۔ اس کے بعد اس کا آقا اس کو لینے کے لیے آیا تو حضور نے اس سے فرمایا کہ تم اس کو ہمارے ہاتھ فروخت کر دو۔ چنانچہ آپ نے اس کو مد حبشی غلام دے کر خرید لیا۔ پھر اس کے بعد آپ نے کسی کو بیعت نہیں کیا یہاں تک کہ آپ دریافت فرمایتے تھے کہ وہ غلام تو نہیں ہے۔

اس روایت سے صریح اسی قدر معلوم نہیں ہوا کہ اس خاص معاملہ میں آنحضرت کو اس شخص کی غلامی کی اطلاع نہ تھی۔ بلکہ یہ بھی پتہ چلا کہ آئندہ زندگی میں بھی حضور ہر اس شخص سے جو ہجرت کی بیعت کرنے کے لیے حاضر ہوتا دریافت فرمایا کرتے تھے کہ وہ غلام تو نہیں ہے؟

غرض اس روایت سے حضور کی ایک مستقل اور مستمر حالت معلوم ہوئی۔

دوسری حدیث۔ مسلح سہ میں الفاظ مختلفہ حضرت ام ایمنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی

اللہ بوراق الغیب و محض میں چھپ گئی تھی لیکن دونوں حصے مدت سے نایاب ہیں۔ ناظم الفوائد

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

انما انا بشر و انتہ یا یقینی الخضم
فلعل بعضکم من یكون ابلغ
من بعض فاحسب انہ صادق
فاقتله فمن قضیت له بحق
مسلم فانما هی قطعہ من نار
فلیحماها او یدرہا۔

رجوع الفوائد صفحہ ۲۶
ج ۱

بیکس میں ایک بشر ہی ہوں اور میرے پاس عقائد
کے سلسلے میں (نزدیق) اپنے عقیدے کی پیروی کیے
آتے ہیں (ایسی صورت میں ممکن ہے) کہ شاید تم میں
کوئی اچھا بولنے والا (تیز طرار) ہو جس کی ستانی کی وجہ
سے میں کچھ دن کہ وہ بچا ہے اور میں اسی کے حق میں فیصلہ
دے دوں (حالانکہ وہ اس کا حق دار نہ تھا پس اس
طرح (نادر تفسیر) میں جس کو کسی دوسرے مسلمان کا
حق و لواذوں تو وہ اس کے لیے جائز نہیں ہو جاتا بلکہ
وہ جہنم ہی کا مکڑا ہے پس خواہ وہ اسے اٹھائے
یا چھوڑ دے۔

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچ ماکان و ما یکن کا علم ہوتا تو اس کا امکان ہی نہ تھا کہ آپ کسی
جھوٹے کو اس کی ستانی اور چہر زبانی کی وجہ سے سزا سمجھ لیتے۔

تیسری روشنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انی لا علم اذ اکت عنی راضیۃ
واذا اکت علی غیبی فقلت من این
تعرف ذالک ؟

قال اما اذا اکت عنی راضیۃ فاکت لقولین
لا ورب محمد۔ واذا اکت غیبی قلت لا
رب ابراہیم قلت اجل واللہ یا
رسول اللہ ما اھجر الا اسمک

رجوع الفوائد صفحہ ۲۹
ج ۱

فرماتی ہیں کہ مجھ سے ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا میں خوب جان لیتا ہوں جب تم مجھ سے
راضی ہوتی ہو۔ اور جب تم غصے میں ہوتی ہو
(حضرت صدیقہ کہتی ہیں) میں نے عرض کیا آپ
کیوں کر پہچانتے ہیں؟ آپ نے فرمایا جب تم مجھ سے
راضی ہوتی ہو (تو قسم کھاتے وقت کہتی ہو) رب محمد
کی قسم اور جب تم غصے میں ہوتی ہو تو کہتی ہو رب ابراہیم
کی قسم۔ میں نے عرض کیا ہاں خدا کی قسم یا رسول
اللہ میں اس وقت صرف بنا برآکے ہم نہ چھوڑ دیتی ہوں

ماء فی المخصب فافضل ثمرة حب
لینوفا فاعلمی علیہ ثم افاق فقال علی
الناس : قلنا : کلا هم من ظروفک
والناس عکون فی المسجد یقتضون منه
صلی اللہ علیہ وسلم لصلوة العشاء
الآخری قالت فارسل علی صلی اللہ علیہ
وسلم الی ابی بکر ان یصلی
بالناس ۔

چنانچہ پانی حاضر کر دیا گیا حضرت نے غسل فرمایا
اور اٹھنے لگے پھر بیہوشی طاری ہو گئی۔ کچھ دیر بعد افاقہ
ہوا تو پھر دریافت فرمایا کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی
عزم کیا گیا نہیں وہ حضور کے منتظر ہیں اس پر وہی
ارشاد ہوا کہ میرے لیے تب میں پانی رکھو چنانچہ پھر
حاضر کر دیا گیا حضور نے غسل فرمایا۔ پھر
بیہوشی طاری ہو گئی۔ کچھ دیر بعد افاقہ ہوا تو دریافت
فرمایا کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی عزم کیا گیا نہیں وہ
حضور کے انتظار میں ہیں! اور لوگ مسجد میں جمع
ہوئے تھے اور عشاء کی نماز کے لیے حضور کا انتظار
کر رہے تھے۔ بالآخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت ابو بکر کو حکم بھیجا کہ لوگوں کو نماز پڑھا
دو۔۔ (انتہی)۔

حضور کے آخری واسے بن کی نہیں بلکہ خزی دقت کی حیشہ ہے اگر اس وقت تک بھی
حضور کو صحیح حال میں دیکھنا ہو گا تو آپ کو یاد رہے کہ یہ دریافت قرآن کی ضرورت پیش آتی
کہ کیا لوگ نماز پڑھ چکے ہیں اور آپ ان لوگوں کا ارادہ فرمائے کیوں کہ اس صورت میں آپ
کو سلام پہنچا جائے گا کہ ارادہ پورا ہوئے والا نہیں۔ ان میں بار بار حضور کا جماعت کے تسلیق دریافت
فرمایا اور بار بار شریعت اور ان کا ارادہ فرمایا اس لئے کہ ان کی بنیاد واضح اور روشن دینی ہے کہ اس
وقت تک جس حد تک اس کا حال دیکھنا ہو گا۔

قرآن و حیشہ ان تعویذات کے بعد اگرچہ ایک بیان واسے کے لیے کوئی گھماش باقی نہیں
رہتی اہم کیا لقائد ہم یہ علی تھا، کیا چاہتے ہیں کہ وہ طبیعت رسالت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
رحمیں بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم جمع ماکان دیکھنا نہیں سمجھتے تھے اور ظاہر ہے کہ
مب سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہچاننے والے اور دل و جان سے زیادہ حضور سے محبت

رکھنے والے تھے۔

ازواجِ مطہرات کی شہادت

حیث ۳ سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا عالم نہیں سمجھتی تھیں اور ہم نے اسی حدیث کی تشریح کے ضمن میں اس پر تنبیہ بھی کی تھی اب یہی سلسلے میں ایک آیت اور ملاحظہ ہو۔

(۱) سورہ تحریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا ایک خاص واقعہ ذکر کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

حضور نے اپنی بعض ازواج (یعنی حضرت حفصہؓ) سے ایک راز کی بات کہی اور ان کو رازداری کی تاکید بھی کر دی۔ لیکن بتقاضائے بشریت ان سے لغزش ہوئی اور انھوں نے اس کا (حضرت عائشہؓ سے) تذکرہ کر دیا اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دی حضور نے حفصہؓ سے فرمایا کبھی ایسا معلوم ہوا ہے کہ تم نے اور لوگوں سے اس کا تذکرہ کر دیا تو حضرت حفصہؓ نے عرض کیا:-

مَنْ أَتَبَاكَ هَذَا؟ آپ کو کس نے یہ خبر دی؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

بَنَاتِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ! بھے اس علیم و خبیر نے خبر دی ہے!

حضرت حفصہؓ کے اس سوال سے کہ آپ کو کس نے خبر دی؟ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضور کو جمیع ماکان و مایکون نہیں سمجھتی تھیں ورنہ اس سوال کے کیا معنی۔

جلیل القدر صحابہؓ کی شہادت

ایک بار رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی معاملہ کی وجہ سے ازواجِ مطہرات سے ناراض ہو کر کچھ دنوں کے لیے یکسوئی اختیار فرمائی جس کے وجہ سے لوگوں میں بعض پریشان کن انداز پھیل گئیں، حضرت فاروق اعظمؓ تحقیق حالات کے ارادہ سے فطرتاً اقدس میں حاضر ہوئے

تو دیکھی کہ حضور بالائی حج کے میں رونق افروز ہیں اور آپ کے غلام رباح دروازے پر بیٹھے ہو
 ہیں۔ حضرت فاروق اعظم نے رباح کو پکار کر کہا کہ میرے لیے حضور سے اجازت مانگو میں حاضر
 ہونا چاہتا ہوں۔ رباح نے اندر کو دھکیلا حضور کی طرف، دیکھا اور پھر حضرت عمرؓ پر نظر ڈالی اور
 خاموش ہو رہے۔ دوسری مرتبہ پھر حضرت عمرؓ نے وہی کہا اور رباح نے پھر اسی طرح غاوش نظروں
 جواب دیا حضرت عمرؓ نے اسے میں کہ (بھری میں نے اپنی آواز کو بلند کر کے کہا) "اے رباح!"

میرے لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حاضری
 کی اجازت چاہو میرا خیال ہے کہ حضور کو یہ گمان ہو گیا
 ہے کہ میں اپنی لڑکی سعیدہ کی وجہ سے آیا ہوں، حسد
 کی قسم اگر حضور لکھو اس کی گردن مارنے کا حکم
 دیں تو میں اس کی گردن مار دوں گا۔

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا، اور میری آواز زیادہ بلند ہو گئی تو رباح نے اشارہ
 ابرہہؓ کا دیا (یعنی اجازت ہو گئی)

اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فقرہ "میرا خیال ہے کہ حضور کو ایسا
 ہو اسے کہ میں حضور کی وجہ سے آیا ہوں" عداوت بنکارا ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کس نام کا مان و لیسٹون کا عالم نہیں سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال کے کیا معنی؟
 (۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ
 حضرت زید بن عمارؓ کے منکرہ گئے اور وہاں سے سی۔ الشہداء حضرت امیر حمزہؓ کی صاحبزادہ
 اپنے سوا گئے آئے۔ یہاں پہنچے کے بعد اس نے ان کی پردہ نشینی میں نزاع ہو اس حضرت علیؓ کے
 یہاں حضرت جعفرؓ کے کہا کہ میں اس کی تربیت کا زیادہ مستحق ہوں اس لیے کہ وہ میرے
 لڑکی ہے اور میرے گھر میں اس کی نکاح ہے اور خالہ ماں کی جگہ ہوتی ہے حضرت علیؓ فرماتے
 تھے کہ میں نے زیادہ حق ادا نہیں کیا کہ میرے چچا کی لڑکی ہے اور میرے گھر میں رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادہ ہیں اور زیادہ مستحق ہیں حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ۔

میں نے یہ بات خوب بلند آواز سے کہی تاکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 صانی لا اذفعہ رقی لیسیم رسول

صلی اللہ علیہ وسلم بار تشریف لانے سے پہلے
استحقاق کی دلیل سن لیں۔
صلی اللہ علیہ وسلم حجتی
قبل ان یخرج۔

اور حضرت زین نے کہا کہ مجھے اس کی تربیت کا حق سب سے زیادہ پہنچتا ہے کیوں کہ میں نے
اس کے لیے آنا طویل سفر کیا اور اس کو بچے کر آیا یہ باتیں ہر چکیں تو حضور تشریف لے آئے اور
آپ نے تینوں کے دلائل سن کر حضرت جعفر کے حق میں فیصلہ کر دیا۔

اس روایت میں حضرت علی کے یہ الفاظ کہ "میں نے اس لیے اپنی آواز زیادہ بلند کر دی کہ
حضور تشریف لانے سے پہلے میرے دلائل سن لیں" صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت علی حضور کو عالم
جمع ماکان دیا کیونکہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور اسی لیے ان کو آواز بلند کرنی پڑی۔

نیز حضرت علیؑ کا ایک نہایت صاف و صریح ارشاد بکوالہ اہل راوی ابن مردیہ پہلی آیت کے
ذیل میں بھی نقل کیا چکا ہے۔

(۴) حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک بار رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی سے نکلے تو میں حضورؐ کے پیچھے ہو لیا اور آپ کے پیچھے پیچھے چلنے لگا اور حضور کو
میری خبر نہ تھی۔
فایتتہ اھشی و دراء کا ولا یشعربی الی آخر

الحديث رواه ابن النجار۔ کنز العمال

(۵) حضرت عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب حضورؐ کے کوچ کرنے کا وقت قریب
آگیا تو منافقوں نے کثرت سے دساقہ جانے کی رخصت چاہی اور خدا کی قسم کھا کھا کر اپنے
جھوٹے عذر پیش کیے۔

پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان کو رخصت دینے
لگے اور آپ کو خبر نہ تھی کہ ان کے عملوں میں کیا ہے۔
فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یأذن لهم ولا يدري ما فی

الفسوسم (رواہ ابن ہدی و ابن صما) کنز العمال

اس روایت میں حضرت ابن عباسؓ نے تصریح فرمائی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ان
منافقوں کے دلوں کا حال معلوم نہ تھا۔

نیز انہی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا ایک نہایت صاف و صریح ارشاد بکوالہ ابن جریر وغیرہ

ہم پانچویں آیت کے ذیل میں ابھی نقل کر چکے ہیں۔

یہاں تک پانچ آیات اور پانچ احادیث اور صحابہ کرام کی پانچ شہادتیں ہوئیں پھر اس ذیل میں ائمہ تفسیر اور دیگر مصنفین کے جواو اال ضمناً آگئے ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔

ہمارے نزدیک ایک ایمان والے کے لیے یہ ثبوت کافی ہے زائد ہے کیوں کہ نہ اب مسائل کے فیصلہ کے لیے حضرت جبریل تشریف لائیں گے نہ خدا کی طرف سے اب کوئی نیا صحیفہ اترے گا اور نہ آسمان ہی سے اب کوئی آواز آئے گی۔ خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کا واحد ذریعہ اس صریح کتاب و سنت کا اتباع ہے بقای حدیث بعد از یومنون۔

آخر میں مکرر عرض کیا جاتا ہے کہ یہاں انتہائی کی حیثیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے قدر ضرورت پر اکتفا کیا گیا ہے نہ بعد از اللہ تعالیٰ یہ عاجز اس پر قادم ہے کہ قرآن و حدیث اور اشارات مسلمہ سے اس قسم کے سیکڑوں بلکہ سچو اللہ ہزاروں شواہد پیش کر سکے۔

خاتمہ پر ہم یہ بھی عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہمارا اختلاف صرف اہل بدعت کے خانہ سوارانہ علم جمیع اکاں و مایکون سے ہو اور یہاں تک جو بحث کی گئی وہ صرف اسی کے تعلق تھی جس میں پر محمول کرنا کہ ہمارے ہم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی تنقیص مقصود ہے انتہائی بے ایمانی اور اعلیٰ درجہ کی شیطنت ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بعد کمال علمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہے۔

”بعد از حق۔ ابروگ توئی قصہ مختصر“

اللہ تعالیٰ نے جو علوم و معارف آپ کو عطا فرمائے وہ بحیثیت مجرعی کسی مدعی رسول اور مقدر فرشتوں کو بھی حاصل نہیں۔ آپ وہ ہیں جن کے تعلق خدا کی مقدس کتاب نے شہادت دی۔
وہمک ما عرتکن تعلم وکان
فضل اللہ علیک عظیم
اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علوم عطا کئے جو آپ کو حاصل نہ تھے اور اہل کتاب پر بڑا افضل ہے۔

اللہ آپ ہی وہ ہیں جن کے تعلق کتاب الہی کا بیان ہے۔

فادحی الی عبد کا ما اوحیٰ خدا نے اپنے بندے کے دل میں ڈال دیا جو ڈال دیا
آپ ہی مدون الیہ کے آخری معلم ہیں اور علوم ربانی کے آخری مبلغ ہیں ہمہ آپ کے
علوم کو علم الہیہ کہہ دی نسبت ہے جو ایک مخلوق کو خالق سے ہو سکتی ہے۔ نیز آپ کے علم کی اس
غیر معمولی بلکہ بے نظیر وسعت کی وجہ سے آپ کو صحیح ماکان و مایکون کا عالم بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ ماکان و
مایکون کی بعض جزئیات کا علم نہ ہونا قصور قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس سے اختلاف کرنا
محبت نہیں بلکہ نجات ہے جس کا انجام دنیا میں ہرمان اور آخرت میں خسار ہے۔
رسول خدا (روحی و قلبی فدا) صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

لا تطرونی کما اطرت النصارى تم مجھ کو حد سے نہ بڑھاؤ جس طرح نصاریٰ نے عیسیٰ بن مریم
عیسیٰ بن مریم انما انا عبد اللہ ورسولہ کو بڑھایا میں اللہ کا بندہ ہوں اللہ اس کا رسول ہیں
رسولہ فقولوا عبد اللہ ورسولہ مجھے خدا کا بندہ اور اس کا رسول کہو۔

بے مثال شیمپو پاؤڈر جو بالوں کو دھو تاہی نہیں بلکہ
قدرتی روغنات سے مرکب ہونے کی وجہ سے بالوں کی
پرورش بھی کرتا ہے

درد کا
زالامہ
شردھونے کا پاؤڈر

صابن اور کیمیکل شیمپو سے آپ کے بالوں کا تغذیہ نہیں ہوتا بلکہ ان کی جڑوں کو نقصان
پہنچتا ہے۔ زلالامہ میں شامل کی گئی جڑیں بالوں کو قدرتی روغنات سے
فراہم کرتی ہیں اور بالوں کی افزائش میں مدد کرتی ہیں۔ زلالامہ آپ کے سر کی خشکی کو
دور کرتا ہے، بالوں کو گرنے سے روکتا ہے اور قبل از وقت بالوں کو سفید ہونے سے بچاتا ہے۔

زالامہ خوبصورت بالوں کے لیے



درد

صحت مند اور لائٹ بالوں کے لیے جلد پر آئی
استعمال کیجیے جو بالوں کو قدرتی غذا فراہم کرتا ہے
اور ان کی جڑوں کو مضبوط کرتا ہے۔





ممتاز ہوائی بند و قس

• ٹکسٹول اڈل ۳۵
• ٹکسٹول اڈل ۲۷

بغیر لائسنس

✱ شکار کے لئے ✱ کھیتوں اور باغوں کی رکھوالی کے لئے
✱ نشانہ بازی کی تربیت کے لئے ✱ حفاظت کے لئے
✱ تحفہ اور انعام کے لئے

چند اہم خصوصیات

- ▶ فوس اسٹیل سے بنی ہوئی نال اور پوزے
- ▶ نال میں جرسن گرونگ
- ▶ طاقت ور اسپرنگ
- ▶ دیکھنے میں خوبصورت
- ▶ چلنے میں پائدار
- ▶ قیمت نہایت مناسب

یاد رکھیں۔ EBCO (ایکو) کا مال ہے
جس کی لانگ ۱۹۶۰ء سے بھارت کے
کوٹنے کوٹنے میں برابر بڑھ رہی ہے۔

تفصیل کے لئے لکھیں :-

EBCO Industries
LUCKNOW-1

PHONE: 28602

دفن کے بعد قبر پر اذان

اور اس طرح کی تمام بدعات کے بارے میں اصولی بحث

۱۳۵۶ء میں ایک صاحب نے "دفن کے بعد قبر پر اذان" کے بارے میں مدیر انجمن سے سوال کیا تھا اور مفصل و مدلل جواب کی فرمائش کی تھی۔ اس کا جواب بہت بسط و تفصیل کے ساتھ دیا گیا تھا اس کے ابتدائی ہتیدی حصہ مجدد بدعت سے متعلق جو اصولی بحث کی گئی تھی وہ اس طرح کی تمام بدعات کے لئے فیصلہ کن اور انشاء اللہ ہر صاحب ایمان اور حق کے طالب کے لئے اطمینان بخش ہے۔ — ذیل میں اس جواب کا وہی ابتدائی حصہ درج کیا جا رہا ہے۔

حَامِدًا وَصَلِيًّا وَسَلَامًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اذان قبر کے متعلق اصل حکم شرعی لکھنے سے پہلے چند ہتیدی مقدمات عرض کئے جاتے ہیں جو خاص اسی مسئلے میں نہیں بلکہ نام بدعات کا حکم معلوم کرنے میں کارآمد ہوں گے (۱) دین الہی - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسل ہو چکا اور حجۃ الوداع کے موقع پر تمام امت کو رسول اللہ کے ذریعے سے یہ منادیا گیا کہ الیوم اکملت لکم دینکم۔ آج ہم نے تمہارا دین بالکل مکمل کر دیا)

اس اعلان الہی کا منشا یہی ہے کہ اب دین میں کسی ترمیم اور اضافے کی ضرورت نہیں رہی اور نہ قیامت تک ضرورت ہوگی۔ انسانی ہدایت کے لیے جن احکام کی ضرورت تھی وہ سب تیار دیے گئے اور نجات کا قانون ہمیشہ کے لیے مکمل کر دیا گیا۔ اور اس پر عمل کر لینا انسان کی نجات اور صلاح دہبودی کے لیے قطعی کافی ہے اب جو شخص دین میں کسی ایسی چیز کا اضافہ کرتا ہے جس کی تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نہیں دی تو وہ پرہیزگار یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ دین نامکمل تھا اور میری اس ترمیم کا محتاج تھا۔ یا وہ اس کا مدعی ہے کہ معاذ اللہ حضور نے تبلیغ رسالت میں خیانت کی اور یہ چیز جو داخل دین تھی وہ ہم کو نہیں پہنچائی اور اب میں اس کو لوگوں کو بتا رہا ہوں۔ بہر حال جو چیز پہلے سے داخل دین نہ ہو۔ وہ آج بھی دین میں سے نہیں ہو سکتی۔ اور جس چیز کا موجب قرب الہی ہونا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نہیں بتلایا وہ آج بھی باعث تمیز و تفریق نہ رہے۔ خداوندی نہیں ہو سکتی۔ صحیحین (بخاری و مسلم) اور دیگر کتب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

جس نے ہمارے دین میں وہ بات نکالی جو اس میں نہیں ہے۔ وہ مرد ہے۔

”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فمحدود“

در صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے۔

جس نے کوئی ایسا عمل کیا جسے متعلق میرا کوئی حکم نہ تھا وہ مرد ہے۔

”من عمل عملاً لیس علیہ احکامنا فمحدود“

امام دارالہجرت حضرت ابراہیم بن ابراہیم فرماتے ہیں۔

جس نے اسلام میں کوئی بدعت نکالی اور اس کو وہ اچھا سمجھتا ہے تو گویا اس نے گمان کیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچا مبری میں خیانت کی۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آج ہم نے تمہارے واسطے تمہارا دین مکمل کر دیا۔ پس جو چیز اس دن داخل دین نہ تھی آج بھی داخل نہیں ہو سکتی

”وہی ابدی فی الاسلام بدعت میرا حسنہ“ فقد زعموا ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء و اولی الامر بعدہ و انما یتبعون فی دینی و دنیا و الاکون الیوم وینا (الاختصاص صفحہ ۷۸)

(۲) جس طرح شریعت میں نئی ایجادات کا دروازہ بند ہے۔ اسی طرح کسی کو یہ بھی حق نہیں کہ شریعت کے بتلائے ہوئے ان امور میں کسی کے لیے جن کے واسطے شارع نے کیفیات مخصوصہ اور حدود و اوقات کی تعیین نہیں کی ہے۔ ان کے لیے اپنی طرف سے کوئی خاص ہیئت و نوعیت یا کوئی مخصوص وقت مقرر کر کے اور ان کے ساتھ امر شرعی کا سامانہ کر کے علیٰ ہذا کسی کو یہ بھی حق نہیں کہ شریعت نے جس عمل کو خیر کہنے کوئی خاص وقت یا موقع مقرر کر دیا ہو کوئی شخص اس کے علاوہ دوسرے اوقات یا دوسرے مواقع میں بھی اس کو اسی طرح جاری کرے کہ حدود اللہ سے تعدی اور قانون شریعت سے ایکٹے نہ ہو۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ کا گروہ زاکرین کی ایک جماعت پر ہوا جن میں ایک شخص کہتا تھا۔ خدا کی رحمت اس شخص پر جو اتنی بار سبحان اللہ کہے خدا کی رحمت اس شخص پر جو اتنی دفعہ الحمد للہ کہے۔ یہ سنا بچہ حاضرین اس کے رفقاء کہتے تھے آپ نے جب دیکھا تو ان سے مخاطب ہو کر نہایت حلال کے انداز میں فرمایا۔

لقد هدیتہم لما لم یہتدوا لہ
نبیئکم وانکم لتمسکون بذب
ضلالہم رواہ ابن دینار کما فی
المقام (۱)

۱۔ اے تم کو وہ ہدایت ملی گئی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نہیں ملی تھی۔ ۲۔ درحقیقت تم گمراہی کی دم پکڑے ہوئے ہو۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مطلب اس سے صرف یہ تھا کہ اگرچہ محبوب و ریح کی بہت کچھ فضیلتیں وارد ہوئی ہیں اور وہ محبوب ترین ذکر ہے۔ لیکن اس کا یہ خاص طرز طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ستلایا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ بھٹا را خود ایجاد ہے لہذا گمراہی ہے۔

— اور امام ابواسحق شاطبی رحمۃ اللہ علیہ بدعات کے بیان میں،

فرماتے ہیں۔

ومنہما التزام الکلیفیات والہیئات
المعینہ کالذکر بحیثیتہ الاجتہاد علی
صوت واحد..... ومنہما التزام
العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ
لم یوجہ لہا ذالک الثبین

اور ان ہی بدعات میں سے کیفیات مخصوصہ اور ہیئات معینہ کا التزام ہے۔ جیسے کہ ہیئت اجتماع کے ساتھ ایک آواز پر ذکر کرنا اور انہی بدعات میں سے خاص اوقات کے اندر اسی عبادات معینہ کا التزام کر لینا

فی الشریعة (الاعتصام ج ۱) بھی جو جن کیلئے شریعت نے یہ احکامات مقرر نہیں کئے ہیں۔

(۲) عبارات میں جس طرح کمی کرنا جرم ہے اسی طرح اپنی طرف سے زیادتی کا در علم ہو اور اس کے لیے دہری دھاس کافی ہیں جو پہلے مقدمے کے ثبوت میں نقل کئے گئے ہیں۔ علاوہ بریں حضرت علیؑ کے اس اثر سے یہ اصول صاف طور سے مفہوم ہوتا ہے جس کو صاحب مجمع البحرین نے نقل کیا ہے۔

ان سببلا یومہ العید ارادات
یصلی قبل صلوة العید فمما علی رضی اللہ
عنه فقال الرجل یا امیر المومنین اتی
اعلم ان الله لا یهذب علی الصلوة
فقال عنی وانی علم ان الله تعالى لا یهیب
عنی فعل حتی یفعل رسول الله صلی اللہ
علیه وسلم اذ یجت علیہ فیکون
ملو تک عتبا و یجبت حرما فلعلمه نقالی
یعد بک به مخالفتک لرسولہ صلی اللہ علیہ
وسلم لاحکام صاحب المناسک فی
تتابعاته ما فی الجنة

ایک شخص نے عید کے دن نماز عید سے قبل نفل
نماز پڑھنی چاہی تو حضرت علیؑ نے اس کو منع فرمایا
اس نے عرض کیا اے امیر المومنین میں سمجھتا ہوں کہ
اللہ تعالیٰ مجھے نال پڑھنے پر سزا نہ دے گا حضرت علیؑ
نے فرمایا اور میں بالیقین جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ
کسی نفل پر ثواب نہ دے گا جب تک کہ اس کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا نہ ہو یا اس
کی ترغیب نہ دی ہو اور وہ گمانہ عید سے قبل نفل نماز
حضرت سے قولا یا فعلاً ثابت نہیں ہے پس تیری
یہ نماز نفل جبت ہو گی اور نفل جبت حرام ہے
تو شاید اللہ تعالیٰ تجھ کو اپنے رسول کی مخالفت
کی وجہ سے عذاب دے۔

درسنن ابی داؤد باب فی الصف علی الجنازة، کی مالک بن ہیرہ والی حدیث
کے ماثیہ میں علی قاریؒ کی مرآۃ شرح مشکوٰۃ سے منقول ہے۔

والاید مولیت بعد صلوة الجنازة
المنہ یستبہ الن یأذک فی صلوات
الجنازة۔

اور نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا
نہ کریں۔ کیونکہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی
کے مانند ہو گا۔

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں ارقام
نراتے ہیں۔

فالزیادة فی مثله نقصان فی الحقیقة
ان جیسی چیزوں میں زیادتی فی الحقیقت کمی

کمالا یزاد فی الاذان بعد التخلیل
محمد رسول اللہ و امتال ذالک
کثیرہ۔
ہے جس طرح کہ اذان میں آخری کلمہ لا اللہ
الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ نہیں پڑھایا جاتا
اور اسکی مثالیں بہ کثرت ہیں۔

(۳) جب کبھی کسی گمراہ سے گمراہ فرقہ یا فرقہ نے بھی کوئی بد سے بدتر بدعت دین کے نام پر
ایجاد کی ہے تو اس نے اس میں محاسن بد خوئیوں کا ضرور دعویٰ کیا ہے اور اس کی تردید کے
لیے خدا اور مذہب ہی کے نام پر کچھ دلائل بھی تراشے ہیں اور ضرور ایسا پسرایہ بیان اختیار
کیا ہے جس سے سادہ دلوں کو مغالطہ میں مبتلا کیا جاسکے۔ چنانچہ مشرکین نے بت پرستی جیسی
شیخ ترین بدعت کو بھی جائز اور مستحسن ثابت کرنے کے لیے کہا تھا۔

ما مضیٰ ہم الا لیقر بونا لی اللہ لفا
ہم اپنے دیوتاؤں کی عبادت صرف
اس لیے کرتے ہیں کہ یہ ہم کو خدا
سے قریب کر دیں۔

نیز انہوں نے امت ابراہیمی میں ایک بدترین بدعت یہ ایجاد کی تھی کہ حنا نہ کعبہ کا طواف
اور نہ ادب پر منہ ہو کر کرتے تھے اور اس شرمناک فعل کی توجیہ اس طرح کرتے تھے کہ
جب کپڑے پہن کر تو ہم روزہ گناہ کرتے ہیں پھر ان ہی کپڑوں میں خانہ خدا کا طواف کیوں
کریں، ہم تو اس حال میں طواف کریں گے جس حال میں اللہ نے ہم کو پیدا کیا تھا۔
اھ قرآن عزیز! یہ سہ ہے۔

و اذا قیل لہم انفقوا مائۃ فی سبیل اللہ
قال الذین کفرو الذین استنوا انظلم من
نورینا واللہ اعلمہ

جب اللہ سے کہا جاتا ہے کہ جو دولت خدا نے
تم کو دی ہے اس میں سے کچھ اللہ کے راستے میں
بھی خرچ کرو اور فقرائے مساکین کو دے تو وہ کفار
ایمان والوں سے کہتے ہیں کیا ہم ان بھوکوں
کو کھلائیں جن کو خدا نے ہی کھلانا نہیں چاہا
بھگ اگر خدا چاہتا تو ان کو کھانا دیتا۔

اب دیکھئے کہ ان بدکرداروں کو خدا کی راہ میں کچھ دینا نہ تھا۔ لیکن ازراہ شیطنت
اس نہ دینے پر بھی بدعت حسنہ کا لٹاؤ چڑھادیا اللہ اپنے اس بدترین اور غیر انسانی فعل کو
”من ضا بالقبضاء“ جیسے اعلیٰ وصف کے ماتحت پیش کیا، غیر یہ حال تو دور

جاہلیت کے کنارہ مشرکین کا تھا۔ لیکن امت اسلامیہ کا دعویٰ کرنے والے بھی جس متبرع
کے آپرے دھیر گئے اس کا یہی حال پائیں گے وہ اپنی بدعت میں بے شمار معارج تباہے گا اور ان
کے لیے شرعی دلائل بھی پیش کرنے کی کوشش کرے گا۔ امام ابو اسحاق شافعی رحمۃ اللہ
علیہ نے بالکل صحیح و تمام فرمایا ہے۔

امام لا تجد مبتدعاً ممن يشب الى الملة
الا وهو يثبت شهادته على بدعته بسبل
شرعي (احتشام ص ۱۷۱)

تم کسی ایسے مبتدع کو نہیں پاؤ گے جو ملت
سے وابستگی کا مدعی ہو مگر یہ کہ وہ اپنی بدعت پر
کسی دلیل شرعی سے ضرور استشہاد کرتا ہو گا

اور یہ حقیقت بھی ناقابل انکار ہے کہ بہت سی بدعات میں مصلحت اور منفعت
کا بھی کوئی نہ کوئی پہلو ہوتا ہے اور وہی لوگوں کے لیے مخاطبہ کا باعث ہوا جاتا ہے اور انہی
کی وجہ سے اس کو امر غیر یا بالفاظ دیگر بدعت حسنہ سمجھ لیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں
کہ جس چیز میں کوئی مصلحت یا منفعت ہو وہ ہمیشہ اچھی ہی ہو یا جائز بھی ہو۔ قرآن مجید میں
تہار اور شراب کے متعلق تصریح ہے کہ ان میں لوگوں کے لیے مافی الجہل
منفعتیں بھی ہیں۔ لیکن بایں ہمہ چونکہ شریعت کی نظر میں منفعت کا پہلو غالب ہے اس
لیے دونوں حرام قطعی ہیں

۵ کسی عمل کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے زمانے میں بالکل مردک ہونا
حالانکہ اس کے دعویٰ و اسباب آج موجود ہیں وہ اس وقت بھی موجود تھے۔۔۔ اس کی
دلیل ہے کہ وہ امر غیر مشروع ہے بالخصوص جب کہ اس کا تعلق باب عبادات سے ہے
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ فرمان اس کے ثبوت کے لیے کافی ہے
جو تیسرے مقدمے کے ذیل میں مجمع البحرین کے حوالہ سے نقل کیا گیا اور حضرت عبداللہ بن مسعود
کا جو اثر دسویں مقدمے کے ذیل مذکور ہوا وہ بھی اس کی ہدایت واضح
دلیل ہے۔

امام کی ایک روایت میں ہے کہ صاحب مجاس الا برار نے نقل کیا ہے اس طرح دار
ہر ہے کہ آپ نے ان لوگوں سے جو ایک خاص ہیئت اور کیفیت کے ساتھ سجد میں جماعی
طور پر ذکر کرتے تھے ارشاد فرمایا

انا عبد اللہ بن مسعود خوالدی
میں رسول اللہ کا مشہور خادم عبداللہ بن مسعود

لا الہ غیرکے لہذا جنت میں بدعت ظلماء
اولہد فقہ میں تلی اصحاب محمد
علیہ السلام علیاً

دعائیں ابراہیم علیہ السلام (۱۳۲)

ہوں خدا سے وعدہ لا شریک کی تم کھا کر کہتا ہوں
کہ تم نے یہ نہایت تاریک بدعت کی ہے یہ تم
علم میں اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر ہو کہ ایسے اعمال زیادہ کرتے
ہو جن کا علم بھی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا
اس روایت کو نقل کرتے کے بعد صاحب مجاہد ابراہیم فرماتے ہیں کہ۔

ہر اس شخص سے ایسے ہی کہنا چاہئے جو خدا
بدنی عبادات میں کوئی ایسی صفت پیدا کرے
جو صحابہ کے زمانے میں نہ تھی۔

اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

ہر وہ عبادت میں کو صحابہ کرام نہیں کرتے تم
بھی نہ کرو۔۔۔۔۔ الخ

کل عبادۃ لم یتمہدھا اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
تعبہا۔۔۔۔۔ الخ

انبعوا آتائنا اولاً لتبدعوا فقد کفینا
(الاختصار ۵۷)

ہمارے نقوش قدم کی پیر میں کہ اور انما طرقت ایکادین وہ
کیونکہ تم کھایت کی گئے ہو۔

پہلے یہ بالکل ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو عبادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں نہ مشروع اور بدعت ہے اور اس اصول سے فقہاء
خفیہ نے بھی بکثرت کام لیا ہے۔ چنانچہ صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ فصل الزکات میں
یکرا فیما الصلوات میں اتمام فرماتے ہیں۔

صبح صادق کے بعد فجر کی دو سنتوں کے عمارہ
نفس پر پڑھنا مکروہ ہے کیوں کہ حضور نے ان دو
رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھیں مگر آپ
نماز کے بہت حصے تھے۔

یکرا ان یتنفل بعد طلوع الفجر اکثر
من رکعتی الفجر الاصلیہ السلام سلم
یزد علیہا مع صیۃ علی الصلوة۔

اور اسی جہاز باب العید میں ہے۔

عید گاہ میں قبل از نماز عید بالکل نفل نہ پڑھے۔

لا یتنفل فی المصلی قبل العید لانه

علیہ السلام لم یفعل من حرمہ
علی المسلمون

کیوں کہ حضور نے باوجود نماز پر بے حد زور نہیں دیا
کہ کچھ نہیں پڑھے۔

اور باب صلوٰۃ اکتوت میں لکھتے ہیں۔

ایمن فی الحسوف خطبۃ لادن
لہم ینقل

کہ وہ اس خطبہ نہیں ہے کیوں کہ حضور سے
مستثنیٰ نہیں۔

اور علامہ علی نے کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں صلوٰۃ الرغائب اور صلوٰۃ البراءۃ
کو شروع ثابت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

ومنہا ان الصلوة والتابعین
ومن بعدہم من الامۃ المجتہدین
لم یفعل منہم لھا فان الصلوات
فان فی انہا مشروعیۃ لما فیہا من
عن السلف۔

اور یہ کہ وجہ ان کے نام شروع ہونے کی یہ بھی ہے
کہ صحابہ تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ مجتہدین سے یہ
دو نمازیں مستثنیٰ نہیں ہیں اگر یہ دونوں شروع
ہوتیں تو ان اصلاح امت سے فوت نہ ہوتیں۔

اور فتاویٰ عالمگیری کتاب الزکوات میں ہے۔

ورد کافرون سے اکثر ایک جمع ہو کر پڑھا کر دے
ہے۔ کیوں کہ وہ برکت ہے اور صواب اور تابعین
سے مستثنیٰ ہیں۔

قراءۃ الکافرون ای الاخرج الجمع
مکروۃ لا لہذا بل عنہم لہم ینقل
خارج من الصلوة والتابعین

ان تمام عبادات میں جو چیز بالکل واضح ہوتی ہے کہ جو عبادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
آپ کے صحابہ سے ثابت ہو رہی ہے ریکارڈ کی جائے وہ بدعت اور نامشروع ہے۔

ان مقدمات کے ذہن نشین کرینے کے بعد ان قبر بلکہ اس قسم کی تمام عبادت کا مسئلہ خود بخود
س حل ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ یہ چیز بالکل ظاہر ہے کہ وہ دین جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے
سامنے پیش کیا تھا۔ اس میں میت کی تجیز و تکفین، نماز جنازہ، طریقہ کفن، دعا بعد الرفن،
وغیرہ کی تعلیم بھی موجود ہے اس میں قبر پر اذان دینے کا حکم کسی ضعیف روایت میں بھی وارد
نہیں ہوا، نیز صحابہ تابعین اور حتیٰ کہ بعد کے ائمہ مجتہدین نے بھی کبھی اس پر عمل نہیں کیا کیا ہوا اذان
رحیم کریم خیمہ برافروہ ای دینی ہے جو بے باق اذان زل ایک من بکٹ "کا ماوروی
علیہ السلام میں سے روایت رحیم "کا مصداق تھا۔ اذان قبر کے تہلانے میں نکل گیا اذان

زات کے جوہت سے فائدہ۔ یہ فائدہ حاصل ہر پوری پوری جسم و جان سے لے کر ہر ایک عضو تک ہے۔
 یہ اپنے اصحاب اور اہل بیت تک کو محروم رکھا اور سب سے زیادہ ان کی نظر بھی یہاں تک نہ پہنچی اور
 کیا انہی مجتہدین نے بھی اس کو نہ سمجھا؟ —

سرخدا کہ عارفانہ اور کسے نگفتہ

در حیرتم کہ بادہ فردش از کجا مشنید

بہر حال یہ حقیقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس اذان کو حکم نہیں دیا۔
 قرآن مجید نے کبھی اس پر عمل کیا نہ ائمہ مجتہدین نے اور فقہائے معتبرین نے اس کو اپنی کتابوں میں لکھا
 لہذا یہ ایک عبادت ہے جو بعد میں ایجاد کی گئی پس وہ بدعت ضلالت اور ضلالت و بدعت ہے اور
 اس پر عمل کرنے والے اور اس کو رواج دینے والے شریعت کے بزم اور سنت کے باغی ہیں
 اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہما فقہ امت حضرت عبداللہ بن مسعود و صاحب الاسرار
 حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما اجماع کے جو ارشاد و تائید کے ذیل میں مذکور ہیں
 وہ اس کے لیے شاہد علی ہیں۔

یہ اذان ایک خاص عبادت ہے اور اس کے لیے شریعت میں نہ تو منع مقرر
 کیا گیا ہے نہ حجاز و حدود شرعیہ تواری اور مسیبت ہے کہوں کہ ہم کو حق نہیں ہے کہ کسی نماز
 عبادت کے لیے ہم کوئی ایسا منع یا دقت مقرر کر دیں جو شریعت نے اس کے لیے مقرر نہیں کیا ورنہ اگر
 ایسی ترسمیں جائز ہوتیں تو ائمہ مجتہدین عیدین کی نماز کے لیے اذان و اقامت کے لیے اضافے کو بدعت
 نہ قرار دیتے کیوں کہ اس کے لیے یہ اذان بجز "بے بہت نہ زیادہ اور بہت اچھے درجہ پیش کیے
 جاسکتے ہیں۔ بایں ہمہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس بارے میں تمام فقہاء متفق ہیں امام ابو اسحاق شافعی
 غرناطی رحمۃ اللہ تعالیٰ بہ عبادت کے بیان میں لکھتے ہیں۔

ومن ذلک الاذان والاقامت
 فی العیدین وقد نزل ابن عبد البر
 اتفاق الفقہاء علی ان لا اذان ولا اقامۃ
 فیما۔۔۔ الاعتصام ج ۱۲ ص ۲۰۰

الغرض اذان اعلیٰ البقرہ اس وجہ سے کہ وہ دین میں ایک قسم کا اضافہ و تزیین ہے
 جس سے کہ وہ ایک ایسی عبادت ہے جس کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہیں دیا۔

کریم نے اس کو کیا نیز اس وجہ سے کہ اس میں حدود الشریعہ سے تجاوز ہے وہ بدعت و ضلالت اور قانون شریعت سے نجات ہے۔

یہاں کہ جو بحث کی گئی وہ درحقیقت اصولی تھی، مزید اطمینان کے لیے فقہ کی بعض متداول کتابوں سے بھی چند تصریحات نقل کی جاتی ہیں۔ علامہ ابن عسیرین شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں۔

وفي الاختصار على ما ذكر من الواجبات
الاعتبارية (۱) انه لا يثبت الاذان
عند ادخال الميت في قبره كما هو
المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر في
قواعد الباقية بحدوثه (۲) واثبت في ۶۵۹ ج ۱

اور رد المحتار میں ہے۔

من البدع التي شاعت في الهند
الاذان على القبر بعد الدفن
ان برعات میں سے جو (یعنی) بلاد ہند میں شائع
ہو گئی ہیں۔ دفن کے بعد قبر پر اذان دینا
بھی ہے۔

اور تفسیر شریعہ تنقیح محمود اہلبلیغ میں بھی اس اذان کے متعلق لکھا ہے "لیس یشیء" کہ
وہ کوئی چیز نہیں۔ اور امام ابن ہمامؒ اپنی بے نظیر ایضاً "فتح القدير" شرح ہدایت،
کتاب الجنائز میں اقسام فرماتے ہیں۔

ويكون عند القبر كل ما لم يعقد من سنة
فليس هو من مباحات الاذيان والادعاء
عند القبر

اور بعد یہی عبارت ہے بحوالہ ابن عسیرین ۱۱۶ ج ۱ اور رد المحتار ۱۱۶ ج ۱ اور فتاویٰ ہندیہ ج ۱
پر بھی ہے اس سے بھی صراحت سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان قبر پر بلکہ اس قسم کی تمام
وہ رسوم جو سنت سے ثابت نہیں قبر کے پاس کر رہی ہیں۔

وہ سب مضمون الفرقان بابتہ جاری، ادنیٰ و باری الاخریٰ ۱۲۵ میں شائع ہوا تھا یہاں صرف ابتدائی حصہ درج کیا گیا ہے
اس کے لئے پورے میں صفحہ میں فاضل بریلویؒ کی احمد رضا خاں صاحب کے ان دلائل پر تفصیلی بحث کی گئی تھی جو انھوں نے "قبر
پر اذان کے ثبوت میں اپنے رسالہ اذیان ۱۲۵ میں لکھے ہیں۔

ایک بدعت کے خلاف عدالت دہلوی بریلی کا فیصلہ

رضا خانی تہوید جاز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اید و ارشاد کے قطع خلاف

اللہ نختہ ہماری بریلی کے بڑے مولوی صاحب اور مجدد صاحب کو جن کی مجددانہ ایجا دول اور کفری فتووں کی بدولت بریلی کو مرکز بدعت اور کفر گڑھ کہا جانے لگا، آپ کو دو چیزوں سے خاص طور پر شغف تھا، ایک تکفیر مسلمین اور دوسرے احداث فی الدین، پہلے شوق کا تہیہ اثر ہوا کہ آپ نے اپنے ہم شرب ہم مسلک چند نفر کے علاوہ سب ہی مسلمانوں کو کفر کے گھاٹ اتار دیا اور دنیا میں اشتہاری ڈھنڈہ راپٹ دیا کہ ”دیوبندی علماء کافر جو ان کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر پھر جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر“ ندوۃ العلماء والے کافر جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر پھر جو اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی کافر“ اور تو اور مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی بھی کافر مولوی عبدالماجد صاحب بدایونی مولانا عبدالقدیر صاحب بدایونی بھی کافر اور جو ان کے عقائد کفریہ (عند البریلویہ) پر مطلع ہو کر ان کو کافر نہ مانے وہ بھی کافر حاصل یہ ہوا کہ جو شخص دوسرے ایذا نیا کے ساتھ ان علماء اسلام کے کفر پر بھی یقین رکھے وہ تو مسلمان ہے باقی سب کافر اب قارئین کرام خود ہی حساب لگالیں کہ ہندوستان میں کتنے ایسے خود باختہ ہیں جو ان تمام بزرگان دین کو کافر اور خارج از اسلام سمجھتے ہوں پس ہی تو ہمارے بڑے مولوی صاحب اور ان کی ذریت کے نزدیک مسلمان اور ملتہ ہیں اور باقی سب کافر اور جہنمی (اللہ تیری پناہ)

ہمارے بڑے مولوی صاحب کا یہ پہلا اور بڑا شاہکار تھا۔ اور آپ کا دوسرا خاص کارنامہ جو آپ کے دوسرے شوق کا نتیجہ ہے یہ ہے کہ آپ نے بہت سی ایسی باتیں دین میں نکالیں جن کا زمانہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور عہد صحابہ تا بعین ائمہ مجتہدین میں کہیں نام و نشان بھی نہ تھا اور اپنی محبت و امانت سے ان کو اتنی عمدت دی کہ شیخ و مفسرین و علماء مسلمانوں کو قدامت تک لڑنے جھگڑنے اور

جو اپنا کمر لگانے کے لیے بہت کافی سامان فراہم کر دیا۔
 آپ کی ان ہی اہم و بجا چیزوں میں سے ایک وہ تشریب (رضائانی صلوٰۃ) بھی ہے جو بریلی کی بعض اُن
 مساجد میں رائج ہے جو رضا خانیوں کے زیر اثر و اقتدار ہیں۔ اس تشریب میں بظاہر تو بصیغہ خطاب
 بار ازل پر حضرت علیؑ کے نام پر یہ دو سلام پڑھا جاتا ہے لیکن مقصد انشاء بخش و مولانا بخش وغیرہ محلہ
 کے نمازیوں کو پکارنا ہوتا ہے کہ یا یوں سمجھو کہ مولانا حامد رضا خاں صاحب کی مسجد میں روزانہ اذان اور
 جماعت کے درمیان جب تشریب یا صلوٰۃ پکارتا ہے تو اس کی زبان پر تو یہ الفاظ ہوتے ہیں۔
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ خدا کے رسول آپ پر درود و سلام ہو۔

اور اس پکارنے والے کا مقصد اس صلوٰۃ سے یہ ہوتا ہے کہ
 سفر تہجد الاسلام و مولانا حامد رضا خاں صاحب تشریف لے آئے! اور صاحبزادہ صاحب آپ
 بھی تشریف لے آئے! اور دوسرے نمازیں اتم بھی آجاد۔

اب ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک اس لغویت سے کس قدر
 خوش ہوتی ہوگی کہ زبانی پکارا تو جاتا ہے حضورؐ کو اور فی الحقیقت بلانا مقصود ہوتا ہے مولانا حامد رضا خاں صاحب
 اور ان کے صاحبزادہ صاحب کو اور دوسرے اہل محلہ کو راستغفر اللہ دلائل و دلائل الا بالشر
 بہر حال اس وقت اس نفس کی شرعی اور عقلی حیثیت سے ہم کو بحث کرنا نہیں بلکہ ہمیں صرف یہ بتلانا
 تھا کہ ہمارے بریلی کے بٹ مولوی صاحب نے جہاں (اذان علی القبر وغیرہ) اور بہت سی نئی باتیں دین
 میں ایجاد کیں ان ہی میں سے ایک یہ صلوٰۃ بھی ہے جو بعض اُن مساجد میں کچھ عرصے سے رائج ہو گئی ہے جو
 اُن کے زیر اثر و اقتدار ہیں لیکن کچھ دنوں سے مولوی صاحب موصوف کی ذریت نے یہ پروگرام بنایا کہ دوسری
 مساجد میں بھی اس کو رائج کیا جائے۔ اسی سلسلہ میں اپنے بعض سادہ لوح رام افتادوں کے ذریعہ محلہ
 فراشی ٹولہ کی ایک مسجد میں بھی اس کو شمع کر دیا۔ اس مسجد کے عام نمازی بچہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخیاں مسلمان اور
 سلف کے کچھ مقلد ہیں نیز اس کے متولی ایک نیک نفس اور راسخ العقیدہ تعلیم یافتہ مسلمان حافظ عبد الجلیل

عہ کوئی صاحب اذان پر شبہ نہ کریں کہ ہمیں ”حی علی الصلوٰۃ“ ”حی علی الفلاح“ کے الفاظ موجود
 ہیں جو دعوت الی الصلوٰۃ کے لیے موزع ہیں اور اس کے ماقبل میں تکبیر و شہادتین، تہید و تہنن و تبرک کے لیے
 ہیں اور آخر میں تکبیر و تہنن و شہادتین وغیرہ کے لیے علاوہ ازیں وہ مخصوص ہے اور اس کی تعلیم وحی الہی

صاحب ہیں۔ ان حضرات نے ان سادہ لوحوں کو بہت سمجھا یا کہ بھائی ہمارا سادہ سے تیرہ سو برس پرانا اسلام
ہی ہماری نجات کے لیے کافی ہے اور ہم کو اس قسم کی نئی باتوں کی ضرورت نہیں مسجد میں ہمارے اجتماع
کے لیے وہ اذان کافی ہے جس کی تعلیم خدا کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دی۔ اب کسی نے اعلان
اعلام کے ریکارڈ کرنے کا تم کو اور تم کو اختیار نہیں۔ اور ہم اپنی مسجد میں بس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے
صحابہ کرام کی سنتوں کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ زید و عمر کی ایجادات کو نہیں لہذا تم اس مسجد میں تشویش نہ پھارو
لیکن وہ لوگ جو جھانٹ کر اس کام کے لیے مقرر کیے گئے تھے باز نہ آئے اور لٹنے بھرنے کو آمادہ
ہو گئے یہاں تک کہ ان لوگوں نے خود ہی معاملہ عدالت فوجداری میں پہنچایا اور مسجد کے متولی حافظ
عبد الجلیل صاحب غیہ چند معززین اہل سنت کے خلاف استغاثہ دائر کر دیا۔ ان حضرات نے اپنی
صفائی میں مولوی حامد رضا خان صاحب اور مولوی مسدطفے رضا خان صاحب کی بطور گواہ طلب کیا۔
مولوی صاحبان فوت و جو سب کچھ کر سکتے ہیں مسلمانوں پر کفر کے فتوے دے سکتے ہیں۔ ان کو مشکاک و بکری
اور مین بھوں کی طرح لڑا بھی سکتے ہیں مگر عدالت میں کلمہ حق نہیں کہہ سکتے۔ کبھی ماہ رد پویش ہے اور
ماضی عدالت نہ ہوئے اور جب دیکھا کہ مایوس کا دعویٰ اٹا ہمارے گلے کا مار بن گیا تو خود ہی دعویٰ
دائیں کر لیا اور اس طرح عدالت فوجداری کی کارروائی ختم ہوئی۔

اس کے بعد معاملہ عدالت دیوانی میں پہنچا اور طویل عرصہ کی کارروائی کے بعد مولوی محمد
خلیل الدین صاحب بی۔ اے ایل ایل بی اڈیشنل منصف بریلی کے اجلاس سے ۹ مئی ۱۹۳۶ء
کو اس کا فیصلہ ہوا۔ یہ فیصلہ طویل ہے اور چند تفصیلات پر حادس ہے۔ ہم قارئین الفرقان کی اطلاع
کے لیے صرف نتیجہ نمبر ۳ یہاں درج کرتے ہیں جنہیں فاضل منصف نے اس تشویش زدنا خدائی تامل سے
..... پر نہایت قابلیت سے قابل تحسین بحث کی ہے۔

نقل نتیجہ نمبر ۳ فیصلہ مقدمہ نمبر ۲۲۸ ۱۹۳۵ء

حافظ عبد الجلیل وغیرہ، حیان بنام امداد اللہ خاں وغیرہ مدعا علیہم
باجلاس مولوی محمد خلیل الدین صاحب بی اے ایل ایل بی اڈیشنل منصف بریلی
(نتیجہ نمبر ۳) ابتدا منصف صاحب شہر بریلی نے نتیجہ ہذا بطور ایکہ اتفاقی نتیجہ قائم کی تھی

۱۔ ابتدا یہ مقدمہ منصف صاحب شہر بریلی کی عدالت میں گیا تھا بعد میں ہاں سے منتقل ہو کر اڈیشنل منصف صاحب کے یہاں گیا اور

کیونکہ مدعا علیہم کا یہ بیان ہے کہ اس مسجد میں نماز پکڑی جاتی رہی ہے۔ یہ سب سے پہلے متحقق کرنا ہوگا کہ اس طور پر تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ اب وہ قذافی متحقق ہو گئی ہے۔ لیکن یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس امر کا مقدمہ یہ کہ کوئی اثر نہیں ہے کہ نماز ہمیشہ پکڑی جاتی تھی یا نہیں۔ یہ مسجد جامعہ اودھ ہے اور ہر مسلمان کو مسجد میں جا کر نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے لیکن انتظام مسجد ہمیشہ متولی کے اوقات رہنا چاہیے اور ہر مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں کہ بغیر استدعا والے انتظام مسجد میں داخل ہو سکے۔ اگر اس قسم کی مداخلت جائز ہو تو کسی قسم کا انتظام قائم نہیں رہ سکتا اور انتظامی برائیاں ہی ناگزیر ہو جاتی ہیں۔ اگر کوئی متولی اپنے فرائض بطریق مناسب انجام نہیں دیتا تو اس میں شک نہیں کہ ہر مسلمان کو اس کے معزول کر دیے کا حق حاصل ہے لیکن جب تک وہ برطرف نہ ہو جائے کسی شخص کو اس کے انتظام میں مداخلت کا اختیار نہیں ہو سکتا۔

اس مقدمہ میں بطور امر واقعہ کے یہ تسلیم کر چکا ہوں کہ سالہا سال سے حافظ عبد الجلیل خاں بحیثیت متولی مسجد کا کام کرتے رہے ہیں ان کے لئے ان کو مقرر کیا تھا اور ان کا تقرر بھی اس وجہ سے جائز ہو کہ اس محلہ کا رواج یہ ہے کہ ان کے لئے متولی مقرر کیے جاتے ہیں جیسا کہ خود مدعا علیہم کے گواہ مدین بیگ کو بھی تسلیم ہے جو متولی ہونے کا مدعی ہے۔ نظر میں واقعات مدعا علیہم کو انتظام مسجد میں مداخلت کا موقع نہیں دیا جاسکتا۔ اس میں شک نہیں کہ وہ مسجد میں آسکتے ہیں اور نماز پڑھ سکتے ہیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا "صلوٰۃ" نماز کا جزو ہے یا اس کا قلعہ؟ انتظام مسجد سے ہے اول الذکر صورت میں مدعا علیہم کو بلا لحاظ اس امر کے کہ اس مسجد میں کبھی صلوٰۃ پکڑی گئی یا نہیں پکڑی گئی صلوٰۃ کہنے کا حق حاصل ہوگا۔ لیکن دوسری صورت میں مدعا علیہم کو صلوٰۃ پکڑنے کا کوئی حق نہ ہوگا کیونکہ جب تک عبد الجلیل خاں مدعی نمبر ۱ متولی ہیں اس وقت تک مدعا علیہم کو کوئی اختیار مداخلت کا حاصل نہیں ہو سکتا۔ اب میں "صلوٰۃ" کی نوعیت تجویز کرنے کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

صلوٰۃ کو فقہ میں ترویج کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے جس کے معنی اعلام بعد اعلام کے ہیں اذان نماز کے لیے اعلان اول ہے اور یہ اعلان مقررہ الفاظ میں..... بلند آواز کے ساتھ عام مسلمانوں کی اطلاع کے لیے کیا جاتا ہے کہ نماز تیار ہے۔ اس اعلان کے کچھ دیر کے بعد جماعت کی نماز ہوتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں..... اذان ہوتے ہی نمازی مسجد میں جمع ہو جایا کرتے تھے لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا اگر لوگوں کی دلچسپی دینی رفعت رفتہ رفتہ کم ہوتی گئی اور سلطان صلاح الدین بن المنظر بن ایوب کے حکم سے ۹۱ھ میں دوسرا اعلان موسوم ترویج کا اجراء ہوا (ملاحظہ ہو اردو ترجمہ "دربارہ" مدعا علیہم نے بھی اپنے بیان تحریری میں ایسا ہی بیان کیا ہے کہ ترویج کو علمائے متاخرین نے اس وجہ سے رواج دیا تھا کہ اذان

سننے کے بعد سوال کی وجہ سے لوگ مسجد میں جمع نہیں ہوتے تھے۔ تشریب کے لیے کوئی مقررہ الفاظ نہیں ہیں بلکہ الفاظ تشریب میں زمانہ اور مقام اور دیگر واقعات کی بناء پر فرق ہو جاتا ہے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے (جن کے مدعا علیہم پر وہیں) اپنی کتاب العطا یا الذویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے ع^{۲۵} پر تشریب کا بیان اس طرح کیا ہے کہ صلوٰۃ بنزد اس کے ہے کہ گویا کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ اذان ہر چکی ہے یا جماعت تیار ہے یا امام آگیا ہے۔ ان سب حملوں کے ذریعہ سے افراد سے مخاطب مقصد ہوتا ہے اور اس نیت سے کہہ جاتے ہیں کہ مخاطب کو جماعت کے تیار ہونے کی اور اس میں شرکت کرنے کی اطلاع ہو جائے۔

صلوٰۃ بھی ایک قسم کی اطلاع ہے جو عامۃ المسلمین کو اس امر کی باتہ دے جاتی ہے کہ جماعت تیار ہے۔ مدعا علیہم بھی اس کو فرض نہیں سمجھتے اور دلیل مدعا علیہم نے دور ان بحث میں یہ تسلیم کیا ہے کہ صلوٰۃ صرف متہیج جس کے لغوی معنی بہتر یا مستحسن کے ہوتے ہیں اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ آیا صلوٰۃ کہنا مستحسن ہے یا مستحب؟ ہر مسلمان کے عقیدہ^{۲۶} اس کے بموجب وہ امر مستحسن ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کیا ہو یا حکم دیا ہو بمقابلہ اس امر کے کہ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو نہ کہا ہو۔ مدعا علیہم مجھ کو اس امر کی امید میں کوئی سند نہ دکھاسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے نماز فجر کے کسی اور نماز کے وقت صلوٰۃ کہنے یا اعلان ثانی کی اجازت دی ہو۔ اذان مقررہ الفاظ میں ادا کی جاتی ہے۔ ایک مرتبہ ایسا اتفاق ہوا کہ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے نماز فجر کے وقت اذان کہی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم استراحت فرما رہے تھے حضرت بلال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرے کے دروازے تک گئے اور فرمایا الصلوٰۃ خیر من النہو یعنی نماز خواب سے بہتر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس جملے سے بہت خوش ہوئے اور اس بات کی اجازت فرمادی کہ نماز فجر کی اذان میں اس فقرہ کا اضافہ کر دیا جائے۔ دیگر اوقات نماز کی اذانوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریب کی صاف صاف ممانعت فرمائی ہے اور اس کی بن میں یہ حدیث ہے لا تشوب فی شیء من الصلوٰۃ الا فی الصلوٰۃ الفجر یعنی فجر نماز فجر کے اور کسی نماز کے وقت تشریب نہ کہو۔ یہ حدیث ترمذی بیان صلوٰۃ ص^{۲۷} سے منقول ہے اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ ترمذی حدیث کی انتہائی مستند کتابوں میں سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کو

عہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس بیان سے ہائے اس دعویٰ کی پوری تصدیق ہو گئی کہ ”المدارۃ والصلوٰۃ علیک یا رسول اللہ“ پکارتے والے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آجاذ مولانا بخش آجاذ جماعت تیار ہو ۲۸

بہت ضروری اور بہت اہم تھا کہ فرمایا ہے کہ اگر کسی کو اذان ہوتے ہی فوراً مسجد میں پہنچ جانا چاہیے اور تثنوی یا اعلان ثانی کی اجازت نہیں ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اگر کسی کو اور لوگ آتے ہیں تو ہلے کا غور نہ ہو تو میں ان مسلمانوں کے کلمات میں آگ لگادوں جو اذان سننے کے بعد فوراً مسجد میں نہیں آتے اس کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کوئی اجازت و اعلان ثانی یا تثنوی کی نہیں ہے۔

۱۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک بلاؤٹ اگر پیر کے روز پمصادۃ کو جاری کیا تھا۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بنوید اپنی تصانیف میں مذکورہ بالا کے صنف پر فرماتے ہیں کہ ”ہر مقام کے واقعات پر لحاظ رکھنا چاہیے اور اگر مسلمان خائفانہ کیلئے اذان ہونے سے جمع ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں تثنوی ہرگز نہیں پکارنا چاہیے کیونکہ اس کا یہ اثر ہوگا کہ لوگوں کی اذان کے بعد مسجد میں جمع ہونے کی نیک عادت ان سے چھوٹ جائے گی۔

تثنوی کسی طریقہ سے مذہباً ضروری نہیں ہے اور خود مدعی علیم اس کو بدعت تسلیم کرتے ہیں، اگرچہ وہ اس کو بدعت حسنہ یعنی ایسا بدعت کہتے ہیں جو حسن ہو مگر بدعت ہر صورت میں بدعت ہی ہے کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح فرمان بدعت کے متعلق کھل کر ”یَدْعُو ضَلَالَتٌ“ ہے یعنی ہر بدعت ضلالت ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعتوں کی تقسیم بدعت حسنہ یا بدعت سیئہ میں نہیں فرمائی ہے ان جملہ دُعاؤں پر فرمایا ہے کہ ”یَا مَعْشَرَ الْمُؤْمِنِينَ لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ الْأَعْيَانِ“ اور جماعت کے درمیان اعلان ثانی یا تثنوی مذہباً بایں نہیں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات و ارشادات کے قطعی خلاف ہے، مدعی علیم کہ کوئی حق نہیں ہے کہ وہ اس کو جاری کریں۔ درمیان اور جلد وہ مسلمان جو ان کے ہم خیال ہیں تثنوی یا اذان اور نماز کے درمیان اعلان ثانی کے روئے پر یقیناً حق بجانب ہیں۔ ان کو الفاظ تثنوی پر جو اس مسجد میں کہے جاتے ہیں کوئی اعتراض نہیں ہے بلکہ ان کا قول یہ ہے کہ ان الفاظ کا استعمال بے محل ہے۔

یہ امر یہ ہے کہ تثنوی کے اضافت اذان کی اہمیت کم ہو جائے گی لوگ رفتہ رفتہ اعلان اول ہوتے چلے جائیں گے، اس کے عادی ہو جائیں گے اور اعلان ثانی کے منتظر رہیں گے۔ لیکن یہ کہ کچھ مدت بعد اعلان ثالث یا اعلان رابع کی بھی ضرورت پیش آئے گی۔

مدعی علیم کے فاضل وکیل نے اپنی عہدہ کے آغاز میں کہا کہ ہر مسلمان کو جس مسجد میں جانا چاہیے صرف مخصوص سے نماز پڑھنے کا حق نہیں ہے اور کسی شخص کو مزاجات کا حق نہیں ہے۔ یہ بات بالکل

تصحیح ہے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تشویب نماز کا جرم وہ اور خود مدعا علیہم کے عقیدے کے مطابق تشویب لازم نہیں ہے بلکہ اس کی ضرورت زمانہ کی حالت اور ہر جگہ کے واقعات پر منحصر ہے میری رائے میں تشویب کا تعلق انتظام سے ہے جو متولی یا منظم سے کے اختیار کلی میں ہے۔ لہذا میں تجویز کرتا ہوں کہ مدعا علیہم اذان اور نماز کے درمیان تشویب کہنے کے تحقق نہیں ہو رہا۔ تنقیح ذیامدعا علیہم کے خلاف فیصل کی جاتی ہے (اور یہ سلسلہ تنقیح بالا مدعا علیہم کو بذریعہ حکم اذان امانت کی جاتی ہے کہ وہ اذان اور جماعت کے درمیان سلسلہ کہنے سے باز رہیں۔ نقل مطابق اصل)

اُردو ترجمہ اور تشریح کے ساتھ احادیث نبوی کا ایک نیا اور جامع انتخاب

معارف الحدیث

کتاب الایمان یعنی ایمان آخرت قیامت، حشر، صراط، میزان، حساب، جنت، دوزخ وغیرہ
جلد اول سے متعلق مددِ پیش ۲۸۸ صفحات بڑا سا نیا، اعلیٰ کتابت طباعت قیمت غیر مجلد ۶/۵۰ ۷/۵۰
۲ کتاب الرقاق والاخلاق یعنی تزکیہ نفس اور اصلاح اخلاق کی حدیثیں۔ اس جلد کا خاص موضوع
جلد دوم دین کا وہ شعبہ ہے جو شوک اور تصوف کا موضوع ہے۔ ۲۴۰ صفحات کتابت اعلیٰ قیمت غیر مجلد ۶/۵۰ ۷/۵۰
۳ کتاب الطہارۃ والصلوۃ۔ یعنی طہارت اور نماز کے ابواب کی حدیثیں اس جلد کی جامعیت کا اندازہ ملتا
جلد سوم کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ ۲۹۲ صفحات کتابت طباعت اعلیٰ قیمت غیر مجلد ۱۲/۵۰ مجلد ۱۵/۵۰
کتاب الزکوۃ والصوم والحج۔ یعنی زکوۃ، روزہ، رمضان اور حج کے ابواب کی حدیثیں۔ ۲۹۶ صفحات
جلد چہارم کتابت طباعت اعلیٰ قیمت غیر مجلد ۶/۵۰ مجلد ۹/۰

کتاب الاذکار والدعوات۔ وہ حدیثیں روح پرور تشریح کے ساتھ جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جلد پنجم نے حمد و سبوح اور ذکر اللہ کے مبارک کلمے اور دنیا و آخرت سے متعلق ہر قسم کی دعائیں اور توبہ استغفار اور روزہ
پاک کے الہامی کلمات تعلیم فرمائے اور جو خود آپ کے معمولات تھے انہیں ۲۸۰ صفحات اعلیٰ کتابت طباعت قیمت غیر مجلد ۵/۵۰ ۷/۵۰
ششم کتاب المعاشرت والاخلاق۔ (ذریعہ طبع) انشاء اللہ ماہ اگست تک شائع ہو جائے گی
جلد ششم

کتبخانہ الفتاویٰ پکھری روڈ لکھنؤ

الفن و فنون — اور اس کے

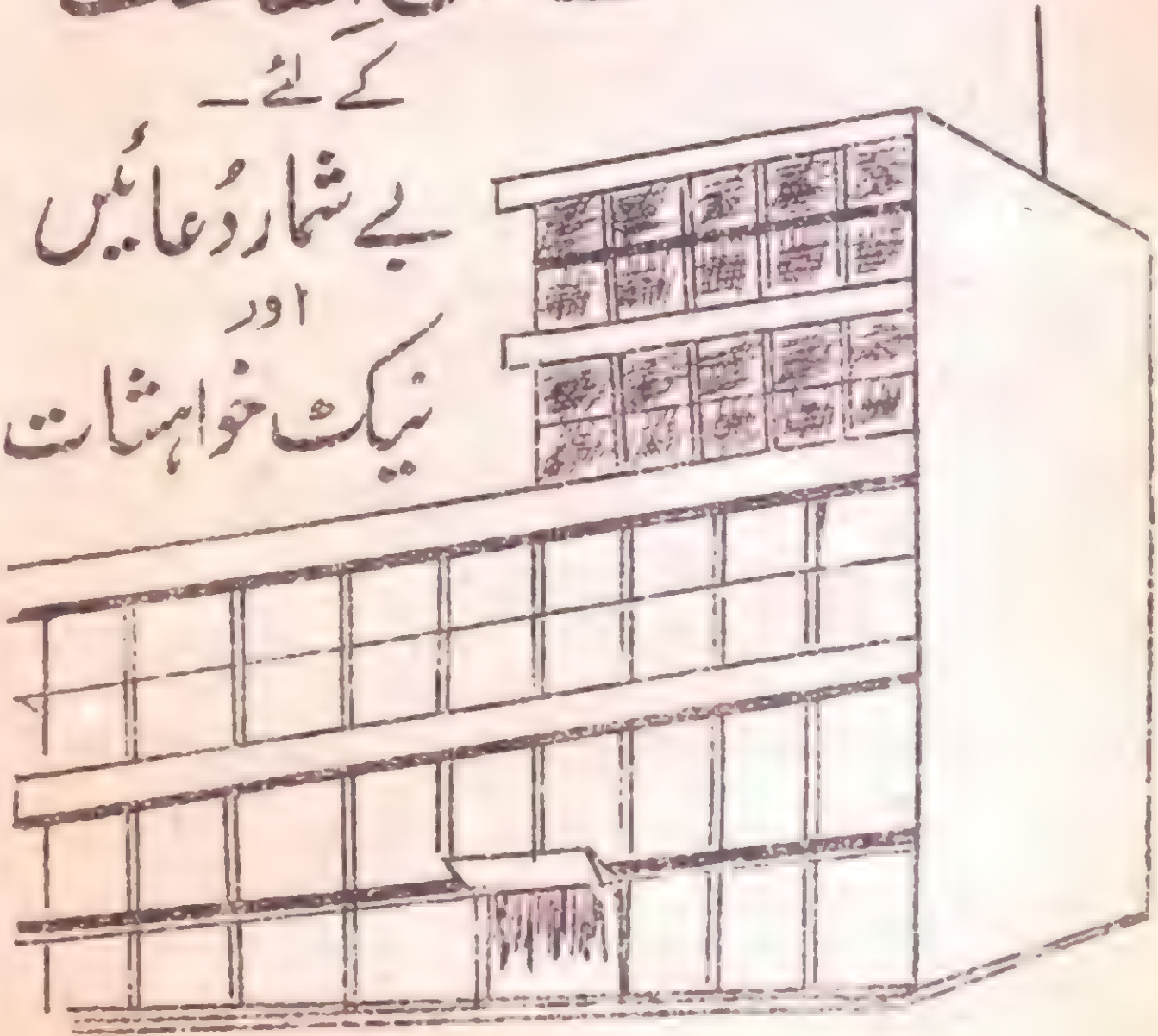
خاص اشاعت

کے لئے۔

بے شمار دعائیں

اور

نیک خواہشات



ماڈرن ہاؤس پبلیشرز

فون نمبر: ۳۲۴۲۸۹

اسٹریٹ ایجنٹس اینڈ بلڈنگ کنسٹرکٹرس

۲۵۵ - عبدالرحمن، سٹریٹ، ممبئی ۳

تجربہ

محمد منظور نعمانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علامہ ابواسحاق شاطبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر کتاب الاختصاص میں بدعات کے متعلق فرماتے ہیں۔

ومنها التزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لها ذلک الیقین فی الشریعۃ۔

اور اپنی بدعات میں سے خاص خاص عبادات کے التزام کرنا ہے مخصوص اوقات میں در احکام تعیین شریعت میں وارد نہیں ہوئی ہے۔

اور ظاہر ہے کہ اگر تجربہ دوسری تمام شراہوں سے خالی بھی ہو تو اس میں یہ غلطی تعیین ضرور پائی جاتی ہے۔ پس تحقیقی نظر میں اس کے عدم جواز کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ جائیکہ اس میں اور بہت سی صریح قباحتیں بھی ہوتی ہیں جنہیں سے چند یہ ہیں۔

(۱) اکثر بیشتر میت کے ترکے ہی میں سے یہ سب کے سب اوقات لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ وراثت میں نابالغ اور یتیم بھی ہوتے ہیں۔ اور کبھی کبھی بعض مردہ غیر حاضر بھی ہو جاتے ہیں۔ اور اس وجہ سے ان کی اجازت شامل نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ فعل نہایت بدعت بلکہ حرام قطعی ہو گا۔

(۲) کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ میت کے پس اندگان کے پاس یہ سب کے لیے پیسے موجود نہیں ہوتے۔ اور وہ رقم ذرا ج سے مجبور ہو کر قرض لیتے ہیں۔ اور غضب بالائے غضب یہ کہ اگر غیر سودی قرضہ نہیں ملتا۔ (جیسا کہ آجکل کا عام حال ہے) تو سودی قرض لے کر ہی اس رقم کو پورا کرتے ہیں۔ حالانکہ احادیث صحیحہ میں سود

لینے والے کی طرح سود دینے والے پر بھی لعنت وارد ہوئی ہے۔ پس ایسی صورت میں کبھی یہ تیجہ حرام قطعی ہو گا۔

(۳) جو لوگ ان تیجہ کو نبیوں کے عوام کے احوال و افکار سے واقفیت رکھتے ہیں ان کو یہ بھی اندازہ ہو گا کہ اس میں لہجہ و لہجہ کا حصہ بہت کم ہوتا ہے اصل، محرک نام و نمود اور برادری کے رسم و رواج کی پابندی کا خیال ہوتا ہے اور یہ بجائے خود نصیت شدہ ہے اسی قسم کی رسوم کے متعلق علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

و اطال ذلك في المعراج وقتال و
هذه الافعال كلها للسمعة والبر
فيحترون من اهلهم لا يريدون
بها وجه الله -

اور معراج الہدایہ میں اس پر طویل کلام
کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ تمام کام نام و نمود
کے لیے کئے جاتے ہیں لہذا ان سے بچنا
چاہئے۔ کیوں کہ ان میں ہلیت نہیں

ہوتی۔
(۴) تیجے و سوس، وغیرہ میں عموماً افراد اقارب کی بھی دعوت ہوتی ہے۔ بالخصوص
خاندان کے قریبی رشتہ داروں کو تو ضروری کھانا کھلایا جاتا ہے اور یہ منہج حریشہ
منوع ہے منہج امام احمد و سنن ابن ماجہ میں بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ سجلی
رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

کنا بعد الاجتماع الى اهل الميت
ومنعهم الطعام من
النياحة.

ہم لوگ عہد صحابہؓ میں اہل میت کے یہاں
جڑنے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو زور
میں شمار کرتے تھے۔ (جو سخت منع ہے)

اور اسول حریشہ میں مقرر ہو چکا ہے کہ کسی عیال کی کا دوس طرح بیان کرنا کہ صحابہ کرام
عہد نبویؐ میں یوں کیا کرتے تھے یا یہ کہا کرتے تھے اس چیز کے حکم رسولؐ ہونے پر دال ہو
اسی حریشہ کے مطابق فقہ حنفیہ نے بھی غمی کی دعوتوں کو ناجائز لکھا ہے
امام ابن ہمام فتح القدر شرح ہدایہ میں ارقام فرماتے ہیں۔

بكره اتخاذ النياحة من الطعام
من اهل الميت لانه مخرج في الادب

اور اہل میت کا کھانے کی دعوت کرنا
مکروہ ہے کیوں کہ عیاناً تو شادی

لا فی السنہ وروی بدعة مستقبحة

فتادی قاضی حسان میں ہے۔

مکرہ اتخاذ الضیافۃ فی ایام المصیبتہ
لایمنا ایام تأسف الخ

فتادی سراجیہ میں ہے۔

لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ
ایام فی المصیبتہ۔

فتادی بزازیہ میں ہے۔

لایباح اتخاذ الطعام فی الیوم الاول
والثالث وبعدا لاسبوع ونقل الطعام
الی القبر فی الموضع اتخاذ الدعویۃ
لقراءة القرآن وجمع الصلحاء
والقرآن الختم اول قراءة سورة
الادنام والاخلاص

جامع الرموز میں ہے۔

دیکرہ اتخاذ الضیافۃ فی هذه الایام
وکذا اکلها کما فی خیرۃ
الفتادی۔

کشف العطاء میں ہے۔

آئینہ متعارف شدہ از بختن اہل مصیبت
غلام را در سوم قسمت نمودن آن میان
اہل تعزیت و اقراں غیر مباح و شروع
است و تقریب کردہ بر آن رخرانہ چہ

دخوشی کے مواقع پر شروع ہے نہ کہ
غمی میں اور وہ بہت بڑی بدعت ہے۔

غمی کے دنوں میں دعوت کرنا مکروہ ہے کیونکہ
وہ تو رنج کے دن ہیں۔۔۔ الخ

غمی میں تیسرے دن کی دعوت کرنا
جائز نہیں ہے۔

اور مکرہ ہے کھانا تیار کرنا پہلے دن
اور تیسرے دن اور ہفتے کے بعد کھانا قبر پر
لے جانا خاص تقریبوں اور رسوم کے دنوں
میں نیز مکروہ ہے قرأت قرآن کے لیے
دعوت اور صلیار اور قراءت کو ختم کے واسطے
یا سورہ اذنام یا سورہ اخلاص پڑھنے کے
واسطے جوڑنا۔

اور مکروہ ہے ان خاص دنوں میں ضیافت
کرنا اور ایسے ہی اس کا کھانا بھی مبہا
کہ خیرۃ الفتادی میں مرقوم ہے۔

یہ جو رائج ہو گیا ہے اہل مصیبت کا موت
کے تیسرے دن کھانا تیار کرنا اور اہل
تعزیت اور ادراہ اپنے میل جول والوں میں
تقسیم کرنا یا ناجائز اور غیر مشروع ہے۔

شرعیّت دعوت زور و زور است نہ زور
شدد۔

اندھ خانہ میں اس کی تصریح کی ہے
کہوں کہ دعوت کی شرعیّت خوشی میں ہو
نہ کہ غمی میں

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محبت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شیعہ سفر السعاده میں
فرماتے ہیں۔

وعادت بخند کہ برائے میت در غیر وقت
ناز جمع شود و قرآن خوانند و خوات خوانند
نہ بر سر گور نہ چیز آں دایں مجموعہ بدعت
است و مکروہ نعم، تعزیت اہل میت
تسلیم نمودن دست و مستحب است۔ اما
ایں اجتماع مخصوص روز سوم و از تکاب
تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از
حق یتامی بدعت است و حرام۔

اور قرون ادنیٰ میں عادت نہ تھی کہ میت کے
ایصال ثواب کے لیے وقت نماز کے علاوہ
کسی دوسرے وقت قبر پر اکھیں اور جمع ہوتے
اور قرآن پڑھتے یا کوئی ختم پڑھتے۔
اور یہ مجموعہ مکروہ و بدعت ہو۔ ہاں اہل میت
کی تعزیت اور ان کو تسلی دینا سنت و مستحب
ہے۔ لیکن یہ تیسرے دن کا خاص اجتماع
اور دوسرے تکلفات کرنا اور بلا وصیت کے
تتامی کے حق میں سے خرچ کرنا بدعت و حرام
ہے۔

اور یہی شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمہ جامع البرکات میں فرماتے ہیں۔
و آنچه مردم روزگار از تکلفات کنند سوم
روز از فرش انداختن و خیمہ زدن و طلبہا
قیمت کردن و انثال آں بدعت شیعہ
و نامشروع است۔
اور ہمارے زمانے کے آدمی تیسرے دن جو تکلفات
کرتے ہیں۔ یعنی فرش بچھانا اور خیمہ لگانا اور
خوشبوئیں تعسیم کرنا وغیرہ وغیرہ یہ سب بدعت
شیعہ اور نامشروع ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مقالہ الوعدیتہ میں فرماتے ہیں
دیگر از عادات نامردم اسراف است در
ماہی و سوام و حیل و شش ماہی و فاختہ رانیہ
ایں کہہ را در غیب راذل و جود نہ بود۔
پیم لوگوں کی عادات میں غمی کے سوا کچھ اور
بیجہ پادشہوں پھ ماہی اور برسی میں اسراف
کرنا بجا و راجح ہو گیا ہے۔ ان تمام چیزوں
کا غیب اول میں کوئی وجود نہ تھا۔

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی زچمتہ اللہ علیہ اپنے رعیت نامہ میں فرماتے ہیں۔

بعد مردن من رسوم دنیوی مثل دہم و ستم
دشمناری و برسی بچ نکند۔
میرے مرنے کے بعد دنیوی رسوم و مشین
زیچہ و سوال، بیواں چھ ماہی و
برسی کچھ نہ کریں۔

اور حضرت خواجہ محمد معصوم نقشبندی دستار کش سرہانہ زیر گیارہویں مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں۔

سوال ششم آنکہ طعام بردح میت بروز
سوم دہم و گل دادن روز سوم از کجاست
مخدوم طعام دادن شد قانی بے رسم دویا و ثواب
آزائیت گزرائیدن بسیار خوب است و
عبادت بزرگ اما تعیین وقت، اصل عمد
علیہ ظاہر نمیشود و روز سوم گل دادن
بمردان بدعت است۔

چھٹا سوال یہ ہے کہ تیجے اور دویہ کے دن
میت کی روح کو کھانا پہونچانا اور پھول
تقسیم کرنا کہاں سے ثابت ہے؟ میرے مخدوم
معضل امجدی سے کھانا کھلانا اور پانی پانی
رسم مردان اور بلا دکھا دے کے اس کا ثواب
میت کو پہونچانا بہت اچھا ہے اور بڑے
ثواب کی بات ہے۔ لیکن تعیین وقت
کی کوئی قابل اعتماد دلیل نہیں ہے
اور تیجے کے دن مردوں میں پھول کی تقسیم بدعت
ہے۔

ان اکابر است کی ان تمام عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ مردہ تیجے بدعت شنیع
اور غیر مشروع ہے۔

واضح رہے کہ ہمارا یہ جواب روح یا فستہ تیجے کے متعلق ہے۔ لیکن بزار سمی و مردہ
پسندیدوں کے اگر بعض لوگ انصاف و خیرہ کیا جائے اور اس کا ثواب اموات کو پہونچایا
جائے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ نفل حسن اور اموات کے لیے فائدہ مند ہے شرح عقائد نسفی میں ہے
فی دعاء الاحیاء و الاموات و صدقہم
عنہم نفع لہم و

هذا آخر الجواب و یتوب اللہ علی من قاب و الیہ المرجع و المآب

بہترین چائے کے لئے

یہ ٹریڈ مارک ہمیشہ یاد رکھئے۔



ہماری بہت سی

نیل گری سے لے کر آسام تک تمام مشہور و معروف باغات
کی چائے نہایت مناسب اور واجباً نرغ پر فراہم کی جاتی ہے
تجربہ شرط ہے

عباس علاء الدین اینڈ کمپنی

چائے کے تھوکے اور خوردہ بیوپاری

۴۴ حاجی بلڈنگ نل بازار، بمبئی ۴

آج کے عرسوں کی قوالی

شریعت محمدی کی روشنی میں

۱۳۵۶ھ میں ایک سوال نامہ طمان سے مدیر المفتستان کے پاس آیا تھا۔ اس میں پہلا سوال یہ تھا کہ۔

”قوالی تہ مزامیر جو آج کے صوفیوں میں رواج ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟“
کیا ان کا یا ان کے صوفیا کا سنتا جو ادنیٰ دلیل ہو سکتا ہے۔؟

اس سوال کا مندرجہ ذیل جواب جاری، لاہور، ۱۳۵۶ھ کے القرآن میں شائع ہوا تھا۔

الجواب

اقول وبالله التوفیق۔ قوالی مع مزامیر جس طرح کہ اس کی شکل کے ہر اپنے سے متصوّرہ میں رائج ہے قطعاً حرام ہے۔ جسکی علت کے لیے کوئی گنجائش نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان الله بعثني رحمة للعالمين واسر في ان (رحمة العالمين والكنارات، رواكا احمد) اللہ نے مجھے سارے عالم کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور مجھے حکم فرمایا ہے کہ مزامیر اور بابیں آگ لگا دوں۔

”از شد اسماء ہی کی ایک دوسری روایت میں جس کو صاحب شکوۃ لے بھی بار بار پھر میں قتل کیا ہے۔ یہ انتہائی دور و دور ہے۔“

ان الله بعثني رحمة للعالمين وعدی اللعالمين وامرني رفي نحو المعاذن والزاميل (الحدیث)
اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام عالم کے لیے رحمت، اور باعث ہدایت بنا کر بھیجا ہے اور مجھ کو حکم دیا ہے کہ باجوں گاجوں کو مٹا دوں۔۔۔ الخ

از سنن ابی داؤد وغیرہ میں حضرت نافع سے مروی ہے کہ ایک دفعہ میں حضرت عبداللہ

بن عمر رضی اللہ عنہ کے ہمراہ چار ہاتھ کی ایک طرف سے باجے کی آواز آئی تو آپ نے اپنے کانوں میں انگلیاں دے لیں اور راستہ سے ہٹ گئے۔ پھر مجھ سے پوچھا کیا ابھی وہ آواز آرہی ہے۔ میں نے عرض کیا نہیں تو آپ نے انگلیاں کانوں میں سے نکال لیں اور ارشاد فرمایا کہ ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم
سمعت مثل هذا فمضت مثل هذا
میر، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو آپ نے ایسی ہی آواز سنی تو آپ نے ایسا ہی کیا جیسا کہ اس وقت میں نے کیا۔

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ باجے گلبے شریعت میں کفر و رخت حرام اور اللہ اور اس کے رسول کو کتے بنوں پر عقل میں نہیں آتا کہ ان نصوص صریحہ کے ہوتے ہوئے کوئی گمراہ ادعا دینا مسموم کے ساتھ ممانعت مزامیر (باجوں گاجوں) کے جواز کا قائل بھی ہوگا۔ لیکن ہونا ایسا ہی تھا مادی و مادی و صدق صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا

لتكون من امتي قوم يصطلون الخمر
والخنزير والعازف سداكا البخاري تعليقا
میری امت میں ایک وہ گمراہ جماعت بھی ہو گی جو ریشم شراب اور باجوں کو حلال جانے لگی۔

لیکن ان باغیان دین کو حق کے قہر اور اس کی شدید گرفت کا منتظر نہ اندھا ہے۔ ان کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

يخسف الله بهما الارض ويجعل
منهم انقرة و الخنازير
خسافہ ان پر زمین پر سخت عذاب ہوگا۔ ان کو زمین میں دھنسا دیا جائے گا اور ان کو بندر اور سگ بنا دیا جائے گا۔

اور سند بنی الدنیا میں مروی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا ۔

يسخ قوم من هذه الامة في آخر الزما
نقرة و خنازير قالوا يا رسول الله
اليس يتيمانون ان لا اله الا الله
وان محمد ارسول الله قال بلى
بل يسمون و الخنازير و يصطلون
انہ زمانہ اس امت میں سے ایک گروہ بنڈل اور سگ دون کی شکل میں سخ کر دیا جائے گا بعض صحابہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ کیا وہ اللہ کی وحدانیت اور آپ کی رسالت کی عہد شکنی دیتے ہوں گے۔ ارشاد فرمایا

قِيلَ فَمَا بَالُهُمْ؟ وَتَالِیْ لَیْخَذَنَّ
الْمَحَارِفَ وَالْقَتِیْنَاتِ

کیوں نہیں بلکہ تو روزے بھی رکھتے ہوں گے۔ حج
بھی کرتے ہوں گے۔ سنار بھی پڑھتے ہوں گے۔ عزیمت
کیا گیا پھر کیوں مسخ کیے جائیں گے۔ ارشاد فرمایا
اجوں اللہ گالے والی عورتوں کو رکھیں گے۔

کیا ان احادیث کے ہوتے ہوئے بھی معاذوں اور مزایم کی حرمت میں کوئی شبہ ہو سکتا ہے؟
ان صریح حدیثوں اور شدید وعیدوں کے بعد نفی و بارائیت کے نفل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔
ورنہ سیکرہوں عبارات کتب فقہ سے بھی نفل کی جائ سکتی ہیں۔ بلکہ اکثر فقہاء حنفیہ
توسط تعناہی کو حرام کہتے ہیں خواہ وہ مزایم سے بھی خالی ہو۔ تاہم غاضیہ میں ہے۔

ان کا ان اسماء غنائم و حرام لان اتغنی
طشاع الغنائم حرام اور مہوط میں ہے۔
الملاہی و اتغنی کلہا حرام
اور محیط میں ہے۔

التغنی والتصفیق بها واستماعها
کلہا حرام
فقہ اور اس میں تاہم بجا اور اس کا مناسب
حرام ہے۔

اور امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات میں ہے کہ۔
الحکم عن ابی نعیر الدبوسی عن القاسمی
نعمیر الدین الخوانساری من سمع الغنائم
من اتغنی وغیرہ اویری ضلاً من الحرام
بھن فاللہ باعتقادہ و لو بغیر اعتقاد
لنیر مرتدا فی الحال۔

الغرض فقہائے اہل حق کے نزدیک تعارض تو انی اگر مزایم سے قائل ہو۔ جب بھی حرام ہے
اور اس کو تقرب الہی اکاذیب کہنا اور بھی زیادہ وبال ہے اللہ تعالیٰ عام است کے لیے اگر
چہ ظلم ظاہر اور شریت میں حرام ہے۔ مگر خاص صوفیوں کے لیے علم باطن اور طریقہ تائب
حلال ہے حق زندہ اور ملحدانہ دوسوہ ہے۔ صوفی مسانی علامہ محمد برکی رحمی طریقہ محمدیہ
میں لکھتے ہیں۔

ما یبغیہ بعض المتصوفہ فی زماننا
 اذا ذکر علیہم بعض امورہم الخائف
 للشرع ان حرمة ذالک فی العلم
 الظاہر واما من اعتاب العلم الباطن
 وانه حلال فیہ وانما اخذون عن
 الکتاب وانا اخذ من صائبہ یعنی
 عملاً بنیہ السلوة واما ذکر کلمہ الحاد
 اذلال اخفیہ انہ مرا ع بالشریعة
 المبدیۃ فانما اجب علی کل من سمع
 هذا المقام الا انکا علی قاضیہ
 وایہو مدبطلان مقالہ بلا مشل
 وازد ولا توقف والاحضو من
 جیلہ پھر۔

ہمارے دہانے کے بعض مدعیان تصوف کا یہ
 دطیرہ ہے کہ جب ان کے خلاف شریعت
 کا سوال کو برکھا جاتا ہے تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ
 اس کی حرمت صرف علم ظاہر میں ہے اور
 ہم اصحاب علم باطن میں سے ہیں اور یہ چیز
 اس میں حلال ہے۔ اور ہم ظاہر پرست لوگ
 تو احکام شریعت کو کتاب سے لکھتے ہو اور
 ہم براہ راست سچا احب کتاب صلی اللہ علیہ
 وسلم سے علوم کریتے ہیں۔ سو یہ محض بددیہی
 اور خائف گمراہی ہے کیوں کہ اس میں شریعت
 محمدی کا استحکام ہے پس جو شخص کسی سے
 یہ بات سنے اس پر ضروری ہے کہ اس کا
 رد کرے اور بنا شک و ترد اس کے باطل
 ہونے کا یقین رکھے ورنہ وہ بھی ان کے
 زمرہ میں داخل ہو گا۔

واضح ہے کہ شریعت و طریقت کی یہ تفریق اور علم ظاہر و باطن کی یہ اصطلاح صرف
 بعد کے گمراہ صوفیوں کی ایجاد ہے۔ ورنہ اکابر مویزا کا دامن تقدس اس سے پاک
 ہے۔ ان حضرات نے صاف صاف تصریح فرمائی ہیں کہ شریعت محمدی اور کتاب و سنت
 سوا سلوک کا کوئی راستہ نہیں۔ جن خوش نصیبوں کو ان حضرات کی کتابیں دستگیر
 ہوئی ہے ان پر یہ تصریحات محفی نہ ہوں گی۔ اور خدا نے تو یقین دی تو آئینہ ہا کسی فرست
 یا ہم وہ تصریحات ناظرین انفسترن کی خدمت میں بھی پیش کریں گے، ہا یہ سوال کہ بعض
 حضرات جن کا شمار زیادہ شدیر ہے ان کے متعلق مشہور ہے کہ ان کے بیان مجلس سماع
 رقی تھی اور بعض کے متعلق یہ بھی مشہور ہے کہ وہ گانا مع مزامیر کے سنتے تھے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ ان میں سے اکثر کائناتیں بے اصل ہیں۔ بعد کے بندگان ہواد ہوس نے اپنی نفس
 پرستی پر پردہ ڈالنے اور اس کو جا بجا ثابت کرنے کے لیے یہ لٹا لٹا کرے ہیں، اور اگر کبھی

کسی سے ثابت بھی ہو کہ انہوں نے بحالت ہوش و صحت جو اس روح مزامیر کے گانا سنا تو یہ کہا جائے گا کہ انہوں نے گناہ کیا اور اگر وہ فی الحقیقت خدا ربہ تھے تو انہوں نے اس سے توبہ کرنی ہوگی ورنہ ان کی ولایت کا خیال بھی گمراہی ہے۔ قرآن عزیز میں تصریح ہے کہ اللہ کے ولی صرف متقی ہیں۔

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم
والہم یحییون الذین آمنوا وکانوا
یموتون۔

خبردار اللہ کے دیوں کو نہ خوف ہو گا اور
نہ غم اور وہ وہی لوگ ہیں جو ایمان لائے اور
انہوں نے تقویٰ اختیار کیا

بر حال اگر گناہ ایسی ہستی سے جو عام طور پر بزرگ سمجھی جاتی ہو۔ کوئی گناہ دانستہ یا نادانستہ طور پر صادر ہو جائے تو دوبارہ سے لیے وجہ جواز نہیں بن سکتا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اسی صانع کے منائے پر کلام کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔
عمل صوفیہ در حلت و جرت سند نسبت ہمیں بس لیت کہ ما ایشاں و اعوذ و داریم
دلائل تکفیم و امارا ایشاں را بہت سہا نہ قالی معوض داریم اینجا قول امام ابوحنیفہ
یا امام ابو یوسف و امام محمد معتبر است نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو الحسن نوری۔۔۔
امید ہے کہ یہ مختصر تحریر اس سلسلہ میں اطمینان کے لیے کافی ہوگی۔۔۔

دینی کتابوں کا ایک بڑا مرکز

• عکسی مترجم و غیر مترجم قرآن پاک، حائلیں اور وظائف • قرآن پاک کی مستند تفاسیر • کتب احادیث کے مستند تراجم
• سیرت، تاریخ، فقہ اور رد بدعت پر بہترین کتابیں • مسلمانوں کے موجودہ مسائل پر عصر حاضر کے نامور مصنفین کی
شاہکار تصنیفات • زندگی کو سدھارنے والی تبلیغی اصلاحی اور دینی کتابیں • بچوں کے لئے اسلامی کورس
• درس نظامی کی کتابیں • عربی و فارسی کے جدید نصاب • عربی فارسی، اردو، انگریزی لغات و ڈکشنریاں وغیرہ
دستیاب ہیں۔۔۔ نیز ہندی و انگریزی میں بھی اسلامی کتابیں موجود ہیں۔۔۔ ہماری فہرست مفت طلب کریں۔

ہمارا پتہ:۔۔۔ کتب خانہ افتخار چھری روڈ۔ لکھنؤ (یو پی)

درد و محبت کے جویا اور یقین کے طالبوں

کچھ اُمول تحفے کے لئے

سوانح حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری

از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

حضرت مولانا رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ اس عہد آخر کے ادباء کاظمین کا نمونہ، شریعت و ہدایت کے جامع، احسان و تقویٰ کے امام اور تربیت و تزکیہ نفس کے رموز سے آشنا۔ ان کے فیض و صحبت لاکھوں مسلمانوں کو فائدہ پہونچا۔ اپنے حلقہ اثر کی وسعت، علمیت اور مختلف طبقوں اور قنوع حلقوں کی ناسندگی اور عصر حاضر کے رجحانات اور تقاضوں کی واقفیت کے اعتبار سے وہ اپنے معاصرین میں ممتاز تھے اور ادیبانہ، متذہبنہ، یادگار اس کتاب پر حضرت مولانا رائے پوری کی سیر و شخصیت، ان کے نمایاں کردار و صفات اور تربیت، ہر چیز نوز و جاوید بنکر سامنے آگئی ہے۔

سائز: ۲۲x۱۸ • صفحہ ۳۳۲ • قیمت مجلد ۵/۷

تذکرہ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب (مکتبہ مراد آبادی)

از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

چودھویں صدی ہجری کے مشہور مجدد بزرگ عالم حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی سوانح حیات، حالات، ارشادات اور طغذات دل پر اپنا اثر کئے بغیر نہیں رہتے، صاف معلوم ہوتا ہے کہ تقویٰ، شریعت، صلاح کو فیہر نہیں بلکہ عین شریعت کی روح ہے۔

مولانا موصوف کے متعلق مولانا تھانوی، مولانا نوگرانی مولانا سید علی محمد، ان کے اثرات بھی اس کتاب میں شامل ہیں

قیمت مجلد: چار روپے صرف

ان کے علاوہ ہر قسم کے مترجم دینی قرآن شریف اور دینی دیگر دینی علمی ادبی اور اصلاحی کتابوں کے نسخے

ناشر: مکتبہ دارالعلوم، ندوۃ العلماء لکھنؤ

سوانح حضرت مولانا محمد یوسف کاندھلوی

تالیف: مولانا محمد ثانی حسنی۔ مقدمہ: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

داعی الی اللہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کی ایک ایسی مکمل اور مستند سوانح جس میں کاندھل اور قصبہ کے خاندانوں کے حالات خصوصاً مولانا محمد ایاس صاحب کا ذکر نیز تبلیغی جماعتوں کے مجاہدانہ کاندھل کی سرگذشت ہے۔ حضرت شیخ الحدیث کے تفصیلی حالات زندگی حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے پوری کتاب مولانا علی میاں کے زیر نگرانی لکھی گئی ہے۔ اور مولانا کی نظر ثانی کے بعد شائع کی گئی ہے۔

• خوبصورت دیگرین جلد

• خوبصورت گرد پوش • اصلی کاغذ و طباعت

• قیمت صرف پندرہ روپے

صدر یار جنگ

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شہزادی اعلیٰ تریکے ایک نائندہ فرد اور وقت کا قیمتی سرمایہ تھے۔ وہ ایک حبیب نامہ دین حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے سرزند سلطنت آصفیہ حیدر آباد کے صدر الصدور ایک خاندانی رئیس اور سابقہ بنی سرتی تہذیب و تمدن کا نمونہ اور اردو کے ایک صاحب طرز ادیب تھے۔

یہ سوانح ملی تاریخ کی ایک اہم کلاسی اور ایک عمومی ضرورت کی تکمیل ہے۔

قیمت مجلد صرف آٹھ روپے

ان کے علاوہ ہر قسم کے مترجم دینی قرآن شریف اور دینی دیگر دینی علمی ادبی اور اصلاحی کتابوں کے نسخے

مشائخ حشیشہ اور سماع مزامیر

از جناب مولانا نسیم احمد فریدی صاحب امر دہی
 بزرگان دین کے نام سے جو گرامیہاں لکھی ہوئی ہو جس نے پھیلائی ہیں ان میں سے ایک سماع
 مزامیر کا سلسلہ بھی ہے اور ہم نے بارہا حشیشہ کے ساتھ بعض ارباب ہوس سے یہ سنا ہے کہ
 ”اکابر طریقت“ ہمیشہ سے اس کے قائل بلکہ عامل ہیں۔۔۔۔۔ پھر ان میں سے جنہیں
 حیا کا کچھ عنصر باقی ہے وہ علی الاطلاق تمام مشائخ طریقت کے متعلق تو یہ نہیں کہتے اور گویا حشیشہ
 بہرہ ور وہ بہت سادہ یہ نقش بند یہ کے متعلق تسلیم کرتے ہیں کہ وہ حرمتِ راسی کے قائل تھے ہاں مشائخ
 حشیشہ قدس اللہ اسرارہم کے متعلق عام مشائخ مزامیر کا یہی دعویٰ ہے کہ وہ اس کے مجوز بلکہ
 اس پر عامل بھی رہے ہیں اور گزشتہ صدی سے یہ صورت کچھ اس قدر بلند ہو گئی ہے بھونکا
 جا رہا ہے کہ بہت سے نیک بخت لوگ بھی اس قریب میں آئے اور عام طبقے کے نزدیک بھی
 گویا یہ ایک ناقابلِ انکار اور مسلم حقیقت بن گئی اپنا عہد اب رہ چکا ہے یہ بھی کیا
 طاقت ہے!

حالانکہ اگر یہ مشائخ مزامیر مشائخ حشیشہ کی سوانح حشیشہ کا مطالعہ کریں تو انہیں
 کبھی یہ توہین آمیز جرات نہ ہو کہ وہ حضرت خواجہ عین الدین اجمیری حضرت خواجہ قطب الدین
 گنج شمس کاکی حضرت بابا فرید الدین گنج شکر حضرت خواجہ قطب الدین اولیا حضرت
 خواجہ نصیر الدین رہبر داغ دہلوی قدس اللہ اسرارہم کے قدس دامنوں پر مزامیر کا داغ
 لگانا کی پرفیہ اور جبل آمیز کوشش کریں۔ میں اپنے دعوے کے اثبات میں سیر اللہ لیا
 اور رسالہ اصول اسلام کے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں یہ ملحوظ رہے کہ یہ دونوں کتابیں حضرت
 سلطان المشائخ کے دیرینہ دل کی لکھی ہوئی ہیں۔ اور ان کا منبر ہونا ہر حشیشہ و نظامی
 کے نزدیک مسلم ہے خصوصاً اول الذکر کتاب تو حالات سلطان المشائخ میں اول نمبر

کی کتاب مانی گئی ہے۔ کیوں کہ اس کے مصنف مولانا سید محمد علی گرامی نے بہت سے چشم دید واقعات اور معتبر ذرائع سے سنے ہوئے ملفوظات اس کتاب میں جمع کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ گانے بجانے کو حب از بتانے والوں اور قرآن وحی شد کے مطالب کو اپنے مقاصد سیئہ کے قالب میں ڈھالنے والوں کو ان حوالوں کے سامنے اپنے ہتھیار ڈال دینے پڑتے ہیں اور انکار کئے نہیں بنتی یہ دوسری بات ہے کہ دانستہ طور پر قوالی مردجہ کی حمایت میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیں اور صالح دنیوی کے پیش نظر موسیقیت و مزامیر کے فروغ دینے کو اسہم خستہ طریقت قرار دیں۔

۱۱) سیر الادبیاء مطبوعہ مطبع محبہ دہلی کے ص ۵۲ پر چون اسی عبارت ہے اس کا ترجمہ عام فہم پیش کیا جاتا ہے۔ اس مجلس میں ایک شخص نے حضرت سلطان المشائخ حضرت نظام الدین ادبیاء دہلویؒ سے عرض کیا کہ حال ہی میں حضرت کے بعض حاشا و ریاض درویشوں نے چنگ در باب اور مزامیر کے مجمع میں رقص کیا ہے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ انھوں نے اچھا نہیں کیا جو چیز خلاف شریعت ہے وہ بری ہے اس کے بعد ایک شخص نے عرض کیا کہ جب یہ درویش گانے بجانے کی محفل سے باہر آئے ان سے لوگوں نے دریافت کیا کہ تم نے یہ کیا کیا؟ ان درویشوں نے جواب دیا کہ ہم اس قدر متفرق سوئے تھے کہ ہمیں شبہ نہ رہا تھا کہ یہاں باجے ہیں یا نہیں جب حضرت نے یہ بات سنی تو ارشاد فرمایا کہ یہ جواب کوئی حیثیت نہیں رکھتا یہ بے سادہ تو ہر گز اس میں سہل سکتا ہے۔

۱۲) ایک اور مجلس میں حضرت سلطان المشائخؒ سے ایک شخص نے عرض کیا کہ اس وقت نڈال مقام پر آپ کے متعلقین نے ایک محفل منعقد کی ہے۔ جس میں مزا میر اور محرمات موجود ہیں۔ حضرت سلطان المشائخؒ نے فرمایا کہ میں نے منع کر دیا ہے کہ مزا میر اور محرمات سماں میں نہ ہوں۔ ان لوگوں نے اچھا نہیں کیا نیز فرمایا کہ امام نماز پڑھا رہا ہوا وہ اس کے تحت یوں ہی علاوہ مردوں کے عورتیں بھی ہوں۔ اگر امام کو سہو واقع ہو جائے تو مردوں میں سے کسی مرد کو سبحان اللہ کہہ کر امام کو سہو پر مطلع کرنا چاہئے لیکن اگر کوئی

عدت پہرہ دانت ہو وہ کس طرح امام کو آگاہ کرے؟ وہ سچان اشد نہ کے تاکہ اس کی آواز غائب نہ ہو۔ سن پائیں پتہ کیا کرے؟ اس کو چاہئے کہ لہجہ کی پشت کو متھیلی پر مارے متھیلی کو متھیلی پر نہ مارے کہ یہ لہجے مشابہ ہے اس درجہ لہجے پر ہر ثابت ہو پس سماع میں مزامیر بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

تالیوں کو حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی طرٹ منسوب کرنیوالے اور مزامیر کو مشائخ چشت کے مسلک میں واجب فردی اور لازم متبائے واسے اس بصیرت را فردی تقریر کو سیر الاولیاء مطبوعہ مطبع محب ہند ۵۲۲ و ۵۲۳ پر انصاف کی آنکھوں سے دیکھیں۔

(۳) سیر الاولیاء ۴۹ پر ہے سلطان المشائخ نے فرمایا چار باتوں کا لحاظ رکھا جائے تو سماع مباح ہے۔

(۱) شمع (۲) شمع (۳) سموع (۴) آلہ سماع۔

شمع یعنی سنانے والا جوان یا معمر شخص ہو بے بریش لڑکا یا عورت نہ ہو۔ شمع (یعنی) سننے والا یا حق سے حنافی نہ ہو۔ سموع یعنی اشعار فحش اور بیہودہ نہ ہوں۔ آلہ سماع مزامیر ہے جسے چنگ و رباب یہ آلات بھی سماع میں نہیں اگر یہ باتیں سماع میں پائی جائیں تو سماع حلال ہے۔ مطلق سماع صورت موزوں سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ کیوں کہ حرام ہو جائے گا۔ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ نفس سماع علی الاطلاق نہ حلال ہے نہ حرام (معارض سے اس کا حکم بدلتا رہتا ہے)۔

(۴) حضرت سلطان المشائخؒ کے خلیفہ مولانا فخر الدین صنادیدیؒ نے عربی زبان میں ایک رسالہ اصول السماع لکھا ہے۔ مطبوعہ رسالوں کے علاوہ اس کا ایک قسطی نسخہ بخدا احمد حسن جالی، تلہامی دہلوی کتب خانہ دیوبند میں موجود ہے) اس میں مصنف نے باوجود

چنگ و رباب ہی پر مزامیر کا انحصار نہیں بلکہ عربی توالی کے تمام آلات طبعی مزامیر کہتے ہیں جیسا کہ غنیۃ اللغات میں مزامیر کی تحقیق کے بعد لکھا ہے۔ درخت جمیع ساز مطربان را گویند۔ لہذا اگر مزامیر ساز کی طبلہ ڈھولک اور قیامت تک جو آلات تراویں کے بجائے کے لیے ایجاد ہوں گے وہ مزامیر کے تحت میں داخل ہوں گے۔

مزامیر کی اباحت پر زور دینے کے اس حقیقت کا بھی اظہار کر دیا ہے کہ مشایخ چشت^۲ کو اس تہمت فراہم کر پاک ہو۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”و اما سماع مشایخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فبرئ عن هذه التهمة وهو مجرد صوت القول مع الاستعانة المشعرة من صنعة كمال الله تعالى“

یعنی ہمارے مشایخ رحمۃ اللہ علیہم اجماع کا سماع تہمت مزامیر سے پاک تھا ان کا سماع مجرد صوت کے ساتھ عاری نہ رہا تھا۔ آئی صریح و سبتر عباراتوں کی موجودگی میں خدا معلوم ان مجوزین مزامیر کو خلافت شریعت امور کا انتساب بزرگوں کے ساتھ کرنے میں کیوں شہم محسوس نہیں ہوتی۔

(۵) رقص کے متعلق صاحب رسالہ اصول السماع فرماتے ہیں۔

وهو فعل السغباء والمتصفين، عند غلبة الهواء وهو حرام بالاتفاق یعنی رقص کرنا احمقوں اور مکادوں کا فعل ہے جو کہ غلبہ ہواے نفسانی کے وقت سرزد ہوتا ہے اور بالاتفاق حرام ہے جس کسی کو اس عبارت میں شک ہو وہ رسالہ مذکور میں رقص کی بحث دیکھے۔ اگرچہ یہ بیان کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مشایخ چشت^۲ کے ملفوظات و سوانح میں جہاں کہیں وجہ و رقص کا ذکر آتا ہے وہاں مردہ رقص مراد نہیں بلکہ حقیقت میں وہ ایک خاص کیفیت ہوتی تھی جس کو بیا و تصنع سے کوئی تعلق نہ تھا۔ غلبہ حال کی بناء پر وجہ و کیفیت کی حالت طاری ہوتی تھی جس سے بے اختیارانہ قیام و قعود کے افعال سرزد ہو جاتے ہیں۔ غالباً اسی کو وجہ و رقص سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔

نکدہ وجہ و رقص کو زمانہ موجودہ کے وجہ و رقص پر قیاس نہ کیا جائے۔

کار پا کاں را قیاس از خود مگیر

مزامیر کی مدد اور آلات لہو کی اعانت سے جو کیفیت پیدا کی جاتی ہے اس کو تراجد سے تعبیر کیا جائے تو بہتر ہے۔ اور یہ حقیقت اہل نظر پر پوشیدہ نہیں ہے کہ وجہ و تراجد میں زمین و آسمان کا فیصل ہے۔ حضرت مولانا ضیاء بخشی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب سلک السلوک کی سلک ہام میں فرماتے ہیں۔

و بد قلب پر بآ تکلف عارض ہوتا ہے۔ اہل معرفت کا قول ہے کہ وجہ دل کا وہ ملاز ہے جس پر سوائے خدا کے عیلم کے کوئی واقف نہیں ہوتا۔ اسی سلک میں تحریر فرماتے ہیں۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک بزرگ و عطا فرما رہے تھے۔ ایک شخص کو اس وعظ کو سن کر
وجہ آیا اور اس نے اپنا پیرا بن چاک کر ڈالا۔ جب اس حالت سے افاقہ ہوا تو ان بزرگ نے
فرمایا کہ وجد میں تو دل چاک کر دیا کہ تم میں نہ کہ مہن۔۔۔ الخ۔ ملک بسم میں فرماتے ہیں۔
وجدہ حال ہے جو انسان سے بلا تکلف ظاہر ہو مگر حسالت تو ابد کے کہ اس میں تکلف
ہوتا ہے دائمی وجد تو احب میں بہت بڑا فرق ہے؟

عالم ربانی، صوفی حضرت شیخ عبدالحق صاحب محقق دہلوی قدس سرہ
العزیز کتاب "المکاتیب والرمائل الی احباب الکمال والفضائل"
مطبوعہ مجتہبی دہلی کے رسالہ سادہ ص ۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔ جس کا اردو ترجمہ
حسب ذیل ہے۔

"اہل توحید وجود میں سے شیخ محی الدین ابن عربی سماع غنا کے انتہائی منکر ہیں اور فرماتے
ہیں کہ نغمہ کا اثر بالذات روح حیوانی پر ہوتا ہے حرکت بدن اور قیاس کا ظہور روح حیوانی کے
سبب ہوتا ہے۔ مدح انسانی تاثر نغمہ سے منزہ ہے حضرت شیخ اکبرؒ یہ بھی فرماتے
ہیں کہ سماع غنا اور اس کی تاثر دین خالص میں سے نہیں ہے۔ جس کی طر آیت اللہ
المدینیؒ الخالص میں اشارہ ہے۔ اس کے علاوہ بھی سماع غنا کے افکار میں حضرت
شیخ اکبرؒ نے بہت کچھ فرمایا۔"

حضرت شیخ دہلوی کتاب مذکور کے ص ۳ پر فرماتے ہیں "یہ بات یقین کو پہنچ گئی ہے
کہ اکابر شائخ حشیتہ نے (نقطہ سماع) نہ کہ مزامیر) مناسبت ہے۔ لیکن (وہ بھی) احتساب
شرائط و ادب کے ساتھ وہ اکثر غلو ت میں سماع سنتے تھے تاکہ دغیار اور ناچروں کی شرکت
سے مجلس خالی رہے۔

ص ۲ پر تحریر فرماتے ہیں "حضرت سلطان المشائخ شیخ نظام الدین ادلیاؒ قدس
سرہ کی مجلس میں نہ مزامیر ہوتا تھا نہ تالیاں بجاتی تھیں۔ ان چیزوں سے حضرت اپنے

احضوت۔ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ قائلین حضرت ابو جود اور صوفیائے محققین کے نزدیک
کچھ ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ قوالی نامہ کے مصنف اس تحقق منکر غنا کے تعلق
کیا فرماتے ہیں۔

موسلمین کو منع فرماتے تھے۔ پہنچایا کرتے تھے کہ دائرہ شیعہ کسی شخص کو باہر ہونا چاہئے مسائل فقہیہ میں مذکور ہے کہ سماع میں تو اختلاف ہو بھی لیکن مزایمیر کا مذاہب اتفاق حرام ہے۔ ایک مرتبہ امیر حسن دہلوی علیہ الرحمۃ نے حضرت شیعہ کی خدمت میں عرض کیا کہ جس وقت کوئی آواز سنائی دیتی ہے تو دنیا و مافیہا اس وقت فراش ہو جاتی ہے۔ تمام چیزوں سے دل سرد ہو جاتا ہے۔ اور یا حق کے سوا دل میں کچھ باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ حالت نماز میں حاصل نہیں ہوتی حضرت نے جواباً ارشاد فرمایا کہ کوشش کرو تا کہ یہ حالت نماز میں حاصل ہو جائے جب حضرت سلطان، الشیخ مجلس سماع میں حاضر ہوتے تھے آپ پر گریہ و زاری ظاہر ہوتی تھی۔

اس کے بعد حضرت شیخ محقق دہلوی فرماتے ہیں کہ حضرت کے قص (مرد جسے) اور تراجم رد و جد اختیار کی اس کا کوئی ثبوت نقلی نظر سے نہیں گزرا۔

مسئلہ ۲۹ پر اتمام فرماتے ہیں "مریدان سلسلہ شیخ نصیر الدین محمودی میں سمرہ سماع مزامیر کے حد درجہ اجتناب و احتراز کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے فرمایا ہے کہ جو شخص مزامیر سے گناہ ہماری بیعت اور مریدی سے باہر ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب" معلوم نہیں کہ چودھویں صدی ہجری میں بھی سلسلہ نظامیہ محمودیہ کے اندر یہ خصوصیت باقی ہے یا نہیں؟

مسئلہ پر ارشاد فرماتے ہیں "حدیث لسمعت خیرۃ المصوی... الخ و محدثین اور محققین شایخ کے نزدیک موضوع ادبے اعتبار ہے حیث جارحین کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ دو ٹوکیاں تھیں اور اس و خیرۃ کے درمیان جو بعض رقائع گزرے ہیں۔ اس کو بغیر تصنع و بغیر قواعد موسیقی کے پڑھ رہی تھیں "گائیوالی"..... نہ تھیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے کانتا خسیان لیستنا بمخیتین زیادہ سے زیادہ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سنت کا سطلن حرام نہیں لیکن اجتماع ہائے خاص و مجلس مزامیر کیفیت مخصوص کے ساتھ کہاں سے ثابت ہو گئے؟ اس سے کچھ آگے فرماتے ہیں۔

ان کا یہ کہنا کہ ہمارے شایخ نے سماع نہ ہے، محض بہانہ اور حیلہ ہے اگر یہ لوگ شایخ کے معتقد ہیں تو یہ کیا کہ شایخ کے تمام طریقوں میں صرف سماع کو پسند کر لیا اور تمام باتوں کو بالائے طاق رکھ دیا یہ لوگ بہ نام کفہ نہ لکھنا سے چند کے معدود تھے خواہ کی قسم نہ ان لوگوں کو شایخ سے نسبت نہ شایخ کی ان پر عنایت۔ شایخ ذامی حق

اور ارباب صدق ہیں۔ وہ اہل بطلان و کذب سے کب راضی ہوتے ہیں؟ ان،
 (نام ہلوا و صوفیا) کی بنا کار صوائے نفسانیت اور تعصب کے کچھ نہیں یہاں
 تک کہ اگر یہ کسی فقہیہ یا متشرع انسان کو دیکھتے ہیں تو اس کی مخالفت میں اور
 زیادہ (معاوی کا) ارتکاب کرتے ہیں، گویا کہ جماعت فقہاء سے دشمنی رکھتے ہیں
 اور ان کا دین فقہاء کے دین سے جدا ہے۔

کتاب المکاتیب والرسائل۔ از شیخ عبدالحق دہلوی

آخر میں سیر لولیا کے باب ہم کا کچھ اقتباس بطور حسمہ بدیہ ناظرین کرتا ہوں
 یہ واضح رہے کہ یہ بات علامہ کرمانیؒ مرید حضرت سلطان المشائخؒ نے اپنے زمانے کے اہل
 سماع کے متعلق ان کی اصلاح کی غرض سے لکھا ہے اور نا صحابہ طہ سے زمین محض سماع کی غرض
 و غایت بیان فرما کر قواعد سماع کے پابند رہنے کی تلقین فرمائی ہے۔

انھیں یہ کیا خبر تھی کہ کسی زمانے میں بچے اچھے مدعیان تصوت و بارنومیم اور سادگی کو سماع
 کا جزو لاینفک قرار دیں گے اور ان میں سے بعض "توالی نامہ" لکھ کر تمام شایخ پستہ کیسرت
 سماع مزامیر کی نسبت کر دیں گے، حتیٰ کہ قرآن حیثیت میں باجوں کے جواز کو تلاش کریں گے۔ اچھا
 اب علامہ کرمانی کی بوسیت پر افزودہ تقریر سنیں فرماتے ہیں۔

اہل سماع کی (ایک) لغزش یہ ہے کہ دن رات سماع کو کہ وہ دراصل مردان
 صفا کی کسوٹی اور مجاہدین آلہی کا سرکہ گاہ ہے طریقہ لکھائی بنا کر پا کوئی کرے
 اور اپنا شور و شب آسمان تک پہنچائے اور اس دربعہ سے اپنے آپ کو مشہور کرے
 اور نیک بندوں کے گریہ و دہانگیز اور نعرہ شوق حق آمیز اور ان کے شور و رقص کو
 پریشان کرے۔ مقاموں کی طرح ناچ دکھا کر دیکھنے والوں کو ہنسائے اور اس طریقے
 سے حاصل کردہ شہرت کو اپنی رندی اور حلوے ماند سے کا ذریعہ بنائے۔

سماع اسے برادر بگویم کہ حیثیت اگر مستمع را بدائم کہ کیفیت
 اگر برج صحنی پر و طیر ادا فرشتہ فردا نداز سیراد
 اگر مردہ است و بادی دلا غ توی تر شود دلوش اندر دماغ
 یہ سکار شخص اپنے شایخ کے طریقے کو چھوڑ کر خواہشات نفس کے راستے پر گھڑن
 ہوتا ہے اور ان نا پسندیدہ حرکات سے بچتا ہے کہ کوئی مقام حاصل کرے، خدا

کی قسم یہ اپنے عقید میں ہرگز ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتا ایک بزرگ نے سچ فرمایا ہے۔

ترمذی بکعبہ اسے اعتراف کیا کہ میں راہ کہ تو میری برکتان است خدا کے واسطے ہمارے مشائخ کے طور و طریقہ اور اعمالی و اخلاقی پوجن کا سیرا و لیاۃ میں ذکر ہو چکا ہے (نظم سیرا) کہ انہوں نے ابتداء سے انتہا تک کیا کیا مجاہدات و ریاضتیں اذاتہ برداشت کئے ہیں اور رضا کے باری تعالیٰ حاصل کرنے کیلئے مشغول باطن کے باعث اپنے آپ کو بالکل فنا کر دیا باری ہمہ کوئی بشر ان کی ریاضتوں اور مجاہدوں پر مطلع نہ ہونے پایا۔ جبکہ ان کی حالت پر آنے والی تھی امداد یا نصرت کی وجہ سے ہلاکت کا اندیشہ ہوتا تھا اس وقت یہ مقدس حضرت اسماعیل میں مشغول ہو کر بھر سرفروخت میں شادابی فرماتے تھے۔ (از سیرا دلیا ۲)

بزرگان دین رحمہم اللہ تعالیٰ کی اور ارج طیبہ کو مزامیر و خمیسیرہ احمد قیس کے کمر تہ تکلیف پہنچتے ہیں اس کا اندازہ مندرجہ ذیل دو فقرے کے کچھ ہو سکتا ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق صاحب محشہ دہلوی در اخبار الانبیاء میں حضرت میر سید ابراہیم ابن حسین عبدالحق الہری رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

انہیں (سید ابراہیم نے) حضرت شیخ نظام الدین قدس سرہ سے عالم رویا میں خرقہ پایا ہے اور وہ مجلس سماع میں حاضر نہیں ہوتے تھے۔ سنا گیا ہے کہ شیخ رکن الدین بن شیخ عبد القدوس گنگوہی فرماتے ہیں کہ ایک دن میں نے ان کی خدمت میں عرض کیا کہ آج حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ العزیز کا عرس ہے اگر بچا میں تو تشریف لے چلیں۔۔۔ آپ نے فرمایا تم حساب اور ان کی قبر کی زیارت سے مشرک ہو اور ان کی روحانہ کی جانب متوجہ ہو کر دیکھو کہ کیا فرماتے ہیں پس میں جو زیارت کے لیے گیا اور ان کی قبر کے مقابل بیٹھا اور ان کی روحانیت کی جانب متوجہ ہوا مجلس سماع گرم تھی۔۔۔ تو اہل اہد صوفی جو شش و خم و شش میں بیٹھے تھے اس اشار میں حضرت خواجہ صاحب فرماتے ہو کہ ان بچہوں نے ہمارا داغ اڑا دیا اور ہمارے وقت میں غسل ڈال دیا۔۔۔ بعد میں سید ابراہیم علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ اب اس حالت میں (بے ہوش و کعبہ کے یا نہیں؟ میں نے عرض کیا کہ قاضی وہی بات ہے جو آپ فرماتے ہیں، حضرت

و صداقت آپ ہی کی جانب ہے۔

مجھے شاید چشتیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اجمیع کے طرز عمل کی روشنی میں
عرض خیر | سلسلہ سماع نزاریہ کو مل کر ناگھٹا احسنہ شد کہ میں دیانت اور نیک

نیتی کے ساتھ اس مقصد میں ایک حد تک کامیاب ہو گیا نزاریہ پسند مزاجوں میں صلاحیت
 موجود ہے تو یہی بہت کچھ ہے ورنہ آیات قرآنہ آحادیث نبویہ اور فقہ حنفی کے پیش کرنے
 سے بھی اثر نہ ہو گا۔

چوں مختلط اعتدال مزاج نہ عزیمت اثر کنند علاج

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

دفتر نکتہ فاضل شاعت جادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

دن و شریعت

انج - مولانا محمد منظور نعمانی

اس کتاب میں توحید، آخرت، رسالت، نماز،
 روزہ، زکوٰۃ، حج، اخلاق و معاملات، دعوت،
 جہاد، سیاست و حکومت اور احسان و تقویٰ
 کے مباحث پر ایسی محققانہ روشنی ڈالی گئی ہے کہ
 دل و دماغ اور عقل و وجدان ایمان و اطمینان
 سے معمور ہوجاتے ہیں۔ بڑے بڑے ارباب نظر نے یہ رائے
 ظاہر کی ہے کہ اسلامی تعلیمات کے بارے میں ذہنی اطمینان
 حاصل کرنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بالکل کافی ہے۔

قرآن آپ سے کیا کہتا ہے؟

از مولانا محمد منظور نعمانی

یہ کتاب اسم باکمی قرآنی دعوت اور اس کی ہم تعلیمات
 کا ایک جامع مرقع ہے جس میں سیکڑوں عنوانات
 کے تحت متعلقہ قرآنی آیات کو نہایت موثر اور مدد پرور
 تشریحات کے ساتھ جمع کیا گیا ہے خاص طور پر قرآن کی تفسیر
 توحید کا بیان اس کتاب کا شاہکار ہے یہ ایک بالکل نئے
 طرز کی کتاب ہے جو قرآن کی دعوت و تعلیم سے روشناسی کے
 ساتھ قرآن کے اعجاز بیان کا بھی لذت شناس کرتی ہے
 یہی کتاب طباعت و ملاحظہ کے لئے گود پوش قیمت ۶/-

کتابت و طباعت سہاری قیمت ۲۵/۲/ انگریزی - ۱۵/- انگریزی ۱۵/۱۵/

ناشر:- کتب خانہ الفرقان کچہری روڈ لکھنؤ

رسم و ملت

داراجباب ابوالامراء رمزی امانی

(۱)

ہو گئے ہیں سخت اتنے دنیوی رسم و رواج
رسم کی خاطر از جاتے ہیں سلطانوں کے تاج
حکم و قانون الہی سے بھی بالاتر ہیں آج
رسم سے برباد ہوتے ہیں شہنشاہوں کے راج

رسم ہے کفر و فجاعت عجم قدرت کے خلاف
رسم ہے زندہ جنازہ مذہبی احکام کا
رسم ہے اک مستقل عزت زمانے کے لئے
رسم ہے انشا کے خدا ہے دین راہ ستیقم
رسم ہے انکار حق پیغمبروں سے انحراف
رسم سے اڑتا ہر خاکہ ملت اسلام کا
اپنا مطلب اور کام اپنا بنانے کے لئے
دین میں سے ہر سنگاری دین میں فوز عظیم

رسم ہے ناپاک بدعت مذہب و دین عجم

دین فطرت میں ہو مضمحل از معراج اہم

گر تجھے ناموس و دین مصطفیٰ کا پاس ہو
رسم کے بندے یہ طرز کا فرانہ چھوڑ دے
کچھ تجھے اپنی مذلت کا اگر احساس ہے
زندگی تیری شکنجے میں دبائی جائے گی
چھوڑ دے رسم و رواج حشر کا نہ چھوڑ دے
اجنبی ہاتھوں سے یہ اعضاء دے بے جان
سود کے خونخوار تجھے میں دبائی جائے گی
خون کے قطرات رگ رگ سے پھوٹ جائیگی

رج میں تبدیل ہو جائے گا یہ جن فضول

اور انگاروں پہ ترپیں گے ان اربابوں کے لھول

(۲)

سازد سامان و نجوم و اہتمام رنگ و بو
یہ ترانے شادیانے یہ مرتب محفلیں
دعوتِ شہر و شکر کے گرم چرچے کو بہ کو
ان سے آتی ہے تجھے افلاس منتقل کی بو

لے گیا قاتل دخت و زن کے زلیخہ پرہیز
یہ کھلا رازِ فحاشی و ماجرائے ہائے ہو

رسم سے جلتا ہو عسرت خانہ صراف میں
روشنی کے دیولوں میں مرد مومن کا لہو
سود خواروں کے قدم پر مرد مومن کی جبین
آج یوں اردو الہ دین ہاشمی کی آبرو
اسے کہ تو پیمانہ بردار رسول پاک ہو
توڑ دے رسموں کے شیشے اور رواجوں کے گہو

شبنم بے مایہ کی اس بیچ مقداری پہ بھی
پھول کر لیتا ہو اس کے ایک قطرے سے وضو
غیر کا تیری طرح شرمندہ منت نہیں
ہے خودی سے وہ تبسم آشنا و سرخ و

تو ابجھ کر رہ گیا رسم و رواج دہر میں
جائے گا کس منہ سے غافل جہاں کے ردو
وہ نشین کیا ہوا؟ طرزِ نشین کیا ہوئی
بجلیاں جس کے لئے رتی تھیں صہرتِ تجو
آہ تیرے دل سے وہ سوزِ یقین جاتا رہا
عشقِ ملت کا شرارِ دلنشیں جاتا رہا

توڑیہ زنجیرِ باطل قید سے آزاد ہو
اپنی ملت کی بہت سادہ میں آباد ہو
یہ رواج و رسم ہے شیطان کی ہمارگری
اور مذہب ہو سرود و نفیس پیغمبری

مجاہد توحید و سنت

شَاہِ اِسْمَاعِیل شَہِیدِ اَعْلَیٰ

(از جناب لانا انور صابری دیوبندی)

وہ قائدِ جلیل وہ سردارِ مسلمین	لڑاں ہے جس کے نام سے پنجاب کی زمیں
جس کی نگاہِ واقعہ ریز جہاد تھی	کی اختیار جس نے ریتِ تاجدار دیں
سمجھے تھے جس نے سورۃ انفال کے نکات	جس کی مثالِ محفل کوین میں نہیں
جس نے اکھاڑ کر شجرِ شرک ہند سے	توحید کا بلند کیا پرچمِ حسین
یلقا رہے پناہ سے جس کی خدا گواہ	دکھ کا حق میں ہو گئی خمِ کفر کی جبین
باطل کی موت آئی جد ہر کو نکل گیا	اس دہلوی زعمیم کا خیلِ محبِ اہل
بزمِ عدد میں محشرِ ماتم پہ ہوا	جس سمت اٹھ گئی نگہِ قہر و شملیں
جس کے عمل کے آج بھی ملتے ہیں تذکرے	تاریخ کی بساطِ امن پر کھیں کہیں

جس کو پیامِ زندگی جہادِ داں ملا
جس کو فرازِ قوم کا نام و نشان ملا
آنکھوں سے اپنے پردہ غفلت اتار کر
انور اسی پہ قلب و جگر کو نثار کر

عظمتِ اسلام

(از جناب مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی رام پور، فاضل دیوبند)

حضرت عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ہندوستان کی اسلامی حکومت پر زوال و انحطاط کی جو موت طاری ہو گئی تھی اور جس نے آخر امرسات سمندر پار کی ایک اجنبی و بیگانہ حکومت کے قیام کی شکل میں ظہور کیا اس کا صحیح احساس رکھنے والے علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی ہمیں سب سے سر عنوان نظر آتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی تصنیفات سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اسلامی حکومت کے فنا پذیر ہونے پر حد درجہ متاسف تھے اور ساتھ ہی یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی ذہنیت میں انقلاب عظیم پیدا کر کے ان کو ایک جدید اور بدست تبدیلی کے لئے آمادہ کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے جن انقلاب آفرین خیالات کی دامن بیل ڈالی تھی وہ اگرچہ خود اس کی تکمیل نہ کر سکے اور نہ اس سلسلے میں انھوں نے کوئی عملی سرگرمی ہی دکھائی لیکن یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ آپ کے نظریات و فکریات کا مکمل عملی نمونہ آپ کے بعد حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب قدس سرہ تھے۔ حضرت شاہ صاحب نے مسلمانوں کی صلاح و نلاح کے لئے تصنیف و تالیف اور ورشاد و ہدایت کے ذریعہ جن افکار و آراء کی اشاعت کی تھی حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے بعد ان کو علا کر دکھایا۔

علمائے اسلام کی عام اصطلاح کے مطابق مصلحین امت دو طرح کے ہوتے ہیں ایک ارباب عزیمت اور دوسرے ارباب خست یا خاص حضرت شاہ ولی اللہ کی اصطلاح کے مطابق یوں کہیے کہ بعض مصلحین حفاہ ہوتے ہیں اور بعض مرفقین۔ حفاہ سے مراد یہ ہے کہ اس قسم کے حضرات اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے ہر آن سرکھ اور جاں بدست ہوتے ہیں۔ سچائی کے اظہار میں اور صداقت کے بر ملا اعتراف میں ان کو کسی ظالم و جابر حکومت کا خوف ندارد۔ دین کا ڈر، لوگوں کے طعن و تشنیع کا اندیشہ ایک لمحہ کے لئے بھی مترد و اور مذہب نہیں

کرتا۔ یہ تمسیر رہنہ ہوتے ہیں جو صدق و حق کی پاسبانی اور حفاظت اور باطل کا سرکھینے کے لئے ہر آن آمادہ عمل رہتے ہیں ان کا ظاہر باطن سے زیادہ صاف اور اجلا اور ان کا باطن آئینہ جلی سے زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ یہ لوگ اذعان و یقین کے پیکر اتم ہوتے ہیں شک و تردد کا ان کے پاس گزرتک نہیں ہوتا۔ یہ عنوان دیگر یوں سمجھیے کہ ان کی راہ کانٹوں کی راہ ہوتی ہے۔ ان کو جن وادیوں میں چلنے کی تمنا ہوتی ہے وہ شہرِ اِحق کے خون سے سراسر رنگین اور معرکہ حق و باطل کے کارزارِ پیہم سے سرسبز گرم ہوتی ہیں۔ یہاں ان کو سرکھٹ اور کفن بردوش آنا پڑتا ہے۔ نہیں میں نے غلطی کی شہداءِ حق کو کفن کا ضرورت ہی کیا ہے ان کے لئے ان کا زخموں سے پور چور جسم اور خون کے سرخ دھبوں سے بھرا ہوا حمام سب سے بہترین کفن ہوتا ہے۔ الغرض یہ اربابِ صدق و شہود غریبیت و مجاہدہ کے مرتبہِ علیا میں ہوتے ہیں ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ شوقِ شہادت و جانفروشی سے پر ہوتا ہے ان کے برخلاف دوسرے قسم کے وہ حضرات ہیں جن کو رفیقین کہا جاتا ہے یہ حضرتِ عالم و عمل کے صحیح نمونہ ہوتے ہیں لیکن اول گروہ کی بہ نسبت ان میں مصلحت اندیشی اور رفیق و لمن زیادہ ہوتی ہے۔ یہ حضرتِ ائمہ رسوں میں بیٹھ بیٹھ کر خالقانوں میں مریدوں کے حلقے قائم کر کے اور سند و عطا پر بنوہ افراد ہو کر عقائدِ صحیحہ کا اظہار کرتے ہیں اور ساتھ ہی لوگوں کو اعمالِ کلمۃ اللہ کے لئے جان دے دینے پر آمادہ و مستعد بھی کرتے ہیں لیکن ان کی طبائع کی افتاد کچھ ایسی ہوتی ہے کہ تشنگانِ بامِ شہادت کی طرح خود آگے بڑھ کر شہید قاتل کو بوسہ نہیں دیتے۔ کوئی شبہ نہیں کہ ان کے اعمال درست اور صحیح، ان کے مواعد ناشیدنی اور لائق پذیرائی اور ان کے ملفوظاتِ شہادۃت لائق عمل ہوتے ہیں۔ ان کے دم سے محبت و مہربانی کی زینت ہوتی ہے ان کا وجود مدرسہ و مسجد کے لئے سرمایہ نازش و افتخار ہوتا ہے لیکن یہ حضرات اربابِ دار و درن اور اصحابِ قید و محن نہیں ہوتے۔

ان کاظمِ مسلمانوں کی ذہنی و عملی صلاح کے لئے ہمہ اوقات مصروف عمل رہتا ہے لیکن ان کے ہاتھ تلوار کی گرفت سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کوئی شبہ نہیں کہ دونوں طبقات از بس مفید اور ضروری ہیں لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عملی سرگرمی و دلاوری کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام صحابہ ہی جان فدا کرتے تھے لیکن صدیق کا معزز خطاب تو صرف اس کو ہی ملے گا

جس نے اپنا نام اثبات بہت جناب رسالت پناہ کے قدموں پر ناک کے رکھ دیا اور جب ان سے پوچھا گیا کہ تم نے یہ کیا کیا؟ تو فرمایا مجھ کو اللہ اور اس کا رسول ہی کافی ہیں۔

ان دونوں محترم مقامات تعلیم کے عناصر بننا تو کو پیش نظر رکھ کر جب ہم حضرت مسیح علیہ السلام کی اصل صاحب ہند کے حالات زندگی اور ان کے نبی ہونے کے سرورشانہ کارناموں پر غور کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شہیدِ حقین میں سے نہیں بلکہ خفایہ میں سے تھے اور اب بھی ہم میں سے نہیں بلکہ اربابِ عزیمت میں سے اور ان میں بھی تمام رفیع و ممتاز پر ناز تھے اور جب ہم ان حالات کا جائزہ لیتے ہیں جو اس وقت مسلمانوں کی سلطنت نے زوال، ہندوؤں کے ہاتھ ایک عرصہ سے ہمایا نہ تعلقات رکھنے اور ان کے ساتھ رہنے سمیٹے اور مسلمانوں میں مسیحی علوم دین و مذہب کے فقدان کے باعث پیدا ہو گئے تھے تو ہم کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ حضرت اقدس کی ذات خدا کی طرف سے بھیجی ہوئی ایک تمحیدایت تھی جو وعظ و ارشاد کی مجلسوں میں محلِ شبِ چراغ کی طرح جلگاتی تھی اور پھر اگر حق و باطل میں معرکہ کا زور گرم ہو جاتا تو یہ وہاں مشیر بنیام ہو کر نکلتی تھی کہیں بڑھتی اور کبھی رکتی تھی اور اس کی چمک و گرج سے باطل کی آنکھیں خیرہ اور اس کے کان بے سرو ہو جاتے تھے، پھر وہ کبھی سیلاب کی طرح امنڈتی تھی۔ طوفان کی طرح آگے بڑھتی تھی، بادِ تند کے تیز جھونکوں کی مانند چلتی تھی اور اپنی رو میں کذب و دروغ کے خس و خاشاک کو بہا لے جانا چاہتی تھی۔ حضرت مولا نے اپنے جس بد نصیبِ ہند میں پرورش پائی وہ ہر بار سے مسلمانوں کے لئے بد نصیبی اور تیر و سختی کا دور تھا۔

..... سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کی قدیم پر عظمت و شوکت حکومت کا نام نہ ہو رہا تھا اور ان کا سریر و انداز و دوسروں کے زیرِ نگین آ جانے والا تھا۔ مذہب اور دینی اعتبار سے حال یہ تھا کہ بدعت و شرک کا دور دورہ تھا، رسومِ قبیحہ کا عام چرچا تھا، پیر کی پیر اور چھوٹے پیر کی زانچہ کو جڑ ایمان سمجھا جاتا تھا، سیوم و دہم بستم و چلم کا گھ گھر دستور تھا، عریضی بڑے درد و شور سے ہوتی تھی۔ شرم و عہد سے بڑھ کر نایا جاتا تھا، سلطان امام حسین کے خیرین کو سزائے پست دینے لگے اور خدا جلنے کیا کیا سوائنگ بھرتے اور رچاتے تھے۔ ایک طرف تو ان کی بدعت پرستی کا عام حال یہ تھا اور دوسری جانب ہندوؤں کے ساتھ عام اختلاط کے باعث ان میں تیسرے ہندوؤں کے عقائد و اعمال پیدا ہو گئے تھے عقیدہ گائے مقدسہ ان کے نزدیک بے انتہا قابلِ شرم و نفرت تھی۔ راکھوں کو مونا زکاء و میراث سے محروم رکھا جاتا تھا اور شادی بیاہ کے وقتوں پر خصوصاً کثرت

سے ہندو نہ رسومات قبیلہ بجالائی جانی تھیں۔ ان کا اب اگر ذکر بھی کیا جائے تو شرم و حیا کو مندرجہ
ندامت سے گردن جھکا لینی پڑتی ہے۔ حضرت مولانا سمیع صاحب نے احساس و شعور کی آنکھ کھولی
تو انھوں نے دیکھا کہ وہ قوم جو دنیا میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے آئی تھی اور
جس کو عالم کی گمراہ قوموں کے لئے سراسر خورشید صداقت اور سراپا پیام ہدایت بنا کر بھیجا گیا تھا
نوع بہ نوع کی گمراہیوں میں مبتلا ہے اور جس قوم کو وَاَنْتُمْ اَلَا اَنْتُمْ کا منصب گرامی سپرد
کیا گیا تھا۔ اس پر فلاکت و اداہار کی موت طاری ہے اس منظر بیت ناک کو دیکھ کر ان کا دل بھرا آیا
اور انھوں نے اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ خدمت اسلام کے لئے وقف کر دیا۔ شاہ شہیدہ حضرت
مولانا مولوی عبدالحی صاحب کے صاحبزادے اور حضرت مولانا شاہ دلی اللہ صاحب کے پوتے تھے اور
دہلی کے ایک ایسے سحرز خانوادہ سے تعلق رکھتے تھے جس کا احترام بادشاہ وقت بھی کرتا تھا اس
بنایہ ظاہر ہے کہ آپ کا عہد طفولیت ناز و نعمت میں بسر ہوا ہوگا لیکن حضرت شہید نے خدمت اسلام
کا عہد دیمان کر کے ہر تکلیف و اذیت کو بیک بہ طیب خاطر کہا اور راحت و آسائش کو بلائے طاق
رکھ دیا۔

انوس ہو کہ میں اس مختصر مضمون میں حضرت شہید کی ان دینی خدمات اور آپ کے مجاہدانہ
کامزاموں کا اجمالاً بھی ذکر نہیں کر سکتا۔ بس آنا ہی عرض کرتا ہوں کہ آپ بیک وقت ایک جلیل القدر
عالم بھی تھے اور دین الہی کے زبردست مبلغ بھی، نہایت کامیاب و اعظا بھی تھے اور اعلیٰ درجہ کے
مفسر بھی، مناظر بھی تھے اور مجاہد بھی، متکلم بھی تھے اور مصنف بھی، ماہر اسرار شریعت بھی تھے
اور واقف رموز حقیقت بھی، سی کے ساتھ ایک کامیاب جنرل بھی تھے اور ایک بہادر سپاہی بھی
پھر اسی میدان میں دوسرے وقت گھوڑے کے سائیں بھی تھے اور عام مجاہدین کے خادم بھی۔ آپ کے
سوا کونسا کار کا بیان ہو کہ حضرت شاہ شہید اپنے اور اپنے ساتھیوں کے لئے خود ہی آٹا پیستے تھے گھوڑوں
کے لئے خود ہی دھن دلتے اور ہاتھ سے گھاس کھود کر دیتے تھے۔

بیشک بیشک آپ خدا شناس تھے، خدا رسیدہ تھے ان اکابر اسلام امدان رجال اللہ
میں سے تھے جن پر اسلام کو فخر ہے اور جو مسلمانوں کے لئے مایہ ناز و ماز شش ہیں مگر آہ کتنی
حسرت کا مقام ہے اور انوس کی جگہ ہے کہ آج مسلمانان ہندوستان ہی میں ایک مخصوص جماعت
ایسی بھی ہے جو اس مرد راہنمدا اور مجاہد فی سبیل اللہ سے نفی رکھتی ہو اور آپ کے علم
عمل کا رت پر غلط یا نیواں کا پردہ ڈالنا چاہتی ہے۔

فی الحقیقت یہ چیز بھی آپ کو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے وراثت میں ملی ہے جس طرح سلمان کہلانے والوں میں ایک بنی صلب جماعت آپ کے جد اعلیٰ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینا تو اب سمجھتی ہے۔ اسی طرح ایک دوسری مردم البسیرت لڑائی آپ کے بی مدد حافی نرند حضرت مولانا شاہ اسماعیل زفاردنی کو گالیاں دینے میں اپنی نجات کا اعتقاد رکھتی ہے آپ کو معلوم ہے یہ کون جماعت ہے؟ یہ وہی جماعت ہے جس کے بڑے سے بڑے رکن رتے رتے اپنے دائم افتاد ریدوں کو اپنی فاتحہ کے متعلق اس قسم کی وصیت کر کے جاتے ہیں کہ ہفتہ میں دو تین بار ان ہتھیاروں سے کچھ بھیج دیا کرو۔

دودھ کا بوتل فائدہ والا اگرچہ بچپن کے دودھ کا ہومرغ کی بریانی، مرغ پاؤ، بکری کے شای کباب پرائے اور بالائی، انیرنا اور دیگر بھیری والی معہ ادک دلو از م گوشت بھری کچوریاں سب کھا بانی، سوڈے کی بوتلی، دودھ کا بوتل۔

ایسے عیش پرست اور شکم پرورد لوگ اگر حضرت شہید کے بجا ہدائے کارناموں کو قدر کی نگاہوں سے نہ دیکھیں تو معذرتیں کہ ان کا سلک اور طریق کار اور ہے اور حضرت شہید اور آپ کے متوسلین کا اور عیش پروردہ تنعم نہ بردارہ بہ مشق عاشقی پیشہ زندان بلاکش باشد

مگر یاد رہے کہ اسلام فاتحہ کی مرث بریانی اور فیروز بالائی وغیرہ کا نام نہیں ہے اور نہ چڑھا دے کے علوے ماندے اور گشت بھری کچوریاں ہی کا اسلام سے کوئی تعلق ہی بلکہ اسلام الہی سے جذبات کا نام ہے جو حضرت شہید کی روح میں سمار فرماتے ہیں اگر کوئی جانتا ہے کہ سچا اسلام اختیار کرے اور اس صراط مستقیم پر چلے جو ابوبکر و عثمان و عمر و علی ابوسفینہ و مالک احمد و شافعی کی پسندیدہ و اختیار کردہ تھی۔ اور سب بڑے کے یہ کہ جو کتاب و سنت کی قائم کردہ ہے تو اس کو چاہیے کہ وہ حضرت شاہ اسماعیل شہید کے نقش قدم پر چلے کہ وہ بھی اسی راہ پر گامزن تھے۔ لیکن جو شخص اس سنگلاخ راہ پر چلنے کی ہمت نہیں رکھتا اور اس سے کترا کر چلنا چاہتا ہے تو اس کے لیے شیطانی راہیں کھلی ہوئی ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

لے یہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی وصیت جو ان کے مطبوعہ وصیت نامہ میں اپنی الفاظ میں درج ہے۔

عشق
عشق
عشق

شہید کے مرقد



کسی شہید کے مرقد پہ ایک حاجت مند
چمن کے کچھ گل تازہ چڑھانے آیا تھا
چہرے کے عرق گلاب اور نگار کے عطیر حنا
وہ کھنکھاتی عفت نہ بھبانے آیا تھا
دل ستم زدہ و اشکبار آنکھوں سے
فسانہ رعنم ہستی سنانے آیا تھا

چلا پلٹ کے تو روح شہید کہنے لگی
کہ سبے خبر مجھے تو کیوں ستانے آیا تھا
عطیر و پھول چڑھانے تھے مہ جبینوں کو
میں ناز میں ہوں جو مجھ کو سنگھانے آیا تھا

جولانا ہی تھا تو شمشیر تیز دم لاتا
تو میری روح کو بزدل بنانے آیا تھا

باب — (۵)

عجرت کی باتیں

محمد منظور لغانی

میلاد کی ترقی کا ایک اور زینہ بریلی میں رسول اللہ ﷺ کی دعوت

علامہ ابو عبد اللہ ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانے کی ایک رائج شدہ بدعت کے متعلق اپنی مشہور کتاب میں مدخل میں لکھا ہے۔

لا اصل له في الشرع ولا جمل
ذات اختلاف فيه عوائد اهل
الاذاليم فلو كان من الشرع
ما اختلف فيه عوائد هم

شریت میں اس کی کوئی اصل نہیں اور
اسی وجہ سے مختلف ملکوں کی عادتیں اس کے
متعلق جدا گانہ ہیں۔ اگر وہ کوئی شرعی
امر ہوتا تو اس میں یہ اختلاف نہ ہوتا۔

علامہ محدوج کی یہ بات آب زر سے لکھنے کے لائق ہے۔ درحقیقت جو چیز مشروع نہ ہو
بلکہ ایجاد بندہ ہو اس میں کبھی یکرنگی نہیں ہوتی۔ مردہ رکنی میلاد کے طریقوں کا اختلاف بھی
اسی بنیاد پر مبنی ہے اس کی بہت سی صورتیں تو ناظرین کرام کو محترمی جناب مولانا حکیم عبدالشکور
معاصی مرزا پوری کے مضمون "تاریخ میلاد" سے معلوم ہو چکی ہیں۔ آج ہم خاص بریلی کے ایک
نئے قسم کے ترقی یافتہ میلاد کی آپ کو فائبانہ سیر کراتے ہیں جس میں سرکارِ دعو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کی منیانت بھی کی جاتی ہے۔

اس میلاد کا پوسٹر اس وقت ہمارے سامنے ہے اور سنتے ہیں کہ یہ میلاد شریف ہر سال
اسی طور پر ہوتا ہے۔ اس پوسٹر میں پہلے تو اس میلاد نبوی یا دعوتِ مصلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
کچھ آداب لکھے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) ذاكرين (یعنی میلاد خواں حضرات) جو سچے کچے پابندِ عقیدہ اہلسنت ہوں تنگ و گلاب

سے کلیاں کر کے با وضو با ادب ممبر اقدس پر بھیٹیں جس کے سامنے منہ مقدس یعنی نشست گاہ ہنوی صلی اللہ علیہ وسلم سجا بسا کر لگائی جائے اور در و درساں دعوت اقدس شریف چنا جائے۔

(۲) سرکیں صاف و شفاف چھڑ کاؤ شدہ، نالیاں ستھری دھلی ہوئی ہونی چاہئیں۔

(۳) اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ وسلم جو ہر وقت و ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں ارب تعظیم کی منعقد شدہ میلاد اقدس شریف میں ضرور بالضرور تشریف لاتے ہیں۔ ایسی صورت میں ذکر ولادت اقدس شریف بصیغہ فائب پڑھنا..... ان کی موجودگی میں سخت بے ادبی ہے..... الخ

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے اپنی جیسے آداب لکھے ہیں۔ بعد ازاں کھل ولادت مجلس دعوت کے انعقاد کا اعلان اس طرح کیا گیا ہے۔

۔ دعوت مصطفوی شریف صلی اللہ علیہ وسلم ۔

خانقاہ مصطفائی شریف واقع قاضی آباد بریلی شریف میں بچے حضور شہنشاہ انبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام کی دعوت مقدس پر حسب راطع شہادہ آداب میلاد اقدس شریف پڑھا جائے گا۔ سرکار عظم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مع صحابہ کرام و سنین عظام دعوت پاک و فضل رحمن و احمد رضا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تشریف اقدس شریف لائیں گے اور اپنے دیدار اقدس شریف سے اہل باطن کو مستفیض فرمائیں گے۔ قیام اقدس اور سلام مقدس شریف سے اس کا استقبال شریف کیا جائے گا پھر پنج آیت شریف کے بعد ساں دعوت مبارک حضوری میں پیش کیا جائے گا۔ ہذا برادران اہلسنت سے اتنا اس پر کہ حسب قاعدہ ادب و تعظیم مافری دیکر حسب مراتب فیوض و برکات سے مستفیض ہوں۔ الخ

ایماندار سلمان ! ڈرامے کے ان شوقینوں اور عشق رسالت کے ان مسخرد جیوں کی اس حرکت کو دیکھیں اور امت کی گمراہی اور ملت کی لا چاری کا ماتم کریں کاش یہ گمراہ اپنا یہ شوق کسی اور کے ساتھ پورا کرتے۔

سازا اللہ! خدا کی پناہ! آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور یہ مسخر پکھیل !

بازی بازی باریش بابا ہم بازی

ان عرسوں میں کیا ہوتا ہے ؟

آسمانِ راقی بود گر خون بسپارد بر زمین

یہاں ضلع بریلی میں ایک گاؤں سینٹل ہے جہاں بڑے دھوم دھام سے ہر سال کسی بزرگ۔ چہ راغ علی شاہ کا عرس ہوتا ہے جو آٹھ دس راج اک رہتا ہے اس راج میں اس عرس اور میلہ ہی کی وجہ سے اس گاؤں سینٹل کی خاص شہرت ہے۔ اس سال بھی شوال کے عشرہ اخیرہ میں تیرہ فرس شریف ہوا کہ اس کے لیے جو اشتہار عبادہ نشین صاحب کی طرف سے شائع ہوا تھا وہ اس قابل ہے کہ ہر صاحب ایان اس کو عبرت کی نگاہ سے دیکھے۔ اس اشتہار میں پہلے تو چار اشعار صاحب عرس چہ راغ علی شاہ صاحب کی شان میں لکھے گئے ہیں اس کے بعد یہ مضمون ہے۔

”والام توت سران جہد فیہ لایز دار من صحت سرین“ قبول اگر گاہ ایزدی فرزند نبی دہندہ علی شہرت چہ راغ علی شاہ کا عرس شریف بتاریخ ۲۰، ۲۱، ۲۲ شوال ۱۳۲۷ مطابق اسراکتو برتاء، زوہر ۱۳۲۷ منقذ ہوگا۔ کہ عرس بادہ و مدت کے عزت اکبر، راہ حقیقت میں قدم بڑھائیں اور شائع کرام رضوان اشرف علیہم السلام کے فیوضات بالمال ہوں۔ اس سال خاص طور سے بیرونجات، مثل لکھنؤ، دہلی، لکھن پور، امپور، برودی، بدایوں، علی گڑھ وغیرہ وغیرہ قریب ضلع بریلی کا طوائف چوہدران نے بلوائیوں۔ تاریخ ۲۳، ۲۴، ۲۵ شوال ہوگا چادریں، ۲۶ شوال برقت ۲۷ بجے چڑھیں گی اور ۲۸ شوال کی رات کو یہ ختم ہو جائے گا۔ اشتہار عرس شریف سینٹل، مطبوعہ میلکھنڈ اخبار پریس بریلی

دیکھیں آپ نے ان مجرمان، ایمان حیا کی ڈھائی ادبے غیرتی اور عارم ہو گیا، آپ کو ان ہی عریسوں کی زبان سے کیا کیا ہوتا ہے ان عرسوں میں، اویا کرام کے نام پر بلکہ خود اشہر بریں اور عارم کے نام پر۔

اور آہ اگر ان تباہ اور سمجھائے ان غیر مسلموں کو جو دین مذہب کے نام پر ہونیوالی ابنِ شیطان، زنا، فحاشی، کفر، اسلام سمجھتے ہیں۔ اگر آج اقتدار اسلام کا ہوتا اور حکومت اللہ و رسول کے قانون کی ہو جی تو اسلام کے پاکر اس پر راغ لکھنواں ان ہونی پرستوں اور طوائف بازوں کو عبرت ناک نہ رہیں گی باتیں اور بکھر اس کی قلمرو میں کیوں یہ مذہبی بدعاشی نہ ہو سکتی لیکن جبکہ تخت اقتدار پر قبضہ ہے شیطان کا تو مکمل آزادی ہے اس کے چیلوں کو جو چاہیں کریں اور جس طرح چاہیں اپنے نفس کو کیلیں۔ ہاں اس وقت بجز اس کے کیا ہے کہ اس صورت حال سے عبرت حاصل کریں اور اپنے ریائی ذائقوں کو سمجھیں۔ (شائع شدہ رمضان ۱۳۲۷ء)

بغیر مرد عورت کے سفر کا نتیجہ اور غیر مسلم حج کا فیصلہ

۱۵ اربنی سنہ ۱۳۲۹ کے صدف میں انگریزی اخبار لیڈر کے حوالے سے ایک مقدمہ کی روداد ان لفظوں میں نقل کی گئی ہے۔

”میں مس..... ۲۴ سال، ناکتھدا، لکھنؤ ایڈی کنیڑا اسپتال میں زس ہوں۔
 بتا سے لکھنؤ اسٹرکلاس میں سفر کر رہی تھی جبے شب کو منظر پور سے آپ اکپرس
 میں سوار ہوئی سو پور پہنچے پہنچے مینہ لگی اسٹرکلاس کے زندے ڈبے میں اکیلی تھی سو پور
 سے بارہ بجے شب کے قریب گاڑی چلی رہی تھی کہ میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دیکھا کہ
 لکیر میرے ڈبے میں گھس آیا ہے اور میری بٹ کی بنچ پر بیٹھا ہے مجھے بد مینہ سے
 گھور رہا ہے میں نے اس کی فسونیٹ کا انداز کر کے خطرہ کی زنجیر کو کھینچا چپا بالکن
 قبل اس کے کہ میں وہاں تک پہنچوں ملازم نے جیت کر کے مجھے دبوچ لیا۔ میں بس
 ہو گئی۔ اور میرا جتنا چاہا تھا پیر چلانا اور لائیں ملنا سب بیکار رہا۔ ملازم میری عصمت
 برباد کرنے کے بعد میرا مال کی طرف بڑھا اور میں پھر خطے کی زنجیر کی طرف بڑھی ملازم
 نے مجھے پاخانے میں ڈھیل دیا اور باہر سے مدد نہ کر لیا۔ اور گاڑی رکتے ہی میرا
 مال داسا بکے کر چیت ہو گیا۔“

”یہ بیان استغاثہ ایک تعلیم یافتہ عجمی خاتون نے ایک ملازم کے خلاف عدالت میں دیا شش
 جمع ایک ہندوستانی سی، ایس۔ نے یہ دہری کی رائے سے اتفاق کیا کہ بزم باطل ثابت پایا، مجرم کو
 دس سال قید سخت کی سزا سنائی ایک بھاری جرمانے کے دی۔ اور فیصلہ میں لکھا کہ۔“
 ملازم ایک خطرناک شخص ہے جو ہر اس عورت کے یہ خطرہ کا باعث بن سکتا ہے جو غیر مرد
 کو ساتھ لیے سفر کرتی ہے۔ (لیڈر ۲۰ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء)

عورت کے پڑھنے، عورت بھولی بھالی پر دہشیں نہیں باہر نکلنے والی دنیا کا ہر طرح کا
 تجربہ رکھنے والی ہے۔ ان پڑھ نہیں۔ تعلیم سے محروم ہے۔ ایسی کس نہیں۔ اچھوت فاسی سن
 ہے۔ اس پر بھی دقت پڑ جانے پر نہ اپنی عزت بچا سکتی ہے نہ مال و زیور اور عدالت جو فیصلہ کرتی ہے اس
 میں مرد محال کی ذمہ داری عورت کے تنہا سفر کرنے پر عاید ہوتی ہے کیا فرق غیر مسلم حج کے اس فیصلے اور خیریت نہ

وہ اور —————

نازک خیال شاعروں اور ادب لطیف سے دلچسپی لینے والے جس طرح مسلمانوں میں ہیں اسی طرح ہندوؤں میں بھی ہیں۔ لیکن دونوں میں ایک عبت آسودہ فرق ہے اور وہ یہ کہ ہندو شاعری کے ساتھ ہندو بھی رسا جاتا ہے۔ اور مسلمان، شاعری اور ادب لطیف کی لطافت کو نامکمل سمجھتا ہے۔ عجیب کہ اپنے مذہب کے غلات جنگ کر کے اپنی بدی کا مظاہرہ نہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو شاعر اور اہل مسلم اپنے کلام میں کبھی دھوتی اور جوتی یا نڈت کے قطعہ کا مذاں نہیں اڑاتا۔ وہ اپنے ادب لطیف کا کمال دکھلاتے وقت کبھی سو بگ نہشت اپسرا (حور) وغیرہ کو اپنے کسفر کا تختہ شق نہیں بناتا۔ مگر ہمارے شاعر اور ہمارے ادب لطیف کے پرستار جب تک مولوی کی لمبی ڈاڑھی اور تراشیدہ بون سے نہ کھیل لیں اور ہیٹ بھر کر ان کا مذاق نہ اڑا لیں۔ اور ننگے ہو کر جنت و حور و تصور پر بھنبیاں نہ کس لیں اور دھڑل سے بھی ان پر تھپنے نہ لگو لیں۔ ان کی شاعری میں جان نہ نہیں آتی، اور ان کے ادب لطیف میں روانت ہی نہیں پیدا ہوتی۔ ————— جو لوگ اپنے ان نادک خیالوں کی نظم و شعر کی بے دریغ دیکھتے رہتے ہیں۔ ان کے سامنے تو اس بد تیزی کے مظاہرے روز بروز آتے رہتے ہیں۔ لیکن جن کو اس کا موقع نہیں ملتا وہ ملہا سا نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرما لیں۔ ————— کوئی صاحب ہند ہدی علی حسناں وہ ایک مشہور اسلامی، ادبی رسالہ ہالیوں میں ”میں نے دیکھا“ کے عنوان سے اپنی ادبیت و لطافت کا مظاہرہ امر طرح فرماتے ہیں۔۔۔

میں نے دیکھا تصویر میں ————— لمبی لمبی ڈاڑھیوں والے مولویوں۔ ————— جنت کے رجز اردوں میں۔۔۔۔۔ خوفزدہ حوروں کے بچے۔۔۔۔۔ خوشی سے جھلا گئیں لگاتار کہ کتے، شور مچاتے۔ (ہالیوں ۱۹۷۷ء) : ماخوذ از زمزم لاہور با فقار

”اس کے مقابلے میں ذرا“ ”ادبوں“ کا حال دیکھئے ————— پنجاب کے مسلم و غیر مسلم اجابات میں بہ فرشالے ہوئی ہے کہ انہاء کے سکھوں نے ایک علیہ کر کے گورنمنٹ سے مطالبہ کیا ہے کہ ————— (باقی صفحہ ۱۸۸ پر)

محمد منظور عباسی

بریلوی ذہنیت کا تازہ شاہکار

حال ہی میں نہایت عجیب و غریب اور قریباً پانچ سو صفحہ کی ایک ضخیم کتاب "بریل شریف" ہی کے ایک پریس سے چھپ کر نکلی ہے جس کا نام ہے "تجانب اهل السنۃ عن اهل الذمۃ" اس پر تحقیق مصنف نام تو پڑا ہوا ہے کسی نامزد شخص کو طیب صدیقی دانا پوری کا لیکن بیارجی ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ فی الحقیقت یہ تصنیف لطیف "ہے" بریلوی مسلک کے مشہور نقیب مولوی حسرت علی صاحب کی جو اپنی تکفیری اور تفریقی سرگرمیوں میں اپنے ہم مسلک مولوی صاحبان میں بھی خاص امتیاز رکھتے ہیں (اور غالباً ان کی اسی شہرہ نیست کی وجہ سے اس کتاب میں ان کو "منظر اعلیٰ حضرت" بھی لکھا گیا ہے) اور اگر کسی کے طرز و تحریر پر لب و لہجہ اور جملہ بیانات کلام کی صرفت کی بنیاد پر اس بارہ میں قیاس سے کام لیا جائے تو پھر کئی شبہ نہیں کہ اس کی سطر شاہد ہی اس امر کی کہ یہ پشتاںہ اپنا زراے نیرنگوار کا تیار کیا ہوا ہے۔

برہ حال اس کا مصنف خواہ کوئی ہو کتاب ہے بڑی عجیب و غریب بلکہ ایک مستقل عجائب خانہ اور دیدہ و عبت رکھنے والوں کے لئے مرقع محبت اور یقیناً اس کی سختی ہے کہ اس کا بریلوی متن کی انسائیکلو پیڈیا۔ اور بریلوی ذہنیت کا شاہکار کہا جائے۔

عجائبات کے اس پشتاںہ ادنیات کے اس پٹارہ کو پوری طرح دیکھنے کے لئے تو ہم اپنے اوقات میں گنجائش نکال نہ سکے اس لئے صرف ایک دو نشستوں میں جستہ جستہ اور وہ بھی محض سرری نظر ہم نے اس پر ڈالی ہے، اسی سرری درق گردانی میں صفحہ ۹۰ و ۹۱ پر ایک تحقیق انیق "یاد رکشاف جدید" ایسا نظر پڑا جس کو ناظرین تک نہ پہنچاتا شاید ہمارا ظلم ہو۔

دیکھتے تو اسلامی ہند کی تمام مذہبی، سیاسی اور قومی جماعتوں و گیموں اور کمیٹیوں کی غایت غرض کیسی عجیب اور عمیق اس کتاب میں بیان کی گئی ہے۔ کیا بریلوی محققوں کے سوا کسی مادہ کے دماغ کی رسانی

آئی گہری باتوں تک ہو سکتی ہے۔

لیجئے آپ بھی سینے اور سر ڈھینے !

سید احمد خاں کا کچھ ذکر کر کے صفحہ ۹۰ پر قطر ازہیں :-

۱۔ اسی پر نچر کے اذنا ب و متبعین و مقلدین و معتقدین مہر تدین نیا چہ ہیں جو مسلمانوں کے دین دایان اور ان کے دینی سرداران پر ڈاکے ڈالنے کے لئے ہمیشہ نئی نئی کیٹیاں نئی نئی پارٹیاں گڑھتے رہتے ہیں اور کبھی بند بگان زرا بد نام کنندہ کونامے چند نام کے لوگوں کو اپنے کفری مقاصد کی تردید و اشاعت کے لئے اپنا آلہ کار بنا لیتے ہیں، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس و ندوۃ العلماء خدم کعبہ و خلافت کمیٹی و جمعیتہ العلماء ہند و خدام الحرمین و اتحاد ملت و مجلس احرار و مسلم لیگ و اتحاد کانفرنس و مسلم آزاد کانفرنس و نوجوان کانفرنس و نزاری فوج و جمعیت تبلیغ اسلام اہل اہلہ دست کیٹی پی ڈی ضلع لاہور و امارت شرمیہ بہار شریف و آل پارٹیز کانفرنس و غیرہ کیٹیاں اسی مقصد کے لئے انھیں کفر نیا چہ نے اپنی نچریت و دہریت پھیلانے اور بھوسے بھالے مسلمانوں کو دین سے آزاد اور دینی سرداران سے بھی تہی دست بنانے کے لئے وقتاً فوقتاً خونا پیے لٹھوں سے یا دوسرے بددیونوں بد مذہبوں کو اپنا شریک کار بنا کر یا بعض جاہلوں سادہ لوح بیوقوفوں یا چند دین فروش دنیا فرطانوں کو اپنے دام فریب میں پھانس کر انھیں اپنا آلہ کار بنا کر گڑھتے ہیں، پھر جب ان ملعونوں نے دیکھا کہ بہت سے غربائے اہل اسلام ان کیٹیٹوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے وہ بیچارے دن بھر محنت و مزدوری کر کے رات کو اپنے گھر آ کر بیوی بچوں کا پیٹ بھرنے کے لئے ناز و زہ و میلاد شریف دیا رہو شریف و سوم و چہلم و عرس و غیرہ احوال اسلامیہ میں ہنسیا خاوشی کے ساتھ مشغول ہیں ان کو ان بچری کانفرنسوں کی طرف مطلقاً کبھی توجہ نہیں ہوتی ان میں سے جو لوگ اپنے نفس کی شامت اور شیطان کی شرارت کے سبب کسی حکم شرعی کی کبھی خلاف ورزی بھی کرتے ہیں تو وہ سرکشی نہیں کہتے اپنے خلاف شرع اعمال کو گناہ سمجھتے اور اپنے آپ کو گناہگار تصور کرتے ہیں اپنی خطاؤں پر ڈھٹائی نہیں کرتے

لے بیان محرم کی تہذیب واری احمد علی کا ذکر بھی کیوں نہ کیا؟ آخر گیارہویں شریف و سوم و چہلم و عرس و غیرہ احوال اسلامیہ میں سے ہیں تو تہذیب واری نے کیا خطا کی ہو؟ م

بلکہ شرمندہ و نادام ہونے ہیں لیکن اعتقاد کی رودے تو ایسے تمام لوگ عملاً اسی سارٹھے
تیرہ سو برس سے زیادہ قدیم ادب کے مذہب اہل سنت کے معتقدین اسی کو حق مانتے
اور اس کے سوا تمام مذہبوں کو باطل جانتے ہیں اور نیچری مترتدوں کو اپنی ہنگامہ
آہنیوں کے لئے ایسے ہی جھوٹے بھائے سنی مسلمانوں، دین پاکس کے نام پر جی جان سے
قربان ہونے والوں کی ضرورت تھی تو ان بے ایمانوں نے ان عوام مسلمین کے بھانسنے
کے لئے اصلاح قوم کے نام سے قومی جمعیت کو آڑ بنا کر کیرا بننے والوں کی روک ٹوک
جمعیت المؤمنین، جمعیت الانصار، روئی دھنکنے والوں کی جمعیت المنصورہ، کیرا بننے والوں
کی جمعیت الادریسہ، قضا بل کی جمعیت المقریش، سبزی فروشوں کی جمعیت الراہین
بٹھالوں کی ہفتان کانفرنس، میمنوں کی ہفتان کانفرنس، مسلم گھریوں کی مسلم گھری کانفرنس
ہا سیروں کی جمعیت آل عباس، گنہگاروں کی آل انڈیا کبیرہ کانفرنس، پنجابیوں کی آل
انڈیا پنجابی کانفرنس وغیرہ کمیٹیاں خود گڑھیں یا اپنے دم افتادوں سے گڑھوائیں
تاکہ غریب دیندار مسلمانوں کو قومی جھگڑے میں جکڑ کر قومی ترقی، قومی اصلاح و فلاح
کا سبز باغ دکھا کر ان کو گمراہ کیا جاسکے۔ صفحہ ۹۰ و ۹۱۔

آپ سمجھئے! ان ساری مذہبی، سیاسی اور قومی جماعتوں اور انجمنوں کا شجرہ نسب
کس خفے میں سرسید احمد خاں سے ملا کر ان کو جہنم رسید کیا جا رہا ہے اور کس جرم کی پاداش
میں ان سب کو اس طرح کو سا کاٹا جا رہا ہے؟ غائبانہ صرف اس لئے کہ ان تحریکوں اور
انجمنوں سے کچھ اور ہوا ہو یا نہ ہوا ہو یہ نتیجہ تو ان کا ضرور ہوا کہ مولوی حسرت علی صاحب جیسے
بزرگواروں کا کاروبار مدہم پڑ گیا اور جو فائدے اس لئے گئے گزرے وقت میں بھی بیجا رہے
کیرا بننے یا سینے والوں یا روئی دھنکنے والوں جیسے غریب طبقے کے لوگوں سے مل جایا کرتے
تھے یا سیلا دشریف، گیا دھویں شریف، بارہویں شریف وغیرہ اعمال اسلامیہ کے حیلے سے
سال کے سال اور مہینے کے مہینے جو کچھ ہاتھ آجا یا کرتا تھا یا سوم چلم اور عرسوں کے بدلنے
جو دو چار وقت اچھے گزر جایا کرتے تھے ان قومی انجمنوں "جمعیت المؤمنین، جمعیت الانصار،
جمعیت المقریش اور جمعیت المنصورہ وغیرہ کی کوششوں نے ان رہی سہی "فتوحات" کا دروازہ
بھی بند کر دیا۔

اب آپ ہی انصاف سے کہیے کہ اگر ان سب انجمنوں، جمعیتوں اور کمیٹیوں کو وہابی

نیچری امد کا فریاد نہ کر دینی نہ قرار دیا جائے تو اور کیا کیا جائے۔؟

اس کتاب کی ایک عجیب و غریب خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں مذہبیوں، دیوبندیوں، مہدیوں، دھرم کی طرح مسلم لیگیوں اور احراروں کو بھی کافر مرتد بنایا گیا ہے۔۔۔ نیز موانع حالی اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کا کفر و ارتداد بھی بڑے زور و شور کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے۔

کاش کی اس ہوشیار گرائی کے زمانہ میں پانچ سو صفحہ کی ضخیم کتاب کیسے مقدس اور کتنے اہم و ضروری مقصد کے لئے لکھی اور شائع کی گئی ہو؟ کیا کسی اور ملت میں بھی نظر آسکتی ہیں کسی کو یہ حائقین اور شرارتیں؟

ان فی ذالک لعبرة لاولی الا بصائر
(الفستان محرم ۱۹۷۷ء)

بجانبہ مضمون ۱۸۲

”ان تمام سکھوں کو سرکاری ملازمت سے عطا کردیا جائے جو ملازم ہونے وقریب سکھ تھے مگر اب انھوں نے سرکار بال کٹوانے شروع کر دیے ہیں۔ یعنی جو سکھ اصولوں کے پابند نہیں رہتے۔“ (آریہ گزٹ ۱۸ جون ۱۹۷۷ء)

یہ واضح رہے کہ سرپر بال رکھنا سکھوں کا قومی نشان ہے۔ ان کے مذہب کوئی تائید حکم نہیں ہے۔ پھر کیا ”خبر است“ کہیں ”سکھوں کے اس فیصلے کوئی برا نہیں۔؟“

(الفستان جمادی الاول ۱۳۵۸ھ)

بجانبہ مضمون — ۱۸۳

کے اس فرسودہ اور رقتیازمی حکم میں کہ بے پردہ کے عورت کے لیے سفر کرنا حرام ہے۔۔۔

(الفستان جمادی الاول ۱۳۵۸ھ)

باب — (۴)

دعوتِ تجدید و اصلاح

دین کا ایک مظلوم شعبہ

تصویر احسان

ازہ محمد منظور نعمانی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن دین حق کے ساتھ مبعوث ہوئے تھے اور جس کی طرف آپ دنیا کو دعوت دیتے تھے اس کا اولین اور کامل ترین نمونہ خود آپ کی مقدس ذات تھی اس لیے آپ کا طریقہ زندگی ہی اودہ دین حق اور وہ صراطِ مستقیم ہے جس پر چل کر بندہ اللہ تعالیٰ کی رحمت و رحمت کا حق بلکہ اس کا محبوب بھی بن جاتا ہے۔ اسی واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اعلان کرایا گیا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا نَحْنُ بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ فَأَتَّبِعُوا آلْهَادَ فَتَتَّبِعُوا آلَ اللَّهِ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ

کہہ د اگر تم لوگ اللہ کو چاہتے ہو تو میری پیروی کرو
یعنی میرے طریقہ زندگی کو اختیار کرو، اللہ تم کو چاہنے
لگے گا۔ اور تمہارے گناہ معاف کر دے گا۔

اور سورہ احزاب میں فرمایا گیا:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ
حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ
وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا

تمہارے واسطے اللہ کے رسول میں اقتداء کے لیے بہترین
نمونہ ہے ان کے لیے جو اللہ کی اور یوم آخر کی امید رکھتے
ہوں اور اللہ کو زیادہ یاد کرتے ہوں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوتے اس طریقہ زندگی اور اسوۂ حسنہ کو اگر انہی طریقہ پر
تعمیم کیا جائے تو اس کے مندرجہ ذیل مین شعبے کیے جا سکتے ہیں۔

(۱) شعبہ ایمانیات

یعنی اللہ کی ذات و صفات، وحی و رسالت، لاکھ قیامت، حشر و نشر اور جنت و دوزخ
جیسی غیر محسوس اور غیر مشہود حقیقتوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خبریں دی
ہیں آپ کو خدا کا سچا رسول اور صادق نامزدہ مانتے ہوئے ان سب کی پوری تصدیق کرنا۔ ان میں

اس شعبہ میں تمام ان غیبی حقیقتوں پر ایمان لانا داخل ہے جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود یقین رکھتے تھے اور جن کی آپ نے خبر دی۔ یہ اسلام کا ایمانی اور اعتقادی شعبہ ہے اور ترتیب و اہمیت کے لحاظ سے اس کو اولیت حاصل ہے اور انسان کے افکار و خیالات کی تطہیر و تصحیح اس کا خاص موضوع ہے اور ہماری عقل و فکر پر دین کے اس شعبہ کی حکومت ہے۔

(۲) شعبہ اعمال صالحہ :-

یہاں اس سے ہماری ملازمین کا وہ تمام تر عملی حصہ ہے جو جوارج سے تعلق رکھتا ہے جس میں اسلامی عبادات (بشمول ہجرت و جہاد و امر بالمعروف و نہی عن المنکر وغیرہ) اور معاملات معاشرہ اور اخلاق و آداب غرض دین کے تمام عملی ابواب داخل ہیں۔ ان ابواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہدایات دیں اور جو عملی نمونہ پیش فرمایا اس سب کا تعلق دین کے اسی شعبہ سے ہے اور ہم اس کو دین کا پورا قالب اور مکمل عملی نظام کہہ سکتے ہیں اور ہماری پوری عملی زندگی دین کے اسی شعبہ کے زیر حکومت ہے۔

(۳) شعبہ کیفیات باطنیہ و ملکات روحانیہ

جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعتقادات حقہ اور اعمال صالحہ کے ابواب میں اپنی تعلیم و تلقین اور اپنے عملی نمونہ سے امت کی رہنمائی فرمائی ہے اسی طرح آپ نے باطنی و روحانی کیفیات کے متعلق بھی نہایت اہم ہدایات دی ہیں اور اپنی کیفیات و احوال کا نہایت اعلیٰ معیار و مثالی نمونہ امت کے لیے چھوڑا ہے۔

بہر حال ایمانیات اور اعمال صالحہ کی طرح آپ کی لائی ہوئی یہ باطنی و روحانی کیفیات بھی دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہیں۔ اور مشہور حدیث جبریل میں پہلے شعبہ کہ ایمان سے دوسرے کو اسلام سے اور تیسرے کو احسان سے تعبیر کیا گیا ہے امد آخر میں ان تینوں شعبوں کے مجموعہ کو دین کہا گیا ہے انا جبیرئیل جاء لبعلمکم دینکم و بخاری و مسلم،

۱۔ قریناً تمام کتب حدیث میں متعدد صحابہ کرام سے ایک نہایت اہم حدیث مروی ہے جو نہایت جامعیت کے ساتھ پورے دین پر حاوی ہے اور اس لئے اس کو اہم اسناد کہا جاتا ہے جس طرح کہ سورۃ فاتحہ کو اہم لکھنا ہے، کہا جاتا ہے عزت علیہ میں یہ حدیث حدیث جبریل کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا مفہون یہ ہے کہ — ایک عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کے مجمع میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اسی مجلس میں حضرت جبریل ایک اجنبی زادہ کی (تعبیر سے صحابہ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ تو ان تینوں شعبوں کو کہاں طور پر جامع تھی
 اور قریب قریب ایسی ہی جامعیت اکابر صحابہ، بالخصوص حضرت خلفاء راشدین کو بھی حاصل
 تھی لیکن بعد کے قرون میں زیادہ تر ایسا ہوتا رہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر وارثین و
 نائبین اگرچہ ذاتی طور پر کم و بیش ان تینوں شعبوں کے حامل اور جامع ہوتے تھے لیکن اپنی اپنی
 صلاحیت و استعداد اور اپنے اپنے ذوق یا ماحول کے تقاضے کے مطابق انھوں نے کسی ایک شعبہ کی خدمت
 سے اپنا خاص تعلق رکھا اور بیشک بعد کے ان قرون میں دین کے کاموں کا بھللا و حسب درجہ
 بڑھ گیا تھا اور جو حالت پیدا ہو گئے تھے ان میں ایسا سوزنا ناگزیر بھی تھا۔ اس صورت ابجد اس
 شعبہ میں نے خواص امت میں فقہاء و ائمہ عقائد اور سوفیاء کے طبقے پیدا کئے۔

پس جس طرح ائمہ عقائد دائرہ فقہ نے خصوصیت کے ساتھ دین کے پہلے دونوں شعبوں کی خدمت و حفاظت اور بیجا و تفصیل کی اور علیٰ ہذا جس طرح ائمہ محدثین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی حفاظت اور نقل و روایت کی خدمت کو سرانجام دیا۔ اور اس لیے یہ تمام حضرات اپنے اپنے دائرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت و نمایندگی کرنے والے اور امت کے بہت بڑے محسن ہیں۔ اسی طرح حضرات صوفیاء کرام نے دین کے تیسرے اہم شعبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لونی ہوئی باطنی و روحانی کیفیات کی خدمت و حفاظت اور اس باب میں آنحضرت کی نمایندگی و نیابت کی ہے۔ اور اس لیے امت پر انکا بھی بہت بڑا احسان ہے اور امت اس شعبہ میں یقیناً ان کی ممنون اور محتاج ہے۔

پس سلوک و تصوف کی غرض و غایت اور صوفیاء کو کام کی مساعی کا اصل نصب العین اور خانقاہوں کا موضوع اور اصل دین کا یہی تمیزا شنبہ ہے۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

واقیعہ منقولہ شدہ صورت میں آئے کہ حضور نے بھی اس وقت ان کو نہیں پہچانا اور آنحضرت سے انھوں نے پہلا سوال یہ کیا کہ
ایسا ہی کیا ہے؟ آپ نے جواب دیا کہ اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور یوم آخر پر اور
تقدیر الہی پر ایمان لانا۔ پھر انھوں نے سوال کیا کہ اسلام کیا ہے؟ اس کے جواب میں آپ نے اسلام کے ارکان پنجگانہ شہادت
اور نماز و کھانا و حج و نکاح و زکوٰۃ پر فرمایا۔ پھر تیسرا سوال انھوں نے کیا، احسان کیا ہے؟ آپ نے جواب دیا کہ احسان اس کیفیت کا نام ہے کہ
تمہارے کسی بندگی اس طرح کہد اور اس سے ایسے ڈر و گروا تمہارا کہو کہ یہ ہے جو وہی عبد اللہ زود فی روایتہ تعالیٰ کا ایک قول
حدیث کے آخر میں ہے کہ جب یہ سائل طلب سے چلے گئے تو حضور پر مختلف ہوا کہ یہ جبریل سے اور آپ نے صحابہ کو اسے فرمایا
کہ وہ جبریل سے تھے اور اس صحابہ کو جو اس کے ذریعہ میں دین سکھانے آئے تھے ۱۲

لائی ہوئی باطنی دردِ حافی کیفیات کی تحصیل اور پھر اس سلسلے میں دوسروں کی رہنمائی اور نصیحتیں رسائی ان حضرات کا امتیازی شغل اور مخصوص دائرہ عمل ہے۔

لیکن چونکہ یہ باطنی دردِ حافی کیفیات صرف کتابیں یا مقالے پڑھنے سے یا صرف تقریریں اور گفتگو میں سننے سے حاصل نہیں ہوتیں بلکہ کچھ یہ ہے کہ ان عام دواؤں سے تو ان کا صحیح اور اک بھی نہیں ہوتا اور ان کیفیات کے کسی حامل اور وارث کی صحبت و خدمت میں مدہ کر شاید آنا ہی کی راہ سے ان کی کچھ معرفت ہوتی ہے اور پھر ان کے حصول کے متعلق بھی عام سنتِ اللہ چونکہ یہی ہے کہ ان کے حائین کی صحبت و رفاقت اور ارشاد و تربیت ہی اس کا غامِ ذریعہ ہے اور اس کے بغیر ان کا حصول اگرچہ عقلاً ناممکن نہ ہو لیکن معتذر اور عادتاً شاذ ضرور ہے اس لیے ایسے لوگ اس خالص شہدے سے عموماً محروم اور اس کی پوری معرفت سے بھی قاصر رہتے ہیں جن کو اللہ کے کسی صاحبِ احسان اور صاحبِ قلب بزرگ کی صحبت و رفاقت کی توفیق نہ ملی ہو۔

ہمارے اس زمانے میں جہاں اور بہت سی نئی چیزیں ادنیٰ حالت پیدا ہوئے ہیں انہی میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وسائلِ نشر و اشاعت کی وسعت اور کتابوں کی کثرت نے بہت بڑی تعداد میں ایسے لوگ پیدا کئے ہیں جو دین کو بھی صرف کتابوں اور رسالوں کے صفحات اور اخبارات کے کالموں سے حاصل کرتے ہیں۔ (اور یہ چیز فی نفسہ کچھ بری نہیں بلکہ اچھی ہی ہے کہ اس طرح دینی افادہ اور استفادہ کا دائرہ بکثرت وسیع ہو گیا) لیکن چونکہ ان بیچاروں کو دین کے کسی ایسے بالاتر نمونہ کے دیکھنے کا کبھی اتفاق نہیں ہوتا جو خصوصیت سے اس تیسرے شعبہ کا حامل ہو اور جس کو دیکھ کر یہ لوگ اپنے علم کو نارسیدہ اور اپنی دینی معرفت کو ناتمام سمجھ سکیں اس لیے بسا اوقات یہ غریب اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ ہمارے پاس ہے اور لٹریچر کی راہ سے ہم نے جانا بوجھا ہے بس یہی مکمل دین ہے اور اس سے آگے اب کچھ بھی باقی نہیں ہے۔ اور چونکہ آج کل کا عالمِ پند دینی لٹریچر بھی زیادہ تر ایسے ہی اہل علم و اصحابِ قلم کا تیار کیا ہوا ہوتا ہے جو خود بیچارے اپنی زعم کے گرفتار ہوتے ہیں اس لیے اپنے ناظرین کو اس غلط فہمی سے نکالنے کے بجائے وہ ان کو اور زیادہ اس پر جہاد دیتا ہے اور بالآخر یہی زعم ان بیچاروں کو دین کے اس تیسرے روحانی شعبہ سے رجوع و راصل روحِ ایمان سے ہمیشہ کے محروم کر دیتا ہے۔

اور اس سے زیادہ رنج و افسوس کی بات یہ ہے کہ اس محرومی میں ہمارے خالص دینی

مارکس کے پڑھے ہوئے بہت سے وہ نصاب بھی اسی طبقے کے شریک حال ہیں جو کسی وجہ سے اس شے سے نا آشنا ہونے کے باوجود اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی باطنی دروہانی کیفیات کی طلب و تحصیل کا کوئی داعیہ ان کے دلوں میں کبھی پیدا ہی نہیں ہوتا۔
 دین کے اس خاص لطیف ترین اور بلند ترین شعبہ سے ہمارے زمانے کے لوگوں کی اس بگائنگ اور تعب کا ایک عمومی سبب یورپ سے آئی ہوئی وہ مادیت اور ظاہریت و سطحیت بھی ہے جو کبھی کلیں کی غیر متدل اور سنج شدہ روحانیت کے رد عمل نے پیدا کی تھی۔ یورپین اقتدار کے پائے کئے ہوئے دوسرے ظاہری و باطنی ملعون اثرات کی طرح اس کی یہ ذہنیت بھی ہمارے اندر پورے طرح سرایت کر گئی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اس نے ہمارے اکثر عوام و خواص کو اتنا متاثر کر دیا کہ دین کے اس روحانی شعبہ سے فطری طور پر بھی جو منسوب ہمارے دلوں کو ہونی چاہیے تھی، وہ بھی نہیں رہا ہے بلکہ ذہبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ ہمارے اس دور کے بہت سے اچھے خدا علم نہ نظر والے بھی اس سلسلے کی چیزوں پر چٹخا رہے لے لے کے طعن و طنز کرتے ہیں اور اسی کو اس کی خدمت سمجھتے ہیں لے

اس لیے یہ دیکھ کر اور زیادہ تعجب اور دکھ ہوتا ہے کہ بہت سے وہ حضرات بھی اس عام رویہ میں بہرہ رہے ہیں جو حضرت مجدد الف ثانی حضرت شاہ ولی اللہ اور امیر المومنین حضرت سید احمد شہید کو اپنے اپنے دور کا مجدد اعظم سمجھتے ہیں حالانکہ جس کی نے حضرت مجدد کے مکتوبات حضرت شاہ ولی اللہ کی تصانیف اور حضرت سید شہید کے مجموعہ ملفوظات و اصل متون مرتبہ شاہ اسماعیل شہید کا مطالعہ کیا ہو۔ اس پر حقیقت مخفی نہیں ہو سکتی کہ یہ سب حضرات سلوک و تقویٰ صوفیہ حال بھی نہیں بلکہ اس کے صبردار اور اصحاب سلاسل انہ ہیں اور اپنی تعلیم اور اپنے تعامل میں ان حضرات دین کے اس شعبہ کو خاص اور غیر معمولی اہمیت دی ہے۔ اور جو لوگ اس سے بے بہرہ ہوں ان کو دین کے منہ بے نصیب تک لکھا ہے۔ پس ایک طرف ان حضرات کو مجدد اعظم کہنا اور دوسری طرف ان کی سب سے بڑی اور نمایاں خصوصیت سلوک و تقویٰ پر مابین انداز میں زبان طعن و راز کرنا اور جو لوگ اللہ کی بخشی ہوئی اپنی بصیرت کی روشنی میں انہی حضرات کی طرح اس شعبہ کی اہمیت کو سمجھتے ہوں اور اس کی تحصیل و تکمیل میں انہی حضرات طریقہ کار کی پیروی پر آج بھی یقین رکھتے ہوں اور اس لیے اس چودھویں صدی میں بھی گیارہویں بارہویں تیرہویں صدی کے ان مجدد دین ہی کی رہنمائی میں بالکل انہی کے نقش قدم پر چل رہے ہوں ان پر خانقاہیت و پیروی کی جہتوں کن دینی ذرہ داروں کے عدم احساس کے علاوہ علیٰ غیرہ کی گئی ہوتی بات ہے

دین کے اس شعبہ کی غربت اور اہل زمانہ کی اس سے بے جہری و بیگانگی کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ محرم رفیق مولانا سید ابو الحسن علی کی سیرت سید احمد شہیدؒ جب پہلی مرتبہ چھپی تو ایک مشہور و باخبر صاحب علم نے خود مجھ سے کہا کہ انھوں نے (مولانا علی نے) یہ شکیاک نہیں کیا کہ سید صاحب کے تصوف کے پہلو کو بھی اس کتاب میں اتنا نمایاں کر کے دکھایا اور صراطِ مستقیم کی تفصیلات کی تفصیلات اس میں نقل کر دیں۔ آج کل کے لوگ اس سے اچھا اثر نہیں لیں گے بلکہ سید صاحب کی شخصیت اور کتاب کا وزن ان کی نظر سے گر جائے گا۔ تم انھیں مشورہ دینا کہ آئندہ اڈیشن میں وہ اس حصہ کو کتاب سے نکال دیں۔

در اصل ان صاحب نے یہ جو کچھ کہا اپنا زمانہ کی ذہنیت کے لحاظ سے صحیح کہا تھا۔ آج کل کے بیشتر پڑھے لکھوں کا حال یہی ہے کہ وہ دین کے اس شعبہ کو ایسا ہی حقیر اور بے وقعت سمجھتے ہیں۔ یقیناً "مقامِ محبہ" سے یقینی اندازہ آسانی کی یہ انتہا ہے۔

دین کا یہ شعبہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی دہ روحانی کیفیات اور قلبی ملکات جو سلوک و تصوف کا اہم موضوع ہیں اور جن کی تفصیل اور نشوونما تمام خالق ہی مشاغل کی خاصا غرض و غایت ہے۔ ان کا درجہ دین میں کیا ہے اور کتاب و سنت سے ان کا کیا مقام متعین ہوتا ہے۔ اور ان کے بغیر آدمی کس دولت عظمیٰ سے محروم اور ذائقہ ایمانی سے کیسا بے نصیب رہتا ہے۔ ان سوالات کا جواب جس حد تک کہ کتابوں کے مطالعہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے اس کے لیے قدامت میں سے شیخ ابوطالب کلمی کی توفیق القلوب اور بعد کے اکابر عرفاء میں سے حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات اور حضرت سید احمد شہید کی صراطِ مستقیم کا مطالعہ بھی ہر سلیم الطبع کے لئے انشاء اللہ کافی ہو سکتا ہے۔

شہن بھٹی میٹ
خالص گھی سے تیار کردہ
ہر قسم کی مٹھائیاں

● افلاطون اور حلوے

● برنی

● سوہن حلوہ

● گوند پاک

● سالم پاک وغیرہ

ملنے کا واحد قابل اعتماد مرکز

— اسے کے علاوہ

سورتی اور روے کی نان خطائیاں
ہر وقت تیار ملیں گے

زم زم سویٹ میٹ مارٹ

فون نمبر: 331422

متصل مینار مسجد محمد علی روڈ: بھٹی

محکم دلائل سے مزین

مسلمانوں کی دینی حالت اور ہمارے فرائض

اگر آپ نے اپنی مسلمان قوم کی دینی حالت کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے اب تک کوئی کوشش نہیں کی ہے تو کم از کم ایک دن اس مقصد کے لئے ضرور قربان کیجئے اور منسل اور نوٹ بک ہاتھ میں لے کے صبح کو گھر سے نکل جائیئے اور دروازہ دروازہ پھرنے کے بجائے صرف چند ایسے مقامات پر چلے جائیئے جہاں مسلمانوں کے مختلف طبقات کے جتنے کے جتنے آپ کو مل سکیں۔ مثلاً سب سے پہلے علی الصبح گوشت کی مارکیٹ میں جائیئے اور وہاں کے گوشت بیچنے والے اور گوشت خریدنے والے خالص مسلمانوں کی دینی حالت کا ایک اندازہ لگا کے نوٹ بک میں درج کر لیجئے۔۔۔ پھر ترکاری بازار میں پہنچ کے سبزی فروش مسلمانوں کی حالت کا جائزہ لیجئے۔۔۔ پھر کسی اور ایسے ہی بازار میں جائیئے جہاں زیادہ تر آپ کے مسلمان بھائیوں بہنوں کی دکانیں ہوں اور وہاں کے مسلمان دکانداروں اور مسلمان گاہکوں کی عام دینی حالت کا اندازہ کیجئے۔۔۔ پھر بڑے اسٹیشن پر پہنچئے اور وہاں کے مسلمان تلیوں اور تانگے چلانے والے مسلمانوں سے باتیں کر کے ان کی دینی حالت کا اندازہ لگا لیئے۔۔۔ پھر مسلمان دھوبیوں، گھوسیدوں، بھشتیوں جیسے پسماندہ طبقوں کی بستیوں میں جائیئے اور ان کی اور ان کے بال بچوں کی دینی حالت کا مطالعہ کیجئے۔۔۔ پھر کچری پر پہنچئے اور مسلمان مقدمہ بازوں، گواہی یا دلائی کا پیشہ کرنے والوں سے مل کر دیکھئے، نیز مسلمان دکیوں، مختاروں اور عدالت کی کرسیوں پر بیٹھنے والے مسلمان حاکموں کے احوال کا مشاہدہ کیجئے! اسی طرح کسی تھانہ میں پہنچ کے مسلمان تھانیدار صاحب اور مسلمان محرموں، کانٹبلوں کی حالت ذرا دیکھئے۔

پھر کسی اسلامیہ کالج یا اسلامیہ اسکول میں چلے جائیئے اور وہاں کے مسلمان پروفیسروں، ماسٹروں اور طالب علموں کی دینی حالت پر ایک نظر ڈالیے۔۔۔ پھر اگر حسن اتفاق سے اسی دن آپ کے شہر میں مسلمانوں کا کوئی قومی اجتماع ہو، کوئی سیاسی کانفرنس ہو ہی ہو تو

دہاں جمع ہونے والے مسلمانوں کی قومی ریاست کے نقیبوں اور اسلام کی نمائندگی کے مدعیوں پر سرسری نظر ڈالیے۔ — پھر کسی مسلمان اخبار کے دفتر میں بھی جلیے جائیں اور دہاں کے ادارتی رسالت اور کلرکوں، کاتبوں اور دسکریٹریز کی دینداری اور دین سے آشنائی کا اندازہ کیجئے۔ — پھر مسلمانوں کے کسی محفل کی سب میں بھی جائیں اور اندازہ لگائیں کہ محلہ کی کتنے ہزار کی آبادی میں سے کتنے عذر نماز کے لیے مسجد میں آتے ہیں۔ پھر آنے والوں میں کتنے پرانے وقتوں کے پڑھے ہیں اور کتنے دس زمانے کے جوان، کتنے تسلیم یافتہ اور آسودہ حال سفید پوش ہیں اور کتنے غیر تعلیم یافتہ، غریب اور سیلے کچیلے، گرد آلود؟

اور اگر آپ کی بستی میں کوئی ٹوٹا بھوٹا عربی مدرسہ ہو تو جلد خدا اس کی بھی زیارت کیجئے! اور دیکھئے کہ اس میں آپ شہر کے کتنے طالب علم ہیں۔ — اور پھر ان میں کوئی ایک بھی کسی معزز گھرانے یا کسی نمایاں خاندان کا ہو۔ — نیز دہاں کے پڑھنے پڑھانے والوں سے بھی مل کے ادب باتیں کر کے اس کا اندازہ لگائیے کہ ان کی اکثریت میں کتنی حقیقی دینی روح کی کس قدر کمی ہو اور خالص دینی ہی نقطہ نظر سے ان کے بھی اکثر افراد کی ذہنی اور عملی حالت کتنی پست اور کس قدر پائوس کن ہو۔

پھر شہر سے نکل کے قریب کے کسی دیے گاؤں میں بھی پے بسائیے جہاں مسلمان زیادہ تعداد میں آباد ہوں۔ اور ان کی زندگی کا مطالعہ کر کے دیہاتی مسلمانوں کے متعلق معلومات حاصل کیجئے۔

جس دن آپ اتنی سی محنت کر کے حساب لگائیں گے اس دن آپ کو معلوم ہوگا کہ موجودہ مسلمان قوم میں ایک فی صدی بھی ایسے لوگ نہیں ہیں جو دین سے آشنا اور خدا رسول کے پیغام ہوں۔ اور جن کی زندگی کو اوسط درجہ کندی اسلامی زندگی کہا جاسکے۔

آہ! اسلام کا اقرار کرنے والوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت رکھنے والوں کی اتنی بڑی تعداد جب کہ نفس اپنی جہالت اور غفلت کی وجہ سے دین سے اس قدر غرض ٹہری ہوئی ہے اور اللہ دروسوں سے اس قدر بیگانہ ہو چکی ہے تو اہل دین کا اپنے ان بھائیوں کی اصلاح سے بے فکر رہ کر جینا اور چین و آسائش کے ساتھ اپنے دوسرے مشاغل میں مشغول رہنا۔ یقیناً بڑی ذہنی ناخوشی ہے۔

تمام مسلمانوں کی خیر خواہی اور نصیحت اور نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں باہم تعاون کا اسلام نے

ہر مسلمان کا فریضہ قرار دیا ہے اور جب امت کے ۹۹ فی صدی کے قریب انفرادی حالت و غفلت کے سمندر میں اس طرح غرق ہو رہے ہوں اور اسلام سے ان کا تعلق صرف برائے نام رہ گیا ہو تو ایسی حالت میں بھی اگر ہم "دعوت الی الخیر" تو اسی بالحق "اور تعاون علی البیر و التقویٰ" کا فریضہ ادا نہ کریں اور جہالت و غفلت کی وادیوں میں کھٹکتے ہوئے اپنے ان بھائیوں کی خبر نہ لیں اور ان کو اللہ و رسول سے آشنا اور اسلام سے وابستہ کرنے کے لئے امکانی جدوجہد نہ کریں تو یقیناً ہم بڑے مجرم اور بڑے بے درویش لے۔

بیشک ارسطو اور ابن سینا کے جانشینوں یعنی پیشہ ور طبیعوں اور ڈاکٹروں کے لئے عرف عام میں بالکل زیبا ہے کہ جب تک مریض یا مریض کے والی دانت خود علاج کی خوش نہ کریں اطباء اور ڈاکٹر از خود کوئی پیش قدمی نہ کریں۔ لیکن انبیاء علیہم السلام کے دارثوں اور دولت دین کے امینوں کے لئے ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ جاہلوں و غافلوں کی دینی صلاح و تربیت سے بے نیاز اور بے پروا ہو کر اس خیال سے بیٹھے رہیں کہ جب کوئی طالب بن کر آئے گا اور اصلاح چاہے گا تو ہم اس کو راستہ بتا دیں گے، اگر کچھ حضرات ایسا سمجھتے ہوئے ہیں تو یقیناً ان کی رائے قابل نظر ثانی ہے۔ — سلطان دین کے لئے انبیاء علیہم السلام کا اسوہ حسنہ ہی قابل تقلید نمونہ ہے اور کون نہیں جانتا کہ وہ حضرات از خود غافلوں اور جاہلوں کے پاس پہنچتے تھے اور جس طرح بھی بن پڑتا تھا ان کی اصلاح و ہدایت کی کوششیں کرتے تھے۔

قرآن پاک میں حضرت نوح کے اس بیان کو ذرا غور سے پڑھیے۔

سَرِّبْ اِنِّیْ دَعُوْتُ قَوْمِیْ لَیْلًا
وَنَهَاۤءُ قَوْمِیْ بِیْزْدِهِمْ دُعَاۤیَیْ
اے میرے پروردگار میں نے اپنی اس قوم کو رات
دن تیری طرف بلایا۔ لیکن جتنا میں نے بلایا۔ یہ

لے بالخصوص جب کہ یہ بھی واقعہ ہے کہ مسلمانوں کی یہی بڑی تعداد اور اس کی یہ غیر اسلامی زندگی ہی غیروں کے لئے اسلام کو سمجھنے میں سب سے بڑی رکاوٹ بنی ہوئی ہے اور یہ کوئی نوازش و احسانِ علی الناس کا مقصد کلی طور پر فوت ہو رہا ہے بہر حال یہ بالکل بدیہی بات ہے کہ جب تک خود مسلمان قوم اسلام کا زندہ نمونہ نہیں بنے گی غیروں کے سامنے اسلام کو پیش کرنے کی ہر کوشش بے نتیجہ رہے گی۔

الافراسا اذاتی کما دعوتهم
لتغفر لهم رجلا اصابعهم
فی اذا لهم واستغشوا ثيابهم
فاحسوا واستلبوا استکباراً
ثم اذتی دعوتهم جهاراً
ثم اذتی اعلنت لهم واسررت
لهم اسراراً

(سورہ نوح ۶۱)

خفیہ ہر طرح ہی نکھایا۔

حضرت نوح کے علاوہ اندر بھی جن جن انبیاء اور رسل کی تبلیغ و دعوت کا ذکر قرآن مجید میں کیا گیا ہے یہ چیز ان حضرات کے احوال میں بالکل مشترک ہے کہ جاہلوں اور غافلوں کی اصلاح و ہدایت کے لئے وہ خود پھرتے تھے اور لوگوں کے آنے کے منتظر نہیں رہتے تھے۔ امام غزالی اپنے وقت کے اہل دین کو، دین سے ناواقف عوام کی تعلیم و تربیت کے اسی فریضہ کی طرف متوجہ فرماتے ہوئے: "احیاء الملو" میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

ولا ینبغی ان یصبر الی ان
یسئل عنه بل ینبغی ان یتصدی
لدعوة الناس الی نفسه فافهم
ورشة الانبیاء والافنیاء
ما ترکوا الناس علی جهلهم
بل کانوا ینادونهم فی مجامعهم
ویدوسون علی ابواب دورهم
فی الابتداء ویطلبون واحداً
واحداً فیرشدونهم فان
مرئی القلوب لا یعرفون
مرضهم — (احیاء العالی مریداً
باب دواء التوبه)

اندھاڑ نہیں ہے کہ دین کے جاننے والے اس کے انتظار میں بیٹھ رہیں کہ کوئی اگر ان سے پوچھے تو بتلائیں۔ بلکہ ان کو چاہیے کہ خود لوگوں کو اپنی طرف بلائیں (ادریاضی اندھاڑ نہیں) کیونکہ وہ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں اور حضرات انبیاء نے لوگوں کو ان کی جہالت پر نہیں چھوڑے رکھا بلکہ وہ ان کو ان کے گمبھوں میں جا جا کر دعوت دیتے تھے اور ابتداء میں ان کے دروازوں پر خود جاتے تھے اور ایک ایک کر کے بلاتے تھے اور انھیں ہدایت کا درس دیتے تھے۔ یہ اس واسطے فرمادی ہے کہ دلوں کے بیمار اپنی بیماری سے خود واقف نہیں ہوتے ہیں۔

مکن ہے ہماری اس گزارش اور امام غزالی کے اس ارشاد پر کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ انبیاء علیہم السلام کا یہ طرز عمل تو کافروں کے ساتھ تھا کہ اپنی دعوت سے ان کے پاس خود پہنچتے۔ تھے اور ان کی اصلاح و ہدایت کے لیے اس طرح پھر پھر کے کوشش کرتے تھے اور تم مسلمانوں کی اصلاح و ہدایت کے لیے اسی طرح کام کرنے کی دیتے ہو حالانکہ انبیاء علیہم السلام ایمان لانے والوں کے پیچھے پیچھے ایمان کے گھرنے پر اس طرح سے نہیں پھرا کرتے تھے۔ بلکہ مومنین خود آکر دین کی تحسین و تربیت ان سے حاصل کرتے تھے۔

بہر حال جن حضرات کے دل میں یہ کھٹک پیدا ہو رہا ہے اگر مزید غور و فکر۔ تو کام نہیں تو اس حقیقت کا سمجھنا ان کے لیے مشکل نہ ہو گا کہ انبیاء علیہم السلام کا اصل مقصد خدا فراموش انسانوں اور انڈے کے کھیسے ہوئے ہندوؤں کو اللہ تعالیٰ سے وابستہ کرنے اور اس کی بندگی کے راستہ پر لگانے کی کوشش کرنا ہوتا ہے۔ لیکن ان کے زمانہ میں یہ عالم تھا چونکہ سرسبز "کافروں" کی ہوتی ہے اس لیے یہ حضرت علیؑ اپنی دعوت کرنے کے بغیر نہیں جہتے ہیں اور انھیں کی مجلسوں اور دھنکی کے محبوں میں جہاتے ہیں۔ اور پھر اس دعوت کو قبول کرنے والے لوگ ایمان لے آتے ہیں۔ چونکہ ان کا ایمان شعوری ہوتا ہے اور وہ اس کی قدردانی سمجھتے ہیں اس لیے ایمان لاتے ہی وہ خود تعلیم و تربیت کے طلبکار اور فکر مند بن جاتے ہیں اور بجائے اس کے کہ انبیاء علیہم السلام ان کو دین کی باتیں بتانے کے لیے ان کے گھروں پر جائیں وہ خود دین کی ضروری تعلیم حاصل کرنے کے لیے بالکل اس طرح پھرنے لگتے ہیں جس طرح کوئی پیاسا پانی کی تلاش میں سرگردان ہوتا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے فی زمانہ مسلمان، کہلانے والوں کی اکثریت کی حالت غفلت و خدا فراموشی کے لحاظ سے جیسی کچھ ہے وہ ہمارے آپ کے سامنے ہے۔ دین کی قدر و اہمیت کا احساس اور دین کی تعلیم و تربیت کی طلب ان کے اندر بالکل مفقود ہے اس لیے ان کو خدا سے آشنا کرنے اور کم از کم دین کی بنیادی باتوں سے ان کو واقف کر کے برائے نام اسلام نسبت کے بجائے حقیقی دین اسلام سے ان کو وابستہ کرنے کی کوئی صورت اس کے سوا نہیں ہے کہ ابتداً دین کی دعوت کو لے کر خود ان میں پھرا جائے اور خود ان کے پاس پہنچنے کے اسلام کی بنیادی باتیں ان کو پوسنچائی جائیں اور دین کی قدر و طلب ان میں پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔

جن اہل علم: اہل دین حضرت اکابر خیال ہے کہ ہمارا فرض اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ جو کوئی اصلاح اور تعلیم و تربیت کا طالب بن کر ہمارے پاس آئے ہم اس کی تعلیم و اصلاح کے لئے اپنی خدات پیش کر دیں اور جو کوئی دینی مسئلہ پوچھے تو اپنے علم کے مطابق اس کو بتلا دیں: سوال حضرت کے مخالفہ کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اصلاح اور تعلیم و تربیت کے مختلف درجات کی اہمیت و ذمہ داری میں جو فرق ہے انھوں نے اس مسئلہ پر غور کرتے وقت اس کا لحاظ نہیں فرمایا ہے۔

ورنہ یہ یقین بالکل واضح ہے کہ جو جاہل و غافل مسلمان دین کی بنیادی باتوں سے بھی آشنا نہیں ہیں اور ان میں دین نہ سیکھنے اور دین پرستار بننے کی کوئی طلب بھی نہیں ہے، سو ان کی اتنے درجہ کی اصلاح اور اتنی تعلیم و تربیت کی کوشش جتنی کہ ان کے مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہو لائقاً اہم و افضل میں سے ہے جس سے کسی وقت بھی استغناء جائز نہیں — البتہ اس کے بعد اصلاح اور تعلیم و تربیت کے جو کمپنی درجے ہیں مثلاً علوم دین میں کمال اور درجہ نفیلت حاصل کرنا مثلاً حضرات صوفیہ کے طرز پر تزکیہ نفس اور تزکیہ اخلاق کی تکمیل کرنا سو یہ درجے بیشک ایسے ہیں کہ وہ تو ہر مسلمان کے لئے ان کی تفصیل فرمنا ممکن ہے اور نہ ہر ایک کو ان کی تفصیل کی دعوت دینے اور اس کے لئے کوشش کرنے کے ہر محنت ہیں۔ لہذا اس کام کے لئے یہ طریقہ بالکل صحیح ہے کہ جو طالب بن کر آئے اس کی خدمت سے دریغ نہ کیا جائے اور ہر ایک کو پورا پورا طے لگانے کی کوشش نہ کر جائے۔ یہ وہی کام ہے جس کا تکفل ہمارے مدرسے اور ہماری خاندانوں کے ہوتے ہیں اور وہاں کا طریق کار یہی ہے جو اپنے دائرہ میں بالکل صحیح ہے — لیکن ہماری اس گزارش اور ہماری دعوت کا جو موضوع ہے (جس کی طرف ان سطور کے ذریعہ اہل دین کو متوجہ کرنا مقصود ہے) وہ ہمارے اور خاندانوں میں انجام پانے والا یہ تکمیل کام نہیں ہے بلکہ وہ برائے نام قسم کے جاہل و غافل مسلمانوں میں حقیقی ایمان اور دینی شعور پھیلانے اور خدا ترسی اور سرکراہت ان میں پیدا کر لے اور دین کی ضروری ضروری باتیں ان کو سکھانے کا بنیادی کام ہے۔

انچو کہ فی زمانہ کوئی ایسا ہمہ گیر دینی ادارہ موجود نہیں ہے جو کما حقہ اس کام کی کفالت کر رہا ہو اور ضرورت کے مطابق اس خدمت کو انجام دے رہا ہو بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو افراد اور جو بعض جماعتیں اس سلسلے میں کچھ کر رہی ہیں وہ عالم اسلامی کی موجودہ ضرورت کے لحاظ

کے ہزاروں حصہ بھی نہیں ہیں اس سے حسب موقع اور حسب وسعت اس خدمت کی انجام دہی
مطلوبہ اہل دین کا فرض ہے اور ہم سب ہی کے ذمہ ہے کہ اپنے اپنے علاقہ کے دین سے غافل
مسلمانوں کی خبریں اور ضروری درجہ کی ان کی اصلاح اور تعلیم و تربیت کا کوئی بندوبست کریں
ورنہ سخت باز پرس کا خطرہ ہے۔

حدیث کے مشہور جامع دفتر "کنز العمال" میں عموم کی دینی تعلیم و تربیت سے غفلت
کرنے والوں کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نہایت عتاب آمیز خطبہ روایت کیا
گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کے واسطے منبر پر کھڑے ہوئے اور غصہ و
جلال کے انداز میں خطبہ کرتے ہوئے فرمایا۔ کیا بات ہے کہ کچھ لوگ خود تو دین کا
علم رکھتے ہیں لیکن ان کے اندر درہنہ وائے قباہ علم دین سے محروم ہیں سورہہ بک
اپنے نادانانہ اور بے علم پڑوسیوں میں علم دین پھیلانے کی کوشش کیوں نہیں کرتے ؟
اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے ذریعہ ان کی اصلاح کیوں نہیں کرتے ؟
اے ایسے ہیں ان بے علم لوگوں سے بھی کہتا ہوں جن کے پڑوس میں دین کے

جو حضرات دین ہی کی دوسری اہم خدمات میں مشغول ہیں مثلاً تدریس و تعلیم اور ترقی و
ارشاد وغیرہ اللہ تعالیٰ ان کی ان خدمات کو بابرکت اور امت کے لئے زیادہ سے زیادہ نافع بنائے
اور قبول فرمائے، وہ بھی اس سلسلہ میں اتنا تو کر ہی سکتے ہیں کہ اپنے اہل عقیدت اور نیک
لوگوں کو اس کام کی طے شدہ توجہ فرمائیں اور وہ ان کے کام کی سرپرستی اور نگرانی یا رہنمائی اور نگرانی
کا کام بھی کسی اور اہل کے سپرد کر دیں۔۔۔ جاہل و غافل اور اہم دین کے اس بنیادی اور ابتدائی
کام کے لئے کسی خاص درجہ کے علم اور سخت کی ضرورت نہیں ہے۔ اہل علم اور اصحابِ قسم کی رہنمائی
اور نگرانی ضروری ہے۔۔۔ اس کام کے کرنے کا طریقہ جو تجربہ میں بھی آچکا ہے پورہ ہی بہت
سہل اور سادہ ہے۔ ضرورت صرف اس کی ہے کہ اہل دین اس کو عمومی طور پر اپنائیں۔ بقول حضرت
مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ "جتنے کدروں میں کام کرنے کی ضرورت ہو کم از کم اتنے لاکھ تو کام کے لئے
اٹھ کھڑے ہوں" آج دین "غیر ہندو" اور دین مایان دعوں کو اس کی پکار ہے
من الصاری الی اللہ

جانتے دانے موجود ہیں، اپنے علم دانے پڑوسیوں سے دین سیکنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟ راہب کا بیان ہے کہ غنوں نے ان دونوں گروہوں کو تین دفعہ اس طرح مخاطب فرمایا اور پھر ارشاد فرمایا، یا تو یہ دونوں طبقے اپنے اپنے ملرز محل کو بدلیں دینی دین کے جاننے دانے اور سمجھنے دانے اپنے نہ جاننے دانے پڑوسیوں کو سکھائیں اور نہ جاننے دانے لوگ اپنے علم دانے پڑوسیوں سے دین کی تعلیم و تربیت حاصل کریں ورنہ اس دنیا ہی میں ان کو سخت سزا دلوا دیں گا۔

آگے اس حدیث میں یہ نعمون ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص اشارہ اس پر عتاب خطاب میں اشعریوں کی طرف تھا، یہ لوگ تمام طور سے دین کے جاننے دانے اور دین کی کچھ بوجھ رکھنے دانے تھے لیکن ان کے ارد گرد چشموں پر اور تنگدوں میں جو لوگ رہتے تھے وہ دین کے علم و فہم سے عاری تھے۔۔۔ جب ان اشعریوں کو حضرت کے اس عتاب کا علم ہوا تو انھوں نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ: دوسرے لوگ اگر اپنی بد نیتی سے دین کا علم حاصل نہیں کرتے ہیں تو کیا ان کی ذمہ داری بھی ہم پر ہے؟ حضرت نے ارشاد فرمایا: ہاں: جاننے والی ہر جان اپنے ماحول کے نہ جاننے والوں کو سکھلانے اور ان میں علم دین پھیلانے کی کوشش کرنے کی ذمہ داری اور نہ جاننے دانے سیکھنے اور تعلیم حاصل کرنے کے ذمہ دار ہیں اور دونوں گروہوں میں سے جو بھی اپنے فریضہ میں کوتاہی کرے گا وہ مستوجب سزا ہو گا؟

پھر ان اشعریوں نے ان بے علم قبائل کی تعلیم و تربیت کے لئے ایک سال کی ہجرت مانگی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ ہجرت دیدی اور آخر میں آپ نے یہ آیت پڑھ کر ساقی بنے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ ۖ هُمْ لَا يُفْقَهُونَ ۖ هَٰذَا صَدَقَ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْكَافِرِينَ مَا أَمْلَأُهَا مِنَ النَّارِ ۚ

(سائدہ ۱۱۷)

اس آیت کا اصل مطلب یہ کہ بنی اسرائیل پر ان کی نافرمانیوں اور زیادتیوں کی وجہ سے اللہ کے پیغمبر ادا و اور عیسیٰ بن مریم کی زبانوں سے لعنت ہوئی، ان کا ایک بڑا جرم یہ تھا کہ ان میں جو بائبل یا راج پارچا تھیں وہ آپس میں ان کی سرکھٹام کی کوشش نہیں کرتے تھے۔۔۔

امام احمد بن حنبل کے رسالہ الصلوٰۃ وما یلزمہا میں (جو علامہ حافظ ابن عثیم کے رسالہ کتاب الصلوٰۃ واحکام تارکھا کے ساتھ مصر میں چھپ چکا ہے) ایک حدیث نظر سے گزری جس کا معنوں یہ تھا کہ۔

قیامت میں ایک شخص اپنے پڑوسی کے خلاف اللہ تعالیٰ کی عدالت میں دعویٰ کریگا کہ اس نے میرے ساتھ خیانت کی۔۔۔ وہ جواب میں کہے گا یا رب وعزتك ما خنتہ فی اهل ولا مال، قسم اللہ کی میں نے نہ کبھی اس کے ایک بارہ میں بیعت کی اور نہ مال پر، میں نے کبھی اس کے سر پر ہاتھ نہیں توڑا نہ بیعت نہیں کی، لیکن میں اپنی غفلت و غیبت سے گناہ کرتا تھا اور یہ شخص دیکھنے کے باوجود جب میرے سے روکنے کی کوشش نہیں کرتا تھا بلکہ

نادانگہ غلام کو دین کی تبلیغ و تعلیم و تذکرہ، توڑی بائیکاٹ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی تاکید کے بارہ میں جو آیات اور احادیث کثیرہ عام طور سے معلوم اور مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ یہ روایتیں بھی اس مدعا کی کس قدر واضح دلیل ہیں کہ ہر جگہ کے مسلمانوں اور دین کا مسلم رکھنے والوں کے فرائض میں سے یہ کم از کم اپنے ماحول کے ان مسلمانوں کی اصلاح اور ہر دوری و درجہ کی دینی تعلیم و تربیت کی منکر اور کوشش کریں جو دین کی بنیادی باتوں سے بھی نادانگہ ہیں اور بعض جہالت و غفلت سی کی وجہ سے خدا فراموشانہ زندگی گزار رہے ہیں۔

بقیہ خدا اس مسئلہ پر غور کیا جاتا ہے جیسے جتنی جگہ کہ اس پر امام فریاد نہایت ہلکے کیے مائل ہیں۔۔۔ اور اپنے مسلمان کہنے والے اللہ کے ان ہزاروں بندوں کے متعلق ہم قیامت میں کیا جواب دے سکیں گے جو اور کثیر و بجا رہیں رہے ہیں اور ایسی جہالت

لے چکے اصل کتاب اس وقت پیش نظر نہیں ہے اس لئے نہ تو حدیث کا متن ہی نقل کیا جا سکا ہے اور نہ ہی لفظی ترجمہ بلکہ مفہوم میں جو معنوں تھا اپنے لفظوں میں اس کو ادا کر دیا ہے۔ ان شاء اللہ کوئی معنوی فرق نہ ہوگا۔

میں جن کا ایک اچھا خاصہ و غیر محدود دانشور حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ شیخ ایشیہ ہمار پور کے رسالہ "فضائل تبلیغ" میں بھی صراحت ہو گیا ہے۔

اور ہماری نیرمانہ غفلت کی وجہ سے ہی اللہ سے اور اس کے دین سے قطعاً بے تعلق ہو کر جی رہے اور خدا فراموشی ہی میں عمریں گزارا گنوا کے مر رہے ہیں۔

جس دینی دعوت اور اصلاح و تبلیغ کے جس سلسلہ کا ذکر ان صفحات میں بار بار ہوتا رہا ہے، حقیقت وہ اسی فریضہ کی ادائیگی کی کوشش ہے اور اس کا خاص موضوع عمومی تعلیم و تربیت اور عمومی اصلاح کے ایک خاص نظام کے ذریعہ مسلمان قوم میں حقیقی ایمان اور دین کے شعور اور اس کی قدر کو عام کرنے کی کوشش کرنا ہے۔

بار بار عرض کیا جا چکا ہے اور اب پھر عرض کیا جاتا ہے کہ اس کام کے سلسلے میں آپ کو ہماری دعوت یہ نہیں ہے کہ آپ، فلاحی، یا فلاحی جماعت سے وابستہ ہو کر یہ کام کیجئے بلکہ ہماری گزارش صرف یہ ہے کہ دین کی اس خدمت کے لئے اور اس سلسلے میں اپنا فرض ادا کرنے کے لئے کھڑے ہو جائیے اور اللہ کے جو بندے اس کام کو کر رہے ہیں ان کے طریقہ کار کو دیکھئے پھر اگر ان فرض اس طریق عمل کے کہ انہیں آپ کا ضمیر مطمئن نہ بھی ہو تو جتنے حصہ پر یا جس طریقہ پر آپ کو اطمینان ہو اس کو شروع کر دیجئے۔

اس وقت دنیا بہت تیزی سے اپنا سفر طے کر رہی ہے۔ رسول کی منزلیں دنوں میں طے ہو رہی ہیں اگر یہ وقت ہمیں ہم نے غفلت سے گزار دیا تو خطرہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلاح اور دین کے احیاء کے بوائے اسکا اتنا اور جو سہولتیں ابھی باقی ہیں۔ بہت سے علاقوں میں دو ختم ہو جائیں۔ الجھل الجھل الساعۃ الساعۃ۔

— — — — —

لے یہ دینی دعوت و تبلیغ کے اس کام کی طرف اشارہ ہے جو حضرت مولانا محمد اباس کی طرف نسبت کیا جاتا ہے اور جس کا مرکز۔ سنی حضرت نظام الدین اولیا دہلی میں ہے۔ ۱۲۔

حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کے

چند ارشادات

[حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مرض وفات کے آخری مہینوں میں ناجیزہ ریفالفرقان حضرت کی خدمت میں باقیا۔ ان دنوں میں حضرت کے جو ارشادات قلمبند کئے گئے تھے ان میں سے چند درج ذیل ہیں]

۱۔ فرمایا: اس دینی دعوت کے سلسلے میں ہر طبقہ کے مسلمانوں سے ملنا اور ان سب کو اس طرف لانے کی سعی کرنا ضروری ہے۔ میں اپنا ایک واقعہ سناتا ہوں اس کے بعد مولانا نے ایک مشہور عالم دین کے متعلق جو اس عصر کے بڑے عالم اور شیخ المذہب حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز شاگردوں میں سے ہیں بتایا کہ انھوں نے ایک دفعہ برسر عام حضرت مولانا.... نور اللہ مرقدہ کے متعلق بہت ہی خراب اور بالکل ہی غلط بعض باتیں کہیں جس سے میرا بہت ہی دل دکھا، اور میری حالت یہ ہو گئی کہ میں ان کی صورت نہیں دیکھنا چاہتا تھا۔ کچھ دنوں کے بعد جب میں اس کلام میں لگا ہوں تو ایک دن میرے دل میں آیا کہ ان صاحب کے متعلق یہ کیا بلرز عمل ٹھیک نہیں ہے۔ آخر وہ مومن و مسلم ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے فاضل بھی ان کے اندر ضرور ہوں گے، قرآن مجید کے علمی انوار بھی ان کے پاس ہیں جس شخص میں خیر کے اتنے پہلو ہوں اس سے اتنی دوری اختیار کر لینا خود اپنا نقصان کرنا ہے، لہذا خود مجھے جا کر ان کی زیارت کرنی چاہیے۔ اور ان کے ان دینی کمالات کی وجہ سے مجھے ان کا اکرام کرنا چاہیے اور ان کی جس بات سے میل دل دکھا، اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ یہ باتیں ان کے کسی دوست کے شخص نے اسی طرح کہی ہوں اور ان کی غلطی صرف اتنی ہی ہو کہ انھوں نے ان کو کچھ سمجھ کے اس عام موقع پر نقل کر دیا ہو یا اسی طرح کی کوئی اور اجتہادی غلطی اس زمانہ میں ان سے ہوئی ہو۔ بہر حال غلطی ایسی نہیں ہے جس کی وجہ سے ان کو اس طرح چھوڑ دینا میرے لیے درست ہو۔ فرمایا یہ باتیں میں نے اپنے نفس کو تنہائیوں میں بیٹھ بیٹھ کے کہی ہیں اور میری ان باتوں کے

جواب میں میرے نفس نے جو جھجکتیں پیش کیں میں نے ان سب کو دلیلوں سے رد کیا اور زیارتِ مسلم اور اکرامِ مسلم پر جن جن اجروں کی بشارتیں نصوص میں وارد ہوئی ہیں میں نے ان کو یاد کیا اور اپنے نفس کو یاد دلایا اور بالآخر خود ان کے پاس جانے کا ارادہ کرایا۔

پھر مجھے اس میں تردد ہوا کہ مجھے اس وقت ان کے پاس صرف شرعی زیارت ہی کی نیت سے جانا چاہیے یا انہی دعوتِ پیش کرنے کا بھی قصد کرنا چاہیے۔ یعنی ان دونوں صورتوں میں سے کوئی اولیٰ اور احب الی اللہ ہے۔ بالآخر میں نے یہ طے کیا کہ "زیارت" اور "دعوت" کی مستقل مستقل نیت کر کے مجھے ان کی خدمت میں حاضر ہونا چاہیے۔ اس میں انشاء اللہ دونوں چیزوں کا پورا پورا ثواب ملے گا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا اور یہ ملاقات پھر بہت سی برکتوں اور بہت سے فائدوں کا ذریعہ بنی۔

(۲) اسی سلسلہ کلام میں فرمایا۔ ہمارے بعض خاص حضرات میرے اس رویہ سے ناراض ہیں کہ میں اس دینی کام کے سلسلے میں ہر طرح اور ہر وسیع کے لوگوں اور مسلمانوں کے ہر گروہ کے آدمیوں سے ملتا ہوں اور ماننا چاہتا ہوں کہ اپنے لوگوں سے بھی ان کے ساتھ ملنے جلنے کو کہتا ہوں، لیکن میں اپنے حضرات کی اس ناراضی کو سہنا اور ان کو معذور قرار دیتے ہوئے ان کو بھی اسی طرح لانے کی پوری سعی کرتے رہنا شکر واجب کا ایک جز سمجھتا ہوں۔
چو حق بر تو پاست شد تو بر خلق پامش

ان حضرات کا خیال ہے کہ طرزِ عمل حضرت نور اللہ مرقدہ کے طریقہ اور مذاق کے خلاف ہے لیکن میرا یہ کہنا ہے کہ جس چیز کا دین کے لیے نافع اور نہایت مفید ہونا دلائل اور تجربہ سے معلوم ہو گیا اس کو صرف اس لیے اختیار نہ کرنا کہ ہمارے شیخ نے یہ نہیں کیا، بڑی غلطی ہے شیخ شیخ ہی تو ہے خدا تو نہیں ہے۔

(۳) فرمایا۔ اس دینی کام و تبلیغِ دین اور اصلاح امت کی عوامی تحریک کی طرف مجھے توجہ کرنا اللہ تعالیٰ کی ایک خاص تائید ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مجھے کچھ ایسی خصوصیات حاصل تھیں کہ جن بعض اکابر کو میرے اس کام کے متعلق پوری معلومات نہ ہونے کی وجہ سے کبھی کبھار شکوک بھی ہوتے تو انہوں نے بھی میری وجہ سے سکوت اختیار کیا اور اپنے اختلافات

راے کو ظاہر نہیں فرمایا۔ میری وہ خصوصیات یہ ہیں: ایک تو یہ کہ زیری نیاز مندی کا قلق اپنے زمانہ کے سب ہی زندگوں سے رہا اور انھم شد سب کی غنایات اور سب کا اعتماد بچے حاصل رہا۔ دوسرے یہ کہ میرے والد ماجد ایک عالی مرتبہ اور متفق علیہ بزرگ تھے اور باہم بہت سے اختلافات رکھنے والے اہل دین کے مختلف طبقے ان پر متفق تھے۔ تیسرے یہ کہ میرا خاندان ایک خاص اثر اور عزت و درجاء پر رکھنے والا خاندان تھا۔

(۳) فرمایا — علماء حق کو میرا یہ پیغام ادب و احترام کے ساتھ پہنچاؤ کہ آپ لوگوں کو میری اس تحریک کے متعلق جو حسن ظن یا کچھ توجہ ہوئی ہے تو وہ ان بجائے ان پڑھ میواتیوں کے بیان کرنے یا ان میں کچھ اصلاحی تزیہ کے مشاہدہ سے ہوئی ہے جو پہلے گوہر تک پوچھتے تھے اور اس لیے اگلے مشرکوں سے بھی گھٹیا تھے۔ دیکھو کہ وہ تو خوبصورت مورتیوں اور چمکدار پتھروں ہی کو پوجا کرتے تھے، تو ایسے گمراہ ہوتے لوگوں کی خبر رسانی یا مشاہدے سے کام کا صحیح اندازہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ آپ بھی حضرات اگر براہ راست مجھ سے مل کر اس کام کو سمجھیں تو اصل قدر و قیمت معلوم ہو۔

(۵) — ہماری اس تحریک کا ایک خاص مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے سارے جذبات پر دین کے جذبہ کو غالب کر کے اور اس راستے سے مقصد کی وحدت پیدا کر کے اور اکرامِ مسلم کے اصول کو رواج دے کے پوری قوم کو اس حدیث کا مصداق بنایا جائے اللہ تعالیٰ

(۶) فرمایا — ہمارے اس کام میں اخلاص اور صدق دلی کے ساتھ جماعت اور شوریٰ (بندھو کی یعنی مل جل کر اور باہمی مشورے سے کام کرنے کی) بڑی ضرورت ہے اور اس کے بغیر بڑا خطرہ ہے۔

(۷) بعض خدام کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا — حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ حضرت ابو عبیدہ اور حضرت مراد سے فرماتے تھے کہ میں تمہاری نگارانی سے مستغنی نہیں ہوں میں بھی آپ لوگوں سے یہی کہتا ہوں کہ میرے احوال پر نظر رکھئے اور جو بات ٹوکنے کی ہو اس پر ٹوکنے۔

(۸) فرمایا۔ "حضرت فاروق اعظم کے عالموں کے پاس سے جب کوئی قاصد آتے تو آپ اُن سے عالموں کی خیریت پوچھتے اور ان کے حالات دریافت کرتے لیکن اس کا مطلب دینی خیریت اور دینی حال پوچھنا ہوتا تھا نہ کہ آج کل کی مردہ مزاج پرسی۔ چنانچہ ایک عامل کے پاس سے آنے والے قاصد سے جب آپ نے عامل کی خیریت پوچھی تو اس نے کہا وہاں خیریت کہاں ہے، میں نے تو ان کے دسترخوان پر دو دو سالن جمع دیکھے گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرز زندگی پر صحابہ کرام کو چھوڑ گئے تھے بس اس پر قائم رہنا ہی ان حضرات کے نزدیک خیریت کا معیار تھا۔

(۹) فرمایا۔ "اللہ سے اس کا فضل اور رزق وغیرہ مانگنا تو فرض ہے اور اپنی عبادت و خدمت وغیرہ کا دنیا ہی میں معاوضہ چاہنا ناجائز ہے۔

(۱۰) فرمایا۔ "کسی مسلمان کو اس کی بے راہ روی کی وجہ سے قطعی طور سے کافر کہنا اور خلود فی النار والی تکفیر کرنا بڑا بھاری کام ہے۔ ہاں "کفرًا دُونَ کفر" کا اصول صحیح ہے تمام معاصی کفر ہی کے فروع اور اس کی اولاد ہیں اور اسی طرح تمام معروفات ایمان کی آل اولاد ہیں۔ پس ہماری یہ تحریک درحقیقت تجدید ایمان اور تکمیل ایمان کی تحریک ہے۔

(۱۱) فرمایا۔ "اتَّخِذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا۔ دینی کاموں کو بے مقصد یا اساعت اسراہی درضاء خداوندی اور ثواب اخروی کے دال اور مقاصد کے لیے کرنا بھی دین کو لہو و لعب بنانا ہے۔

(۱۲) فرمایا۔ "ظَنُّوا الْمُؤْمِنِينَ خَبِلُوا" اور "ان حسن الظن من العبادۃ کا حکم اس حالت میں ہے جب کسی سے کوئی معاملہ کرنا نہ ہو، تو اس وقت صرف حسن ظن ہی سے کام لینا چاہیے۔ اور جب معاملہ کرنا ہو تو اس وقت کے لیے الحزم سوء الظن کا حکم ہے، محال اور مواقع کا فرق نہ سمجھنے سے انھوں میں بڑی غلط فہمیاں ہو جاتی ہیں۔

(۱۳) فرمایا ہمارے سب کام کرنے والوں کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ تبلیغ کے لیے باہر جانے کے زمانہ میں بالخصوص علم اور ذکر کی طرف بہت زیادہ توجہ کریں، علم اور ذکر میں ترقی کے بغیر دینی ترقی ممکن نہیں، نیز علم اور ذکر کی تحصیل تکمیل اس راہ کے اپنے بڑوں سے وابستگی رکھتے ہوئے اور ان کے زیر ہدایت اور ان کی نگرانی میں ہو۔ انبیاء علیہم السلام کا علم و ذکر اللہ تعالیٰ کے زیر ہدایت اور اس کے حکم کے ماتحت ہوتا تھا۔ اور حضرات صحابہ کرام کا علم و ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے ماتحت اور آپ کی نگرانی میں ہوتا تھا۔ پھر ہر زمانہ کے لوگوں کے لیے اس قرن کے اہل علم اور اہل ذکر گو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء ہیں۔ لہذا علم و ذکر میں اپنے بڑوں کی نگرانی سے استغناء نہیں۔

یہ بھی ضرور یاد ہے کہ خاص کر باہر نکلنے کے زمانہ میں صرف اپنے خاص مشاغل میں اشتغال رہے اور دوسرے تمام مشاغل سے کیسورہا جائے اور وہ خاص مشاغل یہ ہیں تبلیغی گشت، علم و ذکر، دین کے لیے گھر چھوڑ کر نکلنے والے اپنے راجتوں کی خصوصاً اور عام خلق اللہ کی عموماً خدمت کی مشق، تصحیح نیت اور اخلاص و اعتساب کا اتہام اور اتہام نفس کے ساتھ بار بار اس اخلاص و اعتساب کی تجدید، یعنی اس کام کے لیے نکلتے وقت بھی یہ تصور کرنا اور اثبات فرمیں بھی بار بار اس تصور کو تازہ کرتے رہنا کہ ہمارا یہ نکلنا صرف اللہ کے لیے اور ان نعمائے آخرت کی طمع میں ہے۔ جن کا وعدہ دین کی نصرت و خدمت پر اور اس راہ کی تکلیفیں اٹھانے پر فرمایا گیا ہے یعنی بار بار اس دھیان کو دل میں جمایا جائے کہ اگر میرا یہ نکلنا خالصاً و مخلصاً ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کو قبول فرمایا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے وہ نعمتیں ضرور ملیں گی جن کا وعدہ اس کام پر قرآن پاک اور احادیث میں فرمایا گیا ہے اور وہ یہ یہ ہوں گی۔ بہر حال ان آہی و عددوں پر یقین اور ان کی امید کے دھیان کو بار بار تازہ کیا جائے اور اپنے سارے عمل کو اسی یقین اور اسی دھیان سے باندھا جائے پس اسی کا نام "ایمان و اعتساب" ہے اور یہی ہمارے اعمال کی روح ہے۔

(۱۴) فرمایا: — ہائے اللہ کے وعدوں پر یقین نہیں رہا، اللہ کے وعدوں پر یقین اور اعتماد پیدا کرو اور پھر اس یقین و اعتماد ہی کی بنیاد پر کام کرنے کی مشق کرو۔ اور اللہ کے وعدوں کے معنی بھی خود نہ گھڑو۔ تمہارا علم اور تجربہ بہت محدود ہے، اس کے وعدوں کا مطلب اس کی شان کے

مطابق سمجھو اور اس سے یونہی مانگو کہ اپنی شان اور اپنی قدرت کے شایان ان حدود کو پورا فرما، آخر دی نعمتوں کی معنویت اور اصل حقیقت کا تم اس دنیا میں کیا اندازہ کر سکتے ہو اور کیونکر وہ اندازہ صحیح ہو سکتا ہے۔ جب کہ حدیث قدسی میں ان نعمتوں کی صفت ہی یہ بیان کی گئی ہے۔

لَا عَيْنٌ سَرَّاتٍ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبٍ بَشَرٍ لَّمْنِي حَبْتٍ مِّنْ رَّبِّي نَعْتِسُ
میں جو نہ تو کسی آنکھ نے دیکھی ہے اور نہ کسی کان نے ان کا حال سنبھالا ہے اور نہ کسی انسان کے دل میں کبھی ان کا خیال آیا ہے،

افسوس! ہم نے اس کی موعود نعمتوں کو اپنے علم و فہم اور اس دنیا کے اپنے مشاہدہ اور تجربہ کے مطابق سمجھ کر اور اس کی امید باندھ کے بڑا گھاٹا کر لیا۔ لَقَدْ خَجَرْتُمْ وُاسِعًا "اس کی عطا اور اس کی داد و دہش تو اس کے شایان شان ہوگی۔"

(۱۵) فرمایا۔ تم نے "ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون" کے مقصد سے جس قدر انحراف کیا، اسی قدر تخلقنا لکم ما فی السموات والارض کا ظہور کم ہو گیا جس نسبت سے تمہارا عبادت میں کمی آئی اسی نسبت سے زمین و آسمان کی کائنات سے تمہارا منفعہ و نفع حاصل کرنا کم ہو گیا۔ کائنات کو تمہارا خادم اسی لیے بنایا گیا تھا کہ تم اللہ تعالیٰ کا کام کرو اور اس کی اطاعت و بندگی اور اس کی مرضیات کے فروغ میں لگے، ہو جب تم نے اپنا یہ فریضہ چھوڑ دیا تو زمین و آسمان بھی تم سے پھر گئے۔

منتخب تقریریں

مولانا محمد منظور نعمانی کی چند ایمان افروز اصلاحی و تبلیغی تقاریر کا مجموعہ جسکی اہمیت افادیت کا اندازہ درج ذیل عنوان سے لگایا جاسکتا ہے۔

- (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور آپ کا اسوہ حسنہ (۲) مسلمانوں کی زندگی کا سب سے اہم مسئلہ (۳) مسلمانوں کی زندگی اور اسکے اثرات نتائج (۴) دنیا اور آخرت کے بارے میں ہمارا رویہ، اصلاح کی ضرورت اور اس کی صورت۔
- (۵) شریعت پر استقامت (۶) استقبال رمضان (۷) عید کا پیغام (۸) دینی مدارس کے طلباء سے۔

سائز ۲۲x۱۸، کتابت و طباعت معیاری، قیمت مجلد مع گرد پوش ۵/-
ناشر:- کتب خانہ الفرقان، پچھری روڈ، لکھنؤ

ہر قسم کے اسلحہ
کی خرید و فروخت کے لئے
رابطہ قائم کیجئے۔

الہی بخش ایندیشی

(قائم شدہ ۱۸۶۵ء)

تاحیران اسلحہ و کارتوس

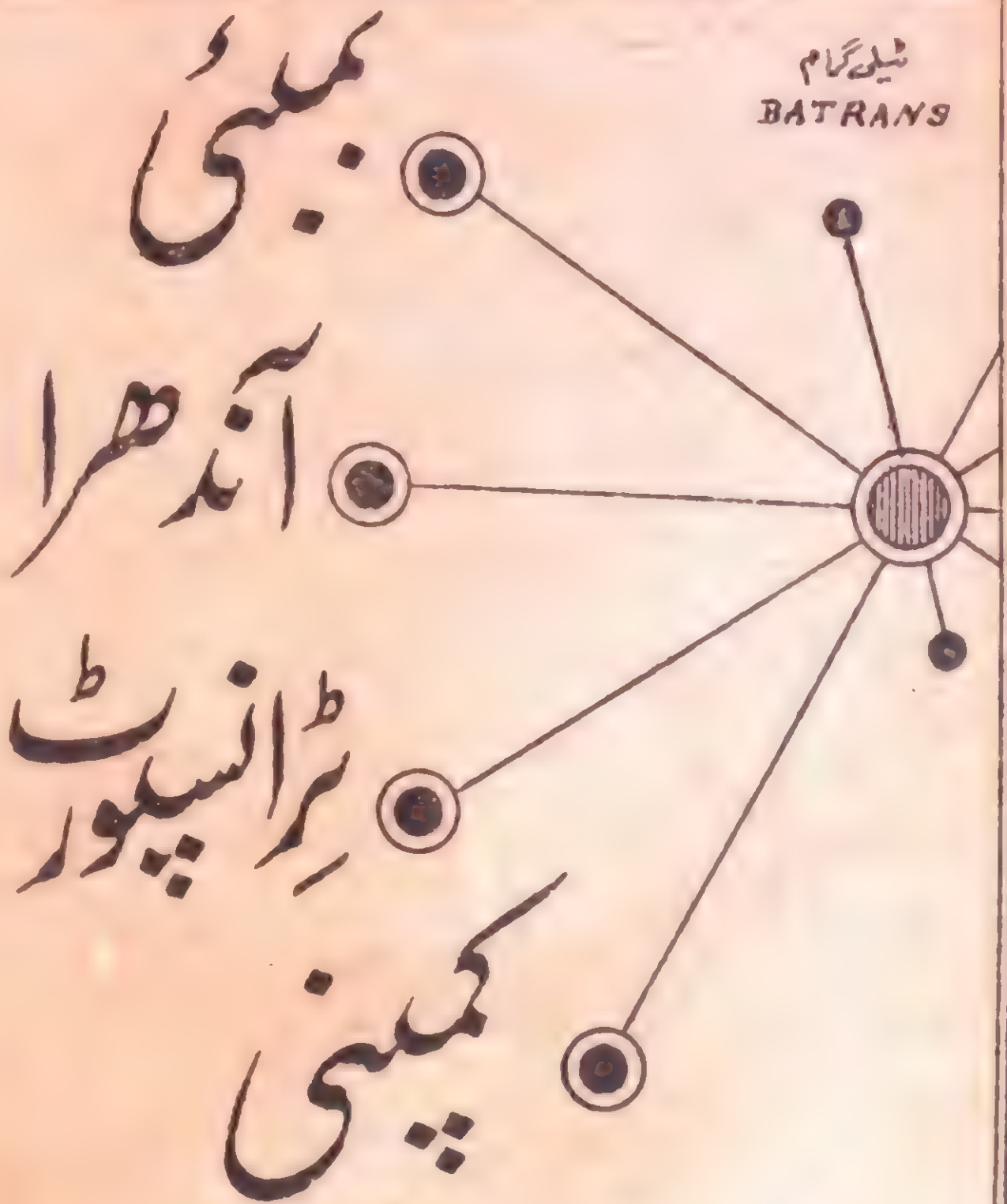
اور متعلقہ سامان

۹۔ لائوش روڈ، لکھنؤ

فون: — دوکان: ۲۲۵۰۸
— رہائش: ۲۲۹۲۲

ٹیلی گرام —————

"EBCO"



ٹرانسپورٹ کنٹریکٹرز

نیلے فون نمبر

320169

322027

۱۱۳- بھنداری اسٹریٹ - ممبئی ۴

کیا ابھی وقت نہیں آیا

کہ مسلمان اپنے طریق کار پر از سر نو غور کریں

ہندوستان کی سیاست جس رُخ پر نہایت تیز رفتاری سے جا رہی ہے اور اس سے جو نئے نئے حالات پیدا ہو رہے ہیں اور اس ملک کے بالخصوص مسلم اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں کا مسئلہ جس قدر نازک اور ان کا مستقبل جس قدر بھیانک ہوتا جا رہا ہے اس سے ہر اخبار و صاحب فہم و فکر مسلمان کسی نہ کسی درجہ میں پریشان ہو اور مسلمانوں کے قومی مسائل سے تعلق و رنجی رکھنے والی مختلف جماعتیں اپنی اپنی صوابدید کے مطابق ان مشکلات کو حل کرنے اور ان پر قابو پانے کے لئے مصروف جہد و جد بھی ہیں۔

لیکن خیالات و نظریات کے بڑے بڑے اختلافات کے باوجود ان سب کے طرز فکر اور طریق کار میں ایک عجیب و غریب وحدت اور یکسانیت بھی ہو اور وہ یہ کہ سب کے سب معاملہ پر صرف مادی پہلو ہی سے غور کرتے ہیں اور اس لئے جو کوششیں بھی اس سلسلہ میں ہجائی مشہور و قابل ذکر قومی جماعتوں کی طرف سے ہو رہی ہیں وہ سب مادی تدبیروں ہی کی مختلف صورتیں ہیں اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اگر بالفرض اس ملک کی کسی دوسری قوم کو (جو خدا سے بالکل نا آشنا اور ایمان کی دولت سے محروم ہو بلکہ جو دشمن دین و ایمان ہو) ایسے حالات پیش آجائیں جو اس وقت ہم مسلمانوں کو درپیش ہیں تو یقیناً وہ قوم بھی وہی سب کچھ کرے گی جو ہماری قومی اور سیاسی جماعتیں عام طور سے اس وقت کر رہی ہیں اور اس کی پالیسی بالکل وہی ہوگی جو آج ہماری ہے۔ الغرض یہ بات خواہ کتنی ہی رنج و افسوس کے قابل ہو اور ہمارے قومی کارکنوں کو خواہ کتنی ہی کڑوی لگے مگر یہ ایک غیر مشتبہ حقیقت اور ناقابل انکار واقعہ ہے کہ ہماری قومی اور سیاسی پالیسی کا رشتہ انبیاء علیہم السلام کی رہنمائی سے گریا کہ کٹ چکا ہے اور کم از کم زندگی کے اس نہایت اہم شعبہ میں ہم دنیا کی خدا فراموش اور مادہ پرستوں کے پورے پورے پیرو ہو گئے ہیں۔ انہی کی طرح سوچتے ہیں اور انہی کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

اگر صاف گوئی سے آپ کے دل پر چوٹ لگے یا اس حقیقت میں آپ کو کوئی شک نہ ہو تو اللہ تعالیٰ دیر کے لئے دل و دماغ کو احوال کے اثرات اور جذبات سے صاف کر کے ہماری مندرجہ ذیل گزارشات پر غور کیجئے

ساری دنیا کی خدا نا آشنا قوموں اور نبوت کی روشنی سے محروم تمام طبقوں کا طریقہ یہ ہو کہ دن پر جو حالات آتے ہیں اور دنیا میں جو انقلابات برپا ہوتے رہتے ہیں وہ ان کا کوئی خاص تعلق اللہ کے ارادہ اور مشیت سے نہیں سمجھتے اور اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کے جو خاص قوانین کار فرما ہیں مثلاً قانون تکوین، قانون ابتلا، قانون مکافات وغیرہ وغیرہ وہ چونکہ ان کو بالکل نہیں جانتے، اور اس عالم کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کو وہ سلسلہ اباب ظاہری کا نتیجہ سمجھتے ہیں اس لئے صرف ظاہری تدبیر اور مادی کوششوں ہی سے ان کا مقابلہ کرتے ہیں۔ مثلاً ان میں سے کسی قوم پر کوئی دوسری طاقت اگر حملہ کرے اور اس کو شکست دے کے اس کے ملک پر قبضہ کر لے تو اس کے زعماء اور مفکرین اس سانحہ پر صرف اس طرح سے غور کریں گے کہ ہمارے دشمن کی فوجیں تعداد میں ہم سے زیادہ اور زیادہ منظم اور زیادہ تربیت یافتہ تھیں، ان کے پاس سامان جنگ ہم سے زیادہ اور ہم سے بہتر تھا، بحری، بری اور ہوائی ذرائع رسل و رسائل میں ان کو برتری اور فوقیت حاصل تھی۔ میدان جنگ جغرافیائی حیثیت سے دشمن کے لئے سازگار اور ہمارے لئے نام سازگار تھا وغیرہ وغیرہ۔

الغرض دنیا کی تمام خدا نا شناس قومیں اپنی مغلوبیت اور شکست کے اباب و جہ پر صرف اس طرح سے غور کرتی ہیں اور اس لئے ان کی جدوجہد صرف ظاہری تدبیروں، اباب و مسائل کی تیاریوں اور مادی کوششوں ہی میں منحصر رہتی ہے۔ اور کون باخبر اور حقیقت شناس اس سے انکار کر سکتا ہو کہ اس وقت ہم مسلمانوں کی قومی پالیسی بھی اصولاً بالکل یہی ہے یہی ہمارے قائدین کا ہر فکر ہے اور یہی طریق عمل ہے اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا بتلایا ہوا طریقہ اس سے بالکل اور بنیادی طور پر مختلف ہے۔ ان کے فکر و نظر کا ادلی اور اس کی نقطہ یہ ہے کہ اس دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اور کسی فرد یا کسی قوم پر جو اچھے برے حالات آتے ہیں اگرچہ ظاہر وہ سلسلہ اباب ہی کے ماتے سے آتے ہیں لیکن درحقیقت وہ سب ایک علیم و خیر اور حکیم و بصیرت اور مطلق ہستی کے حکم سے ہوتے ہیں لہذا دنیا کے ہر واقعہ کے متعلق ہمیں اسی یقین و اذعان کی بنیاد پر سوچنا اور اسی کے مطابق طریقہ اختیار کرنا چاہیے کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اس کو باقی رکھنا یا ختم کر دینا یا بدل دینا صرف اسی کے دست قدرت میں ہے اور وہ اگر چاہے تو ظاہری اباب و مسائل کی نامساعدت کے باوجود سب کچھ کر سکتا ہے اور اباب و مسائل کی کمی اور کمزوری کی تلافی اپنی غیبی مدد سے کر کے بہتوں کے مقابلہ میں تھوڑوں کے زور آوردوں کے مقابلہ میں کمزوروں کو، اباب و مسائل میں برتری رکھنے والوں کے مقابلہ میں بے دیلوں کو ساز و سامان سے تہی دستوں کو اپنی خاص مدد سے کامیاب کر سکتا ہے اور اس بارہ میں اس کی خاص سنت

اور خاص قانون ہو۔

اور انبیاء علیہم السلام کی سچائی اور رہنمائی پر ایمان دینے والوں اور ان کے طریقہ پر کام کرنے والوں نے بسا اِس دنیا میں اللہ تعالیٰ کے اس خاص قانونِ نصرت کا تجربہ بھی کیا ہے۔ قرآن مجید میں حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور ان کے زہد اور سرکش مخالفوں اور فرعون و مردود جیسے طاقتور حکمرانوں کے جو واقعات بیان کئے گئے ہیں وہ حقیقت اسی سنتِ اللہ کی مثالیں ہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ کی اس سنت اور نصرت کی کار فرمائی کے لئے کچھ اصول اور شرائط ہیں جن کا تعلق عقائد و خیالات اعمال و اخلاق، سیرت و کردار غرض انسان کی پوری زندگی سے ہو اور جس کا ایک مختصر اور جامع عنوان ایمانِ دینی زندگی ہو تو اگر کوئی قوم اور امت اجتماعی طور پر ان اصول پر کار بند ہو جائے اور انہیں اصول کے ماتحت جدوجہد کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ یہ اختصاصی معاملہ کرتا ہے کہ تعداد میں کمی اور اسباب و وسائل میں کمزوری کے باوجود اپنی غیبی مدد سے اس کو کامیاب و رستہ مند کر کے اس دنیا میں بھی عزت و سر بلندی کا مقام عطا فرمادیتا ہے۔

لیکن پھر اس کا دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ اگر یہ قوم کسی وقت اس راہ سے منحرف ہو جائے اور اس کا طرزِ زندگی بدل جائے تو پھر اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا معاملہ بھی بدل جاتا ہے اور اس کو متنبہ کرنے اور چونکاتنے کے لئے اس پر مصیبتیں بھیجی جاتی ہیں اور کھوپڑیوں میں مبتلا کیا جاتا ہے لیکن اگر وہ ان انتباہی کارروائیوں سے بھی کوئی سبق نہ لے اور اپنے حال کو درست نہ کرے تو پھر اس کے لئے دنیا میں مستقل ذلت و پستی اور تباہ حالی کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے (یہودیوں کے متعلق قرآن مجید کے جو کچھ فرمایا ہے وہ اسی سنتِ اللہ کی مثال ہے)۔

بہر حال دنیا میں رہنا ہونے والے واقعات اور قوموں کے اچھے بُرے حالات بالخصوص کتب و تفسیر سے ابھی تک رکنے والی امتوں کے عروج و زوال کے متعلق یہ ہر انبیاء علیہم السلام کے طرزِ فکر اور طریق کار کا لائق اور اسی نقطہ — بیشک وہ ترکِ ابواب اور ترکِ تدابیر کی تعلیم نہیں دیتے بلکہ حدودِ اللہ کے اندر تدابیر ممکن ابوابِ تدابیر کے استعمال کا اور استطاعت کی آخری حد تک جدوجہد کا سبق دیتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کی تدبیر کو ان ابواب سے بالاتر اور اس کے ارادہ اور مشیت کو اصل کار فرما یقین کرتے ہیں اور اس لئے اس کی رضا و خیر اور اس کی خاص نذر کے تحفظ کو سب سے بڑی اور بنیادی تدبیر اور اصل فیصلہ کن کوشش سمجھتے ہیں۔

انبیاء علیہم السلام کے بتائے ہوئے اس طرزِ فکر اور طریق کار کو اور زیادہ مفصل اور واضح طور پر سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات پر غور کیجئے۔

(۱) قُلِ اللَّهُمَّ مَنَّكَ الْمُلُكَ تَوَكَّلْ عَلَى الْمُلُكِ مَنْ تَشَاءُ وَتَنَزَّاعُ الْمُلُكُ بَيْنَ تَشَاءٍ وَتَعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتَذِلُّ مَنْ تَشَاءُ أُمِّيكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (آل عمران ۱۶۷)

(۲) إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَ إِنْ يَخْذُ لَكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (آل عمران ۱۶۸)

(۳) مَا يَفْقَهُ اللَّهُ النَّاسُ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا يُرْسِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (فاطر ۱۷)

(۴) إِنْ شَاءَ أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَبَشِّرْ خَلْقَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (يس ۵۷)

(۵) وَكَرَّمْ مَنْ خَشِيَ قَلِيلًا قَلِيلًا قَلْبَتْ خَشِيَ كَثِيرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (بقرہ ۳۹)

کہوئے اللہ ملک زیادہ ثابت کے حقیقی مالک! تو جسے چاہے ملک دے اور جس سے چاہے ملک لے جسے چاہے عزت دے اور جس کو چاہے ذلت دے تیرے ہی قبضہ میں ہے ہر پہلائی تو بیشک ہر چیز پر پوری پوری قدرت رکھتا ہے۔

اگر اللہ تمہاری مدد کرے تو کوئی تم پر غالب نہ ہو سکے اور اگر وہ تمہاری مدد نہ کرے تو پھر کون ہو جو اس کے بعد تمہاری مدد کر سکے اور اللہ ہی پر اعتماد اور توکل

کرنا چاہیے ایمان والوں کو۔

اللہ جس رحمت کا دروازہ لوگوں کیلئے کھولے تو پھر کوئی اس کو روکنے والا نہیں اور وہ جس نعمت کو روک لے تو پھر کوئی اس کو بھیجنے والا نہیں اور وہ بڑے زور والا اور حکمت والا ہے۔

اس کا معاملہ تو بس یہ ہے کہ جب ادھی چیز کو کرنا چاہتا ہے تو اس کو کہتا ہے کہ ہو جاہے وہ ہو جاتی ہے پس پاک ہو وہ ذات جس کے قبضہ میں ہر چیز کی بادشاہی اور فرمانروائی ہے اور تم سب مرنے کے بعد اسی کی طرف لوٹو گے۔

اور کتنی ہی چھوٹی جماعتیں غالب آئی ہیں بڑی جماعتوں پر اور اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

ان آیات میں بتلایا گیا ہے کہ کسی فریق کو حکومت دے کر بلا کر دینا اور کسی سے حکومت چھین کے بھارتی کے مقام سے اس کو گرا دینا، کسی کو عزت اور برتری دینا اور کسی کو ریل اور پست کر دینا سب اللہ ہی کے حکم اور ارادہ سے ہوتا ہے اور ہر پہلائی اسی کے اختیار میں ہے اور اس کو سب کچھ کرنے کی قدرت حاصل ہے آج اس نے جس کو ادا کیا ہے وہ کل اس کو نیچا بھی کر سکتا ہے اور جس کو آج اس نے

کچھ دیا ہو وہ اس نے کے بعد چھین لینے اور چھین لینے کے بعد پھر خطا فرما دینے پر بھی قدرت رکھتا ہے۔
 (۲) اور اگر وہ تمہاری مدد کرنا چاہے تو پھر دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی طاقت تمہاری کامیابی کو نہیں روک سکتی۔ (۳) وہ اگر کسی کو اپنے انعام و رحمت سے نوازا نا چاہے تو کسی کی ہمتی نہیں اس میں حائل ہو سکے۔ (۴) وہ تمہارے سارے اسباب و وسائل سے بے نیاز ہو۔ اس کی مشیت کا ایک ادنیٰ اشارہ اور بس اس کا ارادہ ہی سب کچھ کر سکتا ہے۔ سب کچھ اس کے اختیار میں ہے۔
 (۵) بارہا اس دنیا میں ایسا ہوا ہے کہ اس کے حکم و ارادہ نے اور اس کی غیبی مدد سے بہت تھوڑے سے آدمیوں نے بہت بڑی بڑی فوجوں کو شکست دیدی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس دنیا میں اس کے ارادہ اور مشیت کی کار فرمائی اور کسی کو حکومت دینے اور کسی سے حکومت چھین لینے اور اپنی مدد سے جس کو چاہے اس کو غالب کر دینے کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کی یہ شان بیان فرمانے کے ساتھ ساتھ قرآن کریم یہ بھی صاف صاف بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ خاص غیبی مدد کیونکر حاصل ہوتی ہے اور اس کی خصوصی عنایات اور فضل و رحمت اور تائید و نصرت کے بھٹائی کے کیا اصول اور شرائط ہیں۔ مندرجہ ذیل آیات کو غور سے پڑھیے :-

(۱) وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ
 (۲) (الاحزاب ۱۷)
 (۳) إِنْ كَانَ حَقُّكَ عَلَيْنَا نَبِذْنَاكَ مِنْ مِثْلِ الْبَاقِ
 (۴) (الاحزاب ۲۵)

اور اپنی کمزوری اور اسباب و وسائل کا کمی کے خیال سے ہمت نہ ہارو اور اتنی تک تم پر جو گزر چکی اسکا غم نہ کرو اور تم ہی بالاتر ہو گے اگر تم ہو ایمان والے۔
 اور حق ہو تم پر ہمارا (یا ان) دالوں کی۔

لے واضح رہے کہ قرآن و سنت کی خاص اصطلاح میں مومنین سے مراد اللہ کے وہ خاص بندے ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی لا شریک الوہیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لائیں اور ایمان کے تقاضوں کے مطابق زندگی گزاریں۔ لیکن جو لوگ اپنے مسلمان کہیں اور اپنی زندگیوں کو دوسرے احکام کے تابع نہ بنائیں (جیسا کہ آج کل اکثر مسلمانوں کا حال ہے) تو قرآن کی وسیع اصطلاح میں ایسوں کا نام منافق ہے پس موجودہ مسلمان قوم کو مومنین کا مصداق سمجھ کر اس جیسی آیات کے وعدہ کا مستحق سمجھنا محاذات قرآن سے ناواقف ہی ہو موجودہ مسلمان قوم تو اپنی اکثریت کے اعتبار سے ان آیات قرآنیہ سے واقف ہیں جن میں دین سے بے اعتنائی برتنے والوں اور خدا و رسول کی نافرمانی کرنے والوں کو دنیا و آخرت میں دلت و خواری کی سزا دینے کا اعلان فرمایا گیا ہے۔ اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھ لےنا چاہیے۔

(۳۱) اِنَّ اللّٰهَ يَدْرِى غَنَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُخَلَّفِيْنَ اِنَّ كُفُوْرَ
(الحجج ع ۵)

(۳۲) وَلَيَنْصُرَنَّ اللّٰهُ مَن يَنْصُرْهُ
اِنَّ اللّٰهَ قَوِيٌّ غَزِيْرٌ

(الحجج ع ۶)

(۳۵) فَاَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ
وَاعْتَصِمُوا بِآيٰتِ اللّٰهِ هِيَ مَرْكٰتُكُمْ فَتَبْعُوا
الْمَوْءِيْنَ وَنِعْمَ الْمَصِيْرُ (الحجج ع ۱۰)
(۳۶) وَقَالَ اللّٰهُ اِنِّيْ مُعَذِّبُكُمْ لَئِنْ اَقَمْتُمْ
الصَّلٰوةَ وَآتَيْتُمْ الزَّكٰوةَ وَآمَنْتُمْ
بِرُسُلِيْ وَعَمِلْتُمْ اَعْمَالًا
قَرِيْنًا حَسَنًا

(المائدہ ع ۳)

(۳۷) وَمَن يَتَّبِعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ
فَيُخْشِ اللّٰهَ وَاٰتِيْتَهُ ذٰلِكَ
هُمُ الْفَائِزُوْنَ (النور ع ۷)

اِنَّ اللّٰهَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مُسْكُوْرٌ
وَعَلِمُوْا الصَّلٰةَ كَيْسَ خَفَفَتْ فِيْ
اَلْاَرْضِ لَمَّا اسْتَخَفَّ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَلَكِنَّ مَلَائِكَةً كُوْدِرُوْا مِنْهُمْ اَلَّذِيْ
اَرْتَضٰى لَهُمْ وَلَيَسِّرْ لَكَ اللّٰهُ مَن يَّعْبُدُ

یقیناً اللہ تعالیٰ دفاع کرے گا ایسے ایمان والے
بندوں کی طرف سے (یعنی ان کی حمایت کرے گا
جتنوں کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والا
اور نہ ماننے والوں کو نہیں چاہتا۔

اور یقیناً اللہ تعالیٰ مرد کا مردگان بندوں کا جہاں
کے دین کی مدد کریں۔ بیشک اللہ تعالیٰ قوت اور
غلبہ والا ہے۔

پس قائم کرو نماز اور ادا کرتے ہو زکوٰۃ اور منجلی
کے ساتھ ذبیحہ ہو جاؤ اللہ سے وہ تمہارا کارساز ہے
پس بڑا اچھا کارساز اور بڑا اچھا مددگار ہے۔

اللہ تعالیٰ فرمایا ہے میں تمہارے ساتھ ہوں (یعنی
میرا فضل اور میری مدد تمہارے ساتھ ہے اگر تم قائم
کرتے ہو نماز اور ادا کرتے ہو زکوٰۃ اور ایمان لا
میرے رسولوں پر اور ان کی تعلیم و توفیر کرتے ہو اور
دینا ال اور دولت اور کئے کاموں اور دین کی
ضرورتوں میں متوجہ کرتے ہو۔

اور جو اطاعت کریں اللہ کی اور اللہ کے رسول
کی (اور دین) اللہ سے اور مجھ سے اس کی نافرمانی سے
تو وہی کامیاب ہوں گے۔

پھر وہ آیتوں میں اس مضمون کو اور زیادہ نوکد فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا گیا ہے
اللہ کا وعدہ ہے ان سے جو ایمان لادیں تم میں
اور دنیا کا مال کریں، ان کو ضرور زمین میں حکومت
دیگا جیسا کہ ان سے پہلوں کو حکومت بخشی تھی اور
ان کے لئے ان کے اس دین و اسلام کو قوت دیگا
جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے اور ان کے خوف و

خَوْفَهُمْ آمَنَّا (النور ع ۷)
 (۹) الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ
 لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
 وَفِي الْآخِرَةِ لَا يَتَدَارَكُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ
 ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

(النحل رکوع ۴)

(۱۰) الَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا
 حَسَنَةً وَلَآ أَرْكَرُ الْآخِرَةَ خَيْرٌ (النحل ع ۴)
 (۱۱) مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ
 وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً (النحل ع ۴)
 (۱۲) وَإِنَّمَا اللَّهُ رَاٰعِلْمُوهُ إِنَّ اللَّهَ
 مَعَ الْمُتَّقِينَ (بقرہ ع ۲۴)
 (۱۳) إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ
 هُمْ يُحْسِنُونَ (النحل ع ۱۶)
 (۱۴) وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
 وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ
 إِنَّ اللَّهَ بَارِعُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ
 اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا

(الطلاق ع ۱)

(۱۵) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ
 وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ (بقرہ ع ۴)
 (۱۶) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا
 وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ
 لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (آل عمران آخر آیت)

خطر کو امن و اطمینان سے بدل دیگا۔

جو لوگ ایمان لادیں اور تقویٰ اختیار کریں
 ان کے لئے (اچھی انعام والی زندگی کی) بشارت ہے
 دنیا میں اور آخرت میں، اللہ کی باتیں یقیناً
 پوری ہونے والی اور سب مل ہیں دیتا اور آخرت میں
 یہ انعام والی زندگی ملنا، یہ بڑی کامیابی ہے۔

اور نیکو کاروں کے لئے اس دنیا میں بھی بہتری
 ہے اور دار آخرت تو ان کے لئے بہت ہی اچھا ہے
 جو عمل صالح کریں مرد یا عورت اور وہ ایمان والے
 ہوں تو ہم ان کو اچھی زندگی بخشیں گے۔

اور اللہ سے ڈرو اور اس کی نافرمانیوں سے
 بچتے رہو، یقیناً اللہ متقیوں کے ساتھ ہے۔

اللہ تعالیٰ تقویٰ والوں اور نیکو کاروں
 کے ساتھ ہے۔

اور جو اللہ سے ڈریں اور اس کی نافرمانی نہ کریں
 ان کے واسطے نکالے گا کوئی راہ اور دیگا ان کو اپنی
 نعمتیں وہاں سے جہاں سے نہیں گمان بھی نہ ہوگا
 اور جو اعتماد کریں اللہ پر تو اللہ ان کو کافی ہے یقیناً
 اللہ ہی طرح چاہے اپنا کام پورا کرنے والا ہے
 اللہ نے ہر چیز کا ایک اندازہ مقرر کر رکھا ہے۔

اے ایمان والو صبر و ثبات اور نماز سے قوت پزیر
 یقیناً اللہ صبر و ثبات والوں کے ساتھ ہے۔

اے ایمان والو مضبوطی سے حق پکڑو اور حق
 سے جھکے نہ رہو اور جھکتے رہو اور گھبات میں نہ رہو
 اور اللہ سے ڈرتے اور اس کے احکام کی خلاف ورزی

(۱۷) اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَدٰى
وَجَعَلُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَوْثٰقًا
يُؤْتُوْنَ رَحْمَةً مِّنْ رَّبِّهِمْ

سے بچتے۔ ہوتا کہ تم فلاح یاب ہو جاؤ
جسک مہی لوگ جو ایمان لائے ہیں اور جھوٹے
ہجرت کی اپنی دین کی خاطر اپنے گھر اور اپنے چین و
آرام کو چھوڑا اور اللہ کے راستہ میں جدوجہد کی
دی اللہ کی جامع رحمت کی امید کریں۔

اور سورہ صافات میں اللہ رسول پر صحیح طریقہ سے ایمان لائے والوں اور راہ خدا میں جان و
مال سے قربانی کرنے والوں کو جنت عطا کرنے کا وعدہ دینے کے بعد ارشاد فرمایا گیا ہے۔

(۱۸) وَالَّذِيْنَ تَخَجَّدُوْا بِمَا تُرِيْضُوْنَ اللّٰهَ
وَقُلُوْبُكُمْ خٰفِيَةٌ ۖ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِيْنَ
(الصافات ع ۱۸)

اور (اور آخرت کی امید جنت کے علاوہ اور اس
سے بچے اس دنیا میں) ایک دوسری نعمت بھی تم
کو عطا ہوگی جس کو تم بہت چاہتے ہو یعنی اللہ کی رضا
اور اس کے بقول میں اللہ کی رضا اور اللہ کے رسول کی رضا کے
غیر بغیر، سنا دیجئے۔

(۱۹) وَالْمُؤْمِنُوْنَ وَالْمُؤْمِنٰتُ
اَلَا يَكْفُرُوْنَ بِالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِرَبِّهِمْ
وَيَذٰهَبُوْنَ عَنِ الْمُنْكَارِ وَهُمْ قٰتِلُوْنَ
لِیُصْبِحُوْا لِلّٰهِ اَوْسَدُ
سَبْعَ حَصْبٰی ۖ وَاللّٰهُ اِنَّ اللّٰهَ یَعْلَمُ
الْمُتَوَبِّیْنَ ع ۱۹

اور ایمان والے اور ایمان والیاں ایمان ایک دوسرے
کے دینوں میں ایمان کے ادھار سے نہیں ہٹتے
یہاں ایمان والوں کا ایمان ہے ایمان کے اقرار کرتے
ہیں نماز اور اطاعت کرتے ہیں اللہ کے رسول کو اپنی
دینوں میں ایمان کو اللہ کے رسول کی اطاعت پر
جھڑک لائے کہ بیشک اللہ پاک اللہ کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں
اور جو منافقین ہیں اللہ کے رسول کا
اور ایمان والوں کا ایمان اللہ کی اطاعت ہی غالب
ہو جائے گی۔

(۲۰) ذٰلِكَ يَتَّبِعُ اللّٰهُ رُسُلَهُ
وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَاِنْ جَاءَكُمْ
مِّنْهُنَّ اَنْفُسٌ فَخْرٰهُمْ
وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَاِنْ جَاءَكُمْ
مِّنْهُنَّ اَنْفُسٌ فَخْرٰهُمْ
يَفْتَحْنَ اَبْوَابَهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْ السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضِ ۖ (الصافات ع ۲۰)

اللہ اپنے رسول کو اپنے رسول کی اطاعت سے
اور اگر انہوں نے ایمان لایا اور ان کی راہ اختیار
کرتے تو ہم ان پر آسمان کی برکتوں کے
دروازے کھول دیتے۔

(۲۳) وَأَنۢ اسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ قَبۡلَ
أَلۡیَہِ یَاۡئِیۡنُکُم مَّا خَسَفَ آتِیَۃُ
مُجۡزِئَۃٍ۔ (ہود ع ۱)

اور میرے پیغام دیتا ہوں کہ اپنے گناہوں کو
اپنے رب سے پھر رجوع ہو جاؤ اس کی طرف وہ تم کو
خوش عیشی دے گا ایک مقررہ وقت تک۔

(۲۴) وَ یَقُوۡمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّکُمۡ
ثُمَّ تَوۡبُوۡا اِلَیۡہِ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیۡنَ
مَدَرَّاۤ اَعۡیُنُکُمۡ تَوَّۡۤا اِلَیَّ
وَلَا تَتَوَّۡا حَیۡثُ مِیۡنَ۔ (ہود ع ۵)

اور حضرت ہو: علیہ السلام نے اپنی قوم والوں سے
کہا کہ میری قوم اپنے پروردگار سے اپنے گناہوں کو
کراؤ پھر اس کی طرف رجوع کرو وہ تم پر خوب بارش
برسا دیگا جس سے تمہاری بہت سی تکلیفیں دور ہوتی

سی شکلیں حل ہوں گی اور پیداوار میں زیادتی ہوگی، اور اپنی خاص مدد سے تمہاری قوت میں اضافہ
کر دے گا اور دیکھو اس راہ سے نہ پھر و مجرم بن کر۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی قوم اللہ کے فضل و انعام اور اس کی خاص رحمت و نصرت اور
اس کی غنمی تائید کی مستحق اس وقت ہوگی جبکہ اس میں یہ اوصاف ہوں۔ — حقیقی ایمان۔ اللہ کے دین
کی نصرت و خدمت۔ اقامت صلوٰۃ۔ اداء زکوٰۃ۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ پوری پوری وابستگی۔ انبیاء
علیہم السلام کی ہدایت و امداد نہایت پرکامل یقین، ان کی تعظیم و توقیر اور ان کی ہدایت کے مطابق مال و دولت
کو راہ خدا میں خرچ کرنے کی عادت، اللہ و رسول کی اطاعت، تقویٰ۔ دینی زندگی، حسن عمل، اللہ کا خوف
و خشیت، استعانت بالصبر و الصلوٰۃ۔ دین کے واسطے اپنا گھر اور اپنا چین و آرام اور اپنی مرغوبات و
الوفات کو چھوڑنا، راہ خدا میں جدوجہد کرنا اور جان و مال کی قربانی سے دریغ نہ کرنا، بھلائیوں کو پسینا
اندہ برائیوں کو نشانے کی کوشش کرنا، اللہ و رسول کا ساتھ کر لینا اور بس ان کی طرف اور ان کے زیر فرمان
ہو جانا، ان ہی کے سپاہی بن جانا، سابقہ گناہوں سے معافی مانگ کے آئندہ کو اللہ ہی کی طرف رجوع ہو جانا
بس جس قوم اللہ جس امت میں بحیثیت مجموعی یہ اوصاف موجود ہوں اس کے لئے اللہ تعالیٰ کا وعدہ
ہو کہ آخرت میں جنت اور نہایت راحت و سرور دینی زندگی کے علاوہ اس دنیا میں بھی اس قوم کو عزت
کی ہر چیز دامن کی زندگی اند اپنے دشمنوں کے مقابلہ میں کامیابی اور بڑی عطا ہوگی۔ — بہر حال اللہ تعالیٰ
کی اس خاص غنمی مدد اور خصوصی عنایت و رحمت کے ظہور کے لئے جو تعداد میں کہیں اور باب و مسائل کی کڑی
کے باوجود کسی قوم کو نالاب اور بالا کر دیتی ہو، اس قوم میں ان مذکورہ بالا اوصاف کا ہونا ضروری ہو۔

اور ظاہر ہو کہ کسی قوم میں ان اوصاف کے ہونے کا یہ مطلب نہیں ہو کہ لاکھوں کی تعداد میں اگر دو چار
بھی ان اوصاف کے حامل ہوں تو قوم ان اوصاف کی حامل نہ لے گی بلکہ جب تک کسی قوم کی غالب

(بقرہ ع ۱۰)

(۱۰) فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ
أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ (النور ع ۹)

(۱۱) ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُخْتَارًا
نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُخَيِّرُوا
مَآبًا أَنفُسِهِمْ (انفال ع ۶)

(۱۲) وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ
مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
أَحْمَقًا (طہ ع ۷)

(۱۳) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ
رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنْ يَرْجِعِ
مُتَّقِمُونَ

(سجہ ۵۸ ع ۲)

ان آیات میں اللہ تعالیٰ کے اسی دستور اور اس کی اسی سنت کا ذکر کیا گیا ہے کہ جب کوئی قوم اللہ کے

بھیجے ہوئے دین حق کو مان لے، اس کے پیغمبروں کے لائے ہوئے احکام تسلیم کر لے اور اس کے بعد علماء اس
کے خلاف پہلے (جو موجودہ مسلمانوں کا عام حال ہے) تو مرنے کے بعد عالم آخرت کے سخت عذاب کے علاوہ اللہ تعالیٰ
کی طرف سے اس دنیا میں بھی اس کو یہ سزا دی جاتی ہے کہ اس کے دشمنوں سے اس کو ذلیل اور پامال کیا جائے
ہو اور طرح طرح کی مایوسی اور قہر و غم کے فتنے اس پر بھیجے جاتے ہیں اور اس کو جو نعمتیں پہلے ہی ہوتی ہیں، رکائی

اور اس کے بعد نص یہ آیت ہر آلات باللہ ما فی السموات والارض قد یؤکد ما انتم علیہ
و یومر بوجعوت لایسوا فیستہم بما عملوا واللہ یکلی شیء علیہم اس کے خط کشیدہ

کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ اوپر والی آیت میں جس "فتنہ" اور "عذاب الیم" کا ذکر ہے اس سے مراد
دنوی عذاب اور دنیا میں آنے والے مصائب ہیں ۱۲

تھاکے کرتب اور کردار سے۔

پس جو لوگ خلافت چاہتے ہیں اس کے حکم سے
انہیں ڈرنا چاہیے کہ آجائے ان پر کوئی بڑی
مصیبت یا پونچے انہیں سخت دکھ والا عذاب
یا اس سبب ہو کہ اللہ تعالیٰ انہیں ہر بد نے والا
کسی نعمت کا جو بخشی ہو اس نے کسی قوم کو جب تک
کہ نہ بدلیں وہ اپنے ذاتی اعمال۔

اور جو لوگ روگردانی کریں اور بے رخی رہیں
نصیحت سے تو ان کے واسطے (اس دنیا میں) زندگی
تو نگلی اور بے چینی اور بے اطمینانی کی اور قیامت
کے دن اٹھائیں گے ہم ان کو اندھا۔

اور کون زیادہ ظالم اور جفاکار ہے اس شخص سے
جس کو نصیحت اور یاد دہانی کی گئی اس کے رب کی
آیات سے مگر اس نے پھر بھی بے رخی برقی ہم مجرموں
سے ضرور انتقام لینے والے ہیں۔

طرز زندگی نے بچائے غیر ایمانی طریقہ زندگی اختیار کر لینے کے جرم میں (وہ نعمتیں اس سے چھین لی جاتی ہیں اور اوٹ کی ہدایت و نصیحت سے روگردانی اور اس کی ناقصی کی پاداش میں زندگی کی راہیں اس پر تنگ کر دی جاتی ہیں اور پھر بے چینی اور بے اطمینانی کے حالات اس پر مسلط کر دیے جاتے ہیں۔ اور جب کسی قوم کی حالت یہ ہو جاتی ہو کہ اللہ کی باتوں اور اللہ کے احکام کو باہر یا دہلانے کے باوجود وہ ان سے اثر نہیں لیتی بلکہ بے رخی ہی رہتی ہو تو پھر اللہ تعالیٰ کی انتقامی شان کا ظور ہوتا ہو اور پھر اس مجرم قوم کو اس کی خدا فراموشی کا مزہ چکھایا جاتا ہو۔

نیز قرآن مجید ہی سے معلوم ہوتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ عتاب تباہی کے لئے ہوتا ہو اور یہ مصائب اس واسطے بھیجے جاتے ہیں کہ غافل اور بدست قوم ہوش میں آئے اور اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع و نابت اور توبہ و استغفار کے اللہ کو راضی کرنے والی زندگی اختیار کرے سورہ سجدہ کی جو آیت (۱۰ پر نمبر ۵) پر نقل کی گئی ہو اس سے پہلی ہی آیت میں ہو۔

وَلَمَّا يَنْظُرُوا إِلَى الْعَذَابِ الْأَدْنَىٰ
مِمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ
(المسجد ۷۴)

اور ہم آخرت کے بڑے عذاب کے علاوہ اور اس سے پہلے ضرور ان کو چکھائیں گے اس سے کم درجہ کا عذاب (اس دنیا ہی میں) شاید کہ وہ باز آجائیں

نیز سورہ روم کی ایک آیت میں بھی خدا فراموشی اور بدکرداری کی سزا میں آنے والی بلاؤں کا یہی مقصد بیان فرمایا گیا ہو۔ ارشاد ہو :-

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ مَا كَشَفَتْ
أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي
عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

یہ بھیل گیا فساد خشکی اور تری میں آدمیوں کی
بہ اعمالیوں سے تاکہ چکھائے انہیں ان کی بعض اعمال
کی سزا شاید وہ باز آجائیں۔

پھر قرآن مجید ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان عتابی کا دوا یوں کے ظور سے بھی قوم میں رجوع و نابت نہ پیدا ہو، اور وہ شیطانی اعمال اور غیر ایمانی طور طریقوں کو چھوڑ کر ایمان و اطاعت والی زندگی اختیار نہ کرے تو ایسا بھی ہوتا ہو کہ ایسی بد نصیب قوم کو بالآخر ہلاک کر دیا جاتا ہو اور صفحہ ہستی کو اس کے وجود سے پاک کر دیا جاتا ہو سورہ انعام میں ایسی ہی غافل و بدست مہنے والی بعض قوموں اور بلائیں اور مصیبتیں آنے پر بھی اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع نہ ہونے والی امتوں کی بربادی درج ہے کی داستان اس طرح بیان فرمائی گئی ہو۔

فَلَوْلَا دُعَاؤُكُمْ لَمَّا لَمْ أَفْعَلْ مَا نَصَرْتُكُمْ
پس جب آئی ان پر ہماری طرف سے سختی تو وہ کہیں

وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبَهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ
الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝ فَلَمَّا
نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِمُ
أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ مَحْشُورٍ ۝ إِذَا فُزِحُوا
بِمَا آوُوا آوُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً ۝ فَإِذَا
هُمْ مُبَسَّسُونَ ۝ فَتُبِعَ ذَابِرُ الْقَوْمِ
الَّذِينَ ظَلَمُوا ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ ۝

(الانعام ع ۵)

نہ گناہ کرنے (اور کیوں انہوں نے رجوع نہ
کرتے کی راہ اختیار نہ کی) لیکن سخت ہو گئے
ان کے دل اور شیطان نے ان کی بد اعمالیوں کو
ان کی نظروں میں اچھا کر کے دکھلایا۔ پھر جب
راہی بدستی اور طغیانی میں مبتدل گئے ان نصیبوں
کو جو انہیں کی گئی تھیں تو ایک دفعہ کھول دیئے ہم نے
ان پر ہر چیز کے دروازے یہاں تک کہ جب وہ خوب
اترائے ان چیزوں پر جو انہیں دی گئی تھیں (اور
ان کی عقلت و بدستی حد کو پہنچ گئی) تو ہم نے غمت
انہیں اپنی سخت گرفت میں لے لیا تو وہ بالکل حیرت
اور در ماندہ ہو گئے پھر اس عذاب سے اس ظالم قوم کی جرأت گئی اور وہ نیست و نابود کر دی گئی
اور ہم ہر اللہ رب العالمین کے لئے۔

الغرض قوموں کے خروج و زوال، ان کی خوشحالی و بدحالی اور ان کی بقاء و فنا کے تعلق یہ ہر انبیاء
علیہم السلام کا لایا ہوا خاص نطقہ اور قرآن مجید کا بتلایا ہوا خاص راز کہ جب کوئی قوم ایمان و طاعت وانی
وہ زندگی اختیار کر لیتی ہے جو اللہ کو محبوب ہے تو وہ قوم اللہ تعالیٰ کی خصوصی رحمت و عنایت کی مستحق ہو جاتی ہے
اور پھر حق تعالیٰ اس دنیا میں بھی اس کی خاص نصرت فرماتے ہیں جس کی وجہ سے اس کو عزت و وقار والی زندگی
حاصل ہوتی ہے اور اس کے دشمن و بدخواہ اس کے مقابلہ میں زیر ہو جاتے ہیں۔ لیکن پھر یہی امت اگر خدا
فراغ ہو جائے اور مافرائی کی زندگی اختیار کرے تو پھر اللہ تعالیٰ کا یہ یہ بھی اس کے ساتھ بدل جاتا ہے
اس کو طرح طرح کی مصیبتوں اور پریشانیوں میں مبتلا کیا جاتا ہے۔ دشمنوں کے مقابلہ میں اس کی کوئی
مدد نہیں کی جاتی وہ ذلیل ہوتی ہے اور ٹھوکریں کھاتی ہے۔ پھر اگر ان آفتوں اور آفتوں سے بھی وہ
سنت نہ لے اور اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع و انابت نہ کرے اور خدا فراغ و مافرائی کی راہ پر چلتی رہے
تو پھر ایسا بھی ہونا ہی کہ وہ بالکل تباہ و برباد کر دی جاتی ہے اور اس کی جرأت تک کاٹ دی جاتی ہے۔

انوس کہ انبیاء علیہم السلام کی ہدایات سے ہماری دوری اور قرآنی تعلیمات سے ہماری پرکاشی
اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ نہایت مہیب اور لرزہ خیز قومی واقعات اور بڑے بڑے مصائب و ابتلاآت

کے وقت بھی ہم کو انبیاء علیہم السلام کا یہ سبق یاد نہیں آتا اور اپنے قومی مسائل پر کبھی ہم اس روشنی میں غور نہیں کرتے۔۔۔ اس وقت بھی جب کہ یہ سطر میں سپرد قلم کی جا رہی ہیں ہماری قوم کے سامنے نہایت اہم اور دور رس مسائل ہیں جن سے عہدہ بر آنا ہونا مشکل نظر آ رہا ہے اور بڑے سخت خطرات کے سرخ و سیاہ بادل سر پر منڈلاتے نظر آ رہے ہیں اور بعض صوبوں میں خطرات غوفی واقعات جن کو بھی ظاہر ہو چکے ہیں۔ اور ہماری قوم کے تمام طبقے ان حالات سے متاثر اور سخت متفکر ہیں لیکن اللہ سے دوری اور دل داغ کی گراہی کا یہ عالم ہو کہ خالص مادہ پرست اور خدانائشاقوموں کی طرح وہ تدبیریں تو سب کی جا رہی ہیں جو ہمارے مادہ پرست داغوں میں آ رہی ہیں اور جو عصر حاضر کی تحد قوموں سے ہم نے سیکھی ہیں لیکن انبیاء علیہم السلام نے ایسے حالات کے لئے جو کچھ بتلایا تھا ہماری قومی مجلسوں میں کبھی بھولنے سے بھی اس کا تذکرہ نہیں آتا گویا کہ ایسے اہم معاملات کے متعلق اللہ اور اس کے رسول اور اس کی کتاب نے ہم کو کچھ بتلایا ہی نہیں ہو یا محاذ اللہ ہماری دہائی اور سیاسی مہارت اتنی ترقی کر چکی ہو کہ اس دائرہ میں ہمیں ان سے رہنمائی حاصل کرنے کی حاجت ہی نہیں رہی۔

موجودہ مسلمان قوم میں اگر کچھ لوگ گراہی کے اس درجہ تک پہنچ چکے ہوں تو ان سے تو بیشک کچھ کہنا نہیں ہو لیکن ہزار غفلتوں کے باوجود ہماری قوم کا سوا عظیم یقیناً اتنا گمراہ اور اللہ رسول سے اس قدر دور نہیں ہو رہی کہ وہ ایسی نیک گمانی کی بنیاد پر اس سے عرض کرنا ہو کہ اپنے قومی معاملات و مسائل میں آخر ہم کب تک اللہ و رسول کی ہدایت سے غافل رہے پر دار ہیں گے اور قرآن مجید کی روشنی میں سمجھنے سے ہم کب تک گریز کرتے رہیں گے؟ اور کیا بظاہر حالات اس کا کوئی بھی امکان ہو کہ اپنے موجودہ مادہ پرستانہ رویہ سے کبھی ہم ان مشکلات پر قابو پا سکیں گے اور اپنے مسائل کو اپنی مثال کے مطابق حل کرالیں گے؟ کامیاب ہو جائیں گے؟ کیا آپ اس بدیہی حقیقت سے بھی ناواقف ہیں کہ صرہ ظاہری باب و تدابیر اور مادی کوششوں کے ذریعہ کامیابی حاصل کرنے کا امکان جب ہو رہا ہو کہ مادی اسباب و مسائل میں بالآخر یا کم از کم برابری حاصل ہو اور ظاہر ہو کہ مسلمانان ہندو باخصوص اقلیت دے صوبوں کے مسلمانوں کو یہ پوزیشن حاصل نہیں ہو وہ تعداد میں بھی بہت کم ہیں اور دولت و صنعت اور تنظیم و تعلیم وغیرہ کے لحاظ سے بھی نہایت پسماندہ ہیں اس لئے اگر صرف ظاہری تدابیر اور مادی کوششوں ہی پر انحصار رہا جو آج تک ہماری قومی پالیسی ہو، تو ظاہر ہے کہ انجام دائمی ذلت و ناکامی کے سوا کچھ بھی نہ ہو گا پس ہماری موجودہ مشکلات کا بھی کوئی حل اس کے سوا نہیں ہو کہ ہم دین کو مقصد حیات اور نجات آخرت کو اصل

مطلع نظر بنا کے قرآن مجید اور اسود نبوی کی رہنمائی میں اپنی تومی پالیسی اور سر نو مرتب کریں۔

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور اولین فریقہ ہمارا یہ ہو گا کہ موجودہ مسلمان قوم میں وسیع پیمانہ پر دین ایمان والی زندگی اور وہ اوصاف پیدا کرنے کی کوشش کریں جن پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص عنایت و رحمت اور غیبی تائید و نصرت کا وعدہ ہو۔ اس کے بعد نہ صرف یہ کہ اللہ کی مدد سے موجودہ مصائب و ابتلاآت اور مستقبل کے خطرات ہی سے نجات پائیں گے بلکہ اللہ تعالیٰ کی سنت ادیبہ اور اس کے کھلے کھلے وعدوں پر ایمان رکھتے ہوئے ہمیں یقین کرنا چاہیے کہ پھر ہم ہی بالاتر کر دیئے جائیں گے اور تادم کا رقی ایک دم اٹنے کا اور اس کی تکمیل کے لئے اس عالم اباب میں جن اباب و دوساکی کی ضرورت ہوگی اللہ تعالیٰ دیکھتے ہی دیکھتے اپنی خاص قدرت ان سب کو ہمارے لئے مہیا فرما دیگا کہ جیسا کہ اپنے ایمان والے بندوں کے ساتھ اس دنیا میں ہمارا وعدہ یہ ہے کہ چکا ہمارا اس گزارش ہے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہونا چاہیے کہ ہمارے نزدیک دین کا اصل مقصد اس قسم کی دنیوی مشکلات و مصائب سے نجات حاصل کرنا اور اس حیات دنیا میں عزت و تدار والی زندگی تک پہنچنا ہو اور ہم نہیں مقاصد کے حصول کے واسطے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع و انابت اور دین کی طرف رجعت کا مشورہ مسلمانوں کو دے رہے ہیں۔ حاشا دکلا!

ہمارا ایمان ہو کہ دین کا اصل موضوع اور اولین مقصد اپنے خالق و مالک کی رضا جوئی اور مرنے کے بعد عالم آخرت میں نجات و نلاح حاصل کرنا ہو اور اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع و انابت اور اس کی عبادت و اطاعت اور قوم میں اصلاحی کوشش اور دینی زندگی پیدا کرنے کی جدوجہد یہ سارے کام خالصاً توجہ اللہ اور صرف اس لئے اور اسی نیت سے ہونے چاہئیں کہ مرنے کے بعد الٰہی اس ابد زندگی میں جو کبھی ختم نہ ہوگی اللہ کے عذاب سے ہم بچ سکیں اور اس کی رضا اور مغفرت و رحمت کے مستحق ہو سکیں۔ بہر حال دینی زندگی اور دینی دعوت کا اصل موضوع و مقصد یہی ہے اور یہی ہونا چاہیے اور بلاشبہ انبیاء علیہم السلام نے نجات آخری ہم کے ساتھ ان نیت کا سب سے اہم سلسلہ قرار دیا ہے اور اسی کو ان بزرگواروں نے دینی دعوت کی بنیاد بنایا ہے لیکن اسی کے ساتھ انہوں نے یہ بھی بتلایا ہے کہ جو قوم اللہ کی رضا جوئی اور نجات آخری کی فکر میں یہ دینی زندگی اختیار کرے گی تو اللہ تعالیٰ اس کو بخشش اور انعام کے طور پر آخرت کے طفیل میں اس دنیا میں بھی حیات طیبہ و عزت اور چین والی زندگی عطا فرمائیں گے اور پردہ غیب سے اس کی مشکلات حل فرمائیں گے اور اس کے دشمنوں اور بدخواہوں کے مقابلہ میں اس کی نصرت و حمایت ہوتی رہے گی۔

ہیں ہم اپنی قوم کو اس کی موجودہ مشکلات و مصائب سے نجات حاصل کرنے اور حیات طیبہ اور عزت و وقار کے مقام تک پہنچنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع و انابت اور دین کی طرف بازگشت کی جو دعوت اسے رہی ہیں اس کی حیثیت صرف یہی ہو اور ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ دینی زندگی اور دینی دعوت میں دینی ہونے کی شان اسی وقت ہر جب کہ اس سے اصل غرض اللہ کی رضا جوئی اور نجات و فلاح اخروی ہو، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت و نصرت کا وعدہ بھی اسی شرط کے ساتھ مشروط ہو ورنہ اگر کوئی قوم اور کوئی جماعت دنیوی فلاح و ترقی اور اس حیات دنیا ہی میں عزت و برتری حاصل کرنے کے لئے اسلامی طور طریقوں کو اختیار کرے تو اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی نظر میں ایسے لوگ سخت مجرم ہیں جو دنیا ہی کو اصل مطمح نظر بنائیں یا آخرت کے مقابلہ میں اسکی زیادہ فکر کریں

کَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ وَتَذَرُونَ
الْآخِرَةَ ۚ (القیامۃ ۱۷)

بس تم لوگ دنیا کو چاہتے ہو اور آخرت کو چھوڑ دے ہو۔

بل تَوَلَّوْا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ
خَيْرٌ وَأَبْقٰی (الکافی)

بلکہ تم دنیوی زندگی کو مقدم رکھتے ہو حالانکہ آخرت اس سے بدرجہا بہتر اور زیادہ باقی رہنے والی ہے۔

پس ہماری دینی دعوت کا پہلا مطالبہ اپنی مسلمان قوم سے یہ ہے کہ دنیا کی خدا ناک آشتی، عبقلی فراہوشی اور دنیا پرست قوموں کی طرح صرف اس دنیا میں عزت و چین کی زندگی اور علو و بالا تری کا مقام حاصل کرنے کو جس طرح اس نے اپنا اصل مطمح نظر بنالیا ہو اور تمام قومی و سیاسی ماسعی کا نصب العین قرار دے لیا ہو اور صرف دنیوی مفادات پر دوسروں سے لڑنے جھگڑنے کی جو پالیسی اس نے اختیار کر رکھی ہو وہ اس کی شان ایمان و اسلام کے قطعاً منافی ہو لہذا جلد سے جلد وہ اس سے دست بردار ہو جائے اور خالص دنیا پرستی کے اس محاذ سے ہٹ کر انبیاء علیہم السلام کی دعوت تعلیم کے مطابق و ضار اپنی اور فلاح اخروی کو اپنا اصل مقصد و نصب العین بنائے اور اس کے حصول کے لئے اللہ کی عبادت و اطاعت والی زندگی اختیار کرے اور اسی زندگی کی مدعی اور پیام بڑ بن کر کل انسانیت کی بہرہ رومی و خیر خواہی کے صادق جذبہ کے ساتھ وہ اقوام عالم کے سامنے آئے اور پھر دیکھے کہ اللہ تعالیٰ ان کی کیسی مدد کرتا ہے۔

(الفرقان جمادی الاولیٰ ۱۳۶ھ)

ٹیلی فون

دفترا: ۳۳۲۵۳
کان: ۵۴۲۹۷۲

ٹیلی گرام

FINESUEDE
BOMBAY

سچی، ایس ٹریڈرس

ایکسپورٹرس

○ ہر قسم کا چمڑا ○ لیڈر گڈس

○ ریڈی منیڈ کارمنٹ ○ آرٹیفیشل جوہری

○ پلاسٹک گڈس

اور واشٹینری وغیرہ

پتہ یاد رکھئے

دفترا

پوسٹ بکس نمبر ۳۲۵۰

۱۹ دھرمسی اسٹریٹ بمبئی ۳

کارخانہ

۲۳۲ دھرا دی روڈ
۲۳۶

بمبئی ۱۵ (انڈیا)

عطریات کی دنیا میں سب سے بہتر اور ممتاز
ڈوانول تحفے!



عطر کوثر®



عطر مجموعہ

جو فست بخش اور دیر پا خوشبو کے لئے مشہور ہیں

بھینی بھینی اور میٹھی خوشبو والے

ہر قسم کے خالص دینی عطریات اور پھولوں

کی طرح مہکتے ہوئے دلایتی سینٹ

ملنے کا واحد مرکز

(ہول سیل اور رٹیل)

کوثر پرفیومرس

جامع مسجد کے نیچے بسے

مستند تفاسیر و علوم قرآنی

تفسیر مجیدی

از مولانا عبدالجود ریادہی
قرآن مجید کی یہ تفسیر متعدد ذہنیوں سے منفرد و ممتاز اور حیرت انگیز تدریجی عربی کی تمام مستند تفاسیر اور مفردات القرآن پر لغوی تحقیقات کا بحر کشیدہ کو دیا گیا ہے۔ ایک عام آدمی کا مل اعتماد کے ساتھ اس سے استفادہ کر سکتا ہے۔

قیمت مجلد اول ۱۸/- دوم مجلد ۱۸/-

تفسیر ابن کثیر محشی (اردو)

علامہ ابن کثیر کی عظیم شان
تفسیر جس کو جدید و مفید حاشیہ اور مسائل کی وضاحت کے ساتھ چھاپا گیا ہے، نہایت ہی جامع و مفید کتاب ہے۔ چار جلدوں میں مکمل۔ مجلد ۸۵/- روپے

تفسیر بیان القرآن

حضرت مولانا اثر علی نقوی کی مشہور زمانہ تفسیر تین جلدوں میں مکمل سٹ ۶۰/- مکمل سٹ کی خریداری پر رعایتی قیمت ۶۰/-

تفسیر حقانی مکمل

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی کی مشہور آفاق تفسیر الگ الگ پاروں میں ۴ سطور میں مکمل ہوئی ہے جس میں مقدمہ بھی شامل ہے۔ مجلد پانچ جلدوں میں مکمل ہے۔ قیمت کامل مجلد ۸۵/- روپے

تفسیر موضوع القرآن

شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی مشہور مقبول تفسیر جو تفاسیر میں بنیادی حیثیت رکھتی ہے۔ بڑے سائز کی ایک جلد میں مکمل۔ ہر جلد ۳۰/-

تفسیر حل القرآن

موجودہ ضروریات اور حالات کے مطابق قرآن کی جامع و نایاب تفسیر قدیم و جدید اعترافات کا بہترین جواب۔ کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ معلومات۔ عوام و خواص ہر ایک کے لئے قابل مطالعہ۔ مکمل سٹ ۵۰/- روپے

معرکہ ایمان و مادیت

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سورہ کھف کا مطالعہ، تفسیر قرآن، حدیث، قدیم تاریخ، جدید معلومات اور حالات حاضرہ کی روشنی میں۔ قیمت مجلد ۲۴/- روپے

قصص القرآن

از مولانا حفص الرحمن صاحب کرم جس میں اہم سابقہ کے سلسلے میں قرآن

کے بیانات پر تاریخ و روایت اور علوم قرآنی کی مدد سے روشنی ڈالی گئی ہے اور ان واقعات کے ہر پہلو کو اجاگر کیا گیا ہے۔ قیمت: مجلد اول ۱۱/-، مجلد ۶/-، مجلد سوم ۸/-، مجلد ۱۲/- (مجلد کے لئے ۲/- فی جلد مزید)

ارض القرآن

یعنی قرآن مجید کی تاریخی آیات کی تفسیر میں جن عرب اقوام و قبائل کا تذکرہ ہے ان کی تاریخی اور اثری تحقیق مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے۔ قیمت مکمل غیر مجلد ۱۳/-

قرآن اور تعمیریت

(از ڈاکٹر میر ولی الدین) اس کتاب میں سیرت و کردارِ صادق کے واضح نقطہ نظر سے قرآن کی بعض اہم تعلیمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ کتاب متعدد مقالوں پر مشتمل ہے۔ قیمت صرف ۱۸/- روپے

قرآن اور تصوف

یہ بھی ڈاکٹر میر ولی الدین کی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر صاحب اپنی جدید تعلیم کے باوجود تصوف کے حامل اور داعی ہیں۔ اس کے مطالعہ سے تصوف کے بارے میں بہت سے شکوک رفع ہو جاتے ہیں۔ قیمت: ۲۴/- روپے

قاموس القرآن (نیو ایڈیشن)

تالیف مولانا قاسمی زین العابدین سجادہ نشین اس میں الحمد للہ لے کر وہ الناس تک بہ ترتیب خود بھی تمام الفاظ قرآنی کے معانی اور ان کی مکمل صرفی و نحوی تشریح درج کر دی گئی ہے۔ طباعت کاغذ اعلیٰ۔ صفحات ۱۸ سو۔ قیمت مجلد ۱۲ روپے

لغات القرآن

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اسکے معانی و مطالب مل کرنے اور سمجھنے کیلئے اردو زبان میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ ایک عام آدمی اس کے پڑھنے سے قرآن کا ترجمہ اچھی طرح سے کر سکتا ہے۔ قیمت کامل غیر مجلد ۵۰/-، مجلد ۵۱/-

فہم قرآن

قرآن کو صحیح طور پر سمجھنا کن علوم و شرائط پر موقوف ہے۔

قیمت: پانچ روپے

مکتب خانہ الفتان، پٹنہ، بھارت

سیرت نبوی پر منتخب کتابیں

سیرۃ النبی | علامہ شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی کی مشترکہ تصانیف۔ یہ رسول اللہ کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشادات کا ذخیرہ ہے۔ سیرت کے موضوع پر ایک ضخیم شاہکار ہے۔ چھ جلدوں میں مکمل قیمت: ۱۰۰/۵۰ روپے

رحمۃ للعالمین | از علامہ قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان سندھ پوری۔ یہ کتاب جامعیت کا لیت اور تاریخیت میں اپنی نظیر نہیں رکھتی۔ جزائر جات مستند دلائل مضبوط بنیاد پر بیان شگفتہ اور عشق نبوی میں سرشار کردینے والا ہے۔ زمین و آسمان میں مکمل حسین درخشاں کردوش سے مزین۔ قیمت: ۲۸ روپے

رسول اکرم کی سیاسی زندگی | سرور عالم کی اچھوتی اور جس میں آپ کے سیاسی کارناموں کا ارتقاء دکھایا گیا ہے۔ از ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب قیمت: ۱۰ روپے

رحمت عالم | علامہ سید سلیمان ندوی نے سیرت کے موضوع پر یہ کتاب خاص طور سے علماء و طلباء کے لئے لکھی ہے۔ قیمت صرف: ۲/۵۰

محسن انسانیت | اس میں سیرت رسول ایک نئے اور دلآویز انداز میں بیان کی گئی ہے۔ آپ کے عہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔ ایک مفید ترین کتاب قیمت: ۱۲ روپے

خطبات مدراس | یہ علامہ سید سلیمان ندوی کے خطبات جو مردم کے علم و تحقیق کا بخور ہیں۔ قیمت: ۱۳/۵۰ روپے

مقالات سیرت | سیرت نبوی پر آٹھ گراں قدر مقالات کا مجموعہ۔ از ڈاکٹر محمد آصف قدوسی ایم اے بی۔ ایچ۔ ڈی۔ قیمت: ۶ روپے

تقریر سیرت | سیرت پاک پر مولانا احمد سعید ندوی کی دو سو گز آراء و تقریریں۔ پہلی تقریر سیرت ۲۵/۲۵ دوسری تقریر سیرت ۲۵/۲۵

نبی عربی | اس کتاب میں مولانا سید ادریس کچوں کے لئے سیرت نبوی کے تمام واقعات کو اختصار کیا گیا ہے۔ سیرت میں بیان کیا گیا ہے۔ قیمت: ۲/۲۵ جلد ۲، ۲/۵۰ جلد ۱

پیغمبر عالم | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ پر ایک نیا اور نفاذ کا کتاب۔ مولانا عبداللہ دہلوی کے قلم سے۔ قیمت: آٹھ روپے

سیرت صحابہ و تابعین

حیاہ الصحابہ | حضرت ابی (حضرت بلال) انصاری کی حیاہ کی حیاہ کی حیاہ کا اردو ترجمہ صحابہ کرام کی دولت اسلام کیلئے محنت و جہد و جدوجہد کے سرفراز مجاہدانہ خصوصیات و کمالات کا ذخیرہ حالات، فقر و محنت، فقر و محنت اور ایمان و شہادت سے متعلق احادیث و تفصیل کا مجموعہ ہے۔ جس جلد میں مکمل قیمت: ۳۰ روپے

خلفاء راشدین | از مولانا شاہ معین الدین صاحب ندوی اس کتاب میں خلفاء راشدین کے سوانح حیات اور ان کے سیاسی، انتظامی، ادبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا تفصیلی تذکرہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے

سیرت خلفاء راشدین | سیرت خلفاء راشدین پر مولانا عبداللہ کورنگی کی نظم تصنیف ضحنا! اس دور کے اہم تاریخی واقعات بھی سامنے آجاتے ہیں قیمت: ۲/۵۰ روپے

مہاجرین | اس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے اکثر صحابہ کرام کے حالات، مجاہدانہ کارنامے بیان کیے گئے ہیں۔ قیمت: ۱۰ روپے

سیر انصاریہ | اس کتاب کے پہلے حصے میں پچاس انصار کرام، اور دوسرے حصے میں ۱۰۳ انصار کرام کے سوانح حیات اور ان کے فضائل و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۰ روپے

سیر الصحابہ | از مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی حصہ اول میں حضرت حسن، حضرت حسین، حضرت معاویہ، حضرت عبداللہ بن زبیر کے حالات و سوانح۔ حصہ دوم میں تقریباً ۲۵۰ صحابہ کرام کے حالات، سوانح اور تفصیلی حالات زندگی۔ قیمت: ۸ روپے

سیر الصحابیات | بہت سی صحابیات کی سوانح مکرریں اور ان کے علمی و اخلاقی کارنامے۔ قیمت: ۳ روپے

تابعین | ان کے مذہبی، اخلاقی، علمی، اصلاحی، مجاہدانہ کارناموں کی تفصیل۔ قیمت: ۱۳ روپے

کتب حسانہ الفتنان | چھپنے کا پتہ: لکھنؤ

دَاعِيَ إِلَى الشُّكِّ عَلَى الْمَرْفَاتِ

مکتوب بنام مولانا عبد الماجد ریادی

(از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

چارپانچ روزہ دہلی سے آیا ہوں مولانا محمد ایاز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات میرے زمانہ قیام میں ہوئی۔ ۲۲۔۲۔۲۰۲۰ء کی خدمت میں لمبے کی سعادت حاصل ہوئی، انکھوں نے ان دنوں میں جو کچھ دیکھا یعنی ثباتِ استقامت، تعلقِ باشر اور کام کے انہماک، استغراق کے جو منظرِ نظر کے سامنے آئے ان کی نظیریں میرے محدود علم میں بزرگانِ سلف کے سوا انجو حالات میں بھی دفود و کثرت کے ساتھ نہیں ملیں گی۔ اس آٹھ مہینے کی علالت میں جس میں ضعف اور محدود کو پہنچ گیا تھا کہ چارپانی پر حرکت کرنا دشوار تھی، لبوں پر کان رکھ کر اکثر آواز سننے پر تھی، شاید دو چار وقت کی نمازیں اور وہ بھی شدتِ غفلت کی حالت میں، جماعت کے بغیر پڑھیں ہوں گی۔ آخر سنی یا جون کے اوائل تک تو پانچوں وقت یہ دیکھنے میں آتا تھا کہ مولانا خود چارپانی سے اتر نہیں سکتے تھے، نہ خود کھڑے ہو سکتے تھے، آدمی پکڑ کر صف میں کھڑا کرتے تھے، اٹھنے بیٹھنے کی طاقت نہیں تھی، مگر جہاں امام نے اٹھ کر کہا پھر خدا جانے کہاں کی طاقت آجاتی کہ بغیر کسی سہارے کے خود رکوع، سجود و قیام کرتے اور پوری نماز امام کی اقتدا میں ادا کرتے۔ جہاں امام نے سلام پھیرا، پھر طاقت خدا جانے کہاں چلی، چارپانی کے خود کھڑے نہیں ہو سکتے تھے، آدمی پکڑ کر چارپانی تک لاتے، سنتیں دہرائے، شخص کی امداد اور سہارے سے ادا کرتے، لیکن تو (جو واجب ہے) پھر بغیر کسی امداد و سہارے کے از خود ادا کرتے۔ میکرڈوں آدمی پانچوں وقت یہ عجیب و غریب منظر دیکھتے، جب کھڑے ہونے سے بالکل معذوری ہوگئی اور اطباء اور علماء نے متفقہ طور پر کھڑے ہونے سے منع کر دیا، کچھ عرصہ تک بیٹھ کر نماز پڑھتے رہے، آخر دنوں میں تقریباً ایک مہینہ اطباء اور علماء نے بیٹھ کر نماز پڑھنے سے بھی روک دیا، لیٹے لیٹے جماعت کے ساتھ نماز ادا کرتے، لیٹے ہی لیٹے بڑے اہتمام سے وضو کرتے، ایک ایک سنت اور مستحب کا التزام کرتے، اس عرصہ میں مجھے نہیں معلوم کہ کسی چھوٹی سے چھوٹی سنت کو ترک فرمایا ہو، تندرستی میں بھی میں نے بہت کم لوگوں کو اس کی سن مستحبات کا اتنا اہتمام کرتے ہوئے دیکھا ہے، جتنا مولانا کو اس شدید علالت اور اس انتہائی ضعف میں کرتے ہوئے پایا، دقائیکے

دو چار دن پہلے لانا اور دوسرے علماء کے فتوے پر ہم فرمایا، مگر وہ بھی اس نسبت کے ساتھ کہ یہ ان کی الفت
اور بخشش ہوئی ایک شخصیت ہے جس کو قبول کرنا چاہیے۔ اس میں بھی رہی انتہا جو دشمنوں میں۔

کام کے انہماک و شغف کا یہ حال تھا کہ اس طریقہ مذکورہ عزالت کا ایک لمحہ بھی اپنی طرف سے مناسبت نہیں کیا۔

دن رات میں ہم ۵۰۵ مرتبہ طلب فرماتے اور یہ تکلیف کی حالت میں بخار کی شدت میں اور آخر میں

نورینہ کی حالت میں کہ آواز اور زبان میں عرش پیدا ہو گیا تھا ایک ایک لفظ ۳۰ مرتبہ بدقت اور جوتا لگو کر

نام بار بار پڑھتے اور ضروری باتیں فرماتے رہے اور بستر مرگ پر پڑے ہوئے اخیر وقت تک پوٹے کام کی بہت

دور تک بھیلایا ہوا تھا۔ نگو الی فرماتے رہے جزئیات تک کے متعلق ہدایات دیتے رہے تاہم یہ عقیدہ کہ

جمع روز افزوں تھا۔ ایک ایک وقت میں ۳۰۰ آدمی وہیں پڑے رہتے اور یہیں کھانا کھاتے رہے سب

راں ضروری پیغام دیتے۔ ایک لمحہ کے لیے گوارہ نہ تھا کہ لوگ سطلن بیٹھیں یا محض مزاج پرسی کے چلے جائیں انکو ذکر

علم تبلیغ میں مشغول رہنے کی تاکید فرماتے اور خود لیٹے لیٹے اس کی نگو الی کہتے۔ اس کے رد اور نہ تھے کہ کوئی مخلص

محض جہانی آرام ہو سچا نیوالی اعانت کرنے اور ذاتی خدمت پر اکتفا کرے، کسی ایسے شخص سے جہانی

خدمت لینے سے عدالت انکار فرماتے اور سخت مگدرا کا اظہار فرماتے جو دین کی خدمت اور عملی کام میں مشغول

نہیں، اس کو اپنے سامنے سے ہٹاتے کہ مجھے تکلیف ہوتی ہے۔ پھر جب وہ اس کا عہد کرتا کہ دین کی

خدمت میں عملی حصہ لے گا اور مولانا کے طرز تعبیر کے مطابق انبیاء علیہ السلام کے اس طریق ذکر و علم اور

نصرت دین کے لیے جو عام طور پر تبلیغ کے لفظ سے شہرہ ہو گیا ہے، اپنے مشاغل سے وقت نکالے گا تو

بلغ بلغ ہو جاتے، اس کو سینہ سے لگا لیتے، اس کے ہاتھ چومتے اور عین دیتے۔ اگر کبھی بیمار یا دل سے

مولانا کے ضعف اور بخار کی خدمت کی رعایت کی نہ سخت خشکی کا اظہار فرمایا اور فرمایا کہ تم نے مجھ دین

پر کیوں مقدم کیا میرے ضعف و تنہ کا کیوں اعانہ کیا۔

اس مقام پر انہماک و مشغولیت کے ساتھ ان کے ساتھ مشغولی برابر رہتی بارہوی تھی اور حالی

کے خیالات اور قلبی قوت بڑی ترقی پھٹی اور اس میں اس قدر تیزی اور قوت تھی کہ ماحول اور ذہن کا ساتھ

چلتا مشکل ہو گیا تھا۔ خود ذات جتنا قریب آتا تھا "یدخلون فی دین اللہ افواجا" کی کیفیت

بڑھتی جا رہی تھی علماء و مشائخ اور امت کے ہر طبقہ کے لوگ کشاں کشاں چلے آئے تھے دفود کا کہ

مخلصین کے ہجوم اور باغی باغیوں اور قافلہوں کی آمد کی وجہ سے کہیں مل دھرنے کی جگہ نہ تھی دہلی

کی زمین تو لیا ایک حرکت اور اس جہت میں بھی سینکڑوں آدمی کے بندے جو اپنی کڑھٹیوں پر

سہریوں پر آرام کرتے ہیں تب تک فرشتے نہیں دوسرے بیٹھے ہوئے کہ رات گزار دیتے اور

دیکھنے والا ہرگز اندازہ نہ کر سکتا کہ ان میں کتنے لکھ پتی تاجر اور کیسے کیسے سودہ دماز پروردہ انخاص میں ایک
 پچھلے پیرے سب اور اقامت خانہ ذکر و تلاوت قرآن سے گونجنے لگتا۔ دن کو حدیث اور دینی کتابوں کے مذاکرے
 اور درس کے حلقے ہوتے۔ شام کو تبلیغی گشت اور رات کو ذکر و نوافل یہ مناظر عمر بھر کہیں دیکھنے میں نہیں آتے۔
 ”وین خلون فی دین اللہ افواجاً“ کی کیفیت جس قدر بڑھتی جاتی ”فسبح بحمدہ ربک و
 استغفرہ“ کا ظہور بھی اسی قدر نمایاں ہوتا چلا جاتا تھا۔ دیار حبیب کا اشتیاق بہت بڑھ گیا تھا اور حضرت
 عمر کی یہ دعا در زبان تھی اللہم ارزقنی الشهادة واجعل موتی فی بلد رسولک، جمعرات کو
 برابر دریافت فرماتے رہتے: جمعرات کی رات کو فرمایا کیا کل جمعرات ہے؟ لوگوں نے کہا جی ہاں! فرمایا میرا
 کپڑے اور بستر اچھی طرح دیکھ لو کوئی نجاست تو نہیں ہے۔ لوگوں نے دیکھ کر اطمینان دلایا فرمایا میرا جی
 چاہتا ہے آج زمین پر اتر کر نماز پڑھوں۔ بیمار داروں نے منع کیا۔ سنت کے مطابق سر نہ لگایا۔ یہ دعا
 ندامت پر پڑھتے رہے اللہم ات مغفرتک اوسع من ذنوبی و درختک ارجی عندی من اعمالی
 رات کو انشراکبر کی آواز بار بار آتی رہی۔ پچھلے پیر صاحبزادہ مولانا محمد یوسف صاحب کو یاد فرمایا اور کہا
 یوسف مل لو ہم تو چلے حاضرین سے فرمایا ”دوستو مل لو ہم تو چل دیے“ فجر کی اذان سنی بھر پورے ہوش
 حواس کے ساتھ قبلہ کی طرف کر دٹ بدای کر لیٹ گئے اور جان جان آفریں کے سپرد کی۔ انا للہ
 وانا الیہ راجعون۔

مصنف بکھن دپارہ و دیدہ بدست بریک اجل خندہ زماں بیرون رفت

جنازہ میں بیچہ بزم تھا، لوگوں کا اندازہ ۲۰-۲۵ ہزار کے مجمع کا ہے۔ شہر میں عام طور پر مسلمانوں
 کی دکانیں بند ہو گئیں، لوگ دفن میں شرکت کے لیے رسیاں ڈال ڈال کر مسجد میں داخل ہوئے۔ ٹوہوں
 میں مٹی بھر کر لوگ تھپتھپتوں اور دیواروں پر پڑھے ہوئے تھے کہ مٹی دے لیں مسجد کے صحن کے باہر
 جنوبی و شترتی گزٹ میں اپنے والد اور برادر معظم کے پہلو میں دفن ہوئے۔ یہ ۱۳ جولائی کا واقعہ ہے۔
 مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی دعوت و تحریک کیا تھی اور کس چیز کے درمیان شیعہ کی طرح ساری عمر
 پھنسے رہے؟ اس کا تفصیلی جواب ذرا لمبی فرصت کا محتاج ہے۔
 کچھ کہ سنائیں گے جو طبیعت سنھل گئی

چند مہینے پیشتر الفتون میں خاک اراقم کا ایک مبسوط مضمون مسلمانوں کی عمومی تعلیم
 تربیت کے عنوان سے شائع ہوا ہے جو حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی نظر مبارک سے گزر چکا ہے
 اور اس کی خود اصلاح و تصحیح فرمائی تھی نیز تازہ الفرقان میں محبت محترم مولانا محمد منظر صاحب نعمانی

کے قتل کے ایک اعلیٰ مقامی عقائد بنوانے نصرت دین کی ایک کوشش "شائع ہوئے۔ ان دونوں مضامین سے اس تحریک کے پیغام کو سمجھنے میں آنا، اثر بڑی مدد دے گی۔ باقی مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مفصل حوالہ زندگی بھی زیر تحریر ہیں۔ انشاء اللہ عنقریب شائع ہوں گے۔

البتہ بڑے درد کے ساتھ اس کا شکوہ اس کے اپنے غمزدہ دل کا بوجھ اٹھاتا ہے کہ مولانا کی تحریک دعوت پر اس علمی سنجیدگی کے ساتھ غور اور اس کا مطالعہ نہیں کیا گیا جس کی وہ مستحق تھی۔ لوگوں نے طور پر ایک سطحی نظر سے دیکھ کر اور زیادہ کیا تو اسے سن کر ہی اس کے متعلق سرسری رائے قائم کی کہ اس نے اس کو بیوات کی ایک مقامی تحریک سمجھا، کسی نے اس کو دیہی حلقہ کی دینی اصلاح و تبلیغ تصور کیا غرض جیسا کہ جناب نے سیرت احمد شہید کے پیش لفظ میں مولانا دوم کا شعر لکھا ہے۔

ہر کے از ظن خود شد یاد من دزد در دن من نہ جست اسرار من
اس عریفہ کو جو اندازہ سے زیادہ طویل ہو گیا اقبال مرحوم کی اس رباعی پر ختم کرنا ہوا
جلنے والے کے حب حال ہے

چو رخت خویش بر بستیم ازین دیو ہم گفتہ باما آشنا بود
دلیکن کس نداند این مسافر چہ گفت و با کہ گفت و از کجا بود

(الفتان رجب شعبان ۱۳۶۳ھ)

اپنے محترم خریداروں سے

الفتان کے اکثر خریدار حضرات دفتر سے رابطہ قائم کرتے وقت خریداری نمبر کا حوالہ دینا بھول جاتے ہیں جس سے ضروری اندراجات اور تعمیل میں بچہ دشواری ہوتی ہے۔ براہ کرم خط و کتابت اور منی آرڈر کوپن پر اپنا نمبر خریداری (جو پتہ کی چٹ پر لکھا ہوتا ہے) ضرور لکھ دیا کیجئے تاکہ طرفین زحمت سے محفوظ رہیں۔ جواب طلب امور کے لیے جوابی کارڈ یا ۱۵ پیسے کے ڈاک ٹکٹ ضرور ارسال کیجئے بصورت دیگر تعمیل ممکن نہ ہوگی۔

ALFURQAN'S ENGLISH DIGEST

1974

Founder

MAULANA MOHAMMAD MANZOOB NOMANI

Editors

ATIQUR RAHMAN SAMBHALI

MOHAMMAD ASIF KIDWAI

A Bold Experiment in Propagating Islam and its teachings on all aspects of life, individual and collective, among English Speaking Societies.

Brings to you choicest reading material appertaining to Islamic faith and muslims.

Educative !

Informative !

Heart-lifting !

Price : Rs. 10/-

**ALFURQAN PUBLICATIONS
KUTCHERY ROAD
LUCKNOW**

نئی گرام۔
ہوٹل گل

لکھنؤ میں اعلیٰ ترین قیام گاہ

نئی گرام۔
ہوٹل گل

ہوٹل گل

امین الدولہ پارک، لکھنؤ

نیل فون

۲۹۹۵۸ ۲۳۳۲۷ ۲۳۳۲۶

* پیاس کرے * ہر کمرہ کے ساتھ ٹیلی فون، غسل خانہ

* خوش نما کشادہ لان

گلستار سٹورنٹ

بہترین لذیذ ہندوستانی اور انگریزی کھانے

خوش نما اور معیاری طباعت

کے لئے *

لکھنؤ کا مشہور اور قدیم ترین

توزیر

ہر قسم کے پوسٹر، پمفلٹ، شادی کارڈ، سہرے، کتابوں اور رسائل
کی طباعت کیلئے تشریف لائیے

۷۰۔ باغ گونگے نواب امین آباد، لکھنؤ

فون نمبر: ۲۲۵۳۴

ایک بار ضرور آزمائش کر لیں

بقیہ ”ایک حادثہ“

کیفیت بہت کرب و اذیت کی تھی۔ بائیس ٹانگ پر اوپر سے نیچے تک پٹی بندھی ہوئی اور ایک طرف سامنے پاؤں میں دوسری طرف کرٹ کو، ران میں کئی کئی سیروزن لٹکا ہوا، ایک تخت پر لیٹے ہوئے تھے۔ زندگی پر شکر کے ساتھ، اس کیفیت پر بے اختیار دل بھی بھر آیا۔ مگر موقع ضبط کا تھا، کسی بھی طرح اپنے اوپر قابو رکھا۔

چند ہی منٹ میں اطلاع پاکردارالعلوم کے دوسرے نائب جہتم مولانا نصیر احمد خاں صاحب اور پھر جناب مولانا معراج الحق صاحب بھی تشریف لے آئے معلوم ہوا کہ صرف کوٹھے میں چوٹ ہے۔ اور گودامہ اتنا سخت پہنچا کہ بیہوشی ہو گئی تھی مگر بحمد اللہ کوٹھے کی اصل ہڈی میں کوئی ٹوٹ پھوٹ نہیں ہوئی، وہ صرف ذرا اوپر کو چڑھ گئی ہے اور اس کے ٹکراؤ سے اوپر کی ایک آدھ تیلی ہڈی میں کچھ اثر ہوا ہے۔ ایکسرے اور اس کی رپورٹ بھی موجود تھی۔ بار بار خدا کا شکر کیا۔

منظف نگر کے ڈاکٹر ایس یو خان نے ٹانگ کی بندش کی تھی، اور اللہ جزائے خیر سے ایسے خلوص و عقیدت سے کہ دیوبند آکر بھی کوئی فیس کسی طرح قبول نہیں کی۔ ان کی اجازت سے لکھنؤ لے چلنے کا فیصلہ کیا۔ دیوبند سے سہارنپور تک جیب میں چار پائی پلٹا کر اور سہارنپور سے لکھنؤ تک دہرہ ایکسپریس کی فرسٹ کلاس برتھ پہ لٹائے ہوئے ۲۸ کی صبح کو ہم لوگ خدا کے کرم سے بخیریت لکھنؤ پہنچے۔

مجھ سے چھوٹے بھائی حفیظ الرحمن نے اپنے محب خاص اور ہم سب کے کرم فرما ڈاکٹر غلام السیدین صاحب ڈپٹی چیف میڈیکل آفیسر لکھنؤ کی اعانت سے یہاں کے بلرام پور اسپتال میں داخلہ کا انتظام پہلے سے کر رکھا تھا۔ موصوف ٹرین پر بھی دو سر مہجین مخلصین کیساتھ موجود تھے، اللہ بڑی ترقیاں انھیں عطا فرمائے۔ اسپتال کی ایبولینس میں اسٹیشن ہی سے سیدھے اسپتال پہنچے۔ ڈاکٹروں نے آن کی آن میں ایبولینس کا رہی پر آ کے والد ماجد کو دیکھا اور اسپیشل وارڈ کے کرہ ۱۵ میں پہنچا دیئے گئے۔ ڈاکٹر جی، ایم گرگ صاحب معالج خاص ہوئے، اور الحمد للہ آج ۱۰ جون کو جبکہ یہ سطریں لکھی جا رہی ہیں، بیٹھ کر نماز پڑھنے کے قابل ہو چکے ہیں۔ ٹانگ کی پٹی اور وزن وغیرہ جو مظف نگر کی تجویز کے مطابق برقرار رہا تھا، جمعہ، راجون کو ایکسرے کے بعد یکسر ہٹا دیا گیا۔ اب صرف ٹانگ کی ڈرٹ کرائی جا رہی ہے، اور بحمد اللہ بہتری کے تمام آثار یوں نمایاں ہیں۔ خدا نے چاہا تو ایک ہفتہ کے اندر اسپتال سے گھر آنے کی اجازت مل جائے گی۔

ناظرین سے بصد منت التجا ہے کہ ایسی کامل صحت کیلئے دعا فرمائیں۔ کہ

کوئی اثر چوٹ کا باقی نہ رہ جائے۔ وَاللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ

یہ کالی آج ۱۹ جون کو چھینے جا رہی ہے اس وقت تک قیام اسپتال ہی میں ۱۴ جون سے تھوڑا تھوڑا چلنا بھی شروع ہو گیا ہے ۲-۳ دن میں مکان آجائے گا امید کی جاتی ہے۔ ع

لکھنؤ میں انگریزی دواؤں کی قابل اعتماد دکان

سراج احمد وکیل احمد

کیمسٹ اینڈ ڈرگسٹ

— اسٹاکسٹ —

بھارد (وقت) لیبارٹریز، دہلی
جے اینڈ جے ڈینشین، حیدرآباد

جہاں سے آپ آنکھ بند کر کے ہر دوا خرید سکتے ہیں

ہول سیل اور ریٹیل کیلئے یاد رکھئے

SERAJ AHMAD VAKIL AHMAD

Chemist & Druggist

45. AMINABAD PARK

LUCKNOW-1

PHONE 24506

جب بھی کسی عمارت یا مکان کے انہدام
کا مسئلہ درپیش ہو!

== تو ==

ہمیں یاد فرمائیے
آپ کی خدمت کیلئے ہمہ وقت حاضر

عبداللہ علی

بلڈنگ ڈیپارٹمنٹ کنٹرولر سروس

۶۔ کلاں کے روڈ

بمبئی ۲۰

نیلے گرام
NASEEBDAR

نیلے فون
324976

اساکو سلیس ڈپاٹ

— مینوفیکچرر اینڈ ایکسپورٹرس —

سنہری اور قوس قرع جیسی رنگ برنگی چوڑیاں
پلاٹک کا نفیس سامان

مصنوعی زیورات

اور عطریات وغیرہ

کے لئے
— رجوع کیجئے —

ASACO SALES DEPOT

222, JANJIKAR STREET
BOMBAY-3

علم حدیث اور فقہ پر اہم اور مستند کتابیں

منظامہ حق (اردو مع متن عربی) حدیث کی مجموعہ و مقبول ترین	صحیح بخاری ۷۷، ۵۰ احادیث نبوی کا بیش بہا خزانہ
کتاب مشکوٰۃ شریف کی اردو زبان میں شرح۔ پانچ جلدوں	دیگر ان باتر جمعہ صحیح ضوری فائدہ جو گذشتہ پچاس سال سے اہل علم
میں مکمل۔ قیمت مجلد کال ۵۰/۔	میں مقبول اور مستند ہے۔
ترجمان السنہ مکمل (تالیف) مولانا یحیٰ عالم سیڑھی	ترجمہ اردو مع عربی متن مکمل سٹ ۴۰/۔
(مہاجر مدنی) اردو زبان میں ضوری تشریح و مباحث کے ساتھ	مکمل اردو ترجمہ قیمت کامل سٹ ۵۰/۔
ارشادات نبوی کا جامع اور مستند ذخیرہ ہے۔ حدیث کے	تفسیر البخاری سات ہزار احادیث کا مستند اور پس
مستند لکچر نہیں یہ کتاب بلاشبہ عظیم المنظر ہے۔	ترجمہ۔ اطمینان بخش ترجمانی اور عام فہم تشریح کے ساتھ
قیمت جلد اول ۶/۔ جلد دوم ۱۲/۔ جلد سوم ۱۲/۔ جلد چہلم ۱۶/۔	مطالب حدیث و معارف نبوی کا شاندار طرہ قیمت مکمل ۱۰/۔
زاد سفر ریاض الصالحین کا اردو ترجمہ از امۃ اللہ نسیم	ایضاح البخاری احادیث کی سب سے مستند کتاب
یہ کتاب بہترین مصلح و مرشد کا کام کرتی ہے۔ عنوان کے نیچے پہلے	بخاری شریف، کا اردو شرح۔ افادات حضرت مولانا
قرآن مجید کے آیات مع ترجمہ پھر احادیث ہیں۔ دنیا اڈٹن	فخر الدین صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
قیمت جلد اول ۶/۔ دوم ۴۰/۔	حصے طبع ہو چکے ہیں۔ قیمت فی حصہ ۲۰/۲۵
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند افادات حضرت مفتی عزیز الرحمن	صحیح مسلم مکمل امام مسلم کی جمع کردہ بارہ ہزار احادیث
عثمانی تدوین سرفہ، دارالعلوم دیوبند کے پچھلے گئے نیرہ ہفتی اولاد	نبوی کا قابل قدر میراث، مجموعہ ۱۰ اصل عربی مع مقابلی
اور ان کے جو اباس کا یہ منظر مجموعہ جو اب تک بطوری اہل حق میں محبوب تھا	اردو ترجمہ از حضرت مولانا وحید الزماں صاحب
مولانا ظفر الدین صاحب نے جلدوں میں ترتیب کیا، قیمت کالٹ ۱۵/۔	چھ جلدوں میں کامل۔ قیمت مکمل سٹ ۴۰/۔
فتاویٰ رشیدیہ حضرت مولانا شبیر احمد گنگوہی ندوی سرفہ کی	شامل ترمذی و خصال نبوی اردو شامل ترمذی کی عارفانہ
شخصیت علمی حلقہ کی کی تالیف کی تھیں آپ کو نام دارالعلوم دیوبند میں	و فاضلہ شرح جس میں احادیث کی روشنی میں حضور کی سیر و صورت
منصب لایمت مالی مقرر خصوصی تالیف آپ کو فقہ و حدیث میں تفسیر و تفسیر	عادات، خصلتیں، معمولات و لباس وغیرہ کی تفصیل ہو۔
رسائل کے بارے میں آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ قیمت ۱۰/۔	قیمت ۶/۔

ملنے کا پتہ کتب خانہ الفرقان پبیری ڈو لکھنؤ

اکابر و مشائخ کے سوانح و تذکروں

تاریخ دعوت و عزیمت

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ نامور مصلحین و ممتاز اصحاب دعوت و عزیمت کا مفصل تعارف ان کے علمی و علمی کا زمانوں کی روداد اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ تین حصوں میں

تذکرۃ الرشید | قلب العالم مولانا حافظ رشید احمد گنگوہی کی

سوانح حیات حضرت مولانا عاشق الہی کے قلم سے اس کتاب کے مطالعے ایمان میں بیدارگی بخوتی ہے۔ دو حصوں میں یکجا قیمت ۱۵

تذکرہ شاہ علم اللہ | حضرت سید احمد شہید کے جد اعلیٰ اور

عالمگیری کے ممتاز شیخ اور علما باللہ حضرت سید شاہ علم اللہ کا تذکرہ اور ان کے ممتاز خلفاء اور نامور فرزندوں کے حالات زندگی قیمت ۱۴

تذکرہ المشائخ | یہ کتاب کئی بیش بہا رسالوں کا مجموعہ ہے ہر

میں کو کامل بزرگ ولی اللہ کی دینی و روحانی اور علمی زندگی کا تذکرہ ہے جس کے مطالعے ادب، اللہ کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب

ہوتی ہے قیمت ۱۰

حیاۃ عبدالحی

یعنی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے والد ماجد حضرت

مولانا حکیم سید عبدالحی رسالتی ناظم ندوۃ العلماء کی سوانح حیات جس میں مروج کے علمی کمالات دینی خدمات اور ان کی عہدہ و تصفیات

پرفصل تبصرو کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۱

حیات شہابی

علامہ شہاب الدین علیہ کے سوانح حیات اور علمی کارنامے

میں مولانا سید سلیمان ندوی قیمت ۲۱

حیات سلیمان

علامہ سید سلیمان ندوی کے سوانح حیات اور ان کے علمی کارنامے

قیمت ۲۱

سوانح قاضی

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی مکمل و

مفصل سوانح حیات آپ کے علمی اخلاقی اور فاضلہ کا زمانوں کو ملنا ملاحظہ کیونی کے قلم نے اور بھی حسن عطا کیا۔ تعارف شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد

مدنی نے پیش کیا ہے۔ تین حصوں میں مکمل قیمت ۱۲

اشاعت اسلام | از مولانا حبیب الرحمن عثمانی

اشاعت و پذیرائی کے حقیقی اباب کیا تھے کیا دینی اسلام کو اسے پھیلے ہر سوال کا مدلل جواب اس موضوع پر یہ کتاب حجت

آخر کا دور کرکتی ہے۔ قیمت ۱۰

بزم صوفیہ | یعنی عہد تیموری سے پہلے صوفیاء کو کام حضرت خوجا

معین الدین چشتی خواجہ نظام الدین دہلوی خواجہ گیسو دراز اور بہت سے صوفیاء کو کام کے مستند حالات و زندگی اور تعریفات، کثرت اضافوں

کے ساتھ دوسرا ایڈیشن قیمت ۱۸

تاریخ دیوبند

گزشتہ ایک صدی میں مسلمانوں کا سب سے

بڑا دینی کارنامہ اسلامی علوم و فنون کی عظیم درس گاہ دارالعلوم

دیوبند کی علمی تاریخی دینی و دنیاوی اور اکابر علماء کرام کے حالات قیمت ۸

تاریخ مشائخ چشتیہ | جمیع حضرت شیخ اکبریت مولانا محمد زکیا

مدظلہ نے نبی اکرم سے اپنے پیرو مشر حضرت مولانا فضیل احمد صاحب

گنگوہی تک کے اپنے سلسلہ مشائخ کے دقیق حالات ان کے زندگی

کے اہم کارنامے اور گونا گوں اوصاف ان کے تعلق باللہ و اللہ کی ذات پر عبور اور اعتماد کے کچھ اوقات تحریر فرمائے ہیں قیمت ۱۰

مالکے کتب خانہ الفرقان کچہری دہلی لکھنؤ

تصوّف کیا ہے؟

مولانا محمد منظور نعمانی | مولانا سید ابوالحسن علی ندوی | اور | مولانا محمد اویس ندوی

کی مشترکہ نایاب تصنیف

اپنے کرم فرما حضرات کے مسلسل اصرار پر دوبارہ شائع کی جا رہی ہے

یہ کتاب اپنے اختصار کے باوجود انصاف و تحقیق اور بحث کے سلجھاؤ کے لحاظ سے اپنے موضوع کی ضخیم کتابوں کے مقابلہ میں بہت ممتاز سمجھی گئی ہے۔ اٹھ گراں مقالوں پر مشتمل ہے۔

بہترین وندائیس کی طباعت — معیاری کاغذ — قیمت ۰ — مجلد صرف ۵/-

انشاء اللہ ماہ جولائی کے وسط تک شائع ہو جائے گی !

ناشر:۔ مکتبہ نداء الفتن - کچھری روڈ، لکھنؤ

آپ بھی اپنی جلد کو
خوب سے خوب تر بنائیے !

اپنی جلد کو نرم، ملائم و صاف رکھنے کے لیے اور
فہاسوں اور دوسری جلدی تکلیفوں سے
بچنے کے لیے صافی سے اپنا خون صاف رکھیے۔

صافی

خون صاف کرتی ہے
جلد کو نکھارتی ہے

خون صاف
کرنے کی
قدرتی دوا

بمدرد



بریلوی فتنہ کا نیا روپ

کتاب خانہ الفتان کے قازہ ترین پیش کش

== جسے میں ==

بریلویت کے ایک نئے نقیب ارشد القادری صاحب کی کتاب
"زلزلہ" کا نہایت تحقیقی جواب اور تنقیدی جائزہ

مولانا محمد عارف صاحب سنبھلی

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

نے پیش کیا ہے

انشاء اللہ جولائی ۱۹۷۳ء میں منظر عام پر آ رہی ہے

اس کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ

ارشد القادری صاحب نے زلزلہ میں علماء دیوبند پر جو الزامات لگائے
ہیں، وہ صرف دھوکہ اور فریب ہیں، ان میں ذرہ برابر بھی سچائی نہیں ہے
توحید اور شرک کی حقیقت پر ایسی روشنی ڈالی گئی ہے اور علم غیب اور
تصرف ان دونوں مسئلوں کی ایسی تنقیح و تحقیق کی گئی ہے جس کے بعد

کسی غلط فہمی کی گنجائش نہیں رہتی

== آخر میں ==

بریلی کے تکفیری فتنہ کی تاریخ اور تعارف پر ایک مستقل بصیرت افزا

ادارتہ آفریں مضمون ہے

شروع میں مولانا محمد منظور نعمانی کا ایک مفصل مکتوب ہے

وہی گویا اس کتاب کا پیش لفظ ہے

== قیمت ۵ روپے ==

ملنے کا پتہ: کتب خانہ الفتان، پشوری روڈ، لکھنؤ

KING WATCH HOUSE

2, Aminabad
LUCKNOW

All Kind of Watches Sold Here

Monthly

ALFURQAN

Ranchery &
Lucknow

VOL. 41 NO. 3, 4, 5 SPECIAL NUMBER APRIL, MAY, JUNE


ROLEX


OMEGA

WEST END

CITIZEN

SARGENT

FAVRE-LEUBA

ROAMER



نکاتہ المکرمہ و مدنیۃ المنورۃ میں

یہ کتابت کے لئے جب خدا
آپ کو اسے اور کھڑکی کی خدمت
میں سرحد ہواک محفل کے
کے بعد بھی خود وہ میں شریعت لاکھ
تہہ کی گھڑیاں سے ڈیزائنوں

میں ہمارے ہمارے خیر و خیر مائیں، اپنے آپ کو اللہ و ہست اہباب کو یقینہ شریعت کو رو ہیں

پاک محل - الشریعۃ المکرمہ

انفوس مکران لکھنؤ

مکمل

محمد منظور نعمانی

پکوان کے عُمدہ تیلوں میں آپ کی خاص پسند۔

- ۱ پوسٹ مین برانڈ
صاف کیا ہوا مونگ پھلی کا تیل
۳۰.۱ اور ۵۰.۵ کلو
- ۲ عُمَدہ ونا سیتی
۳۰.۱ اور ۵۰.۵ کلو
- ۳ تیلولا، تیل کا تیل
۳۰.۲ اور ۵۰.۵ کلو
- ۴ ڈبرانڈ خاص ناریل کا تیل
۳۰.۲ اور ۵۰.۵ کلو
- ۵ کوکو جار
صاف کیا ہوا ناریل کا تیل
۳۰.۲ اور ۵۰.۵ کلو
- ۶ امی سٹاڈ تیل
۳۰.۲ اور ۵۰.۵ کلو
- ۷ اسی ملز بمبئی

سالانہ چندہ

بند دستان سے ۱۰/-

بند دستان سے ۱۱/-

ششماہی

بند دستان سے ۶/-

بند دستان سے ۷/-

لکھنؤ

لفشان

ماہنامہ

اس شمارے کی قیمت — دو روپے

سالانہ چندہ

غیر ممالک سے

ایک پونڈ


(یا بند دستانی میں روپے)

ہوائی ڈاک کے لیے مزید

موصولہ ڈاک کا اضافہ ہوگا

جلد ۴۲ بابت ماہ جولائی و اگست ۱۹۶۴ء مطابق جمادی الثانی و رجب ۱۳۹۴ء شمارہ ۶ و ۷

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحہ
۱	نگاہ اولیں	عتیق الرحمن سنہلی	۲
۲	قرب الہی اور دینی و روحانی ترقی کی شاہراہ	محمد منظور نعمانی	۱۴
۳	روشن خیالی یا حماقت	حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی مرحوم	۲۵
۴	توحید سے کھلی بغاوت	محمد منظور نعمانی	۲۷
۵	رسول اللہ صلعم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ	" "	۳۵
۶	عجمی کی دعوت	" "	۴۳
۷	بریلوی فتنہ کا نیا روپ	عتیق الرحمن سنہلی	۵۷
۸	عالم اسلامی کو دو صدے	مولانا سید ابوالحسن علی ندوی	۷۵

اگر اس دائرہ میں  شرح نشان ہے تو

اس کا مطلب یہ کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہوگئی ہو براہ کرم تادمہ کے لیے چندہ ارسال کریں، یا خریداری کا امداد نہ ہونے کا مطلع فرمائیے۔ چندہ یا کوئی دوسری اطلاع ۲۰ اگست تک آجائے ورنہ اگلا شمارہ بیعتہ دی پی ارسال ہوگا۔

نمبر خریداری :- براہ کرم خط و کتابت ادنیٰ آمد کے لیے اپنا نمبر خریداری ضرور لکھ دیا کیجئے جو تہ کی چٹ پر لکھا رہتا ہے۔

تاریخ اشاعت :- الفرقان ہر انگریزی مہینہ کے پہلے مہینہ میں روانہ کیا جاتا ہے۔ اگر ۲۰ تاریخ تک کسی صاحب کو نہ ملے تو فوراً مطلع کریں۔ اسکی اطلاع ۲۰ تاریخ تک آجائے۔ اسکے بعد رسالہ بھیجنے کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر الفشان ، کچہری روڈ ، لکھنؤ

(مولوی) محمد منظور نعمانی پرنٹر و پبلشر ایڈیٹر و پبلشر تاج پریس میں جسپر کہ دفتر الفرقان کبری روڈ لکھنؤ سے شائع کیا۔

۲
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نِکاحِ اَوَّلِیْنَ

اِنَّ عَقِیْقُ الرَّحْمٰنِ سَنَهَلِیْ

ڈاکٹر محمد عبد الجلیل فریدی

گزشتہ ماہ ڈاکٹر محمد عبد الجلیل فریدی صاحب کے انتقال سے ایک بڑی قیمتی شخصیت ہمارے درمیان سے اٹھ گئی (خدا مغفرت کرے اور جنت الفردوس میں جگہ دے) حاذق اور نامور صاحب 'نہایت اچھے مسلمان اعلیٰ انسان' باخلاق، بامردت، سیر چشم، بارغ و بہار اور صاحب عزم و کردار۔

ایک معالج کی حیثیت سے جتنا نام کیا اتنی ہی نیک نامی اور انسان دوستی کی شہت بھی اس میدان میں حاصل کی۔ شفا دینے والا اکثر ہی ہے مگر جس پر ہاتھ رکھ دیا عام طور سے شفا ہی پا گیا اور مالک انھیں کوہا جاتا تو بجا تھا۔ اس صداقت اور درست شفا کے باوجود کہتے آنا نہیں تھے جتنے اللہ خدمت کرتے تھے۔ ایک محدود وقت میں فیس والے مریضوں کو دیکھتے اور اس سے زیادہ وقت بے فیس مریضوں کو دیتے۔ ان کے لیے کا کوئی دوسرا ڈاکٹر لکھنؤ میں اس طرح طریق کا نہیں تھا اور نہ ہے۔ یہ چیز خود بھی محبوبیت عطا کرنے والی تھی مگر اس پر مزید ان کی خوش روئی و دیباہی 'پھر ہنستا ہوا چہرہ' بارغ و بہار طبیعت اور دلنوا انداز اس محبوبیت کو اور چار چاند لگا دینے والے تھے۔

طبی خدمت کے علاوہ داد و دہش کا بھی ان کی زندگی میں ایک اہم باب تھا۔ اور جس طرح طبی خدمت روزانہ کا معمول تھی، بالکل اسی طرح حاجت مندوں کی مالی خدمت کو بھی معمول بنا رکھا تھا۔ مطب کے لیے نکلتے تو ایک خاص رقم اس میں ساتھ لے کر نکلتے اور دروازے ہی سے شروع کر کے واپس تک ختم کر دیتے۔ دینی ذخیرے سے لیے یا بزمِ فرائض، مغرب کا وقت مطب میں آتا تھا وہاں باقاعدہ جماعت کے ادا کرتے۔ حج کے فریضے ہی سبکدوش نہیں ہوتے تھے بلکہ عمرہ کے لیے بھی سرزمینِ پاک پر حاضری کی سعادت پائی۔ لباس میں ہمیشہ مشرقی مسلمان نظر آئے، مغربی لباس میں دیکھا تو زیادہ سے زیادہ بس اتنا کہ سردی کے موسم میں گرم پتلون، خیردانی اس پر کبھی بے قرار رہتی۔

لکھنؤی اخلاق و انکسار کے ساتھ غیور و خوددار بھی آتے ہی تھے۔ داب میں کسی کی کبھی نہیں آئے اور اس میدان میں بہت ہی اعلیٰ و دلکش نقوش قائم کیے۔ دل کے جتنے نازک مرلیض تھے اُنہی ہی اس کے عکس مضبوط بھی۔ ارادہ بھی جو ہار دھ لیتے اُسے پورا کرنے میں عمل کا کوئی دقیقہ نہ لگتے تھے۔ ان اوصاف کے جوہر اُن کی سیاسی زندگی میں لکھے۔ بلا سرگرم سیاست میں اُن کو لانے والی چیز ہی خود اُن کے بیان کے مطابق۔۔۔ ان اوصاف میں سے اُن کی پہلی صفت 'غیرت' اور خودداری تھی۔ غالباً ۱۹۵۲ء کی بات بتاتے تھے کہ یوپی کی کانگریس و وزارت کے دلیر اور مرد آهن "شری سی۔ بی۔ گپتا" نے انھیں ایک غلط اطلاع پر کسی سٹیبل فون کرا یا کہ ان کے حریف اور دشمن شری ترلو کی سنگم کو ساتھ نہ دیں۔ یہ اندازہ ڈاکٹر صاحب کی غیور طبیعت کو چرکا لگا گیا۔ سٹیبل فون کرنے والے شناسا آدمی کے یہ کہنے پر کہ "میں گپتا جی کے یہاں سے بالکل رہا ہوں" خود کہتے تھے کہ بس میں نے اتفاق کر کے اچھا! میں تو یہ سمجھا کہ تم "شری سی" کے یہاں سے بالکل رہے ہو۔ سٹیبل فون بند کر دیا اور پھر کسی پہلے سے دلچسپی کے شری ترلو کی سنگم کے لیے کنوینٹ کو نکھل پڑا۔ یہ اُن کی سیاست کا نقطہ آغاز ہے اور اس آغاز والے انداز کو نبھاتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے۔

۱۹۵۳ء سے ۱۹۵۴ء تک شری ترلو کی سنگم و غیرت کی برائی ہوئی یا اپنی آپ بیتی جاسٹس پارٹیا میں ہے۔ یہ پانچویں تخیل ہونے لگی تو بے پارٹیا ہو گئے۔ اور پھر ۱۹۵۵ء میں مجلس شاورت بننے لگی تو اُس میں پارٹی دلچسپی نے کہ شروع ہوا ہے۔ شامل ہوئے۔ یہیں سے اُن کی سیاسی زندگی کا وہ دور شروع ہوا ہے جس میں اُن کے عزم و ارادے کی پختگی اور بیماری کے باوجود دل کی مضبوطی کے پتہ نہ رہے۔ کنگ پر کنگلے اور ذہنی حیثیت سے اُن کو بعض سیاسی و سماجی نمایاں ہوئیں۔ یہاں سے وہ آغا خان ایک سنگم لیڈر کی طرح برآمد ہوئے۔ ۱۹۵۶ء کے الیکشن کے بعد سے مرکزی کانگریس اور مرکزی حکومت تک کے لیے ممکن نہ رہا کہ انھیں نظر انداز کرے۔ بلکہ ترجیح الفانڈا میں مسلمانوں کے اندر اُن کی طاقت کا چھوٹا کانگریس اور غیر کانگریس سماج پر بیٹھ گیا۔ ایک جرم سنگم کو چھوڑ کر سمجھوتہ سے اُن کو ساتھ لینے کی کوشش ہوئی اور وہ جدید ہر سنا سب سے بگھڑے اور ہر جھک جانے کے بعد تن میں دھن سے اپنا دل ادا کرنے پر لگ جاتے۔ اُن کا آخری سیاسی معرکہ ۱۹۵۷ء کا یوپی کا الیکشن تھا۔ اس میں انھوں نے کانگریس کے خلاف ایک اتحادی محاذ میں شریک ہونے کے

اپنی بیمار توانائی کے آخری قطرے بھی پھونچ ڈیے۔

دل کے ساتھ پھیپھڑوں کے بھی مریض تھے، یعنی جس مرض کے سبب تھے اسی میں خود گرفتار۔
 ۲۷ء میں کلیفیس، بڑھ جانے پر طبی معائنے اور علاج کے لیے اسکو اور لنڈن گئے اور اس بالواس کن
 تشخیص کے ساتھ واپس آئے کہ ان کی زندگی ڈیڑھ دو سال سے زیادہ نہیں ہے، بے اختیار ان
 کے جیالے پن کی بلائیں لینے کو جی چاہتا ہے کہ اس ڈاکٹری اندازے کو سن کر اور مان کر انھوں نے بتر
 کا رخ نہیں کیا بلکہ جو کام انھوں نے چھیڑ رکھا تھا اسے پورا کرنے کے لیے میدانِ عمل کی طرف لپکے اور
 اسی میں جیل خانہ آباد کرنے کی بھی نوبت آئی وہ بھی مئی جون (۱۹۷۲ء) کی گرمی میں بھر اس ماہ
 یونی کے الیکشن کا میدان گرم ہوا، تو مرض کی ایسٹریٹ کے عالم میں کہ دوسرا کوئی آنکھ اٹھا کر بھی
 دیکھنے کی ہمت نہ کرتا، انھوں نے ایک ہمت مردانہ کے ساتھ اپنے آپ کو اس میں جھڑک دیا۔
 اور بس پھر اس سفر کے سے جو نکلے تو زندگی کے چراغ کو کچھ سانس اور لینے کی ہی ہمت تھی، الیکشن
 کے دوروں میں وقت نا وقت سفر کی جو مشقت اٹھانا پڑتی ہے جو گرد اور دھول دہانوں کی بچا
 پڑتی ہے، جو مسلسل تقریریں اور گفتگوئیں کرنا پڑتی ہیں دل اور پھیپھڑے کے نازک مریضوں کے
 لیے نہ ہر قائل۔ یہ نہ ہر اپنا کام کر گیا اور ڈاکٹر صاحب کو بظاہر اس طرح لیٹ جانا پڑا کہ اب اٹھ نہ سکیں
 گئے مگر آخر میں کہ انھوں نے پھر ایک سنبھالا سا لیکر مطب آنا شروع کر دیا۔ لیکن یہ نہ کھتے چراغ
 کی بس آخری سانسیں ہی تھیں۔ ۱۷ یا ۱۸ مئی کو ایک آندھی آئی جس سے مطب آتے یا جاتے
 میں ڈاکٹر صاحب کو سامنا پڑ گیا اور اس کی غبار کے اثرات نے ۱۹ مئی سے آگے ان اکھڑی اکھڑی
 سانسوں کو بھی جاری نہ رہنے کی ہمت نہ دی۔ — ہے نام اللہ کا! ہم سب انٹری کی مخلوق، اسی کے
 زیرِ حکم اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے کو ہیں (اَنَا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ)۔

ڈاکٹر صاحب نے جو عزت و عظمت پائی اس کے وہ مستحق تھے مگر افسوس کہ جو جگہ انھوں
 نے اپنے استحقاق سے حاصل کر لی تھی اس پر آخر تک برقرار نہ رہ سکے۔ ریاست آوارہ چڑھاؤ کی وادی
 ہے اس لیے یہاں ایسے واقعات میں پھر بھی کوئی غاصِ اہمیت نہیں، اہم اور یاد رکھنے کی بات ڈاکٹر
 صاحب کے سلسلے میں یہ ہے کہ انھوں نے ان اور کردار کے معاملے میں بھی ایک قابلِ تقلید
 مثال انھوں کے اٹھ جانے کے بعد مسلم لیڈروں کے لیے قائم کی اور تن داغ داغ ہو جانے کے۔

باوجود دم آخر تک سرگرم عمل رہنے کا تودہ نقش قائم کیا جس میں اپنی مثال وہ دور دور تک آپ ہی ہیں۔ علمی اور ذہنی طور پر بھی وہ موجودہ مسلم لیڈروں میں منفرد نظر آتے تھے۔ سیاسیات میں باقاعدہ اور تازہ بتازہ مطالعہ کا ذوق رکھتے اور اس سے اخذ و استفادہ کی انہی صلاحیت کہ تحریر و تقریر میں اپنے موقف پر ان کا استدلال عمداً مؤثر اور بااذن ہوتا تھا۔ پہلے نزدیک مسلسل جدوجہد کے علاوہ ہی ان کی وہ خصوصیت تھی جس کے سبب سے مسلمانوں کے معاملے میں ان کی وکالت ملک کے سیاسی ذہن پر اثر انداز آنے میں جتنی کامیاب ہوئی کسی دوسرے لیڈر کو یہ کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔

ہمیں ڈاکٹر صاحب کی سیاست کے بعض پہلوؤں سے اتفاق نہ تھا۔ لیکن ہم انہیں نہ کوہ اوصاف کی بنا پر اپنی دلیل ملت کی، ایک جنس اگر ان مایہ سمجھتے تھے اور اسی لیے اختلاف کے اظہار میں وہ تلخ لڑائی بھی کبھی کبھی پیدا ہو جاتی تھی جو اپنی ایسی قیمتی شے کو ضائع ہوتے سمجھنے کے درد سے پیدا ہو جاتی ہے۔ ہمیں ان کا راستہ بار آور ہوتا نظر نہیں آتا تھا جبکہ ان کی قائدانہ صلاحیتوں کے اعتبار سے امید ہوتی تھی کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ایک بار آور راستے پر ڈال سکتے ہیں یہی درد تھا جس کے آخری بار گذشتہ سال، اظہار نے مرحوم کے اظہار ناراضگی کی وہ صورت رد نما کر دی جس پر ہمیں ہمیشہ ملال ہے کہ کاش یہ آخری اظہار دردمم سے نہ ہوا ہوتا۔ وہ تلخ لڑائی برداشت کرنے کے حال میں نہ تھے اور ہم اپنے درد سے اس حدت حال کو ملحوظ رکھنے کے حال میں نہیں۔ خدا بال بال مغفرت کرے، ان کے بلند اوصاف ہمیشہ یاد رکھنے اور سبق لیتے رہنے کے قابل ہیں۔

ورلڈ اسلامک مشن

پچھلے دنوں انگلستان میں ”ورلڈ اسلامک مشن“ نام کے ایک ادارے کے قیام اور اس کی ابتدا سرگرمیوں کی خبروں کا ایک نیز سلسلہ ہمارے یہاں کے اردو اخبارات میں شروع ہوا اور کوئی نہیں بھر کے قریب جاری رہا۔ خبروں کے ... اس مسئلے میں اس ادارے کا مقصد اور مشن غیر مسلم دنیا میں اسلام کا تعارف اور اس کی تبلیغ بتایا گیا تھا، مگر اس کے درجہ رواں کی حیثیت سے جن صاحب کا نام ان خبروں میں آ رہا تھا ان کا کوئی جوڑ ہمیں اس کام کے ساتھ نظر نہیں آتا تھا۔ یہ نام تھا ”مولانا امجد القادری“ جن کی دو کتابیں قریب ہی میں ہماری نظر سے گزری تھیں

ایک "زلزلہ" اور دوسری "تباہی جماعت" ان دونوں کتابوں سے معلوم ہوا تھا کہ مصنف اس بریلوی مکتب خیال کے ایک پرورش نقیب ہیں جسے اسلام کی خدمت اور اس کے حلقہ بگوشوں کی تعداد میں اضافہ کرنے سے تو کبھی دلچسپی نہیں رہی البتہ بڑی گہری دلچسپی اور لگن اس بات کے لیے رہی ہے کہ جو کچھ تو اس کے حلقہ بگوشوں کی اور اس نسبت پر فکر کرنے والوں کی دنیا میں ہے اسے بھی تکفیر کی تباہی گھاگھا کے کم سے کم کیا جائے۔ چنانچہ ان مولانا اور شد صاحب نے یہ کتابیں ہی نہیں لکھی ہیں جن میں سید محمد علی علی گھنیر مشکی ہی سے ملے گی۔ بلکہ وہ باتا علیہ بریلوی جماعت کے مناظر ہیں اور ان مناظروں کا موجد سید محمد علی علی گھنیر ہی تھے اور کچھ نہیں ہوتا۔ یہ مولانا اور شد صاحب کی ایک ایسی کتاب ہے جسے یہاں کے ہیں ان کے ساتھ جو کچھ دوسرے نام پاکستان "علماء و مشائخ" کے اس مشن کے سلسلے میں آئے تھے وہ بھی مسلمانوں کو باہم لانے ہی نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی کسی عقول خدمت کے لیے جو چین چین دینے میں بھی بڑا کام رکھتے ہیں مولانا احمد شاہ نوری اور مولانا عازن اشرف میرٹھی ثم راولپنڈی۔ یہ دونوں اسی سلسلے کے شہرہ یافتہ بزرگ ہیں مولانا عازن اشرف کا نام تو پاکستان سے باہر کے لوگ کم جانتے ہوں گے لیکن مولانا نوری صاحب پاکستان کی سیاست میں آئے اور پچھلے الیکشن میں وہ ان کی قیادت میں اپنی پارٹی کا لیڈر بن جانے کی وجہ سے ایک حد تک معروف ہو گئے ہیں۔ یہ شہرہ یافتہ مسلمان مولانا عبدالعظیم میرٹھی مرحوم کے صاحبزادے ہیں۔ مولانا عبدالعظیم صاحب اگرچہ بریلوی جماعت ہی سے تعلق رکھتے اور غالباً اعلیٰ حضرت اور خانقاہ گناہریوں کے خلیفہ بھی تھے کچھ کچھ بریلوی مسلمانوں کو اس بارے میں معلوم نہیں تھے بلکہ دوسرے مسلمانوں کے لیے اس حد تک تو واضح ان کے اندر تھا کہ حرم شریف میں ہمیشہ نجدی اماموں کے بچے لگا کر پڑھتے اور سنا لیا ہے کہ بعض اوقات سجادوں اور غیر علماء کے معمولات نماز پر بھی عمل کر لیتے تھے اس وسعت مزاج کے ساتھ واقف معنی میں۔۔۔ صاحب علم تھے مگر ان کے صاحبزادے صاحب کو یہ چیزیں ان سے نہیں ملیں۔

مشرقی افریقہ (مبایہ) کی ایک بڑی معزز اور بااثر شخصیت نے جن کے فطری جوہر نے تبلیغی کام میں ان کی مخلد سادہ شرکت کے طفیل ایک مثالی اور قابل رشک مومن کے درجہ پر انھیں پہنچا دیا تھا اور غریق رحمت کرے حال ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے، حضرت، بریلوی

مظلوم کو کسی تذکرہ میں بتایا کہ مولانا انورانی صاحب ایک دولے میں ممبر سہ کٹے اور اپنے والد مرحوم کا مرید ہونے کی بنا پر مجھ سے بھی ملے اور فرمایا کہ معلوم ہوا ہے تمہارا تعلق تبلیغی جماعت سے ہو گیا ہے یہ تو دہائی لوگ میں انھیں پھوڑا اور اس کے جواب میں ان کے یہ کہنے کے باوجود کہ میں نے ان لوگوں میں ایسی کوئی بات نہیں پائی بلکہ جو کچھ دین اور دینی رنگ آپ میری زندگی میں دیکھ رہے ہیں یہ انھیں تبلیغ والے لوگوں کا طویل ہے 'میرے صاحب نہایت ناراض ہو کر چلے گئے۔

اسی طرح گزشتہ سال مولانا انورانی صاحب ارشد شمس گئے تو وہاں سے کتنے والے بعض حضرات سے معلوم ہوا کہ وہاں پر ملیعی اور یونیدی اور مسیحی دہائی جھگڑے ان کی مجلس گفتگو دوں اور تقریروں کا موضوع شہرہ جو بریلوی حضرات کا اڈہ ہوتا تھا۔

انھیں اس طرح کے لوگ اور اسلام کی واقعی تبلیغ و اشاعت کے لیے کمر بستہ ہوں! ایک جلسے میں ڈالنے والی بات تھی کہ ان کے یہاں تو اسلام کی ساری خدمت اور اس کی تمام تبلیغ و اشاعت یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاکم کائنات نہ ماننے والوں کو کافر بتا دیا خاص طور پر شاہ محمد اسماعیل فہید کافر حضرت سید احمد فہید کافر، مولانا رشید احمد گنگوہی کافر، مولانا محمد قاسم نانوتوی کافر، مولانا محمد رحمت دیا بندوی کافر، مولانا اشرف علی تھانوی کافر، مولانا خلیل احمد بیٹھوی کافر اور ان کے تمام متبعین کافر، مولانا سید محمد علی نورگیری اور مولانا شبلی نعمانی (باتیان ندوۃ العلماء) کافر اور ان کے تمام متبعین کافر، شیخ عبدالوہاب نجدی اور ان کے متبعین کافر۔ جو انھیں کافر نہ ماننے لگے بھی کافر ٹھہراؤ۔ توحید اور خوف خدا کی باتیں کس وعظ و تقریر میں نہ کر دے بس انبیاء اور اولیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کے مبالغہ آمیز فضائل اور حد سے گزری ہوئی عظمتیں لوگوں کے دلوں میں بٹھاؤ۔ شانہ رزہ اور ذکوة کا سبق یاد دلانے کی بھی مطلق ضرورت نہیں۔ نتیجہ 'دسواں' میلاد، فاتحہ عرس وغیرہ، بس یہ سبق رٹاؤ اور اسی پر ان کی نجات اور رفع درجات کا دار و مدار بتاؤ!۔ ایسے لوگ انگوڑیوں کو اسلام کا پیغام سننے کے لیے اٹھ کھڑے ہوتے۔

العظمت للہ۔ انچھی مینم بہ بیدار لیست یارب یا نجواب!

ہم نے لندن میں مقیم بعض دوستوں کو لکھا کہ ذرا اس معاملہ سے واقف تو کرائیے کیا یہ لوگ واقعی دین حق کی نصرت و اشاعت کرنے کھڑے ہوئے ہیں۔ کیا واقعی انھوں نے

”تکفیر دایہ“ وغیرہ کی دلچسپیاں ہندوستان و پاکستان ہی میں چھوڑ دی ہیں اور ایک بالکل نیا اور مبارک نامہ اعمال ایک نئی سرزمین میں جا کر لکھنا چاہتے ہیں؟ اگر واقعی ایسا ہے تو ہم بھی خدا کا شکر ادا کریں اور ان کی نئی زندگی۔ کہ حق میں کلمہ خیر لکھیں۔

جواب میں روزنامہ ”جنگ“ لندن کے دو تراشے ہمیں موصول ہوئے ہیں جن میں وہاں کے چند ہندوستانی اور پاکستانی مسلمانوں کے اسی موضوع پر مراسلے ہیں۔ ایک مراسلہ نگار محی بشریف صاحب لکھتے ہیں:-

آج کل آپ کے اخبار میں ورلڈ اسلامک مشن کے متعلق تمام مسلمان اپنی رائے کا اظہار کر رہے ہیں۔ یہ بڑی اچھی بات ہے کہ قوم کو اب اچھے اور بُرے کا احساس ہو گیا ہے۔ میرا اپنا خیال ہے کہ مسلمان اپنے آپ کو منظم کرنے کے لیے جماعتیں بنائیں جس سے امت میں اتفاق پیدا ہوتا کہ یہ امت اپنا فریضہ انجام دے سکے۔ مگر مجھے اندیشہ ہے کہ کتنا پُر تلپ ہے کہ اکثر جماعتیں اپنا ایک گروہی مفاد لے کر اٹھتی ہے۔ مسلمانوں میں نا اتفاقی پیدا کر کے اپنا مقصد حاصل کرتی ہیں مجھے معلوم نہیں کہ ورلڈ اسلامک مشن کا مقصد کیا ہے لیکن میں نے لیوٹن میں ایک جلسہ میں شرکت کی۔ سچے گمان ہوا کہ لوگوں کا یہ اندیشہ بالکل درست ہے کہ ورلڈ اسلامک مشن فرقہ بندی کی تبلیغ کر کے مسلمانوں میں انتشار پھیلا رہا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آ رہا کہ مسلمانوں کو فرقوں میں تقسیم کیے ان میں نا اتفاقی پیدا کرنا اسلام کی کون سی تبلیغ ہے؟ میری ورلڈ اسلامک مشن کے رہنماؤں سے گزارش ہے کہ خدا را مسلمانوں میں اتفاق پیدا کرنے کے لیے کوئی منصوبہ بنائیں۔ نہیں تو کم از کم انتشار پھیلانے سے تو بچ سکتے ہیں؟

محمد شریف

۵۳۔ دیوبند روڈ، لیوٹن

۱۰۲۔ اسلام آباد پر اسلام آباد	۱۰۳۔ اسلام آباد پر اسلام آباد
۱۰۴۔ اسلام آباد پر اسلام آباد	۱۰۵۔ اسلام آباد پر اسلام آباد

نوروزی اور شہد القادری جو حال ہی میں انڈیا سے آئے ہیں ہمیشہ اپنی تقریر میں دیوبندی بددیواری اور اختلاف کو بیان کرتے ہیں جس سے پڑ جانے والے طبقہ سخت بیزار ہے۔ عوام الناس بیچاٹے

تو نفروں کی گونج اور درد کے ترانوں کو ہی اسلام سمجھتے ہیں مگر ہم سوچنے پر مجبور ہیں کہ یہ مولوی صاحبان اور پیر صاحبان ہمیں اسلام کے بنیادی عقائد اور بنیادی احکام حلال و حرام نماز و روزہ حج و زکوٰۃ کے بارے میں کیوں نہیں بتلاتے اور فردعی اختلافات کو ہوا کیوں دیتے ہیں۔
میں بے ڈکھ سے یہ مراسلہ لکھ رہا ہوں۔
شکیل احمد

نازی مسیٰ باد تمہ فیلڈ سکاٹر بریڈ فورڈ
ورلڈ اسلامک مشن وضاحت کرتا ہے | چونکہ میں بریڈ فورڈ میں رہتا ہوں، اس لیے ورلڈ اسلامک مشن کیا ہے؟ کا جواب عرض خدمت ہے۔ اس ادارے کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ جو مسلمان ہیں وہ دین حق کے ساتھ اپنا تعلق مضبوط کریں اور غیروں کو اسلام کی طرف مدعو کیا جائے۔ اس مشن کے اصل محرک پیر معروف حسین ہیں۔ پیر معروف شاہ کا ماضی ہمارے سامنے ہے وہ دین حق سے بے پناہ محبت رکھتے ہیں۔ ان کی محبت ان کی عملی سرگرمیوں سے ظاہر ہے لیکن ورلڈ اسلامک مشن میں مندرجہ ذیل دو باتوں نے اس ادارے کو مشکوک بنا دیا ہے۔
۱۔ اس کا سربراہ ایک ہندی مولانا کو مقرر کرنا۔ ان مولانا سے کوئی ذاتی دشمنی نہیں۔
سوال یہ ہے کہ پاکستان اور آزاد کشمیر کے کتنے علماء کرام یہاں موجود ہیں۔ ان میں کوئی بھی ایسا نہیں جو یہ ذمہ داری سنبھال سکے؟ یہ ہندی مولانا اگر ہندوستان کے مسلمانوں کے نمائندہ کی حیثیت سے ورلڈ اسلامک مشن میں شامل ہوں تو کسی کو اعتراض نہ ہوگا۔ پھر یہ مولانا اکثر فرقہ بندی کو ہوا دیتے ہیں۔

۲۔ ورلڈ اسلامک مشن ۱۳ اپریل کو ایک اجلاس بلا رہا ہے جو تنظیمی اجلاس ہوگا، اس میں قومی اسمبلی کے ممبر اور حزب اختلاف کے لیڈر مولانا احمد شاہ نوری اور راولپنڈی کے مولانا...
عارف انٹر کو مدعو کیا گیا ہے۔ جہاں تک احمد شاہ نوری کا تعلق ہے ان کی سیاسی دہلیز ہی زندگی ہمارے سامنے ہے۔ نہایت ہی قابل احترام شخصیت ہیں اور دوسری شخصیت مولانا

عہد ہماری خدمات مولانا نوری کے بارے میں قطعی مختلف ہیں اور ان کے لیے ہمارے پاس ٹھوس شہادتیں ہیں جن میں سے دو درجے پیش کی گئیں (الفتان)

عارفِ اشرکی ہے جن کے متعلق اندیشہ ہے کہ اگر ان کے خیالات اور جذبات کو شامل کیا گیا تو وہ درلڈ اسلامک مشن کو اصل مقصد سے ہٹا دیں گے۔ پھر درلڈ اسلامک مشن کا کام مسلمانوں میں فرقہ وارانہ جنگ چھیڑنا اور فتور مچانے کے سوا کچھ نہ رہ جائے گا۔ عارفِ اشرکی انتہا پسند بن گیا یہ عالم ہے کہ انہوں نے خانہ کعبہ میں جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کی۔ یہ پہلے بھی انگلینڈ کا دورہ کر چکے ہیں۔ اس دوران وہ بھی سبق پڑھاتے تھے کہ جب حج کے لیے جاؤ تو خانہ کعبہ میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا۔ لہٰذا اس سلسلہ میں درلڈ اسلامک مشن دفاعیت کرتے۔ دورہ مسلمانوں کو اس سے بائیکاٹ کرنا ہو گا۔ اہم محبوب بہ بیہ فورڈ۔

دورہ اسلامک مشن کے | سنا ہے کہ پاکستان کی اکثریتی مسلمانوں کو یہ طرزِ عمل اور گمنامی کے لیے ساتھ کون کون ہے | ایک ماہی جماعت ان میں سے درلڈ اسلامک مشن جس کی قیادت انڈیا سے آئے ایک مولوی صاحب کر رہے ہیں یہ جہاں جلتے ہیں بریلی میں دیوبندی اختلاف چھیڑتے ہیں۔ یہاں انہیں ملنے گیا ہے ایک سب دن لاوار۔ جو انہوں نے مسلمانوں کی ایک جماعت کے خدو لکھ کر ہے۔ اگر اس میں انھوں نے کسی ہندو یا سکھ کو اسلمان بنایا نہیں۔ اور مسلمانوں کو کافر بتلاتے ہیں ہمارے غور و نگاہت میں ان سے ملدم ہو کہ پاکستان کے ایک سیاسی مرلا شاہ احمد نزاری عرف نزاری جہاں انگلینڈ آئے ہیں جو امر ایپریل بریڈ فورڈ اسلامک مشن کے مبلے سے خواب کریں گے۔ اب نیلے اسٹور کے نزاری میاں آگے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے پاکستان میں منفقہ کی گئی عالم اسلام کے سربراہوں کی کانفرنس کے بارے میں فرمایا تھا کہ یہ بنگلہ دیش کو تسلیم کرنے کے لیے ڈھنگ رچایا گیا ہے۔ تیسرے صاحب جو اس مشن کے برطانیہ کے روح رواں ہیں وہ ایک پیر صاحب ہیں جو بریڈ فورڈ میں قیام رکھتے ہیں جو حج کے موقع پر کعبہ اور مدینہ کے امام کے نیچے اس لیے نماز نہیں پڑھتے کہ وہ امامِ دہلوی ہوتے ہیں۔ جب یہ پیر صاحب وہاں سولہ لاکھ جہانم کے ساتھ مل کر نماز نہیں پڑھتے تو یورپ میں کون سا درلڈ اسلامک مشن قائم کرنا چاہتے ہیں؟ ڈاکٹر عباد علی سجاد مانجھڑ ہا

(یہ مراسلے جنگ لندن کی یکم اور امر ایپریل ۱۹۶۲ء کی اشاعتوں کے ہیں)

غصہ میں بات پیر معروف شاہ صاحب کے بارے میں بھی اگلے مراسلے میں کہیں گے (الفتنہ)

ان مراسلوں کو پڑھ کر ہنس دیکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ افسوس، ان حضرات کے اندر تبدیلی کا جو ایک مودوم سا امکان تھا، لہذا اسلاک مشن کی خبریں پڑھ پڑھ کر ذہن میں آیا تھا وہ غلط ثابت ہو گیلی۔ یوں بھی کام کی بسم اللہ کر کے ہی سات سمندر پار و ہندوستان اور شاید پاکستان میں بھی اس کی خبروں کا غلغلہ بلند کرنا اور ایک تاتنا باندھ دینا کوئی اچھی علامت نہیں تھی۔ اتنی دوردراز کے لوگ ان زوردار خبروں پر سوائے تحسین و آفریں کہنے یا چندوں اور عطیوں کی پیش کش کرنے کے اور کیا کر سکتے ہیں؟ لیکن جب ابھی کچھ کیا دھرا ہی نہ ہو صرف انتظام ہو رہا ہو تو یہ واہ واہ کہنے یا چندوں کی زمین سمجھا کر لینے پر لگ جانا کون سی خوش خبتی کی علامت ہو سکتی ہے؟

ان مراسلوں میں سے بعض سے ایک بات اور بھی ظاہر ہوتی ہے اور وہ یہ کہ یہ "ورلڈ سسٹمک خن" شاید پاکستانی دہلی سیاست کا ایک کھیل ہے اور مولانا اسماعیل شاہ اوراقی کی اس میں شرکت ہی تقریب سے ہے۔ ہر اسلحہ وعدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مشن کی مرگرمیوں کا اصل میدان وہ پاکستانی اور آزاد کشمیری لوگ ہیں جو انگلستان میں بس رہے ہیں۔ یہ عنصر پاکستان اور آزاد کشمیر کے دو ٹروں کو بھی کافی متاثر کرتا ہے اور اس کے ذریعے پاکستان کی اندرونی سیاست کے اسے میر برطانوی رائے پر بھی اثر ڈالنا جاسکتا ہے۔ غالباً مشن کے اس نقل چرے کو بھپانے ہر کے لیے ایک ہندوستانی مولانا اور مولانا احمد القادری کو اس سے کرتا دھرتا کی جگہ دی گئی ہے۔ لیکن مولانا تیز آدمی ہیں، انھوں نے ہندوستان میں ایک بہت بڑا ہراندھنگ سے پروپیگنڈہ کر کے اپنا ایک عالمی نظام ہندوستان میں بھی جاننے کی کوشش کی ہے جہاں ان کی اصل جڑ بنیاد ہے۔

بہرحال افسوس دین کی تبلیغ و اشاعت کا نام بھی کیت کیت مقاصد کے لیے استعمال ہونے لگا۔ ان گوں کو خود لیا کام کرنا نہیں ہے بلکہ یہ ہیں ان کی راہ میں ہیں سن دانی کے قیام کھڑے کے شکلات پیدا کی جہاں ہیں۔ اورش القادری جو اس کی کتاب "تبیخ جاحوت" اس سلسلے کا شاہکار ہے پتہ نہیں کہ ان لوگوں کو خدا کا جو دینہ آئے گا؟ اور کب یہ اس دین پر دم کھائیں گے جس کے نام ہی ہے ان کے کا شان کی بدوشی ہے۔

ایک نیا تحفہ الموحدين

الاستیہ ان کے عربی داں قارئین کو یہ جان کر یقیناً مسرت ہوگی کہ حضرت شہید شاہ اسماعیل

علیہ الرحمۃ کی مشہور تصنیف "تقویۃ الایمان" ہمارے مخدوم و محترم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے عربی میں آگئی ہے۔ ہندوستان و پاکستان سے باہر کی اسلامی دنیا اس تحفہ الموحّدین سے اب تک بے تحفہ نہ تھی۔ عربی میں اس کا ایک ترجمہ ہوا تھا مگر بعض وجوہ سے متعارف نہیں۔ مولانا اعلیٰ میاں مدظلہ عربی کے ایک کہنہ مشوق ادیب اور اسلامی دنیا میں کسی دوسرے عربی مصنف سے کم معروف نہیں اور پھر ایک عالم دین اور داعی کی حیثیت سے بھی ان کا مقام مسلم ہے۔ ان وجوہ سے امید ہے کہ اس عربی ترجمہ کی بدولت یہ کتاب اسلامی دنیا کے بہت بڑے حصے کی نگاہ میں آ سکے گی۔

اس عربی ترجمہ کی علالات اور گفتگو کا یہ عالم ہے کہ بالکل ایک نئی کتاب کا مازدق اس کے پڑھنے میں میسر ہوا اور ختم کیے بغیر اسے چھوڑنا جہاں مولانا نے ترجمہ کے علادہ تعلیق اور تحشیہ کی خدمت بھی انجام دیکر کتاب کی افادیت اور اس کے پایۂ استناد میں بھی اضافہ کیا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ اس عربی اڈیشن کی بدولت کتاب کو نئی زندگی اور بادۂ کہنہ کو تجدید حاصل ہوگی۔ عربی مدارس کے منتہی طلباء و فضلا کو اس کی خاص طور پر قدر کر کے توجیہ و شرک کے مضامین میں بغیر حاصل کرنا چاہیے۔ شیخ الحدیث (حضرت مولانا زکریا صاحب دامت برکاتہم) کے ایما پر یہ ترجمہ ہوا ہے اور آپ ہی کے مکتبہ تحفیدی سہارنپور نے اسے "ماپ سے طبع کر کے شائع کیا ہے۔ نام "رسالۃ التوحید" ہے۔

۱۸ x ۲۲ کے ۱۰ صفحات پر ہے۔ رکتب خانہ الفتان سے بھی طلب کی جا سکتی ہے۔

والد ماجد کی صحت

الحمد للہ اب معموں کے مطابق کیفیت بحال ہونے میں تھوڑی سی کمی کسرا باقی ہے۔ ہسپتال میں اس بات کا اطمینان ہو جانے کے بعد کہ ٹی بی اصل جگہ پر آگئی ہے، ۲۱ جون کو گھر تشریف لے آئے تھے۔ اب علاج صرف یہ تھا کہ ٹانگ کی ورزش کرائی جائے، جو ڈاکٹر ہسپتال میں یہ ورزش کر رہے تھے، انہیں گھر پر آنے کی تکلیف دی گئی اور اسی داند سے وہ روزانہ آ رہے ہیں۔ اور ان کے اس علاج سے بفضل خدا غیر معمولی فائدہ کا تجربہ ہوا۔ یو آئیو اچلنے کی طاقت بحال ہونے لگی۔ الحمد للہ نانا اطمینان سے کھڑے ہو کر ادا فرما لیتے ہیں۔ دن میں ایک دو بار گھر کے آنگن میں پندرہ بیس منٹ مسلسل چل پھر لیتے ہیں۔ معمولی نقل و حرکت میں اب کچھ زیادہ تکلف نہیں رہا۔ کبھی ضرورت ہوتی ہے تو اپنے لکھنے پڑھنے

کے کمرے میں بخانا ڈنس میٹھیوں پر ہے کسی خاص وقت کے بغیر اب جانے لگے ہیں۔ اب جو کچھ کسر باقی ہے وہ بظاہر اس وجہ سے ہے کہ چوٹ کی جگہ پر پٹھوں میں کچھ تناؤ اور سختی باقی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اب چند دن سے خاص اسی شکایت کے دور ہونے کی ورزش کرائی ہے۔ اس رپ کریم کا شکریہ نہیں ادا کیا جاسکتا جس نے اتنی جلد صحت کی یہ صورت پیدا فرمائی۔

اللہم لاک الحمد ولک الشکر لا تخصی ثناء علیک انت لکما اتیت علی نفسک!
انوارِ اقصیٰ کا یہ شمارہ جیسا کہ اعلان کر دیا گیا تھا، اسلام آباد نمبر ۱، اشاعت خاص، کا ضمیمہ ہے یعنی اس نمبر کے لیے انتخاب کردہ جو مضامین عظیم گنجائش کی بنا پر اشاعت سے رہ گئے تھے وہ اس میں دیئے گئے ہیں ان کے علاوہ نگاہ آدلیں اور آخر کا مضمون ”بریلوی فتنہ“ نے مضامین ہیں۔ عالم اسلام کی بعض اہم شخصیتوں کی وفات پر محترم مولانا علی میاں مدظلہ نے کچھ تحریر فرمایا ہے یہ بھی انوارِ اقصیٰ میں پہلی بار شائع ہو رہا ہے۔ یہ اشاعت جولائی، اگست کی مشترک ہے۔ آئندہ شمارہ ستمبر ۱۹۷۲ء کا ہوگا۔



ہمدرد

سرکی جلد اور بالوں کے لیے قدرتی تغذیہ
 جڑی بوٹیوں سے تیار کیا ہوا

ہمدرد ہیر آئل

ہمدرد ہیر آئل - اہل گے بالوں کی قدرتی حفاظت ہے۔

صابن اور عام میپوٹ آپ کے بالوں کی
 جڑوں کو نقصان پہنچاتا ہے۔ بالوں کی مکمل حفاظت
 کے لیے ہمدرد کا آئل ہیچو
 باور اسٹعمال کیے۔ اس میں
 بالی جڑی بوٹیاں آپ کے
 بالوں کو قدرتی روشنی اجڑا
 فراہم کرتی ہیں۔ ان میں
 نرمی، انک اور مضبوطی
 پیدا کرتی ہیں۔



قرب الہی اور دینی و روحانی ترقی کی شاہراہ

محمد منٹو سہیل

اہل ایمان کے لیے قرب الہی و دینی و روحانی ترقی کے لیے دو طریقے اور دو راستے ہیں جو ہمیشہ سے کھلے ہیں اور ہر بندگان خدا ہر زمانے میں کم و بیش ان ہی پر عمل کر منزل مقصود تک پہنچتے رہے ہیں۔

ایک طریقہ تو یہ ہے کہ آدمی اپنی ہی اصلاح ترقی اور اپنے ہی نفس کے تزکیہ و تخلیہ میں زیادہ سے زیادہ مائل رہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ فرائض اور واجبات کی ادائیگی اور معصیات اور مکروہات سے اپنے نفس کی حفاظت کا بیش از بیش اہتمام کرتے ہوئے جس قدر بھی ممکن ہو نفلی عبادات و قربات۔ روزہ نماز اور ذکر و فکر وغیرہ میں زیادہ سے زیادہ مشغول رہے۔ یعنی ائمہ و معتقدین کی اصطلاح کے مطابق اس طریقہ کو قرب بانوائیل کہا جاسکتا ہے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ فرائض و واجبات کی ادائیگی اور معصیات و مکروہات سے پرہیزگاری کا اہتمام کرتے ہوئے عبادات و قربات میں گنجائش کے مطابق نفلی عبادات و قربات ذکر و فکر میں بھی خاص اشتغال رکھتے ہوئے اپنا زیادہ وقت اغلاصِ خیر کے ساتھ بھلائی اور اجرِ خیر کی کوشش و تنہا کر (روزہ نماز و غیرہ) عبادات کی اصلاح و ہدایت، تعلیم و تربیت اور تبلیغ و نصیحت جیسے کاموں میں اور اعلا و کمال حق و اجداد شریعت کی کوششوں میں صرف کیا جائے۔ اس طریقے کو "قرب بہ بالسفر النفس" سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اسلام کے قرآن و احادیث و ساری کتب و احادیث میں قرب الہی و دینی و ملی کے لیے یہی عام شاہراہ تھی۔ لیکن بعد کے زمانوں میں کچھ خاص اسباب کی وجہ سے اہل اہ پر اپنے دال کی کثرت و تہذیب و رہی بلکہ معاملہ معکوس ہو گیا یعنی اہل سلوک کے مختلف فرقوں میں زیادہ تر یہی طریقہ کو اختیار کر لیا گیا، اور اس سے

بھی بڑا اور افسوسناک ذہنی تغیر یہ ہوا کہ بہت سے خانقاہی دائروں میں سلوک الی اللہ اور
تقرب خداوندی کو صرف اسی پہلے طریقے (تربہ بالنوافل) ہی میں منحصر بھی سمجھا جانے لگا
اور ان لوگوں کے خیال میں روحانی و دینی کمال صرف تربہ بالنوافل ہی کا نام رہ گیا
مختلف مذاہب و تہذیبیں و مجددین نے اس غلط خیالی کو محسوس کر کے اسکی اصلاح کی کوششیں بھی لیکن پھر
بھی بہت سے عام و خاص حلقوں میں یہ غلط فہمی ایک چلی آ رہی تھی جسکا افسوسناک اور نہایت نفرت
رساں نتیجہ یہ ہے کہ امت کی عمومی تعلیم و تربیت، اصلاح و دعوت،
اور آقا مت دین و احیاء شریعت کا وہ اہم بنیادی کام جو دینی نظام کے لیے گریار پڑھ کی
بڑی ہے اور دین کی سرسبزی و شادابی جس پر موقوف ہے اور بلاشبہ جس کا آخر اور درجہ بھی
اللہ کے نزدیک، درت نفی عبادات و قربات و ذکر و فکر میں مشغول رہنے سے بہت زیادہ ہے
آج ان عام و خاص حلقوں میں وہ ایک عمومی قسم کا اور معمولی درجے کا کام سمجھا جاتا ہے۔
اور دینی و روحانی ترقی کے طالب اور قرب خداوندی کے جو یا اپنے اس سفر میں اور اس
مقصد کے لیے اس راہ سے چلنے اور اپنے اوقات اور اپنی ہمتوں کو اس رخ پر لگانے کا
داد بھی نہیں کرتے جن کی جگہ یہ میدان اور دنیا بہت دیر سے خالی اور یہ
بازار سرد پڑا ہوا ہے۔ بولا کہ "شہسواروں" کی تلک دانا کے لیے اصل جو لانگا ۵
اور شاہبازوں کی پرواز کے لیے اصل ٹھکانہ یہی تھی۔۔۔۔۔

کیوں ہے۔۔۔۔۔ اور یہ عام و خاص حلقے اس غلط فہمی اور غلط فہمی یا یوں بتلا ہو
اور کیوں اب تک مبتلا ہیں۔۔۔۔۔ اگرچہ یہ سوال دور اس کا جواب آج کے
ہمارے موضوع سے خارج ہے تاہم اصل برعباری کو سلجھانے کی خاطر اس بارے میں بھی
آنا غرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تک عوام الناس کی غلط فہمی کا تعلق ہے
سو اس کی بڑی وجہ تو یہ ہے کہ پہلے طریقہ تربہ بالنوافل میں جو کہ سالک عوام کی دنیا سے
الگ تھلگ وہ گرتہ تنہا اور ذکر و فکر میں مشغول رہتا ہے۔ اور شاغل دنیوی میں
پھنسے ہوئے عوام اس طسند زندگی کو بھی بشکل اور انتہائی درجہ کا غیر معمولی کام سمجھتے ہیں۔

لے گذشتہ صدیوں میں امام ربانی حضرت مجددات ثانی نے ان کے بعد انہی کے نقش قدم پر پہلے
ہرولت امیر المؤمنین سید احمد شہید اور ان کے خاص رفقاء نے اس غلطی کی اصلاح کی طرف خاص اور مستحق
توجہ فرمائی جیسا کہ مکتوبات اور سراجہ تنظیم کے مطالعہ سے ظاہر ہے ۱۲۔ منہ۔

اور اس طرح کی شکل و مدد غیر معمولی باتوں ہی سے متاثر ہونے والا ان کی خاص اہمیت و وقعت سمجھنا چاہیے کہ عام انسانوں کا مزاج ہے اس میں یہ بچپان سے اسی طریق کو قربہ آہی اور حسداری کا خاص انخاص راستہ بنتے ہیں۔ عمارت انہیں اس طریق پر چلنے والوں سے خوارق و کثوت وغیرہ کا ظہور بھی نسبتاً زیادہ ہوتا ہے۔ اس لیے بھی خیال عام اسی طریق کو عداوتی کا خاص راستہ اور اسی طرز زندگی کو سب سے بڑا دینی و روحانی کمال سمجھتا ہے۔

یہ اس خیال کے خواص، یعنی خود اہل سلوک کے وہ حلقے جو اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور سلوک الی اللہ کو اسی طریق میں منحصر سمجھتے ہیں۔ سو اس کی بہت سی وجوہ ہیں جن میں سے ایک عمومی اور اس حد تک قابل ذکر وجہ یہ بھی ہے کہ اس طریق (قرب بالذوال) میں نیکوئی کے ساتھ کثرت ذکر و فکر سے سالک کے باطن میں ایک گونہ لطافت و نورانیت اور طراوت اعلیٰ سے ایک طرح کی خاص مناسبت و موافقت پیدا ہو جانے کی وجہ سے وہ اپنے اندر کچھ آثار و انوار محسوس کرنے لگتا ہے۔ اور بسا اوقات خاص احوال و کیفیات، اور "مشاہدات و تجلیات" کا دروازہ اس پر کھل جاتا ہے۔ اور دوسرے طریقے (قرب بالزلف) میں چونکہ عوام کے ساتھ ہی اختلاف رہتا ہے اور احوال و اوقات میں بھی تشدد و انتشار ہوتا رہتا ہے اس لیے ان احوال و کیفیات کو اس میں اس طرح سے عموماً نہیں ہوتا ہے یا بہت کم ہوتا ہے۔ ہر حال پہلا ہی طریقے کے ساتھ بہت سے اہل سلوک کی خصوصی و چھپی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے۔

"حالانکہ یہ احوال و کیفیات، اور مشاہدات و تجلیات" اس فن کے اکابر و

مہر قرب بالذوال کے اس طریق میں چونکہ سالک کو عالم ملکات سے زیادہ مناسبت ہو جاتی ہے نیز نیکوئی کے ساتھ حق جل جلالہ ہی کی طرف متوجہ رہنے کی وجہ سے اس کی بہت اور روحانیت بھی بہت زیادہ قوی ہو جاتی ہے اس لیے خوارق و کثوت جیسی چیزوں کا ظہور ان حضرات سے زیادہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ذالذوال بہت سے اولیاء اللہ سے قریب تر آتے خوارق و کثوت میں کسی بڑے سے بڑے مقامی حتیٰ کہ حضرات خلفاء و اولیاء سے بھی متفوق نہیں حالانکہ عداوت ان اولیاء اللہ کا درجہ ان حضرات صوابہ کے عداوت کے برابر بھی نہیں، اس معنی کی پوری تفصیل اور تحقیق مکتوبات، امام ربانی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اللہ کے نزدیک کوئی خاص مقصدی اہمیت نہیں رکھتے بلکہ ان کا دھرم صرف یہ ہے کہ ان کے نزدیک صرف یہ ہے کہ ان کے ذریعے بہت سی راہ سلوک کی ہمسطر افزائی کی جاتی ہے تاکہ شوق و طلب پر ابتر ترقی پذیر رہے اور سعی و جہد کا قدم آگے بڑھتا رہے۔

حضرت محمد دال الف الف ثانیؐ اپنے مشہور خلیفہ ملا یار محمد بدخشی کو ایک مکتوب میں انہی مشاہدات و تجلیات کے متعلق لکھتے ہیں :-

شیخ اجل امام ربانی حضرت خواجہ یوسف ہمدانیؒ فرمودہ اند بملک خیالات مربی بھا اطفال الطریقہ
شیخ اجل امام ربانی حضرت خواجہ یوسف ہمدانیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ خیالی چیزیں ہوتی ہیں جن کے ذریعہ مکتب طریقت کے بچوں کی تربیت کی جاتی ہے۔

مکتوب ۲۱۱

اور ایک دوسرے مکتوب میں جو ملا حاجی محمد لاہوری کے نام ہے ارقام فرماتے ہیں :-

احوال و مواجید و علوم و معارف کہ صوفیہ را در اثناے راہ دست می بند نہ از مقاصد انہی مل ادھا
جو احوال و مواجید اور علوم و معارف صوفیہ پر اثناے سلوک میں وارد ہوتے ہیں وہ مقاصد میں سے نہیں ہیں بلکہ یہ اذہام و خیالات کے قبیل کی چیزیں ہیں۔ جن کے ذریعہ مکتب طریقت کے بچوں کو تربیت دی جاتی ہے۔

الطریقہ (مکتوب ۳۳)

بہر حال یہ الوار و تجلیات ادنیٰ احوال و کیفیت اجزا کا درود "تسبیح بالذواقل" کے راستے سے چلنے والے بہت سے سالکوں پر ہوتا ہے۔ اگرچہ وسیلہ تربیت اور ذریعہ ترقی ہونے کی حیثیت سے قابل شکر انعامات الہیہ میں تاہم نہ یہ خود مقصود و مطلوب ہیں

۱۔ حضرت محمدؐ کی ان عبارات کا مطلب یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ یہ "حوال و کیفیات" اور مشاہدات و تجلیات شیطانی قسم کے رسا و رسا و اہام ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے جیسا کہ خود حضرت ہی نے اسی مکتوب میں آگے چل کر وضاحت فرمائی ہے، کہ یہ بھی ایک درجہ میں انعامات الہیہ میں اور مالک کو ان سے بہت کم فائدہ بھی ہوتا ہے بشرطیکہ ان سے ہمت افزائی کا کام نہ لیا جائے اور مالک اپنی کو مقصود و منہا سمجھ کر ان میں پھنس کر نہ رہ جائے۔

اور نہ ایسی دولت ہے جس کے لیے قرب بالغ الفاضل کا راستہ چھوڑ کے مقرب بالنوازل
ہی کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ ایک مکتوب میں خاص اپنے متعلق
ارتقا فرماتے ہیں۔

ایں فقیر از نقد وقت خودے نوید
کہ بیش از علوم و معارف و ادب
احوال و مقامات در رنگ و بوی
نیسیاں ریختہ و کاسے کہ باید کرد
لبنایت اللہ بجانہ کردن و الحال
آرزوئے نہ ماندہ است الا آن
کہ احیائے سنتی اسلام و مسطورہ
علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام
نمودہ آید و احوال و مواجید مرار
باب ذوق را مسلم بامشہد
و مکتوب چھٹا

یہ فقیر خود اپنی حالت لکھتا ہے کہ دلوں
علوم و معارف و احوال و مقامات
ابرنیسیاں کی طرح برسے اور ان کا
جو نتیجہ نکلا چاہئے تھا اللہ تعالیٰ کی
غایت سے وہ پورا ہوا اللہ اب
اس کے سوا کئی ارمان و مدد آرزو
نہیں رہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی سنتوں میں سے کسی
سنت کا اچھا کیا جائے اور اس کو
رد و راجع دیا جائے اور احوال و مواجید
ارباب ذوق کو مبارک ہو۔

قرب بالغ الفاضل کی ترجیح و فضیلت کے دعوہ

قرب بالغ الفاضل کے طریقہ اور اس سلسلے کے مشاغل و مشاغل خدا فراموش انسانوں
میں تبلیغ و دعوت و احبابوں نادانوں کی تعلیم و تربیت اور تائید دین و احیاء شریعت کے
لیے جدوجہد وغیرہ) کو "قرب بالنوازل" کے طریقے کے مقابلے میں ترجیح و افضلیت
کی وجہ تو بالکل ظاہر ہے کہ یہ انبیاء و علیہم السلام کے خاص مشاغل و وظائف ہیں اور
وہ حضرت علیہم السلام و الصلوٰۃ والسلام، خاص انہی کاموں کے لیے مبعوث ہوتے ہیں
پس اپنی قوتوں اور اپنی مہمتوں کو ان ہی کے طریقے پر استعمال و اعتبار کے
ساتھ ان کاموں میں لگانا اور اسی میں جسد و جہد کو اپنا خاص وظیفہ بنانا

لینا ان مقدس و برگزیدہ مہبتوں کی خاص بیجاہت بلکہ ایک طرح سے ان کی رفاقت اور ان کے مقصد، ان کی فکر اور ان کے درمیان قربت ہے۔ اور ایک غیر نبی کے لیے اس سے بڑی کئی سعادت نہیں ہو سکتی۔

علامہ ازہری اس طریقہ کا فیض متعدی ہے کہ اس ماہ کا چلنے والا اپنی اصلاح و تکمیل کے
ساتھ ساتھ سیکڑوں ہزاروں بندگانِ عہدہ کی اصلاح و ہدایت کا بھی ذریعہ بنتا ہے اور
اس واسطے صحیح ہے۔

میتوں کی علی غیبی فرستاء مثل
 احمد رضا علی۔
 (مسلّم)

جو شخص کسی آدمی کو کسی نیکی کی طرف
 رہنمائی کرے تو اس شخص کو اس
 نیکی کے کرنے والے ہی کے برابر دانگ
 ٹو اے گا۔

کے مطابق سیکڑوں ہزاروں انسانوں کے بے چراپ اپنے شمار اعلانِ خیر کے بھی
امیر کا مستحق ہوتا ہے۔

نیز یہاں تک کہ چینی بھی خاص طور سے ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ "تقریباً بالقرآن" کے طریق پر زیادہ سے زیادہ شہنت، و مجاہدہ کر کے واسطے اپنے لئے جتنے فرائض کے علاوہ صرفت و غیر فرائض عبادات و قربانیاں ہی کا سراپا بن کر رہے ہیں۔۔۔ لیکن تقریباً بالقرآن کی راہ پر چلنے والے جو کہ سیکڑوں انسانوں کو اللہ کے بنیادی فرائض کی تبلیغ و تالیف کر رہے اور تبلیغ دیتے ہیں، ان کے لئے جو کام ہیں، پہلے ان فرائض کو پہلے ہی سے علم و انکسار کر لیں، یہاں کے فرائض اور ان کے کاموں کا بیان لکھا جائے گا۔ اور یہ معلوم کر لیں کہ اگر ان فرائض کو اولویت سے سمجھا جائے تو ان فرائض و ایمان و اسلام کا جو جبروت یقیناً فرائض و ان کے اسلئے سب سے زیادہ بہت پس انداز کا جو بندہ قرب بالقرآن کی راہ اختیار کر کے خداوند رسول سے ہے گا نہ اور حقیقت یہ ایمان سے ان کو تقسیم کے حاملوں اور حاملوں میں تقسیم کر کے اور ان کو تعلیم دے رہے ہوں گے۔ اس لئے کہ آشنا کرتا ہے اور میرا کیا شب کہ اس کے نامہ اخیان پر ان لوگوں کے نفس و ایمان و اسلام کا اجر بھی لکھا جاتا ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جو اس اجر بے حساب کا حساب بھی لکھا ہے۔

میز قرب! التوافل۔ کے طریق میں صرف اپنی زندگی تک ترقی کا سلسلہ جاری

رہتا ہے جہاں موت نے روح کو جسم سے الگ کیا اور سلسلہ عمل ختم ہوا ترقی بھی ختم ہو جاتی ہے۔ مگر "قرب بالقرائن" کی راہ میں جب تک اس کے دینی و علمی فیض کا سلسلہ جاری رہے خواہ وہ واسطہ در واسطہ کی شکل میں قیامت تک ہی جاری رہے برابر اعمال نامہ میں اندراج ہوتا رہتا ہے اور اس کی وجہ سے درجات میں بھی ترقی ہوتی رہتی ہے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں اس کی تصریح وارد ہوئی ہے۔

اور قطع نظر ان تفصیلات سے سب سے اہم بات وہی ہے جو پہلے عرض کی گئی کہ "قرب بالقرائن" کا یہ راستہ انبیاء علیہم السلام اور ان کے خواص اصحاب و حواریین کا راستہ ہے اور اس کے مشاغل (تعلیم و تعلیم، دعوت و تبلیغ، اصلاح و ارشاد) اور اقامت دین و احیاء شریعت کی کوشش وغیرہ ان حضرات کے خاص مشاغل ہیں۔ پس اس طریق کو اختیار کرنے والے اور ان کاموں کو نبھانے والے بلاشبہ تمام حضرات انبیاء علیہم السلام کے اور خصوصاً حضرت خاتم الانبیاء (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دینی خلفاء ہیں۔ اگرچہ سیاسی نظام اور سیاسی طاقت دلی خلافت ظاہرہ ان کے پاس نہیں ہے لیکن اصل امانت ربوبی کی حفاظت اور تبلیغ و دعوت اور مانت والوں کی تعلیم و تربیت اور اصلاح و ارشاد کا کام بھی بلاشبہ ایک طرح کی خلافت نبوت ہی ہے۔ بلکہ یہ کہا جائے تو سچا نہ ہوگا کہ مقصد ہی اہمیت اس کو زیادہ حاصل ہے اور ہر وجہ اس اور وسیع پیمانہ پر انہی مقاصد کی تکمیل کے لئے "خلافت ظاہرہ" مقصود ہوتی ہے۔

ان نیز یہ بھی حقیقت ہے کہ یہی فیر سیاسی خلافت حضرت شاہ ولی اللہ کی اصطلاح کے مطابق "خلافت باطنیہ" اگر ایک مرکز اور نظام کے ساتھ ہو تو خلافت ظاہرہ "تک بھی پہونچا دیتی ہے" "اتخذت فی الارض" اور تمکین دینی "کا انعام انہی فرائض اور انہی خدایات کی انجام دہی پر متب ہوتا ہے۔ یہی اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ اور یہی اس کی سنت ازلیہ ہے، بلکہ یہ دعویٰ بھی کیا جاسکتا ہے کہ خلافت نبوت کے قیام کا

حضرت شاہ ولی اللہ نے فیوض بحرین میں اس پر نقل بحث فرمائی ہے اور اس کا نام انھوں نے خلا باطنیہ رکھا ہے

صحیح راستہ صرف یہی ہے۔ اور اس طریقہ اور اس ترتیب کو چھوڑ کر دوسرے طریقوں پر جبر و جہد کرنے سے اگر حیرہ اپنی حکومت قائم کی جاسکتی ہے لیکن خلافت نبوت قائم نہیں ہو سکتی۔۔۔ والتفصیل لایسہ المقام خیر یہ تو ایک جملہ معترف تھا اور نہ عرض کرنا یہی تھا کہ قرب بالفرانض کی شان بہت اعلیٰ و ارفع ہے اور اس کے متاغل تبلیغ و دعوت تعلیم و تربیت، اصلاح و ارشاد اور اقامت دین و احیاء شریعت کے لئے جد و جہد وغیرہ کا درجہ اور اجر و ثواب عبادات و قربات اور ذکر و فکر ہی میں مشغول و منہمک رہنے سے یقیناً بہت زیادہ ہے۔ خصوصاً اس دور میں تو اس طریقہ اور ان متاغل کی اہمیت اس لئے اور بھی زیادہ ہو گئی ہے کہ زمانہ ہی عوامی تحریکات اور عمومی و جمہوری دعوتوں کا ہے، اور مختلف ادبی اور لادینی تحریکیں بے حد تیزی کے ساتھ بڑھتی ہوئی عوام کو اپنی طرف جذب کرتی جا رہی ہیں ایسے وقت میں بھی اگر دین کی دعوت دینی تعلیم و تربیت، اصلاح و ارشاد کی جد و جہد و وسیع پرانہ پر اور عوامی تحریک کے رنگ میں نہیں کی گئی اور اگر اللہ کے دنا دار اور اس کی رضا کے طلبکار بندے خدمت دین کے اس عوامی میدان میں ذاترے تو ذہن کی امانت کا بس اللہ ہی حافظ ہے۔

امام ابو اسحق اسفرائینی کا پرچوش اور دلولہ انگیز پیغام رہ رہ کے یاد آتا ہے، ان کے زمانے میں جب عام مسلمانوں کا دین و ایمان بعض گمراہ فتنوں کی وجہ سے خطرہ میں پڑ گیا تھا تو آپ اپنے عہد کے بعض ان اکابر و مشائخ کے پاس پہنچے جو دنیا و مافیہا سے لکھن جو گریہاڑوں کے غاروں میں عبادت و تہجد میں مصروف تھے اور کہا (اور اللہ اکبر کیسے درود سے کہا)

اکلہ الحشیش انتم همنا وامتہ
محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی الفتن

انگریزوں کا یہ کام یعنی مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت اور جانوں و اموالوں کی بہتر تعلیم و تربیت اور غلاموں و ناکشائوں کو تبلیغ و دعوت کا کام اگرچہ ہر وقت اور ہر حال میں بہت بڑا اور بہت اہم کام ہے اور حسیہ کہ تفصیل سے اس پر عرض کیا گیا ہے اور اس کا درجہ بہت اعلیٰ و ارفع ہے اور امتیوں کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال اور ترقی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ بقول حضرت

کوئی کمال دعوت و تبلیغ کے مرتبہ کی نہیں پہنچتا
 کیونکہ اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں میں سے زیادہ
 محبوب وہ ہے جو اللہ کو اس کے بندوں کا محبوب
 بنادے اور بندوں کو اللہ کا محبوب بنادے
 اور وہ داعی اور مبلغ ہوتا ہے۔

پیچ کمالے بڑے دعوت و تبلیغ کے مرتبہ
 فان احب عباد الله الى الله من
 حبب الله الى عباده و حبب عباده الله
 الى الله و هو الداعي و المبلغ
 مکتوبات امام ربانی مکتوب ص ۵۴

لیکن بالخصوص ایسے زمانے میں کہ چاروں طرف سے مادیت اور لادینیت کے بادل اتر رہے
 ہیں اور دین سے غفلت و جہالت اور خرافہ پرستی کی گھٹائی میں نہایت تیزی سے دنیا پر چھائی چلی
 جا رہی ہیں۔ سو ایسے وقت میں ایمان کا مول کی قدر و قیمت اللہ کے یہاں بے حساب برصہ جاتی ہے
 حضرت محدث بھی نے کسی اتنی توجہ میں فرمایا ہے۔

مثلاً سپاہیان در وقت غم و شہدائ و
 استیلا مخالفان اگر اندک تردد می کنند آں قدر
 نایاب میشود و اعتباری گردد و در وقت
 امن امنیات آن در حین اعتبار نمی آید
 مکتوب ص ۵۵
 مثلاً سپاہی دشمن کے غلبہ اور مخالفین کے چڑھ آنے
 کے نازک وقت میں محمودی سی بھی وفادارانہ
 جدوجہد کرتے ہیں وہ ایسا امتیاز اور اعتبار حاصل
 کر لیتے ہیں کہ عام امن و سکون کے وقت اگر اس سے
 کچھ گھٹنا پیشانی بھی کریں تو ان کا اعتبار و اعتماد
 پیدا نہیں ہوتا۔

اگلا ہر زمانہ میں اور خاص کر ہمارے اس دور میں دینی اور دینی قربانی اور قربانی اور قربانی
 خداوندی کا سب سے بڑا ذریعہ اور شاہانہ نسب بالقرآن ہے اور اس کے مشاغل
 مثلاً دعوت و تبلیغ اصلاح و تعلیم اور اخلاقیات دین و احیاء شریعت کے لئے جدوجہد کا درجہ اور
 اجر کیسوی کے ساتھ معنی عبادات و قربات اور ذکر و مراقبہ ہی میں منہمک و مشغول رہنے سے
 بہت زیادہ ہے۔ لیکن نسب بالقرآن کے ان مشاغل کی یہ امتیازی حیثیت اور قربانی
 کے مقابل میں ان کی پیچیدگی اور غنیمت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ ان کاموں میں اشتغال
 اخلاص و احتساب اور خشیت و انابت کی صفت کے ساتھ ہو۔ اگر یہ نہیں ہے تو پھر مادی دُور
 دھوپ اور جدوجہد ایک بے روح نامیاء بیک یا ایک پیشہ اور حرفة کے سوا کچھ نہیں ہے

اعاذا الاثر من ذالک) اور ان اوصاف (خلاص و احتساب) کے حاصل ہونے کا عام آزمودہ اور عادی ذریعہ ان صفات والوں کی صحبت و رفاقت اور تنہا میل کے اوقات میں ذکر و فکر کی کثرت ہے ان دونوں چیزوں کے اہتمام کے بغیر اخلاص و احسان جیسی کیفیات کا پیدا کرنا اگرچہ عقلاً ناممکن نہیں لیکن عادتاً دشوار اور اہل تجربہ کی شہادت کے مطابق شاید ضرور ہے۔

ضروری استدراک :-

اوپر کی سطروں سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ "قب" بالذات کے طریقہ کو ہم غلط یا غیر شرعی اور غیر مرضی سمجھتے ہیں۔ ہرگز نہیں! احاثا، ہزار بار احاثا!! ہماری گزارش کا مدعا تو صرف یہ ہے کہ "قب" بظرف الفی کا راستہ قابل ترجیح اور افضل ہے اور خصوصاً ہمارے اس زمانہ کے حالات اور دنیاوی ضروریات کا تقاضہ یہ ہے کہ اللہ کے بندے اس طریق کو اختیار کریں اور اپنی مہمتوں کو اسی رخ پر لگائیں۔

نیز ہمیں اس سے بھی انکار نہیں کرنی زبانا حول کے عمومی فساد کی وجہ سے اکثر طبیعتوں کی حالت ایسی ہو گئی ہے کہ کچھ مدت بیکوی کے ساتھ ذکر و فکر کے بغیر ان پر اخلاص و احسان کا رنگ بھی نہیں چڑھتا، سوائے حضرات کے لئے کوئی مفالہ نہیں ہے کہ وہ بتاری کے طور پر کچھ دنوں اسی طریق پر چلیں لیکن مطلع نظر دین کی خدمت و نصرت ہی کے مشاغل کو بنائیں، اللہ کی بخشی ہوئی قوتوں اور صلاحیتوں کا اس سے بہتر مصروف کوئی نہیں ہے۔

آخر میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عوامی دعوت و تبلیغ اور عوامی تعلیم و تربیت کا یہ کام جس کی طرف اس مضمون میں ہم نے خصوصیت کے ساتھ دعوت دی ہے۔ اس سے ہماری مراد خاص متعارف و عطا گوئی نہیں ہے جس کے لئے علم دین کی ایک خاص مقدار ضروری ہے بلکہ حقیقت دین سے نا آشنا طبقوں میں دین کا صحیح شعور پیدا کرنا اور کم از کم دین کی بنیادی باتوں کی ان کو تعلیم و تلقین کرنا اور اس درجہ کی ان کی عملی اصلاح کی کوشش کرنا اس سلسلہ کا ابتدائی کام ہے جس میں مسلمان اپنی صلاحیت کے مطابق کچھ نہ کچھ حصہ لے سکتا ہے اور اسی کے ساتھ خود بھی تعلیم و تربیت حاصل کر سکتا ہے۔ اس کا طریقہ اور پروگرام اس کے کرنے والوں سے معلوم ہوگا اور اس سے پہلے بعض مقالات میں کچھ کھا بھی جا چکا ہے۔ اب ہم اس مضمون کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک

حدیث پر ختم کرتے ہیں۔

عن الحسن بن محمد بن مسلم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم عن رحیل بن کانا فی
بنی اسرائیل احدہما کان عالماً
بصلی المکتوبۃ ثم یجلس فیعلم
الناس الخیر والآخر یصوم
النهار ویقوم اللیل
ایہما افضل؟ قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فضل من العالم الذی
یصلی المکتوبۃ ثم یجلس
فیعلم الناس الخیر علی العابد
الذی یصوم النہار ویقوم
اللیل کفضلی علی ادناکم

رواہ الدارمی مشکوٰۃ

ملفوظ ہے کہ حضور کے جواب میں جو تمثیل ہے سو یہ مقدار فضیلت میں تمثیل نہیں ہے بلکہ فضیلت کی
نوعیت میں تمثیل ہے۔ فلا یغرنکم باللہ الغرور

رافضی زید قندہ ۱۳۶۵ھ

حضرت حسن بصریؒ سے مسئلہ مروی ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے کسی نے بنی اسرائیل کے دو شخصوں
کی بابت سوال کیا کہ جن میں سے ایک دین چاہتے
والا تھا اس کا طریقہ یہ تھا کہ فرض نماز پڑھتا اور پھر
بیٹھ کر لوگوں کو اچھی باتیں بتاتا اور رکھاتا اور دوسرا
ہمیشہ دل کو روزے رکھتا اور رات بھر نوافل
پڑھتا تھا (حضورؐ سے دریافت کیا گیا) کہ ان
دونوں میں سے کون افضل ہو؟ آپؐ نے ارشاد
فرمایا کہ یہ شخص جو ذرا نصرت کرتا ہے اور پھر بیٹھ
کر لوگوں کو اچھی باتیں بتاتا اور رکھاتا تھا۔ اس
قائم اللیل صائم النہار عابد کے مقابلے میں کسی
فضیلت رکھتا ہے جیسا کہ تم میں سے کسی نے اسے
آدمی پر مجھے فضیلت حاصل ہے۔

.. .. .

رُوشِ خِیالی یا حَاقَت؟

(امجد حاضر کا ایک مشہور مغالطہ ہے جو رُوشِ خِیالی کے خنق مدعیوں کی زبانی آپ نے بھی بار بار سنا ہوگا کہ "زمانہ بدل گیا" اب دنیا بہت آگے بڑھ گئی۔ ہزاروں برس پہلے کے مذہبی ڈھکوسلوں پر اب کون یقین کر سکتا ہے۔" اس عاتر الزہد مغالطہ پر چند سطریں حضرت مولانا گیلانی مدظلہ نے آپ نے ایک خط میں لکھی تھیں جو "صدق" میں چھپ بھی چکا ہے، اُن کی افادہ کا تقاضا ہے کہ "الفتن" کے صفحات میں بھی اس کو محفوظ کر دیا جلت ملاحظہ فرمائیے۔

تسلیم ہے کہ دنیا ترقی کر رہی ہے، مٹی کے دیا کی جگہ برقی لیمپ، لٹھ اور بیل گاڑی کی جگہ ریل، ہوائی جہاز اور موٹر چل رہے ہیں، "ٹیلیفون ایجاد ہوا"، "تار برقی ایجاد ہوئی"، "اسلکی کا تماشہ دکھا"، "ریڈیو کا رواج ہوا"، "یہ ہوا، وہ ہوا"، "ہم اسے انسانی ضروریات کی ترقی نہیں بلکہ انسان ہی کی ترقی ملنے لیتے ہیں"، لیکن ان ترقیوں کی وجہ سے مذہب کے کسی مسئلہ میں تبدیلی کی ضرورت کیوں محسوس ہوتی ہے یہ سمجھ میں نہ آیا۔۔۔ میں ایسے لوگوں سے اکثر کہا کرتا ہوں کہ ہاں اب تو فرشتہ کا وجود ناممکن ہے اس لیے کہ سائیکل چلتی ہے، عذابِ قبر کو کیسے مانا جائے جبکہ ریل چلنے لگی، سعادت کا کوئی اب کیسے یقین آئے جب کہ امفون بکنے لگا۔ الی غیر ذالک۔۔۔ جب شروع شروع لوگوں کے سامنے اس قسم کے جملے دوہراتے ہوں تو لوگ میرا منہ تلکے تلکے ہیں، آخر آپ کہہ کیا رہے ہیں؟ اگر امفون کا آخر جنت کے وجود پر کیا پڑتا ہے۔۔۔ تب میں جواب میں کہتا ہوں کہ ان ایجادات و اختراعات کے متعلق اس زمانہ میں چرچا ہے کہ بنیاد مذہب کی انھوں نے ہلا دی ہے، وہ یہی چیزیں تو ہیں اور مذہب اُن چیزوں کا نام ہے جن کا میں نے ذکر کیا تو شرم سے گردیں جھک جاتی ہیں، پوچھتا ہوں کہ بڑی سے بڑی ایجاد

بڑے بڑے انکشاف کا ذکر کرو اور بتاؤ کہ مذہب کے بڑے نہیں کسی چھوٹے سے چھوٹے مسئلہ پر اس کا کیا اثر پڑتا ہے؟ بلکہ مذہب کے صحیح حقائق کو جانے دیتے ہیں چھوٹے مذہب کے ادھام و خرافات پر بھی تو ان اختراعات و ایجادات کا اثر مرتب نہیں ہوتا، اسی لیے تو دیکھا جاتا ہے کہ موٹرروں پر بھی بیٹھ کر لوگ باطمینان تنہا نہ جاتے ہیں، ضخم خانوں میں ہمارے مومیم اور گراموفون بج رہے ہیں، مندرروں کو بجلی کے قمقموں سے سجایا جا رہا ہے۔

واقعہ تو یہی ہے، لیکن دنیا کو یہی یاد کرنا پڑا اور اچھے اچھوں کو مغالطہ لگ گیا۔

(الفتنہ ذیقعدہ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ)



یہ اہم نہیں کہ کسی ٹانک کے اجزا کیا ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ آپ کے جسم کو اس سے کیا ملتا ہے؟

سینکارا

آپ کے جسم کو بہت کچھ دیتا ہے

سینکارا میں ضروری دھاتوں اور معدنی اجزاء کے ساتھ ہی چودہ جڑی بوٹیاں خاص کر شامل ہیں جن سے ہضم کی طاقت بہتر کام کرتی ہے اور جن کی مدد سے آپ کا جسم سینکارا میں شامل دھاتوں وغیرہ کو بہت تیزی سے جذب کر لیتا ہے اور آپ کو صحیح طور پر اور بہت تیزی سے جلد بخار دے گا۔ آپ کو بہت جلد قوت حاصل ہو جاتی ہے۔



بکدرو

محمد منظور نعمانی

توحید الہی سے کھلی بغاوت

امام جعفر صادق کے کونڈے

قرآن کریم اور صاحب قرآن علیہ التحیۃ والتسلیم کی کھلی تعلیم ہے کہ حاجت روا اور مشکل کشا صرف خداوند تعالیٰ ہے، نصرت و اعانت کے خزانے صرف اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، وہی مصیبت کو راحت اور غم کو مسرت سے بدل سکتا ہے، وہی نامرادوں کو بامراد اور ہر بادوں کو آباد کرتا ہے، اُس کے کارخانہ قدرت میں کوئی شریک و ذیل نہیں، لہذا اسی سے اپنی حاجت طلب کرو اور اسی سے مدد پھاؤ۔ ارشاد قرآنی ہے :

قُلْ مَنْ بَدِئَ مَخلُوقَاتِ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُعْزِزُهَا لَا يَجْزِي عَنْهُ إِنِ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ ۝

ان شرکوں سے، کیسے (بتلاؤ) کون ہو جس کے قبضہ قدرت میں ہر چیز کی حکومت ہے، اور وہ بجا لیتا ہے اور اس (کی گرفت) سے کسی کو بچایا نہیں جاسکتا اگر تم جانتے ہو، وہ کہیں گے کہ یہ سب کچھ اللہ ہی کے اختیار میں ہے، کہہ دو کہ پھر تم کیونکر دیوانے بن جاتے ہو۔

دوسری جگہ ارشاد ہے۔

مَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ الْعِزِّزِ الْحَكِيمِ ۝

جند اور نذیر و حکیم کے سوا کوئی مددگار نہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے :

أَمَّنْ يَحْبِبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاہُ
وَيَكْشِفُ الشُّوْعَ.

کون ہے جو دکھ (درد سے) بیتاب ہونے
والے کی منتا ہے ؟ جبکہ وہ اسکو پکائے
اور اس کی تکلیف دور کرتا ہے (کیا خدا کے
سوا کوئی اور ذات ہے ؟ ہرگز نہیں)

اسی بنا پر ارشاد فرمایا گیا :

أَدْعُوْنِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ

مجھے پکارو میں تمہاری سونوں گا (مجھ سے
مانگو میں تم کو دوں گا)

اور اسی لیے اُن گمراہوں کے متعلق جو خدا کے سوا دوسروں سے اپنی حاجتیں طلب کرتے اور مرادیں
مانگتے ہیں صاف صاف اعلان کر دیا گیا۔

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ
دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ
لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهُمْ
عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ
اور اُس شخص سے زیادہ کون گمراہ ہے
جو خدا کے سوا ایسوں کو پکارتا ہے جو
قیامت کے سویرے تک بھی اس کو جواب
نہیں دے سکتے۔ اور جواب تو درکنار وہ
بیچائے ان کی اس دعا تک سے بیخبر ہیں۔

بہر حال قرآن کریم نے پکار پکار کر عدا جگہ یہ تعلیم دی ہے کہ نصرت و اعانت کے خزانے
صرف خدائے قدوس کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ لہذا نصرت اسی سے اپنی حاجتیں طلب کرو اور
محض اسی سے اپنی مرادیں مانگو۔

پھر باری برحق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حاجت طلبی کے صحیح اور کامیاب طریقہ
بھی تعلیم فرمادیے ہیں، چنانچہ جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں ہے کہ :

”جس شخص کو کوئی حاجت درپیش ہو وہ پہلے اچھی طرح دُعا کرے پھر دو رکعت
نماز نفل پورے شروع اور ختم سے پڑھے، اس کے بعد خدا کی حمد و ثنا کرے پھر رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھے اس کے بعد اس طرح دعا کرے۔“

لا الہ الا اللہ الحلیم الکریم
 سبحان اللہ رب العرش
 العظیم والحمد للہ رب
 العلمین اسألك موجبات
 رحمتک وعزائم مغفرتک
 والغنیمۃ من کل بر والسلامۃ
 من کل اثم لاتدع لی ذنباً
 الا غفرتہ ولاهما الا فرجۃ
 ولا حاجة لی الا رضی الا
 قضیتہا یا ارحم الراحمین

اللہ علیم، کریم کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ
 تمام عیب اور نقصان کی باتوں سے پاک
 ہو وہ جو عرش عظیم کا مالک، پروردگار ہو،
 ساری تعریفیں اسی خدا کے لیے ہیں جو تمام
 کائنات کا پروردگار ہے، اے اللہ میں تجھ
 سے ان پاکیزہ اعمال کا سوال کرتا ہوں جو
 تیری رحمت کا سبب بنیں اور میرے لیے تیری
 مغفرت لازم کر دیں، میں تجھ سے طلب کرتا
 ہوں (فائدہ ہر اچھے کام کا اور سلامتی ہر
 گناہ سے) یعنی تو فتنے کے میں ہر اچھا کام
 کروں اور ہر گناہ سے بچوں، اے اللہ میرے
 سب گناہ بخش دے اور میرے سب غم دور
 کر دے، اور اے ارحم الراحمین (سب مہربانوں
 سے زیادہ مہربان) میری تمام حاجتیں جو تجھے
 بند ہوں پوری کر دے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اس دعا کے پڑھنے کے بعد بارگاہ رب العزت
 میں اپنی حاجت پیش کرے انشاء اللہ پوری ہوگی۔
 اور اسی حاجت ترمذی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی پریشانی لاحق
 ہوتی تھی تو آپ بکثرت یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔

یا ارحم الراحمین
 استغیث

لے ہمیشہ زندہ رہنے والے اور سب کے
 کارساز ہیں تیری رحمت سے فریاد ہے۔
 بہر حال حاجت طلبی کے متعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی اور علمی ہر قسم کی تعلیم
 موجود ہے مگر اُمت کی بد نصیبی قابلِ عذر ہزار ماتم ہے کہ وہ ان تمام آسمانی طریقوں سے منحرف

ہو کر دوسرے شیطان راستوں میں بھٹک رہا ہے، کوئی حاجتی بن کر یہ سالار مسعود قازی علیہ الرحمہ کے مزار پر پہنچ جاتا ہے، کوئی حضرت خواجہ علاء الدین صابری کلیری یا خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہما کے مزارات پر چادریں چڑھانے کی منت مانتا ہے، کوئی اسی رجب کے مہینے میں امام جعفر صادقؑ کے نام کے کوٹڈے کرتا ہے اور اس کو اپنی حاجت براری کا ذریعہ سمجھتا ہے، لیکن ہائے افسوس بہت کم ایسے خدا کے سعادت مند بندے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقوں سے اپنی حاجتیں طلب کرتے ہیں۔

بنی اسرائیل کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام برہا برس کی تعلیم و تبلیغ کے بعد جس قوم کو توحید کے راستے پر لائے تھے وہ سامری کے ایک معمولی سے شہیدے کو دیکھ کر پھڑے کے سامنے جھک گئی اور توحید کا ستون بھلا بیٹھی، جس کی وجہ سے وہ تیرہ بخت قوم خدا اور اس کے رسول کے عتاب کا مورد بنی، لیکن خدا محفوظ رکھے آج آخری نبی کی آخری امت میں بھی کچھ ایسا ہی نقشہ نظر آتا ہے، قرآن پکار پکار کے کہہ رہا ہے:

ادعونی استجب لکم
بجہ پکارو میں تمہاری سنوں گا۔

ہر روز رات کو آسمان سے آواز آتی ہے:

إِلٰیَّ عِبَادِیْ اِلٰیَّ عِبَادِیْ
میرے بندو میری طرف دو دو میرے
بندو میری طرف آؤ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث تیرہ سو برس سے حاجت طلبی کے صحیح طریقے بتلا رہی ہیں، علمائے امت توحید، توحید، اللہ اللہ کی چیخ پکار مچا رہے ہیں، مگر گمراہ قوم ایک نہیں سنتی۔ لیکن اس تصویر کا ذرا دسرا رخ دیکھو، کسی مسخرے نے "داستان عجیب" کے نام سے "کوٹڈوں" کی دو درفی کتاب تصنیف کر کے شائع کر دی جس میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے کہ، جو شخص رجب کی بائیس تاریخ کو ہمارے کوٹڈے بھرے تو اس کی مراد پوری ہوگی، اور پوری نہ ہو تو قیامت کے دن میرا دامن پکڑے۔

بس یہ ایک آواز کتنی جس کی طرف گمراہ قوم منہ کے بل دوڑ پڑی، وہ تاریخ قریب ہے، تم دیکھو گے کہ گھر گھر کوٹڈوں کے چوچے ہیں، شکریہ اور گھمی سے خستہ پوریاں تیار ہو رہی ہیں، اور

شکم پرست ملانے بھر بھر کو ٹنڈے کھا رہے ہیں اور کوئی نہیں پوچھتا کہ اس روایت کی سند کیا ہے، حدیث یا تاریخ کی کون سی کتاب میں ہے، امام جعفر صادق نے یہ کس سے فرمایا تھا؟

اللہ اشراؓ آج یہ اندھی چال اس قوم کی ہے جس نے دنیا کو اصول روایت و روایت کا درس دیا تھا، اور دوسری قومیں آج تک اس کے اس خصوص میں اعجاز کا لولہ مان رہی ہیں۔ خور تو کرو یہ کیمیا کا نسخہ (یعنی کوٹنڈوں کا عمل) اب سے پہلے کسی عالم، کسی محدث، کسی فقیہ، کسی صوفی کو معلوم نہ ہوا۔ معلوم ہوا تو اب چودھویں صدی میں داستان عجیب کے اس مسخرے مصنف کو! یہ ستر خدا بہ عارف و زاہد کے نگفت در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنبہ

اگر خدا نے کسی کو بصیرت دی ہو تو وہ اس داستان عجیب کو دیکھ کر خود ہی سمجھ سکتا ہے کہ کسی شکم پرست ملانے کی گڑھنت ہے جو اس کے بہانے یہاں پہاڑی سلمانوں کا خون چوسنا چاہتا ہے، ورنہ امام جعفر صادقؑ کو خستہ پوریوں اور کوٹنڈوں سے کیا علاقہ؟ یہ کام تو چودھویں صدی کے مسخروں کے ہیں کہ وہ اپنی فاسقہ کے لیے پوری کچوری، پراٹھے اور شامی کباب، مرغ پلاؤ اور مرغ کی بریانی وغیرہ وغیرہ عمدہ عمدہ کھانوں کی فرمائش کرتے ہیں۔ امام جعفر صادقؑ جس گھرانے کے نعل میں اس کا حال تو یہ تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

واللہ ما شبع آل محمد صلی

اللہ علیہ وسلم من خبز الشعیر

مذیومین متتابعین۔

بھڑنا فیص نہ ہوا

بہر حال بصیرت رکھنے والے تو اس عجیب و غریب داستان کو سنتے ہی کہہ دیں گے کہ "واللہ انہ من عمل الشیطان انہ علی غیر صالح" لیکن اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ایک ایمان افروز حدیث جو کنز العمال میں خاندان نبوت کے بعض ارکان سے مروی ہے نقل کر دیں تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ ائمہ اہلبیت تو حید میں کس درجہ سرشار اور شرک و بدعت سے کیسے بیزار تھے۔

قال بعض ولد الحسن بن علیؑ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کے

عہ خدا کی قسم یہ شیطانی دھند ہے یقیناً ٹھیک نہیں۔

انی وحیدت فی کتب
 ابائی یقول اللہ جل جلالہ
 وعبدی وارتعائی فی اعلی
 مسانی لا قطعن امل کل مومل
 غیری بالایاس ولا کسوتہ
 ثوب المذلة عند الناس
 ولا خیتہ من قربی ولا بعدہ
 من فضلی ایومل فی الشدا
 غیری وانا الحی، ویرجی
 غیری وعبدی مفاتیح الابواب
 وہی مغلقة وبابی مفتوح
 لمن دعانی الیرعلموا
 ان من قرعته نائبة
 من مخلوق لمریم ملک کشفها
 غیری فمالی ارادہ یا ملہ
 معروضاً عنی، ومالی ارادہ
 لاہیاً عنی، اعطیتہ لجودی
 وکری مالہ یسئلنی ویسأل
 غیری ابدہ بالعطیة
 قبل المسئلة ثم اسأل
 فلا اجود؛ الجلیل انا؛
 فیبخلنی عبدی اولیس
 الجود والکرم لی اولیس الفضل

بعض صاحبزادوں سے منقول ہے۔ آپ نے فرمایا
 کہ میں نے اپنے آباؤ گرام دعلی النبی وعلیم السلام
 کی کتابوں میں دیکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 میری عزت اور میری انتہائی رفعت کی قسم میں
 ہر اس شخص کی امیدوں کو ایسے بدل کر
 منقطع کر دوں گا جو میرے سوا دوسروں سے
 امیدیں باندھتا ہے اور لوگوں کی نظروں میں
 اس کو ذلیل کر دوں گا اور اپنی نزدیکی سے اس کو
 دور کر دوں گا اور اپنے فضل و کرم سے اس کو
 بعید کر دوں گا۔ کیا وہ مصائب میں میرے سوا
 دوسروں سے امیدیں لگاتا ہے حالانکہ میں
 زندہ موجود ہوں۔ اور میرے سوا دوسروں
 سے توقعات رکھتا ہے حالانکہ تمام دروازوں کی
 کنجیاں میرے ہاتھ میں ہیں اور سب دروازے
 بند ہیں اور صرف میرا دروازہ ہر اس شخص کے
 لیے کھلا ہوا ہے جو مجھ کو پکارتے۔ کیا
 انہیں معلوم نہیں کہ جس مخلوق پر کوئی مصیبت
 آئے تو میرے سوا کوئی اس کو مالتے کی طاقت
 نہیں رکھتا۔ پھر کیا بات ہے کہ میں اس
 (بہر تو بن بندے) کو دیکھتا ہوں کہ وہ مجھ
 کو چھوڑ کر دوسروں سے امیدیں کرتا ہے
 — اور کیا معاملہ ہے کہ میں اس کو دیکھتا
 ہوں کہ وہ مجھ سے فاعل ہے اور دوسروں

والرحمة والخير في الدنيا
بيدي فمن يقطعها دوني
افلا يخشى المؤمنون ان يؤمروا
غيري؟ فلو ان اهل سمواتي
واهل ارضي امثلوا جميعاً
ثم اعطيت واحداً منهم
مثل امل الجميع ما انتقص
من ملكي مثل عضو بعوضة
وكيف ينتقص ملك ما انا
قيمه فيا بؤساً لمن عصاني
ولم يراقبني - فقلت
يا ابن رسول الله امل على
هذا الحديث فلا سألت
احداً بعد هذا الحاجة -

(کنز العمال ص ۳۲۳)

کی طرح چھکا ہوا ہے۔ میں نے اس کو
محض اپنے فضل و کرم سے وہ چیزیں دیں جن کا
اس نے سوال بھی نہیں کیا تھا تو پھر جب مجھ
سے سوال کیا جلتے گا تو کیا میں نہ دوں گا؟
کیا میں بخیل ہوں تو میرا بندہ مجھ کو
بخیل سمجھتا ہے، کیا جو دو کرم میری عادت
نہیں، کیا فضل و رحمت اور دنیا و آخرت کی
ہر قسم کی بھلائی میرے ہاتھ میں نہیں ہے،
پھر کون ہے جو اس کو شق قطع کر سکتا ہے، کیا
امیدیں کرنے والے میرے علاوہ دوسروں کے
امیدیں کرتے ہوئے ڈرتے نہیں؟ ربا و
رکھو، اگر سب میرے آسمان والے اور سب
میری زمین والے مجھ سے امیدیں لگائیں پھر
میں ان میں سے ہر ایک کو سب کی مجموعی
امیدوں کی برابر بڑے ڈالوں تو میرے ملک
میں سے ایک پتھر کے کسی عضو کی برابر بھی
کی نہ ہو اور بھلا ملک کیسے گھٹ سکتا ہے
جس کا قائم رکھنے والا میں ہوں پس ربا و
ہو اس کو جو میری نافرمانی کرتا ہے اور میرا
لحاظ نہیں کرتا اور اسی حدیث فرماتے ہیں
کہ میں نے عرض کیا کہ اے فرزند رسول مجھے
یہ حدیث لکھا دیجئے پھر میں نے اس کے
بعد (خدا کے سوا) کسی سے اپنی حاجت طلب

نہیں کی۔

اہل بیت کرام اور اولیائے عظام سے محبت کا دعویٰ کرنے والے امام جعفر صادقؑ اور
 جلال الدین بخاری کے نام پر کوئٹہ بھرنے والے پیروں، شہیدوں کی منتیں ماننے والے قبروں اور
 جلّوں سے مرادیں ملنے والے کیا تھیں سینوں میں ایمان کی کوئی چنگاری ہے کیا تم اہل بیت
 کی اس ایمان افروز شیطان سوز حدیث سے کوئی سبق حاصل کر سکتے ہو؟ ائمہ ہدایت کی
 توفیق دے۔
 (الفتیان ۱۵ رجب ۱۳۵۳ھ)

آپ کے بچے کے لیے پیٹ کی خرابیوں سے بچے رہنے کا
 آسان ذریعہ

ہمدرد گرائپ واٹر

ہمدرد گرائپ واٹر میں پانچ قدرتی اجزاء شامل ہیں جو آپ کے
 ننھے بچے کے نازک نظام ہضم کو درست کرتے ہیں اور
 پیٹ کی خرابی، درد، اچھار اور دستوں کی تکلیف میں
 آرام دیتے ہیں۔

ہمدرد



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

از محمد منظور نعمانی

مخلص مکرم بناب حاجی جعفر بن عبد الکرم صاحب دہلی نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ "حاضر و ناظر" ہونے کے متعلق استفسار کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہاں بہت لوگ میرے ایک دوست کے صرف اس لیے بہت زیادہ مخالف ہو گئے ہیں کہ ان کو اس عقیدہ سے انکار ہے اور ان کی ایذا رسانی کے درپے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کے متعلق کچھ لکھ دیا جاوے۔ اس وقت فوری طور پر جو مختصر جواب لکھا گیا تھا وہ اب نظر ثانی اور معمولی ترمیم کے بعد بغرض تفہیم فائدہ شائع کیا جا رہا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ بالکل بے اصل بلکہ نصوص صریحہ شرعیہ کے خلاف اور شرکاذنہ عقیدہ ہے۔ "سَلَى كُلُّ شَيْءٍ شَهِيدٌ" اور "يَكُنْ شَيْءٌ مُحِيطٌ" صرف حق تعالیٰ کی صفت ہے۔ اس گمراہانہ عقیدہ کو اسلامی تعلیمات سے اسی قدر بعد ہے جتنی بت پرستی اور عقیدہ ثلاثہ کو اسلام اور عقیدہ توحید سے، اگر اس عقیدہ کے خلاف نصوص ناظر نہ ہوتے جب بھی اصول اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہ تھی، لیکن صورت حال یہ ہے کہ کتاب سنت میں بے حساب اس کے خلاف دلائل موجود ہیں جن کا احصاء اور استیعاب بھی نہیں کیا جاسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لحاظ سے اس عالم کے تین حصے ہیں، ایک وہ دور ہے جبکہ آپ کی روح پاک کی تخلیق ہو چکی تھی لیکن آپ اس عالم آپ گل میں تشریف نہیں لائے

تھے۔ اس دور میں مہی آپ کی روح پاک کو بہت سے روحانی کمالات حاصل تھے اور حسب تصریح علماء کرام و اشارات لصوص آپ کی روح مبارک اس وقت بھی دھن نہوت کے ساتھ موصوف تھی مشہور حدیث ہے۔

”کُنْتُ نَبِيًّا وَادَمَ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ“ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدمؑ روح اور جسم کے درمیان تھے، دوسرا دور آپ کا وہ ہے جب آپ اس عالم میں تشریف لے آئے اس دور کا آغاز ولادت طیبہ سے اور اختتام وفات شریف پر ہوتا ہے۔

تیسرا دور عالم برزخ کا ہے اس کا آغاز وفات شریف سے ہوتا ہے اور اب قیامت تک یہی دور ہے قرآن وحدیث میں ان تینوں زمانوں کے متعلق تصریحات ملتی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں، دراصل ان کے متعلق (جس کو عالم روحی یا عالم لوری کہنا چاہیے) قرآن پاک میں اس کی جا بجا تصریحات موجود ہیں سورہ ”ال عمران“ میں ارشاد ہے: **وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ** اس کا مطلب یہ ہے کہ ”جس وقت بیت المقدس کے مجاورین حضرت مریم کی کفالت کے معاملہ میں جھگڑا کر رہے تھے اور قرعہ اندازی ہو رہی تھی تو اے رسولؐ تم اس وقت ان کے پاس موجود نہ تھے کہ تم کو ان باتوں کا علم ہوتا بلکہ اب ہم تم کو بذریعہ وحی یہ سب کچھ بتلا رہے ہیں اور پھر ہدیہ میں ارشاد ہے

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمٌ مِنْ قَبْلِ هَذَا (یعنی ہم ان پیغمبروں کا یہ واقعہ انجملہ اخبار الغیب کے ہے جس کو ہم وحی کے ذریعے سے آپ کو پہنچاتے ہیں پہلے سے نہ آپ اس کو جانتے تھے اور نہ آپ کی قوم جانتی تھی۔

اور سورہ یوسف میں ہے :-

”ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ اجْتَمَعُوا أَمْرُهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ“ ————— یعنی یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے ہم ہی آپ کو وحی کے ذریعہ سے یہ قصہ بتلاتے ہیں اور آپ ان برادران یوسف کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جبکہ انھوں نے (یوسف کو کنویں میں ڈالنے کا) کا بنجہ فیصلہ کیا تھا اور جبکہ وہ خفیہ

تبیروں میں لگے ہوئے تھے

اور سورہ قصص میں ارشاد ہے :-

"وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَىٰ مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ" — یعنی اے رسول جس وقت ہم نے موسیٰ کی طرف یہ حکم بھیجا تھا اس وقت تم اس مغربی جانب میں نہ تھے اور یقیناً تم وہاں حاضر نہ تھے۔

پھر اسی سورہ میں آگے ارشاد ہے

"وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنَّا لِيَتَذَكَّرَ" اس کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ جب ہم نے موسیٰ کو پکارا تھا تو اے رسول! اس وقت تم طور کے پاس موجود نہ تھے اور اب یہ جو کچھ حالات تم کو اس وقت کے منوم ہوئے ہیں سو یہ تم پر خدا کی رحمت ہے کہ وہ تم کو وحی کے ذریعہ سے ایسی ایسی عجیب و غریب خبریں بتلا رہا ہے۔ ان تمام آیات کے آفتاب نیروز کی طرح روشن ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس عالم روح میں بھی ہر جگہ حاضر ناظر نہ تھے۔

نیز زمانہ نبوت کے متعلق بھی قرآن و حدیث میں اس کی صاف صاف تصریحات ملتی ہیں بطور نمونہ مشقے از خود اربعہ چند آیات و احادیث پیش کی جاتی ہیں بعض منافقین کے بارہ میں سورہ بقرہ میں ارشاد ہے "وَمِنَ النَّاسِ مَنُ يُعْجِبُ قَوْلَهُ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَلَئِنَّ هُدًى اللّٰهِ عَلٰی مَا فِيْ قُلُوْبِهِ وَهُوَ الَّذِي الْخَصَامُ يَطْلُبُ" یہ ہے کہ لوگوں میں بعض وہ منافق بھی ہیں جن کی بات اے رسول! آپ کو اچھی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ وہ بہت چکنی چپڑی باتیں کرتے اور بہت زیادہ اظہار محبت کرتے ہیں اور اس پر خدا کی قسمیں کھاتے ہیں اور فی الحقیقت وہ دشمن اسلام و مسلمین اور نہایت جھگڑالو ہیں۔

(خلاصہ مافی العالم والخاصہ)

نیز منافقین میں سے ایک جماعت کے متعلق سورہ منافقون میں ارشاد ہے :-

"وَإِذَا رَأٰی تَهَمُّنًا لَّعْنًا أَجَبَا مَقْعَدًا زَانِقِيْنِ يَقُوْلُوْا أَسْمَعْ بِقَوْلِهِمْ" — یعنی وہ ایسے ہیں کہ جب آپ ان کو دیکھیں تو قد و قامت آپ کو خوش نما معلوم ہوں گے، اور اگر وہ کچھ کہیں

تو آپ اس کو سچ سمجھ لیں۔ (کنافہ المعالم و الخازن)

اور مدینہ کے بعض گھرے منافقوں کے متعلق سورہ توبہ میں ارشاد ہے۔ و من اهل

المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم، یعنی بعض اہل مدینہ میں سے منافقت میں بہت شاق ہیں اے رسول آپ ان کو نہیں جانتے ہم خوب پہانتے ہیں۔

ان آیتوں سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ آنحضرت علیہ السلام اپنے زمانے کے بعض منافقین کو نہیں جانتے تھے اور ان کی تنقید و تہذیب دو ایوں کی آپ کو خبر نہیں ہوئی تھی حالانکہ اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو کوئی بات آپ کے لیے راز نہ رہتی اور آپ پر سب کچھ ظاہر ہوتا، مزید توضیح کے لیے اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جس کا اجمالی ذکر تو قرآن مجید میں بھی ہے لیکن پوری تفصیل صحیح بخاری شریف اور دوسری کتب حدیث میں موجود ہے واقعہ یہ ہے کہ ایک غزوہ میں عبداللہ بن ابی سنانہ نے کسی موقع پر یہ کہا۔

الاستغوا علی من عند رسول اللہ۔ جو لوگ رسول اللہ کے پاس اپنے دالے میں ان پر کچھ خرچ مت کرو نیز اسی مجلس میں اس نے یہ بھی کہا۔

لئن رجعنا الی المدینۃ لیخرجنّ الاعزّ منھا الاذل۔ اگر ہم مدینہ پہنچے تو ہم میں سے جو زیادہ عزت والا ہوگا وہ ذلیلوں کو نکال دے گا یعنی اب ہم مدینہ پہنچیں گے۔

ہا جرین کو وہاں سے نکال باہر کر دیا گئے۔

اس کی یہ کجواں حضرت زید ابن ارقم صحابی نے سنی اور بات رسول اللہ علیہ السلام تک پہنچ گئی۔ آپ نے عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کو بلایا اور دریافت فرمایا کہ یہ کیا ماجرا ہے وہ صاف بکھر گئے اور جھوٹی قسمیں کھا لیں کہ ہم نے ہرگز ایسا نہیں کہا، آنحضرت نے اس کی تصدیق فرمادی اور حضرت زید ابن ارقم کو جھوٹا قرار دیا جس سے حضرت زید کو بھی صدمہ ہوا یہاں تک کہ انھوں نے اس رنج میں گھر سے باہر نکلنا چھوڑ دیا تاکہ سورہ منافقون کی ابتدائی آیتیں نازل ہوئیں اور ان میں حضور کو بتلایا گیا کہ عبداللہ بن ابی وغیرہ جھوٹے

۱۔ اس موقع پر حضرت زید ابن ارقم کے الفاظ صحیح بخاری شریف میں یہ ہیں قصۃ قسم و کذبہ۔

ہیں، فی الحقیقت انھوں نے یہ کلمات شنیعہ کہے تھے چنانچہ حضورؐ نے پھر حضرت زیدؓ کو طلب فرمایا اور ان کو خوشخبری سنائی کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیان کی تصدیق نازل فرمادی (صحیح بخاری کتاب التفسیر لمخصلاً)۔ یہ واقعہ بھی صاف بتا رہا ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا حضورؐ کی شان نہیں تھی ورنہ اس معاملہ میں آپؐ پہلے زید ابن ابیہ قحطانیؓ کی تصدیق نہ فرماتے۔ احادیث میں ایسے واقعات جن سے اس سلسلہ پر ایسی ہی صاف روشنی پڑتی ہے بکثرت موجود ہیں اور اگر ان کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم دفتر تیار ہو سکتا ہے اس لیے ایک ہی مختصر حدیث یہاں اور پیش کی جاتی ہے۔

جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد میں حضرت عبید اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا یبغض احدی عن احد من اصحابی شیئاً فانی اُحب ان اخبر الیکم وانا سلیم الصدر، کوئی شخص میرے پاس کسی صحابی کی طرف سے کوئی چیز نہ پہنچائے میں چاہتا ہوں کہ میں تمہارے پاس اس حال میں آؤں کہ میرا دل سب کی طرف صاف ہو۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے صحابہ کے پرانیوٹ حالات کی اطلاع عام طور پر لوگوں کے ذکر کرنے سے ہوتی تھی اور اگر آپؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو کسی کے بیان کرنے یا نہ کرنے سے کوئی اثر نہ پڑتا۔

الغرض آیات و احادیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی حیات طیبہ میں بھی یہ بات حاصل نہ تھی کہ آپؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں۔

اسی طرح زمانہ بعروفات کے متعلق بھی نصوص شرعیہ اس حقیقت کو واضح کر رہے ہیں صحیحین (بخاری و مسلم) میں متعدد صحابہ کرام سے مروی ہے کہ حضورؐ فرماتے ہیں کہ حشر کے دن میں حوض کوثر پر ہوں گا اور ایک جماعت کو ملائکہ جہنم کی طرف لے چلیں گے، میں کہوں گا کہ یہ لو میرے اُمتی ہیں مجھ کو جواب دیا جائے گا کہ

انت لا تدری ما احدثوا

تم کو معلوم نہیں کہ انھوں نے تمہارے بعد

بعدک

حضورؐ فرماتے ہیں جب مجھے یہ معلوم ہو گا تو میں وہی کہوں گا جو خدا کے نیک بندے

عیسیٰ بن مریم نے کہا تھا۔ کنت علیہم شہیداً امدت فیہم فلما اتوقیتنی، کنت انت الرقیب علیہم
وانت علی کل شیء شہید۔ (میں ان سے خبردار تھا جب تک انہیں رہا۔ پھر جب تو نے
مجھے اٹھالیا تو تو ہی ان کا نگران حال تھا اور تو ہی ہر چیز کی خبر رکھنے والا ہے۔)

اس متفق علیہ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اس عالم سے رحلت فرمانے کے بعد حضور
کو امت کا پورا حال اور امتوں کے تفصیلی احوال کی خبر نہیں حالانکہ اگر آپ اس دور میں بھی ہر
جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو قیامت میں یہ نہ فرماتے کہ "کنت علیہم شہیداً امدت فیہم"
اور یہی شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ من
صلی علی عذق قبری سمعته ومن صلی علی ثانیاً ابغثہ، جو میری قبر کے پاس درود
پڑھے گا میں اس کی خود سنوں گا اور: دور سے درود پڑھے گا وہ فرشتوں کے ذریعہ مجھ تک
پہنچایا جائے گا، علامہ ابن حجر مکی جو منظم میں لکھتے ہیں۔

ومن اعظم فوائد الزيارة ان زائراً صلى	زیارت قبر اقدس کے بڑے فائدوں میں سے
الله عليه وسلم را صلى وسلم عند	ایک یہ ہے کہ زائر جب آپ پر صلوٰۃ و سلام قبر شریف کے پاس کر
قبره سمعه سماعاً حقيقياً	پڑھتا ہو تو آپ خود سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں
من غير واسطة وناهيث	یہ نعمت کیا کم ہے بخلان اس شخص کے جو
بذلک بخلاف من يصلي او	دور سے صلوٰۃ و سلام پڑھے کیونکہ وہ آپ کو
يسلم من بعيد فان ذالک لا	نہیں پہنچتا نہ آپ اس کو سنتے ہیں بلکہ بواسطہ
يبلغه ولا يسمعه الا بواسطة	فرشتہ کے اس کی دلیل میں بہت سی احادیث
والدليل على ذالک احاديث	ہیں جن کو میں نے کتاب سابق الذکر (یعنی
کثيرة ذکرتها في کتاب السابق)	درمنصور) میں بیان کیا ہے، اذان جملہ
ذکره منها ملجاء بسند جيد و	ایک حدیث وہ ہے جو کھری سند کے ساتھ
ان قيل انه غريب من صلی	منقول ہے اگرچہ اس کو غریب کہا گیا ہے
على عند قبري سمعته	کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہو
ومن صلی على من	میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے

بعید اعلمتہ پڑھتا ہے اس کی اطلاع مجھے دی جاتی ہے۔

اور علامہ علی قاری مکی اپنی کتاب بالدرۃ المفیئۃ فی الزیارة المصطفویہ میں فرماتے ہیں

ومن اعظم فوائد الزیارة زیارت قبر اقدس کے بہت فائدوں میں سے

ان الن اثر اذا صلی وسلم علیہ ایک یہ ہے کہ ذاتر جب آپ کی قبر کے پاس

عند قبرہ سمعہ سماعاً حقیقیاً صلوة و سلام پڑھتا ہے تو آپ خود سنتے اور

ورعد علیہ من غیر واسطۃ تجلای جواب عطا فرماتے ہیں بخلاف اس شخص کے

من یصلی او یسلم علیہ من جو دوسرے صلوة و سلام پڑھے وہ آپ کو نہیں

بعید فان ذالک لا یبلغہ الا پہونچتا مگر بذلیہ فرشتے کے بواسطہ اس کے

بواسطۃ لما جاء عنہ بسند کہ عمدہ سند سے منقول ہے جو شخص میری قبر

جید من صلی علی عند قبری کے پاس درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا

سمعتہ ومن صلی علی من ہوں اور جو شخص دوسرے پڑھتا ہے اس کی

بعید اعلمتہ اطلاع مجھے دی جاتی ہے۔

بہر حال اس چیز پر بہت سی آیات اور احادیث شامد ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں بلکہ علماء کرام نے اس عقیدہ کے موجب کفر ہونے کی بھی تصریح فرمائی ہے۔
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد بزرگوار سلطان العارفین حضرت قاضی حمید الدین ناگوری ترمذی شیعہ میں فرماتے ہیں۔

ومنہم الذین یدعون الانبیاء اور بعض لوگ وہ ہیں جو اپنی حاجتوں اور

والاولیاء عند الحوائج والمصائب معیتوں کے وقت انبیاء و اولیاء کو پکارتے

باعتقاد ان ارواحہم حاضرة ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان کی ارواح

تسمع النداء وتعلم الحوائج و حاضر ہیں ہماری پکار سنتی ہیں اور ہماری

حاجتوں سے خبردار ہیں اور یہ نہایت

قبیح شرک اور کھلی جہالت ہے حق تعالیٰ

فرماتا ہے ان سے زیادہ گمراہ کون ہو جو اللہ

ممن یدعوه من دون اللہ۔

کے سوا دوسروں کو اپنی حاجت و حاجت کے لیے

بکھاتے ہیں۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح العزیز ص ۱ پر شرکاء عقائد کے ذیل میں ارقام فرماتے ہیں، ”و انبیاء و مرسلین علیہم السلام بالواجب الوہیت از علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس در ہر حساب و قدرت بجمع مقدرات ثابت کنند اور ملا حسین خباز رحمۃ اللہ علیہ مفتاح القلوب میں فرماتے ہیں۔ ”واللہ کلمات کفر است نہ کردن اموات غائبان را بگماں آنکہ حاضر اندیش یا رسول اللہ یا عبد القادر اودانند آن اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب فتاویٰ بزاز یہ میں ہے۔

من قال ان ادواح المشائخ حاضرة تعلم یکفر۔ جو شخص کہے کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہیں کچھ جانتی ہیں تو وہ کافر ہے اس عبارت میں اگرچہ مشائخ کا لفظ ہے لیکن اہل سمجھ سکتے ہیں کہ اس باب میں انبیاء و اولیاء میں کوئی فرق نہیں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو شخص یہ عقیدہ رکھے اس کا بھی یہی حکم ہے۔ کما لا یخفی علی ولی الباب ربنا لا تُزغ قلوبنا بعد اذ ہدینا وھب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوھاب۔

(شعبان ۱۳۵۶ھ)

پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی شکایت ہو تو چہرہ پر مژدہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھوٹے پھنسی خارش اور داد سے نجات دے

کوسم اور چہرے کو پھول کی طرح تروتازہ کرتا ہے

دواخانہ طبی کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

طعامِ میت ریحی کی دعوت

اور

رسوم و رجزہ الموت و سون و غیر کے متعلق فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب

ایک قابلِ یَدِ فتویٰ

مولوی صاحب موصوف کے فتاویٰ کے چند نمونے شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک ”الحکم فی میت“ ہے جو تین جہوں میں چھپ کر شائع ہوا ہے اس کے تیسرے حصے میں ذیل کا فتویٰ ہماری نظر سے گذرا۔ جس کو ہم بحسنہ ذیل میں درج کرتے ہیں۔ اس میں چند چیزیں ان کے مریضین اور معتقدین کے لیے قابلِ غور ہیں۔

(۱) رسومِ میت سمجھ، وغیرہ کے سلسلے میں جو کچھ لے عام طور پر کہلا جے جاتے ہیں۔ اور دعوتیں ہوتی ہیں۔ وہ اگر دگر قبائلوں سے خالی بھی ہوں تب بھی اس فتویٰ کے رو سے بدعت اور ناجائز ہیں۔

(۲) اگر زکوٰۃ کے شتر کا سال سے پرل اور وارثوں میں کچھ نابالغ بھی ہیں یا فردِ آخر دُا پر وارث کی حسبِ زنت ہو یا اسی قسم کا کوئی اور مجاز ہو جیسا کہ عموماً ہوتا ہے تو قطعاً حرام ہے۔

(۳) ان چیزوں سے عموماً ناموری اور دکھارہ مقصود ہوتا ہے۔

(۴) نامنل حلّی اور مآ علی قاری کی بعض عبارات سے طعامِ میت کا جو جواز معلوم ہوتا ہے جن کو ہمارے زمانہ کے ذہل بدعت اور خود فاضل بریلوی کے معتقدین بھی اپنی سب سے بڑی سنا سمجھتے ہیں اور علماء اہل سنت کے مقابلے میں بڑے زور کے ساتھ پیش کیا

کیا کرتے ہیں۔۔۔ اس مسئلہ میں ان کی عبارت کے بہ آخری کلمات ان کے مریدین کیلئے خاص طور پر قابل ملاحظہ ہیں۔

دورای الفاضلات الحلبی القاری
ما علیہ بلادنا لا طلقا القول
جاذبہ بالتحريم ولا مثلاً
فی ترجمہ فتح باب شیطان
وخیروالقاع المسلمین لاسیما انفا
ذات الیہ فی حرج عظیم و
ضیق الیہ

اگر فاضل حلبی اور علی قاری ہمارے شہروں کے
مہتمم و راجع کو دیکھتے تو قطعاً یقین کہ ساتھ حرام
کہتے اور اس حقیقت میں کوئی شک نہیں ہے
کہ اس کی رغبت یعنی ربازت دینے میں شیطان
مردود کہہ دے۔ اور ازہ کھول دینا ہے اور
مسلمان! مخصوص ناداروں اور غلاموں کو
سخت بہت ہی ڈال دینا ہے۔

کیا فاضل بریلوی کے اس فتوے کے بعد ان کے حلقہ بگوتوں کو ان رسوم کے متعلق کسی
بحث مباحثہ کی ضرورت ہے۔

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر بلاد ہند میں بہ
رہم بہ کہیت کے نام سے روز و نیت اس کے آخر و اقارب و احباب کی عورات، اس
کے یہاں جمع ہوتی ہیں۔ اس ہستام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے پھر کچھ دیر
دن اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں۔ بعض پالیسیوں تک پہنچتی ہیں۔ اس مدت اقامت میں عورتوں
کے کھانے پینے پان چھالیا کا انتہام رل بیت کرتے ہیں۔ جس کے باعث ایک سفر کثیر کے
نیز بارہوئے ہیں۔ اگر اس وقت ان کا ہاتھ خالی ہو تو خرچہ دیتے ہیں۔ یوں نہ تو سودی بکراتے
ہیں۔ اگر نہ کریں تو عھون بدنام ہوتے ہیں۔ یہ عشاء جازبی یا کیا۔ مینس اذ جروا۔

الجواب

بھائی! اندر اسے مسلمان یہ پوچھتا ہے جائز ہے یا کیا یوں پوچھ کرنا پاک ہم کتنے قبیح
اور شدید گناہوں سخت و شنیع ذرا بہر پر مشتمل ہے۔

اولاً یہ دعوت غور ناجائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے امام احمد اپنے مسند اور
ابن ماجہ سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ تعالیٰ
عمنہ سے راوی ہیں۔ "کنا بعد الاجتماع الی اهل المیت وصنعهم

الطعام من النبیحة - ہم اگر وہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے جس کی مستند پر تواتر حدیثیں ناظر ہیں۔
انام تحقیق علی الاطلاق فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں۔

یکرة اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل الميت لانه شرعاً فی السرد لا فی الشرود ہی بدعة مستقبحة - اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔
اسی طرح علامہ شرنبلالی نے مراۃ المفاریح میں فرمایا:
ولفظه یکرہ الضیافة من اهل الميت لانها شرعت فی السرد لا فی الشرود ہی بدعة مستقبحة

فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ ظہیریہ و فتاویٰ تاتاریخانیہ اور ظہیریہ سے جو ائمہ الضیق کتاب الکراہیہ اور تاتاریخانیہ فتاویٰ ہندیہ میں بالفاظ متواتر ہے۔
واللفظ للسراجیہ لایباح اتخاذ الضیافة عند ثلاثہ ایام فی المصیبتہ
اور زاد فی الخلاصۃ لان الضیافة تتخذ عند السرد۔

۱۔ غمی میں یہ تیسرے دن کی دعوت جاز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے فتاویٰ امام قاضی خاں کتاب المحظوظ بالاباحتہ میں ہے۔
۲۔ اتخاذکم الضیافتہ فی ایام المصیبتہ لاکھا ایادہ تاسف
فلا یلیق لہما ما یمکون للسرد۔

غمی میں ضیافت ممنوع ہے کہ یہ افسوس کے دن ہیں تو جو خوشی میں ہوتا ہے ان کے یہ دن نہیں۔ تبیین الحقائق امام زلیحی میں ہے لا یأمن بالجنوس المصیبتہ الی اللہ من غیر ارتکاب محظور من فرش البسط والاعطیۃ من اهل المیت مصیبت کے لئے تین دن بیچنے میں کوئی مصفاۃ نہیں جب تک کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے نیز یہ حکایت فرش بچانے اور میت والوں کی طرف سے کھانے انام بزاز فی دجیز میں فرماتے ہیں۔

یکرة اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع
یعنی میت کے پہلے دن یا تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار کرائے جاتے ہیں سب

کہ وہ ممنوع ہیں۔ علامہ شامیؒ ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔

اطال ذالک فی المہراج وقال ہذا الاغوال کما للسمعة والریا فیکثر

عنہا۔ یعنی مہراج الدرایہ شرح ہدایہ نے اس مسئلے میں بہت کلام طویل کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ سب نامہدی اور دکھاوے کے کام ہیں۔ ان سے احتراز کیا جائے۔
جامع الرموز آخر المکرہات میں ہے۔

یکرہ الجلس للخصیبة ثلثة ایام اوقاقل فی المسجد ویکرہ اتخاذ

الضیافت فی ہذا الایام کذا اکلہا کما فی خیرۃ الفتاویٰ۔

یعنی تین دن یا کم تعزیت لینے کے لیے مسجد میں بیٹھنا منع ہے۔ اور ان دنوں میں ضیافت بھی ممنوع اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ خیرۃ الفتاویٰ میں تصریح کی۔ فتاویٰ انوری اور راقعۃ المفتین میں ہے۔ یکرہ اتخاذ الضیافۃ ثلاثۃ ایام واکلہا لانہا مٹس وعتی مسروں۔ تین دن ضیافت اور اس کا کھانا مکروہ ہے کہ دعوت کو خوشی میں شروع ہوتی ہے۔

کشف الغطاء میں ہے۔

ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت و بچتن طعام برائے آہنا مکروہ است

بالفاق ریایۃ چہ ایثاں را سبب اشتغال بمصیبت استعداد و تہیہ

آں دشوار است۔

اسی میں ہے۔

پس آنچہ متعارف شدہ از بچتن اہل مصیبت طعام را در سوم و

قسمت نمودن آں میان اہل تعزیت و اقراں غیر مباح نام شروع

است و تصریح کردہ بدان درخزانہ چہ شریعت نیابت نزد در

است نہ نزد شرور و ہوا المشہور عند الجمہور۔

شامیؒ غالباً در شہ میں کوئی تیم یا ادبچہ نابالغ ہوتا ہے یا بعض درنا موجود

نہیں ہوتے ان سے اس کا اذن لیا جاتا ہے جب تو یہ امر سخت حرام شد یہ پرستش ہوتا ہو
اشرع و میل فرماتا ہے۔

ان الذین یا اهلون اموال الیتیمی ظلماً انما یا کلون

فی بطونہم نادراً و مسیلولون سعیراً

بیشک جو لوگ پتھروں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ ہیٹ میں انگارے بھرتے ہیں۔ اور قریب ہے کہ جہنم کے گیسواؤ میں جائیں۔ گے۔ مال غیر میں بے اذن غیر تصرف خود ناجائز ہے
قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل
خصوصاً نابالغ کا مال ضائع کرنا جس کا اختیار نہ خود اسے نہ اس کے باپ نہ اس کے دھی کو ہو۔

لان الولایۃ للنظر لا للضم

حلی پھول گراں میں کوئی شیم ہوا تو آفت سخت تر ہے والعیاذ باللہ رب العالمین۔
ان اگر محتاجوں کو دینے کے لیے کھانا پکوائیں تو حرج نہیں۔ بلکہ خوب ہے بشرطیکہ یہ کوئی عاقل بالغ اپنے مال خاص سے کرے یا ترکہ سے کریں تو سب وارث موجود و بالغ و راضی ہوں۔ خانیہ و بزاز یہ و تارخانہ و غیرہ میں ہے۔

واللفظ لہا تین ان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا
مکان السورۃ بالغین خان کان فی السورۃ صغیر لم یتخذوا
ذالک من الترتک۔

نیز فتاویٰ تاضی خان میں ہے۔

ان اتخذوا لی المیت طعاماً للفقراء کان حسناً الا ان یموت
فی السورۃ صغیر فلا یتخذ من الترتک۔

مثلاً یہ یہ عورتیں کہ جو جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً چلا کر رونا پٹنا
بنادٹ سے منہ ڈھانکنا۔ الی غیر ذلک اور یہ سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے
ایسے جمع کے لیے میت کے عزیزوں و دشمنوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی
امداد ہوگی قال اللہ تعالیٰ ولا تقوا نوا علی الاثم والعدوان نہ کہ اہل بیت
کا اہتمام طعام کرنا کہ جسے ناجائز ہے تو اس مجمع ناجائز کے لیے ناجائز تر ہوگا۔
کشف الغطاء میں ہے۔ سائنٹن طعام و روز ثانی و ثالث برائے
اہل بیت اگر کو جسے گراں جمع باشندہ مکرہ است۔ زیرا کہ دعائے تربت
ایشان در برگہ۔

رابعاً۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت واسطے پیارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لئے کھانا پکان چھالیا کہاں سے نالیں دھواں ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔ ایسا تلف شرع کو کسی امر مباح کے لیے بھی زہار پسند نہیں۔ نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لیے۔ پھر اس کے باعث جو دقتیں پڑتی ہیں۔ خود ظاہر ہیں۔ پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا۔ اور معاذ اللہ لعنت الہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شریعہ سود دینا بھی سود لینے کے مثل باعث لعنت جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا غرض اس رسم کی شناعة و ممانعت میں شک نہیں۔ اشد عروہ و جل سلازن کو تو فین کھشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں و انشاء اللہ ہادی۔

تنبیہ۔ اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں و مہسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کے لیے آنا کھانا لپکا کر بھیجیں جسے وہ وقت کھا سکیں اور باصرار انہیں کھلائیں۔ مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس سلسلے کے لیے بھیجے کا ہرگز حکم نہیں۔ اور ان کے لیے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں کشف انقطاع میں ہے۔

مستحب استخوانیاں و مہسایہاے میت را کہ اطعام کنند طعام را برائے اہل میت ایں سیر کنند ایسا نہ ایک شبانہ روز و الحاح کنت۔ تا بخورد و خوردن غیر اہل میت ایں طعام را مشہور آنست کہ مکروہ است۔ مطلقاً۔

عالمگیری میں ہے۔ حمل الطعام الی صاحب المصیبتہ والا کل معہم فی الیوم الاول جہا من لشیعہ معہم بالجہاز و بعدہ بکرہ کذا فی التتارخانیہ۔

تنبیہ

قد ارسنا فی تظافر النقول و انما الواجب اتباع المنقول و انتہایہ و جہت المعقول کا صرح بہ العلماء المنقول

فكيف اذا كان هو العقول ولا عبرة بالبحث مع نص ثبت فكيف مع النصوص
وقد توافرت فما نظر فيه العلامة الفاضل ابراهيم الحلبي حيث اورد
السئلة في اواخر العينة عن فتح القدير وعن البرازية ثم قال ولا يتخلو
عن نظر لانه لا يدل على الكراهة الا حديث جرير بن عبد الله المتقدم
وانما يدل على الكراهة ذلك عند الموت فقط على انه قد عارضه ما رواه
الامام احمد بسند صحيح والوداوي رأى ولهم بقي في دلائل النبوة كلهم عن
عامر بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار قال فرجنا مع رسول الله
صل الله عليه وسلم في جنازة فذكر الحديث قال فلما ارجع استقبله داعي
امراته فجاءه وحبي بالطعام فوضع يده ووضعا ليقوم فاكوا رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم يورث لفته في فيه الحديث قال فهذا يدل على اباحة منع اهل
الميت الطعام والدعوة اليه فختصر او قد تكفل بالجواب عنه العلامة
الشامى في رد المحتار فقال فيه نظر فانه واقعة حال لا عموم لها مع احتمال
سبب خاص بخلاف ما في حديث جرير على انه بحث في المنقول في مذهبنا
ومذهب غيرنا كالشافعية والمخالفة استدلالا بحديث المذكور على
الكراهة الخ اقول ولم يتعرف لا اعتراضه الاول لكونه اظهر سقوطاً
فاولاً نحن مقلدون لا منتقدون فما بالنا باليد وعدم وجداننا لا يدل
على العدم وثانياً ما ذكرنا جميعاً من انه انما شىء في السرور لا في الشرور
كاف في الدليل وثالثاً لا ادري من اين اخذ رحمه الله تعالى تخصيص افادة
الكراهة في الحديث بساعة الموت اليس منعهم الطعام في اليوم الثاني
والثالث ورثاء صنعا من اهل الميت لاجل المجتمعين في المائت ام انما
يحترم النياحة عند الموت فقط لا بعده فان اراد ان المحدث في عهد
كان هو الاحتياج لصنع عنده لا بعده طوب بشيخوته وعلى تسليم حقيقته
الماط كما افاد وقت ذهب خصوصية الوقت لمفارقة هذا ادرايتي كتبت على هامش
رد المحتار على قوله واقعة حال ما نصه لان وقائع العين مظان الاحتمالات مثلاً
مكنه هذان الدعوة كانت موجودة بهذا اليوم من قبل والفق في فيه الموت

فأعنت هل من دليل عليه قلت هل من دليل على نفيه وأما الدليل وأما الدليل
عليكم علينا فهذا هو النظر الرابع في كلامه علان ضيافة الموت ضيافة تتخذ
جن الموت وضيافة الصحابة رضى الله تعالى عنهم للنبى صلى الله عليه وسلم
لم تكن موقوفة على موت واحد ولا حياته فلو ان النبى صلى الله عليه وسلم
جاءها فى غير موت بها اضافة ومن معه من خدمه صلى الله عليه وسلم كما
وقع عنهم مراراً فلم يكن فيه أحداث شئ من اجل الموت بحيث لو لم
تقع الموت لم يكن بخلاف ما نحن فيه فانه انما يكون لاجله بحيث لو لم يكن
لم يكن فهذا - الخامس علان الحاضر والمبج اذا نقول بالمعارضة بل يقدم
الحاضر - هذا السادس هذا ما عندى والعلم بالحق عند ربى وبالجملة فليس
لنا البحث فى المنقول فى المذهب وهو النظر

السابع المذكور فى كلام الشافعى والله تعالى الموفق اه - ما كتبت عليه فريداً
وأما المولى الفاضل على القارى عليه رحمة البارى فحاول تاويل نصوص المذهب
ظاهراً متخالف الحديث فقال فى المرقاة شرح المشكوة باب المعجزات قبل الله تعالى
تحت قول الحديث فاكلوا هذا الحديث بظاهره من دعى ما قرره اصحاب
مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام فى اليوم الاول والثالث اربع الايام
كما فى البرازية ثم اورد نصوص الخلاصة والعزلى والفتح قال والكل ملوكة
بانه شرع فى السرور لافى اشرار وذكر قول الحق حيث اطلق انها بدوهم
مستقيمة واستدل له بحديث جرير رضى الله عنه قال قينغى ان يقيد كلامهم
بنوع خاص من اجتماع يوجب استحياء اهل بيت الميت فيطعمونهم كرها
او يحمل على كون بعض الورثة صغيرا او غائبا او لم يعرف رهاه اوله يكن الطعام
من عند احد معين من مال نفسه من الالميت قبل قسمة ونحو ذلك
ومليه يحمل قوله قاضى خاى بكه اتخاذ الضيافة فى ايام المصيبة لانها ايام
تأسف فلا يلبث بها ما يكون للسرد اه

اقول اولاً قد بنا ناك ان الحديث لا ورواه عليهم بوجوه وثانياً
لا ساغ للتقيد فى كل ما بعد ما نقل هو عندهم انهم جميعا ملوكة بانه

انما شرع في السرور لاني الشار وروايات الامام فقيه النفس قال انما ايام
 تاسف فلا يلحق بها عوائد السرور فان الاجزاء الى الاطعام كرها او التصرف
 في مال بغير اذن مالكه و احد ملائكة لا يبالي الصغير بما لا يجوز قط في السرور ولا
 في شرور فبهذا اتفق الفرق وهم مصرحون به عن اخرهم فيكون نحويا لا تاويلا
 وثالثا ما ذكرنا من التقييد بال صغير و غالب الخ اليه و بعد وكيف يحمل عليه
 كلام الحاشية من انه قال متصل بامروان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا اذا
 كانوا بالعين قال كان بالورقة صغير لم يتخذ واذ ذلك من التركة اهو و مثله
 كلام البراءة و التثنية و التثنية و التثنية و التثنية و التثنية و التثنية و التثنية
 يعرفون بين الصيانة و اتخاذ طعام للفقراء فيجوز على الادل بالكرهه
 على الثاني بالحسن و يقيدونه بما اذا كانوا بالعين و قد صرحوا بمفهوم القيد بنبه
 من التركة اذا كانوا قاصرين فلو كانت الكراهية في الادل ايضا مقصورة على ذلك لا رفع
 الفرق و الرجال و ارادوا بهذا لان من استبعه لظاهرهم على التعبير بالكراهية فان اتخاذ
 و الحال هذه من اشنع المحرمات الفطرية كما لا يخفى و خامسا ان سلما ما فاده في
 قنابل الادل كان الحكم في مساء لتنا هذه هو المنع مطلقا فالرهن يحتج عند اهل
 البيت و يكن في بنية يمين او اكثر و اذا الانسان تقي ان يقم احد ابيته حائسا
 فيصير الى طعامه رضى او سخط و قد علم كما ذكر في السؤال انهم ان لم
 يفعلوا به يبروا و اعرضت لمطامع الناس فليس الاطعام المعهود الا على الوجه
 الرد و هذا ما قال في سراج الدراية انما كلها لله و السرايا كما قد مناه هذا
 تحفيين يودي الى اتهم و لو رأى الفاضلان الجلبى و القارى ما عليه
 بلادنا لا طلقا القتل جائز من التحريم و لا شك ان في تركه
 فتح باب لشيطان و خيم و ايقاع اسلحين سيما اخفاء ذات اليه
 في حرج عظيم و ضيق اليم فصار الله الشات على الصراط
 المستقيم و الحمد لله رب العالمين و صلى الله تعالى على سيدنا
 محمد و آله اجمعين ؎

مقبول کیا۔ پس حضور شریف لائے اور اپنے رفقاء کے ساتھ کھانا تناول فرمایا۔ (مخصوصاً)
فاضل جلی نے اس حیشہ کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میت
کے گھر والوں کا گناہ تیار کرانا اور دعوت کرنا جائز ہے۔

علامہ شامی نے جلی کی اس بحث کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ اس حیشہ میں ایک خاص
واقعہ کا ذکر ہے جس سے عام حکم نہیں نکالا جاسکتا۔ (کیوں کہ سبب خاص کا احتمال یہاں
موجود ہے) علاوہ ازیں جلی کی یہ بحث ایک ایسے مسئلے میں ہے جو مذہب حنفی و مذاہب دیگر
مثلاً مذہب شافعی و حنبلی میں صحاحاً منقول ہے۔ (اور ایسے مسئلے میں بحث کے وہ حق و اہم نہیں
کیونکہ ان کی حیثیت نہ مجتہد مطلق کی ہے نہ مجتہد فی المذہب کی)

مولوی احمد رضا خاں صاحب علامہ شامی کے اس جواب کی تائید میں لکھتے ہیں
کہ جلی کی پیش کردہ حیشہ کے متعلق انہوں نے جو یہ فرمایا کہ "یہ ایک خاص واقعہ ہے جس سے
عام حکم نہیں نکالا جاسکتا۔" تو یہ اس لیے کہ اس قسم کی واقعات میں بہت سے احتمالات
ہوتے ہیں مثلاً اسی واقعہ میں ایک احتمال یہ ہو کہ حضور کی یہ دعوت پہلے کی جا چکی تھی اور
اتفاق سے اسی دن موت واقع ہو گئی۔ تو اب یہ غمی کی دعوت نہ ہوتی جو ممنوع ہے۔ پس
غمی کی دعوت تو وہی ہوتی ہے جو موت کی وجہ سے کی جائے اور صحابہ کرام جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ضیافت کرتے تھے تو وہ کسی کی موت و حیات پر موقوف ہی نہیں ہوتی تھی
بلکہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ حضور اقدس جس وقت جس کے یہاں تشریف لے گئے اس نے اسی وقت
ضيافت کا شرف حاصل کرنا غنیمت سمجھا۔ اور حاصل کیا۔

علاوہ انہیں ایک عام اصول شریعت کا یہ بھی ہو کہ جب دلیلیں میں تعارض ہو جائے
اس طرح کہ ایک دلیل منع کو چاہے اور ایک اجازت و اباحت کو تو دلیل منع کا اعتبار
کیا جاتا ہے۔ پس اگر حبیر بن عبد اللہ کی متقدم الذکر حیشہ اور انصاری صحابی
کی متاخر الذکر حیشہ کے باہم متعارض بھی مانا جائے تو بھی حدیث حبیر بن ہاشم کا مانع مقدم ہوگا
اور اس کی رو سے "طعام میت" کو ناجائز ہی کہا جائے گا۔۔۔

—————

فاضل جلی نے ایک بات یہ بھی کہی تھی کہ — حدیث جریر سے مراد موت سکوت ہی کی
دعوت کی مانعت نکل سکتی ہے۔۔۔۔۔ الخ

علامہ شامیؒ نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں فرمائی۔ اور اس بات کا کوئی جواب نہیں دیا۔ — مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ چوں کہ اس کا غلط ہونا بہت ہی ظاہر تھا اس لیے اس کے جواب کی ضرورت علامہ شامیؒ نے نہیں سمجھی۔ پھر خان صاحب نے موت نے خود اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ادل و حیشہ میں اس پر کوئی دلائل نہیں کہ خاص موت کے وقت کے کھانے ہی کو صحابہ کرام نیاحت میں سمجھتے بلکہ ظاہر ہی ہے کہ موت کی وجہ سے اور اس کے سلسلے میں جو بھی کھانے کی دعوت ہوتی اس کو ایسا ہی سمجھا جاتا تھا اور اگر بالفرض یہ ثابت ہو جائے کہ اس زمانے میں یہ دعوت خاص موت ہی کے وقت ہوتی تھی تو بھی ”تحقیق مناہا“ کے اصل پر وہی حکم نکلے گا۔ — علاوہ ازیں جب فقہائے مذہب نے مسئلہ کی تصریح کر دی ہمارا کام صرف ماننا ہے۔ چاہے دلیل ہم کو ملے یا نہ ملے۔ کیوں کہ ہماری حیثیت مقلد کی ہی نہ کہ ناقد کی۔ — اور پھر فقہائے کرام نے تو اس حدیث کے علاوہ ایک اور دلیل یہ بھی لکھی ہے کہ۔

”دعوت خوشی کے سوا قیام پر مشروع ہے نہ کہ غمی کی واردات میں۔ — اور یہ دلیل تمام ان دعوتوں کو مادی ہے جو غمی کے سلسلے میں کی جاتی ہیں۔ خواہ وہ خاص موت کے وقت ہوں اور خواہ اس کے بعد کسی دوسرے وقت۔“

فاضل جلی کی بحث کا پورا جواب دینے کے بعد مولوی احمد رضا خاں صاحب علامہ شامیؒ کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ — ان کو بھی اس مسئلے میں کچھ لغزش ہوئی ہے اور وہ یہ سمجھے کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ کہ موت کے سلسلے کی دعوت مکروہ اور ممنوع ہے۔ ان انصاری صحابی کی مستند تصدیق کے خلاف جو اور اس نے انہوں نے فقہاء کی عبارات میں کچھ، تاویل میں فرمائی ہیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ مانعیت کا حکم اس صورت میں ہے کہ اس دعوت کی وجہ سے اہل بیت پر گرائی ہوئی اور وہ یا دل ناخواستہ صرف شر احضوری سے کھاتے ہوں۔ یا یہ کہ دعوت ترک کے مشترک اور غیر منقسم ال میں سے ہو اور وارثوں میں کچھ نابالغ ہوں یا بعض وارث غیر حاضر ہوں اور ان کی اجازت حاصل نہ کی گئی ہو۔ — بہر حال علامہ علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فقہاء کی ان تصریحات کے یہ محل بیان کئے ہیں اور اس کا سبب یہی ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ کو انصاری صحابی کی اس حدیث کے خلاف سمجھا ہے۔ — مولوی احمد رضا خاں صاحب نے

اس پر بحث وجوہ کلام کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

(۱) اولاً تو مسئلہ اس حیرت کے خلاف ہی نہیں جیسا کہ جلیبیہ کی بحث کے جواب

کے ضمن میں ابھی گزرا۔

(۲) دوسرے یہ کہ علامہ علی قاریؒ نے جن قیود سے اس مسئلے کو مقید کرنا چاہا ہے ان

قیود کی اس میں گنجائش ہی نہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ ان حضرات نے ممانعت کی علت

یہ بیان فرمائی ہے کہ۔

دعوت خوشی میں شروع ہے نہ کہ غمی میں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کی مراد

وہ نہیں ہے جو علامہ قاریؒ نے بیان فرمائی کیوں کہ انہوں نے جو محل بیان کیا ہے وہ

تو نہ خوشی میں جائز ہے نا غمی میں بالخصوص نابالغ لمبے کے مال میں سے تو کسی قسم کی

کوئی دعوت خوشی کی ہو یا غمی کی جائز نہیں ہو سکتی۔ بہر حال خود ان فقہاء نے مسئلے کی جو

علت بیان کی ہے وہ صاف بتلا رہی ہے کہ ملا علی قاریؒ کی وہ تاویل صحیح نہیں۔

(۳) تیسرے یہ کہ بعض فقہاء کی عبارات میں یہ بھی تصریح ہے کہ اگر فقہاء کے

جیلے (اپنی ایام غم میں) کھانا تیار کیا تو ممنوع نہیں بلکہ اچھا ہے۔۔۔ حالانکہ اگر فقہاء کی مراد

وہ صورتیں ہوتیں جو علامہ علی قاریؒ نے بیان فرمائیں تو ابس اس قدر آگ کا کوئی محل

نہ تھا۔۔۔

(۴) چوتھے یہ کہ اگر ان کی مراد وہی ہوتی جو علامہ علی قاریؒ نے بیان فرمائی تو پھر

بجائے کراہت کے فقہاء کرام حرمت قطعی کا حکم لگاتے۔

(۵) اس سب سے قطع نظر اگر بغرض مدار مسئلہ کا وہی ہو جو علامہ علی قاریؒ نے پہلی

تاویل میں بیان فرمایا جب بھی مسئلہ کا حکم یہی رہے گا۔ کیوں کہ اس وقت کی دعوت صرف

رسم درواج کی پابندی کی وجہ سے بادل ناخواستہ ہی ہوگی نہ حسبہ امتد (ملخصاً)

اس ساری بحث سے واضح ہونے کے بعد مولوی احمد رضا خاں

صاحب فرماتے ہیں کہ۔۔۔

اگر فاضل جلیبی اور علی قاریؒ ہمارے دیار کا رسم درواج دیکھتے تو غمی کی ان

دعوتوں پر حرمت قطعی کا حکم لگا دیتے۔ اور اس میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کہ اس کی اجازت

دیے میں سلطان مرد دے دیے ایک دروازہ کھول دینا ہے اور مسلمانوں، بالخصوص غریبوں اور

نادار مسلمانوں کی سخت محبت میں ڈال دینا ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ وہ ہم کو صراطِ مستقیم پر ہدایت فرمائے۔ رکعتہ والحمد للہ رب العالمین وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین ۵

فاضل بریلویؒ کے بعض متبعین علماء اہل سنت کے سامنے تجربہ، دسویں وغیرہ کی بحث میں "حدیث جبریرہ" کے جواب میں فاضل علیؒ اور علامہ علی قاریؒ کی عبارات پیش کیا کرتے ہیں ان سے گزارش ہے کہ وہ دما اپنے "المم الکلی" اور اعلیٰ حضرت کے ان ارشادات کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ع مئی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

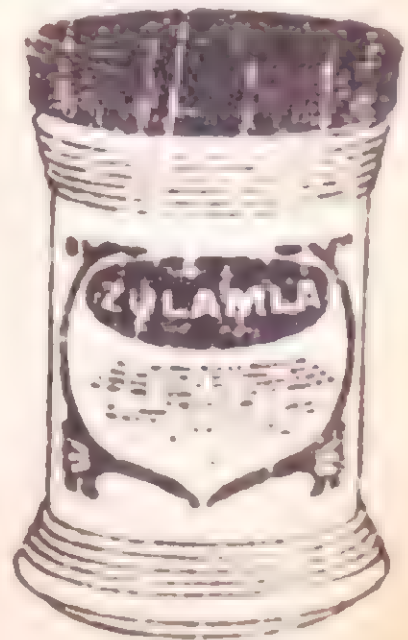
..... (الفرقان ج ۵ ص ۱۳)

بے مثال شیمپو پاؤڈر جو بالوں کو دھوتا ہی نہیں بلکہ قدرتی روغنیات سے مرکب ہونے کی وجہ سے بالوں کی پرورش بھی کرتا ہے

سرد کا م
زلاملہ
مردھونے کا پاؤڈر

صاف اور کھیل شیمپو ہے۔ آپ کے بالوں کا تغذیہ نہیں ہوتا بلکہ ان کی جڑوں کو نقصان پہنچاتا ہے۔ زلاملہ میں شامل کی گئی جڑی بوٹیاں آپ کے بالوں کو قدرتی روغن اجزاء فراہم کرتی ہیں اور بالوں کی ورزش میں مدد کرتی ہیں۔ زلاملہ آپ کے سر کی خشکی کو دور کرتا ہے۔ بالوں کو گرہنے سے روکتا ہے اور قبل از وقت بالوں کو سفید ہونے سے بچاتا ہے۔

زلاملہ خوبصورت بالوں کے لیے



مرد

صحت مند اور ملائم بالوں کے لیے مجدد سہاٹی استعمال کیجیے جو بالوں کو قدرتی غذا فراہم کرتا ہے اور ان کی جڑوں کو مضبوط کرتا ہے۔



بریلوی فتنہ کا نیاروپ

(ارشاد قادری رضا کی کتاب "زلزلہ" کے تنقیدی جائزہ کا ایک باب)

ابن الفتن

[عزیز مولانا محمد عارف سنبھلی (مصنف "بریلوی فتنہ کا نیاروپ") نے "زلزلہ" کی ایک بحث کا جائزہ اور جواب سپرد کرنے سے پہلے اکابر دیوبند کی سیاسی تاریخ سے متعلق کچھ باتیں مجھ سے دریافت کیں۔ اس موقع پر مجھے ان کی تصنیف دیکھنے کا بھی موقع ملا اور "زلزلہ" کی زیارت کا بھی میں نے عزیز موصوتے کہا کہ میاں آپ نے تو بڑے گہرے علمی انداز میں جواب دیا ہے۔ لیکن یہ خاص حصہ جو لکھنے سے باقی ہے آپ کے خاص علمی انداز کا طالب نہیں ہے۔ اسلئے یہ مجھے دے دیجئے تو، حالانکہ مجھے کبھی ان مباحث سے دلچسپی نہیں رہی (اور نہ کبھی اس بارے میں ایک لفظ لکھا ہے) اس کے جواب اور جائزہ میں میں بھی ذرا اسی شرکت کرنا چاہتا ہوں۔ عزیز موصوتے بڑی خوشی سے اس پر راضی ہوئے اور یہ چند صفحات تیار ہو گئے، جو کتاب کی اشاعت میں تاخیر کے پیش نظر اظہارِ نظر کا انتظار ایک درجہ میں دنگ کرنے کے لئے کتب خانہ الفتان کی فرمائش پر یہاں پیش کئے جا رہے ہیں اور اپنے نام سے ہی اس لئے پیش کئے جا رہے ہیں کہ صاحب کتاب کو اس پر اصرار تھا۔ ط]

مولانا ارشد الہ آبادی - نے جماعت دیوبند کے مذہبی اصولوں کی "دورخی" ثابت کرتے کرتے "لگے ہاتھوں" (یہ خود ارشد صاحب کے الفاظ ہیں) اُن کی سیاسی تصویر بھی بگاڑنے اور دشمنان اسلام سے ان کے جاننا زائد جہاد دیکار اور مسلسل محرک آزادی کی وہ تاریخ بھی مسخ فرمانے کی کوشش کی ہے جو کم از کم برصغیر ہندوپاک میں تو آفتاب سے

زیادہ روشن ہے، اور بیرونی دنیا کے اہل علم و خبر میں بھی ایک محترم اور مسلم حقیقت کا درجہ رکھتی ہے۔

پتاپتا، بوٹا بوٹا، حال ہمارا جانے ہے

جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے پاغ تو سارا جانے ہو

مولانا صاحب خوش ہیں کہ انھوں نے بقول خود — ”لگے ہاتھوں“ — دیوبندیوں کو ایک اور

کاری زخم لگا دیا اور وہ تھلا کر رہ گئے ہوں گے کہ صاع کھاؤں کہ بھر کی چوٹ بچاؤں کہ بھر کی چوٹ باگر ہمیں بھی کچھ کم خوشی نہیں ہے کہ انھوں نے یہ ”لگے ہاتھوں“ والا وار کر کے لوگوں کو یہ بات متواتر

حد سے زیادہ آسان کر دی۔ اس کتاب (زلزلہ) کی تصنیف کے وقت بدترین ابلا فریباؤ

ہرنا کردنی کر کے رہنے کی قسم کھا کے بیٹھے تھے۔ انھوں نے قسم کھالی تھی کہ حق و صداقت کا جتنا خون

وہ اس کتاب کے صفحات میں کر سکتے ہیں اس میں کسر نہ چھوڑیں گے۔ ہر ذیل، ہر فریب، ہر قطعہ

برید اور ہر وہ غلط بیانی کام میں لائیں گے جس سے اُن کے عوام فریب نہ بھی کاروبار میں روڑا

بنے اور حقیقت دین و ایمان بتانے والی، جماعت دیوبند پر حتمی خاک بھولے عوام کی نظر میں اُڑ

سکتی ہو، اُڑ جائے۔ بلا سے پڑھے لکھوں میں معنی ہی اُڑا کرے۔

مولانا صاحب اس ”لگے ہاتھوں“ والے وار میں حضرت نانوتوی نور اللہ مرقدہ کے ایک حنا دم

(دیوانچی) کا ایک مکاشفہ سوانح قاسمی کے حوالے سے درج فرمانے کے بعد لکھتے ہیں:

”مجھے اس مقام پر اس کے سوا اور کچھ نہیں کہنا ہے کہ جو لوگ اپنا عیب چھپانے

کے لئے دوسروں پر انگریزوں کی کاسہ لیسسی اور ساز باز کا الزام عائد کرتے ہیں وہ گریبان

میں منہ ڈال کر دما اپنے گھر کا یہ کشف نامہ ملاحظہ فرمائیں: (ص ۹۳)

پھر ارشاد ہوتا ہے:

”اور بات کشف ہی تک محدود نہیں، تاریخی دستاویزات بھی اس امر واقعہ کی تائید

میں ہیں کہ انگریزوں کے ساتھ نیا زمندانہ تعلقات اور رادار دارانہ ساز باز دارالعلوم دیوبند

اور منتظلیں و مائدین کا ابا کارنامہ ہے جسے انھوں نے فخر کے ساتھ بیان کیا ہے۔“

(ص ۹۳)

اور پھر نمونے کے طور پر ”چند“ تاریخی حوالے بھی سپرد قلم کر دیئے ہیں۔

پہلا تاریخی حوالہ | ان تاریخی حوالوں میں ایک تو دارالعلوم دیوبند کے معائنہ کے لئے آنے والے ایک انگریز کی تحریر معائنہ کا اقتباس ہے جسے سب سے پہلے نمبر برادر مولوی صاحب نے "مدعی لاکھ پہ بھاری" کا مصرعہ بڑے ذائقے کے ساتھ چسٹ فرمایا ہے کیونکہ اس اقتباس میں ایک جملہ اُن کو نظر پر ڈاکہ "یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مجدد معاون سرکار ہے" (ص ۹۴)

مولوی صاحب کو اطمینان ہے کہ اُن کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جاتا جو یوں سوچے کہ یہ انگریز مدرسہ دیکھنے اور اہل مدرسہ سے ملنے آیا تھا نہ کہ (لٹنے) یہ کوئی انپکسٹ آف اسکولز بھی نہیں تھا جس کے حلقہ کار میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو۔ اور مدرسہ کو اچھا یا بُرا جو جی میں آئے لکھ جائے۔ ایسے معائنہ کرنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف کی (او) ضرورت ہو تو تالیف و تقریب کی، ہی بات لکھا کرتے ہیں، چاہے اندر سے کچھ بھی خیال ہو، اس لئے یہ گواہی "لاکھ پہ بھاری" تو کیا ہوتی، سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے! بلکہ غور کیا جائے تو اس سے بالکل الٹی گواہی نکل رہی ہے۔ کیونکہ اس انگریز کو یہ فقرہ لکھنے کی وجہ سے علامہ ارشد القادری صاحب نے سر پر رکھ کے رقص فرمایا ہے (ضرورت ہی کیا پیش آئی تھی، اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا، یا کم از کم یہ بات ستم سے نہ ہوتی کہ انگریز سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے؟ ایک مدرسہ جو حکومت وقت کا مدد و معاون ہو اس کے معائنہ میں "لیفٹیننٹ گورنر کا ایک خفیہ مستند انگریز" بطور تعریف لکھے گا کہ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے؟ اتنا بڑا احمق تو انگریز گورنر کا مستند خاص نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی معاون و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صورت نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اُسے خلاف سرکار سمجھے جانے کا بھی کوئی امکان مانا گیا جو نمائندہ سرکار ایسے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں مطمئن کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اسی لئے کبھی نہیں سنا گیا ہوگا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا سرٹیفکیٹ دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض مولانا قادری صاحب کو اپنے حلقے میں اس طرح سوچ سکنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا کمال اطمینان ہے اور دوسروں کے تاثرات سے یہ لوگ سرکار نہیں رکھتے۔ ورنہ ان کے از خود سوچنے

اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھ دار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو پڑھے گا تو بجز اس کے کچھ نہیں کہے گا کہ قبلہ محترم! یہ گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ الٹی اس بات کی ہوئی کہ یہ دارالعلوم حقیقت میں خلافت سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں۔ اس کی پوری صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا بہترین گواہ اور ہر خارجی گواہی کے بے نیاز کر دینے والا گواہ ہے۔ ورنہ اسی واقعہ کے اندر ایک اور گواہی یہ دکھائی جاسکتی ہے کہ علامہ ارشد القادری صاحب کو اس تاریخی دستاویز میں یہ کہیں نہیں ملا کہ لاٹ صاحب بہادر کے اس معتمد کی پذیرائی میں وہ وفادارانہ اور نیاز مندانہ انداز بھی کہیں برتا گیا ہو جس کے متعلق وہ تاریخی دستاویزوں سے ایک امر واقعہ ثابت ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ ورنہ اصل دستاویز تو وہی ہوتی جس پر مولانا مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری "کا مصرعہ حجت فرماتے! — مگر جیسا کہ ہم نے کہا ایسی گواہیوں کی ضرورت اُسے ہے جس کا اپنا مثبت کردار کچھ کم روشن ہو۔

مولانا صاحب کو شاید معلوم نہ ہو، دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کے لئے گورنر صاحبان کے صرف معتمد نمائندے ہی نہیں آئے بلکہ بعض دفعہ خود گورنر صاحب نے بھی تکلیف فرمائی۔ لیکن اس ہتھکڑ میں چونکہ ان سے لگتی نہ ان سے لگتی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کو دھوکے میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اُسے دھوکے میں رکھنے کی کارروائی اختیار کیا جائے۔

دوسرا "تہلکہ خیز" حوالہ دارالعلوم حضرت مولانا محمد طیب صاحب کے بیان کے دو ٹوکے درج کئے گئے ہیں۔

۱۔ (درسہ دیوبند کے کارکنوں میں اکثریت) ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قہر مند اور حال پیشتر تھے۔ جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔

۲۔ (گورنمنٹ کی طرف سے ایک انٹیمز ملک کے تذکرہ میں)۔

اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے

صفائی پیش کی جو کارگر ثابت ہوئی۔ (۹۵)

ہم نے کہا تھا کہ مولانا ارشد القادری صاحب اپنی اس کتاب کے لئے قلم اٹھاتے وقت یہ قسم کھا کے بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا جتنا خون وہ ان صفحات میں کر سکتے ہیں کر کے رہیں گے۔ پڑنا پڑھنا قاری محمد طیب صاحب کا ایک تملک خیز بیان "تصنیف کرنے کے لئے انہوں نے یہ ثواب کا کام خوب ہی ڈٹ کے کیا ہے۔"

سوانح قاسمی کے مصنف مولانا شہید مناظر حسن گیلانی کی اس بحث پر کہ دارالعلوم کے رُوحِ روا کی حیثیت سے حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام شروع کے دور میں نمایاں جو نہیں ہوا، تو اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟ حضرت مولانا محمد طیب صاحب حاشیہ میں یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اور جو کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ نظر آ رہی تھی۔ یہ حاشیہ کتاب کے ۲۳۶ سے شروع ہو کر ۲۴۷ تک گیا ہے، یعنی ایک صفحہ سے زیادہ کا ہے۔ اس کی وہ چند سطور یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاری صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں:-

"اس وقت کے نازک حالات، حضرت والا کا وارث، ردپوشی، سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان جذبات و نظریات کا ماضی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہونا جو اس وقت اجراءِ جدسہ کی رُوح اور آج ایک مستقل مکتب خیال اور ملت کی تاریخ بنے ہوئے ہیں، جن کی رُو سے یہ عرصہ قلمبندی ہونے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی تھا، کچھ ایسی باتیں نہ تھیں جو کلیتہً پردہٴ خفا میں ہوں یا کم از کم بحیثیت محمدی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں۔ ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار مجددِ ار کے سامنے آنا بلاشبہ دوسرے کو خطرات و ممالک کا شکار بنا سکتا تھا اور ابندِ اہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی ہو جاتیں جس سے وہ حریت پر درمقاعد برودئے کار نہ آ سکتے تھے جن کے لئے یہ تاسیسِ عمل میں آئی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی رسمی ذمہ کی صورت میں سامنے نہ آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی نامی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔"

(سوانح قاسمی حاشیہ ۲۳۶)

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پہ کلام کرتے ہوئے کہ اگر ایراتھا تو عام ممبران یا متحین کی فہرست میں بھی حضرت کا نام کیوں آیا؟ قاری صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی عہدیدار نہ ذمہ داری کی صورت نہیں ظاہر ہوتی۔ علاوہ ازیں اس فہرست میں اکثریت ایسے حضرات کی تھی ”جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے جنہیں سیاست تو بجائے خود، عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔“

۲۳۷-۲۳۸

بعد ازاں لکھتے ہیں:-

”اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہا کے تعلق کو زیادہ قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی..... حتیٰ کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرانی پڑی۔ اس وقت میں حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی۔ ورنہ اگر شخصی طور سے عہدیدارانہ ذمہ داریوں کے ساتھ حضرت والا آگے ہوئے ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی یہ صفائی اور یقین دہانی کبھی کارگر نہ ہو سکتی تھی۔“

(ص ۲۳۷)

یہ ہے مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اہل صورت جسے ایک تملکہ خیز دستاویز بنانے کے لئے حضرت مولانا ارشد القادی صاحب نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر اپنی کتاب میں درج کر دیئے ہیں جن پر ہم نے خطا کھینچ دیا ہے۔ مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے ہیں جو قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اہل صورت دیکھنے کے بعد بھی، اس بیان کی رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اہل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز مندانه اور ساز بازانه تعلقات رکھنے کا مترتب کرنے کی ہمت فرما سکیں۔

ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب قادری صاحب نے محض گروہ ہندوانہ بغض و عناد میں خدا ناترسی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ یہ عباد قبا اور جبرہ دستار والے پیشوایان ملت و مذہب بھی کس گھٹیا درجہ تک کے کرتبی ہو سکتے ہیں۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جماعت دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے جس پر کوئی مدعی

خبر آڑانے میں کامیاب ہو سکے۔ یہ چاند پر تھوکنے اور سورج پر خاک اڑانا ہے جس کا نتیجہ اذلی سے ایک ہی رہا ہے۔ ایک پوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و بیکار، قیام و بند، مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چپے چپے پر ہی نہیں اس سے باہر بھی خون اور پسینے کی روشنائی سے لکھی گئی اور ۱۸۵۷ء تک قتل کے ساتھ لوگوں کی نسلوں سے گزری ہے ایسی تاریخ کو ایک ارشد القادری نہیں ہزاروں ہزار قادری بھی پایاں تو اسے چھادینے یا مسخ کر دینے پر قادر نہیں ہو سکتے۔ اس سے بھی آگے سن لیجئے کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کے کچھ غلات لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد سے کہ بھی اس برحق شہرت کا تختہ الٹ دینے کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و بیکار کی تاریخ میں ایسے نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے اہل کردار کو چھپانا پڑتا ہے، اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تلخ گھونٹ پینا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسے ارشد القادری صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن کے کہنے قبیلے میں بھی کسی نے ان خاددار وادیوں کی سیر نہیں کی۔ لیکن اس راہ کے تمام رہروں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک وقت تھا جب ۱۸۵۷ء کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پلٹ جمانے کے بعد دیوبند کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح رواں حضرت نافو قوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کو پیچھے رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل پڑی۔ اسی طرح جب اسی نزاکت کے دور میں کچھ آگے چل کر بعض

۱۔ ان حضرات کے لئے جو الفاظ مولانا نور طیب صاحب قبلہ نے لکھے ہیں اور قادری صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہیں کہ گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور مال پشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔ ان الفاظ سے انگریزوں کے ساتھ نیاز و مذاہن تعلقات اور رازدارانہ ساز باز کی جو کسی ایسے ہی شخص کو آسکتی ہے جس کے فائدیت نے اس کے تمام عادتوں میں نہایت بودار فساد پیدا کر دیا ہو۔ کیونکہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی اس شہر کے کچھ ہی بعد کی جس میں فتح یاب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں مسلمانوں پر وہ قیامت توڑی تھی کہ گدگد سے خون بہتا تھا، ہر طرف پھانسیوں کی گرم بازاری تھی۔ اذہاد و ہند ہنگامہ دار دیگر بپا تھا۔ گلی کو پڑوں پر کشتیوں کو دھکے (باقی اگلے صفحہ پر)

لوگوں نے ان بزرگوں میں سے کسی کے حالات سپرد قلم کئے تو اُس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے
 اداروں اور نئے ڈھنگ کے تنظیمی سلسلوں سے گو غنٹ کی نظر پٹانے رکھنے کے لئے مصلحت یہی تھی کہ
 ان کے جہاد و پرکار کے حالات اور انگریزوں کے غلات ان کے سخت جذبات دھیمے اور ذومعنی الفاظ
 میں لکھے جائیں۔ اور اس بات کو ان کتابوں کا ہر پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا۔ اسی لئے آج تک کسی
 کو یہ خطا لاحق نہیں ہوا کہ ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اصل اور حقیقی اور جیتی جاگتی تاریخ کے منہ آئے۔
 یہاں تک جو کچھ عرض کر دیا گیا، اُس کے بعد ضرورت تو نہیں رہ جاتی کہ
مبشری یورش | لگے ہاتھوں "والے وار میں مولانا صاحب نے تیغ آزمائی کے اور
 جتنے جوہر دکھائے ہیں ان پر بھی الگ سے کچھ کہا جائے۔ مگر مختصر مختصر کچھ کہہ جانے میں کوئی مضائقہ
 بھی نہیں۔ لہذا اور سنئے!

سی سوانح قاسمی میں جس کے ایک جانیہ پراو پر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح حضرت
 مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے مقام و ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) گئے تھے۔ اور مسلمان کے دل سے خون میں ڈوبی ہوئی آہیں مدتوں تک نکلتی رہی تھیں، ایسے میں
 کون بر نصیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے "رازدارانہ ساز باز اور نیاز مندانہ تعلقات رکھنے کا روادار ہو، اور پھر وہ
 بھی وہ لوگ جو حضرت مولانا محمد قاسم جیسے مہاجرین عظیمہ کے گرد جمع ہونے کا حوصلہ رکھتے ہوں!! یہ وقت تو ایسا تھا کہ
 سرسید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے دفاعی کارروائی کا علمبر تلقین کیا، اسباب بقاوت نہ "لکھ کر ان مظالم کے
 خلاف تیغ بڑنے پر مجبور ہوا۔ اس لئے ہم تو اس زمانے میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز مند سرکار کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔
 مولانا ارشد صاحب کے اوپر وادوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اے میدان کچنا ٹھیک ہے۔ جناب
 ارشد القادری صاحب ہیں اگر کچھ بوش گوش ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انھیں میردانا شیخ سعدی کی نصیحت یاد دلایں گے کہ
 ہر جگہ گھونہ اور زانے کی نہیں ہوتی ہے نہ ہر جائے حرب تو اس ماحلق + کہ ہوا سپر باید انداختن۔ وہ کہاں اس
 تاریخ جہاد و بیکار کی باتوں میں اپنی جتنی اُندانے داخل ہو گئے۔ ان کے لئے مذہبی فتویٰ انگریزی اور گم نامی، جو فوڈی کا یہ
 ہی بہت ہے۔ محبت رسول کے دعوے کر کے بچے محبتوں کے غلات لوگوں کو درخواب کریں۔ تند و نیاز اور عریض و میلاد کے حق میں نکلتے
 تراش تراش کر وادام فریب میں پھنسا کر دیں۔ ان مرفوعات پر کتابیں لکھیں جن پر عام پڑھے لکھے خود کوئی رائے قائم کرنے
 کی معلومات نہیں رکھتے۔ لیکن ان تاریخی باتوں میں قلم فرمائی تو اہل علم دین سی میں نہیں، ان عام پڑھے لکھوں میں بھی ان کا

یہ سوانح قاسمی میں جس کے ایک جانیہ پراو پر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے مقام و ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے

کہ اگرچہ آپ اپنے مرتبہ کو بے حد چھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال کبھی اپنی یا اپنے اہل خانہ و اقارب کی غرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے، مگر کبھی کسی بیچارہ غریب کا کام آپ سے تو پھر آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کے استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ ایک دفعہ دیوبند سے نانوتہ واپس تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ کا خاص حجام راہ میں آتا ہوا ملا جو آپ ہی کے پاس جا رہا تھا۔ اس نے ضرورت عرض کی کہ "تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بھگانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے۔ میں بالکل بے خطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے۔" اس کے بعد راوی کا بیان ہے کہ آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھتے ہی "مجھ سے فرمایا کہ منشی محمد یسین کو بلاؤ۔" جو آپ کے خاص کارپرداز تھے۔ ان منشی محمد یسین صاحب کے آتے ہی

"عجب شان جلال سے فرمایا کہ اس غریب حجام کو تھانہ دار نے بے قصور پکڑا ہے۔ تم اس سے کہہ دو کہ یہ (حجام) ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو، ورنہ تم بھی نہ بچو گے۔ اس کے ہاتھ میں تھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں بھی تھکڑی پڑے گی۔"

منشی محمد یسین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے گھبرا کر کہا کہ "اب کیا ہو سکتا ہے روزنامہ میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے۔"

یہ بات حضرت کو پہنچی تو منشی محمد یسین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ "جا کر کہہ دو کہ اس کا نام روزنامہ سے نکال دو۔"

اس پر وہ غریب بہت پریشانی میں پڑ کر خود سے حضرت کی خدمت میں یہ کہنے کے لئے حاضر ہوا کہ "حضرت نام نکالنا بڑا جرم ہے۔ اگر نام اس (حجام) کا نکالا تو میری نوکری جاتی رہے گی۔"

آپ نے فرمایا۔

اس کا نام (روزنامہ سے) کاٹ دو، تمہاری نوکری نہیں جائے گی؟

آگے راوی کا کہنا ہے کہ "اس حجام کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر تھانہ دار ہی رہا۔"

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۳۲۱ تا ۳۲۲)

اس واقعہ کا حوالہ دے کر قبلہ ارشد القادری صاحب فرماتے ہیں کہ "مولوی قاسم صاحب

نانوتوی اگر انگریزی حکومت کے باغیوں میں تھے تو پولیس کا محکمہ اس قدر ان کے تابع فرمان کیوں تھا؟
 کیوں تھا؟ — یوں تھا کہ وہ اللہ کے تابع فرمان تھے! اور جو اللہ کے تابع فرمان ہو
 جاتے ہیں ان کی یہی شان ہوتی ہے: **مَنْ كَانَ لِلَّهِ كَانَ اللَّهُ لَهُ رُجُوعًا** جو اللہ کا ہو جائے اللہ اس
 کا ہو جاتا ہے! کیا یہ مشہور حدیث بھی قادری صاحب نے نہیں پڑھی؟ اور وہیں حاشیہ میں، جہاں حضرت
 نانوتوی سے متعلق یہ حکایت درج ہے، مصنف (مولانا گیلانیؒ) نے بخاری شریف کی ایک روایت کا
 جو ترجمہ درج کیا ہے، کیا وہ بھی مولانا صاحب کے فہم سے بالاتر ہی رہا؟ — کہ

”بندہ جب اپنے خانی کا محبوب بن جاتا ہے تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی مینائی
 ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے۔ اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں جس سے سنتا ہے۔ اس کے
 اقد ہو جاتا ہوں جن سے پکارتا ہے۔ اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جن سے چلتا ہے۔“

(ج ۱، ص ۲۲۳)

ہم بتا چکے ہیں کہ یہ حکایت حضرت نانوتوی کے مقام ولایت کے تذکرہ میں درج ہوئی ہے۔ پس
 چاہئے تو یہ تھا کہ قادری صاحب اس بات کا ذکر کر کے یہ حکایت وہاں درج کرتے جہاں انہوں نے
 حضرت نانوتویؒ کی کرامتوں کی روایات درج کی ہیں اور پھر کہتے کہ لیجئے صاحب یہ لوگ اپنے بزرگوں
 کے لئے تو خدائی میں دخل بھی مانتے ہیں۔ لیکن قدرت کو تو یہ منظور تھا کہ قادری صاحب کی عقل و
 خرد اور دیانت و صداقت کا پردہ ذرا اچھی ہی طرح چاک ہو۔ اس لئے انہوں نے اس حکایت کو بانی
 دارالعلوم کی اعلیٰ انگریز حکام سے ”ساز باز“ ثابت کرنے کے لئے منتخب فرمایا۔

وہ رہ کر خیال آتا ہے کہ کس درجہ کے سیدھے اور بے خبر لوگوں کا طبقہ ان علمائے کرام کے ہاتھ لگا ہے
 کہ اذہم ہی سے اذہم ہی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی انہیں ڈر نہیں ہوتا تو کہ کوئی اس پر جس دے گا بھلا
 کوئی تنگ ہوئی کہ قصبہ کے تھانیدار نے ایک بات مان لی تو اس سے انگریزوں کے ساتھ ساز باز ثابت
 ہو گیا! اٹھیک ہے کہ تم تو اپنی کم نصیبی سے ان بزرگوں کو صاحب ولایت نہیں مان سکتے۔ لیکن اس
 کے ماننے میں بھی کوئی دقت ہے کہ یہ تھانیدار جو اسی قصبہ کا تھانیدار تھا انہیں خدا سیدہ بزرگ
 مانتا ہو؟ یا اس علامہ میں جو ان کی وجاہت تھی محض اس کا لحاظ کرنے ہی پر مجبور ہو؟ ان میں
 سے کوئی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی؟ جبکہ اس کے برعکس ”اد پر کے حکام“ (اور وہ بھی مرکزی)

حکام) سے ساز باز" والے تعلقات کا علم ایک ہندوستانی تھانیدار کو ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی سمجھ میں بھی نہیں آ سکتی۔ کھلے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھانیدار بیچارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر ڈھکے چھپے اور ساز باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اس بے چارہ کے فرشتوں کو بھی ہونے سے رہی۔ مگر واہ رے مولانا قادری صاحب! یہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر چلے ہیں کہ اسے "انگریزوں کے خلاف دیوبندی کا برکے افسانہ جہاد و بغاوت کی پوری بساط اگستے دینے والے سنسنی خیز کہانی" بنائے چھوڑیں گے! — حالانکہ جہاں تک آپ نے فریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کے لئے تو کسی کہانی کی بھی ضرورت نہیں، صرف آپ فرما دیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں، وہ بیچارے مان لیں گے۔ لیکن جنہیں دلیل و ثبوت کی ضرورت ہے وہ آپ کی اس سستی سنسنی خیزی "پر نہیں دیں گے کہ کیا دو آنے والا جاپانی پٹنچہ مولانا صاحب شیروں کا شکار کرنے کے لئے لائے ہیں! ایک طرف جیتی جاگتی اور (غلو پسند بریلویوں کو چھوڑ کر) مسلم و غیر مسلم سب کی مانی ہوئی حقیقت اور دوسری طرف یہ تھانیدار کی کہانی! ہائے ری کم سوادہ! اور ہائے ری کج ادا! اگر ان مولانا صاحب کو اس موالے میں مسٹر اوک کہا جائے تو بالکل موزوں ہوگا۔ انہی کی طرح ایک مسٹر اوک ہندوستان میں آیا جو روزِ مفاہین لکھتے ہیں کہ تاج محل مغل بادشاہ نے نہیں ہندوؤں نے بنوایا تھا۔ لال قلعہ بھی اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا، قطب کی لاٹ بھی مسلمانوں کا زمانہ نہیں وغیرہ ذالاح من انبشوات۔

ایک سوال جو سرچرہ کرچا رہا ہے! | سوانح قاسمی کی جلد دوم سے ایک عبارت لے کر سوال فرمایا گیا ہے کہ

"جب حضرت خضر کی صورت میں نصرتِ حق انگریزی فوج کے ساتھ تھی تو ان باغیوں کے

لئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلے میں لانے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں غازی

(زلزلہ ص ۹۹)

اور مہاجر کہا جاسکتا ہے؟"

سوانح قاسمی کی یہ عبارت ایک روایت کے ذیل میں ہے۔ روایت کے راوی ہیں نواب صدریاری جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی اور جن کے بارے میں روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گج مراد آبادی یعنی نہ یہ خاص معنی میں دیوبندی اور نہ وہ دیوبندی۔ تعلق دونوں بزرگوں کو

دیوبند کے بزرگوں سے بھی اتفاقاً اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں سے۔ بلکہ حضرت گنج مراد آبادیؒ سے متعلق بزرگان دیوبند کا اراد تمندانہ تعلق رہا ہے۔ اور ان کے مزار کو بریلی والے بھی مانتے ہیں۔ جیسے حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ کو۔ مگر دیوبند والوں پر واہ کرنے کے جنون میں جیسے حضرت حاجی صاحبؒ پر ہاتھ صاف کئے گئے ہیں ویسے ہی حضرت گنج مراد آبادیؒ بھی اس جنون کی زد سے نہیں بچ پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا گیلانی نے ایک روایت نواب سد ریا ر جنگ کے حوالے سے یہ درج کی ہے کہ۔

(۱۷۵۷ء میں) انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چودھری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افسری کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ؟ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پارہا ہوں۔ دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی راوی نے مولانا گیلانی سے یہ بیان فرمائی کہ ”غدر کے بعد جب گنج مراد آبادیؒ دیران مسجد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحبؒ جا کر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے انگریزی فوج گزر رہی تھی۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے۔ اچانک مسجد کی سیڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیس سے..... باتیں کر کے پھر مسجد واپس آگئے۔“ اس کے آگے راوی (نواب سد ریا ر جنگ) کا بیان ہے کہ —

”اب یاد نہیں رہا، پوچھنے پر یا خود بخود فراموشی کے لئے کہ سائیس جس سے میں نے گفتگو کی۔ یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کیا حال ہے؟ تو جواب میں کہا کہ حکم ہی ہوا ہے۔“

اس کے بعد مولانا گیلانی نے لکھا کہ —

”یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے۔ باقی خود خضر کا مطلب کیا ہے؟ نصرت حق کی مثال شکل تھی جو اس نام سے ظاہر ہوتی ہے۔ تفصیل کے لئے شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی کتابیں پڑھئے۔ گویا جو کچھ دکھایا جا رہا تھا (یعنی انگریزوں کا غلبہ۔ ع) اس کے باطنی پہلو کا یہ مکاشفہ تھا۔“

اس پر حضرت ارشد القادری صاحب وہ معترفانہ سوال فرماتے ہیں جس کا ذکر پہلے کر دیا گیا کہ پھر ان باغیوں کے لئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر سے لڑنے آئے تھے؟ — ان کا حکم؟ اُن کا حکم وہی ہے جو اُن حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے لئے جناب ارشاد فرمائیں گے جو حضرت خضر سے (ربا و جود اسکے کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے) ان کے ہر فعل پر لڑ جاتے تھے اور بالآخر اُن سے جدائی پر مجبور ہو گئے! — پتہ نہیں قرآن میں بیان کیا گیا یہ فقہ آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟۔

یہ جواب تو ہوا مولانا صاحب کے سوال کی معقولیت اور نامعقولیت کو ناپے بغیر انہیں محض نظر سے جانچنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب کے علاوہ کسی اور کے لئے بھی لکھا ہوا ہے کہ اسے خضر علیہ السلام نظر آئے؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے ہٹ گئے۔ دوسروں کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں ذرا عرض کا کیا ملک کہ وہ حضرت خضر سے لڑنے آئے تھے؟ اس ضمن میں ایک دلچسپ بات یہ بھی موسس ہوتی ہے کہ سوانح قاسمی میں اس روایت کے ذکر سے مولانا ارشد صاحب نے یہ سمجھ لیا کہ یہ شاہ فضل الرحمن صاحب بھی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی وغیرہ کے دوش بدوش دو آئے کے علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوال کرنا چاہئے کہ جب ان کے ایک اتنی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی تو پھر وہ کیوں انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے پائے مولوی صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ شاہ فضل الرحمن صاحب اودھ میں تھے اور زور و زور سے کافی دُور ہے۔ — غیر یہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے تعلق کسی بزرگ کا یہ مکاشفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی شکل یا کسی دوسری شکل میں مشیقت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہئے اور نہ بجاے غازی اور مجاہد کے گنہگار ہوں گے؟ آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے؟ یا یوں ہی نام محمد قاسم ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکاشفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں۔ یہ صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکاشفہ بھی وحی کا ہم مرتبہ اور حجت!۔

اور پہلے: سب باتیں آپ ہی کی ٹھیک، خدا آپ کے جنوں اعتراض کو عمر دراز دے! اس کے مدد میں ایک جگہ تو آپ نے مان ہی لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑتے تھے۔ حق اسی طرح سرچڑھ کے بولا کرتا ہے اور اس لئے اب اپنی زبان کے مطابق خود آپ کے اپنے "سرپرچڑھ" کو آواز دینے والے "اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ ہریان بزرگوں کی انگریزوں سے جنگ و جہاد کو اب تک "افسانہ" ٹھہراتے آرہے تھے وہ سب آپ کا بھوٹ اور جعل تھا یا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کے لئے ذرا کھول کر کہہ دی جائے کہ مسلمانوں کا غلبہ ہوا یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے حکم اور اس کے اذن و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ بھی ۱۸۵۷ء میں بلاشبہ اسی اصول کے ماتحت ہوا اور اسی مشیت اور توفیق تائید و نصرت کو صاحب کشت بزرگ صورت خضر وغیرہ میں دیکھا کرتے ہیں اس کے ظاہر کردینے کا نام کوئی دشمنان اسلام کی "بارگاہ میں نیاز منڈی" رکھے، جیسا کہ مولانا قادری صاحب نے کیا ہے، تو یہ محض اس کی جہالت ہے، یا خدا سے بے خوف ہو کر ابلہ فریب۔

اچالے میں چوری دیوبندیوں کی شہرت برانگیر نزدیکی کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دینے کی کوشش میں ایک گرفت حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر چلی فرمائی گئی۔ ہے حضرت مولانا شیراجہ صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ نگار نے جہاد ۱۸۵۷ء کے دور کے حالات میں آپ کے لئے ہر دم خطرہ گرفتاری اور اس کے عواقب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

"مگر آپ کو وہ استغلاں بنے ہوئے خدا کے حکم پر راضی تھے اور سمجھے ہوئے تھے کہ میں جب حقیقت میں سرکار کا زما نبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکار نہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے جو چاہے کرے۔"

اس پر قادری صاحب لن ترانی فرماتے ہیں کہ —

"کچھ سمجھا آپ نے؟ کس الزام کو بھوتا کہہ رہے ہیں۔ یہاں انگریزوں کے خلاف انھوں نے علم جہاد بلند کیا تھا۔"

(زلزلہ ص ۲۱)

جی ہاں! سمجھا ہی نہیں دیکھا، ہم نے، کہ حضرت بایں جبہ و دستار کھل روشنی میں چوری فرما رہے ہیں۔ تذکرہ نگار حضرت گنگوہی کا قول نہیں نقل کر رہا ہے کہ ”آپ فرماتے تھے“ بلکہ اپنا خیال ظاہر کر رہا ہے کہ ”آپ سمجھے ہوئے تھے۔۔۔“ اور آپ یہ الفاظ نقل کر کے بھی آگے کی عبارت کو حضرت گنگوہی کا قول بتانا چاہتے ہیں! ع

یہ حوالے کی عبارت تو تذکرہ نگار نے اس وقت کے حالات میں لکھی ہے جب حضرت صرف خطرے میں تھے، گرفتار نہیں ہوئے تھے۔ لیکن اس کے چار ہی صفحے آگے گرفتاری کے بعد انگریز حاکم کی عدالت میں پیشی اور سوال و جواب کا حال بھی انہوں نے لکھا ہے۔ قادری صاحب نے اسے بھی اپنے شکار کی تلاش میں جھانکا تو ضرور ہوگا۔ اور اب بھی جسکا جی چاہے دیکھ لے اس آخری درجے کے کڑے وقت میں بھی اگر کوئی آدمی اپنی ہستی کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ میں کوئی لوج، کوئی گھناؤ پھراؤ اور حضور سرکار دکھانے تو کم از کم ہمارا تو خط غلامی اس کی خدمت میں حاضر ہے! یہی تذکرہ نگار جو مذکورہ بالا عبارت جیسے نسخے کے صفحے اپنی طرف سے حضرت کی صفائی اور بے گناہی ظاہر کرنے کے لئے لکھ گئے ہیں جب آپ کی حراست کے ضمن میں آپ کا عدالتی بیان نقل کرنے کے مقام پر پہنچتے ہیں تو کیا لکھتے ہیں؟ یہ کہ —

”جس وقت حاکم کے حکم سے عدالت میں بلائے جلتے (یعنی جیل خانہ سے) تو ظاہر ہو کر بے تکلف گفتگو کرتے اور جو وہ دریافت کرتا بے تکلف اس کا جواب دیتے تھے۔۔۔۔۔ اور حقیقت حال کے موافق۔ کبھی آپ سے سوال ہوا کہ ”رشیہ احمدیہ نے مفسدوں کا ساتھ دیا اور فساد کیا؟“ آپ جواب دیتے۔ ”ہمارا کام فساد نہیں نہ ہم مفسدوں کے ساتھی۔“ کبھی دریافت ہوتا کہ ”تم نے سرکار کے مقابلے میں ہتھیار اٹھائے؟“ آپ اپنی تسبیح کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ”ہمارا ہتھیار تو یہ ہے۔“ کبھی حاکم دھمکتا کہ ”ہم تم کو پوری سزا دیں گے۔“ آپ فرماتے، ”کیا مضائقہ ہے مگر تحقیق کر کے!“۔۔۔۔۔

(تذکرۃ الرشید (قدیم ایڈیشن) ص ۸۵-۸۴)

قادری صاحب! یہ تھے ان مجاہدوں کے انداز اور ان کی زبان۔ اور آپ کو تکلیف نہ ہو تو سنئے ایک صدا پھوٹ رہی ہے۔

بابت کے لئے یہ اپنے انہوں نے لکھا ہے۔

ع اور یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ مولانا عاشق اکھ صاحب جس الزام کو جھوٹا بتا رہے ہیں وہ فساد کا الزام ہے (تذکرہ مجاہد کا) جیسا کہ ان

کون ہوتا ہے حریف سے مراد اقلِ شوق

بے نگر لب ساقی پہ ملا نیسٹر بعد

تو ایک بار پھر گزارش ہے کہ جس کسی کو انگریزوں نے جسے "نیاز مندی" ثابت کرنے کا شوق ہو وہ ایک نظر آپ کی زبان سے نکلا ہوا ایسا دکھا دے اور ہسم سے خطِ غلامی لکھالے۔!

سوچنے کی بات ہے کہ ایک آدمی جو حاکموں سے رُو در رُو اس زبان اور اس لہجہ میں بات کرتا ہے وہ ان کے بیٹھ پیچھے "نیاز مندی" کی زبان بولنے لگا رہا ہے یہ بات کہ ان کے ایک معتقد نے ان کو صفائی میں لوچدار زبان کیوں استیصال کی؟ تو اس کا اعلیٰ جواب تو اگر وہ زندہ ہوتے تو خود ہی دے سکتے تھے۔ البتہ ہماری نظر میں وجہ وہی ہے جس کی طرف عنوان نمبر ۲ کے ضمن میں اشارہ بھی آگیا ہے کہ انھوں نے اس اطمینان کی بنا پر کہ ایک امٹ تاریخ پر ان کے کچھ لکھ دینے سے "پر" تو پڑ نہیں جائے گا۔ اپنے زمانہ کی مصلحت یہی سمجھی ہوگی کہ انگریز حکومت کو مغالطے میں ڈال دینے والی زبان استعمال کریں۔ بالخصوص جبکہ حضرت پر الزام ثابت بھی نہیں ہوا تھا اور صاف بری ہو گئے تھے تو اس کا پورا سوتھ بھی تھا۔ اس زبان کو علمی اصطلاح میں تو یہ کہ زبان کہتے ہیں "اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایسا لفظ بولا جائے جس سے دوسرا کچھ سمجھے اور اپنی مراد کچھ ہو۔ جیسے کہ اسی عبارت میں جس کا حوالہ مولانا قادری صاحب نے دیا ہے "سرکار" کا لفظ ہے۔ جس کا مطلب خدائی سرکار بھی ہو سکتا ہے اور انگریزی سرکار یعنی حکومت وقت بھی۔ قادری صاحب نے اس عبارت کا وہ پہلا جملہ چھوڑ دیا ہے جسے ہم نے نقل کیا۔ یعنی "آپ کو استقلال بنے ہوئے خدا کے حکم پر راضی تھے؟"

اس جملے کو پڑھنے کے بعد کوئی شخص حتمی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ آگے آنے والے لفظ سرکار سے مراد انگریزی سرکار تھی۔ بلکہ کم از کم برابر کے درجہ میں دوسرا شخص یہ کہنے میں حق بجانب ہوگا کہ لکھنے والے کی مراد اس سے "خدائی سرکار" ہے۔ ورنہ "خدا کے حکم پر راضی" ہونے کا کیا مطلب؟ — قادری صاحب نے پہلا جملہ حذف کر دینے کی دانستہ کارروائی اسی لئے کی ہے کہ معاملہ کا یہ پہلو کسی کے سامنے نہ آئے۔ ورنہ ان کا اختیارہ تقوڑی دیر کے لئے بھی نہ پھول پائے گا۔

مگر قادری صاحب داخل ویسے کے پاؤں نہیں ہوتے اور بہت ہی جلدی رسوائی کا سامنا ہو جاتا ہے۔ آپ کو اپنے ہاتھ کی صفائی پر ناز ہے تو یہاں بھی نیاز مندوں کی نظر کمزور نہیں۔

دیوان جی کا مکاشفہ | بات جہاں سے چلی تھی اس پر گفتگو ابھی باقی ہے یعنی حضرت نانوتویؒ کے ایک خادم دیوان جی کا مکاشفہ کہ دارالعلوم دیوبند کے چاروں طرف ایک سُرخ دُورا تنا ہوا ہے۔ اور اس مکاشفہ کی تعبیر میں مولانا مناظر الحسن گیلانیؒ کا یہ بیان کہ —

”اپنے اس کشفی مشاہدہ کی تعبیر خود یہ کیا کرتے تھے کہ نصرا نیت اور تجدد و آزادی کے آثار ایسا معلوم ہوتا ہے دارالعلوم میں نمایاں ہوں گے؟“

(سوانح نامی ج ۲ ص ۳۷۰ حاشیہ)

اس چمکتے ارشد صاحب فرماتے ہیں کہ جو لوگ اپنا عیب چھپانے کے لئے دوسروں پر انگریزوں کی کاسہ لسی اور راز باز کا الزام عائد کرتے ہیں وہ گریبان میں منہ ڈال کر ذرا اپنے گھر کا یہ کشف نامہ ملاحظہ فرمائیں۔

لاحظہ فرمایا۔ مگر اس سے تو یہ ثابت ہوا کہ ہم لوگ اپنا کوئی عیب چھپانے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ کسی عیب کے پیدا ہو جانے کا بھی اندیشہ ہو تو اس کی فکر کرنے کے لئے اگر ضرورت ہوتی ہے تو عیب چینیوں سے دُورے بغیر آپس میں کھل کر اس کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اور اسی کا قویہ نتیجہ ہے کہ ارشد صاحب کو یہ ایک ایسا مکاشفہ بھی ہماری ہی کتاب میں ہاتھ آیا جس پر انھوں نے اس جلن میں بغلیں بجالیں کہ ان کے گروہ پر کبھی کسی نے انگریزوں سے ساز باز اور کاسہ لسی کا الزام عائد کیا ہے۔ مگر اس سے ارشد صاحب کا یہ مدعا خداجانے کیسے پورا ہوتا ہے کہ جماعت دیوبند پر انگریزوں کی کاسہ لسی کا الزام الٹ جائے؟ نصرا نیت اور تجدد و آزادی کے آثار تو ایسے لوگوں پر بھی پوری طرح طاری ہوئے ہیں جن کی انگریزوں سے لڑائی کا انکار جب ہی کیا جاسکتا ہے جب کہ یہ احمقانہ دعویٰ کوئی کہے کہ انگریزوں سے ہندوستان میں کوئی لڑائی نہیں وہ یونہی آپ سے آپ ہندوستان سے چلے گئے۔ ایک ہندوستان کیا ساری دنیا میں انگریزی ساراج

کے خلاف آزادی کی تحریکوں میں پیش پیش اسی طبقے کے لوگ تھے جس نے انگریزی تعلیم حاصل کی اور انگریزی تہذیب کو بھی پوری طرح اپنایا۔ لہذا اس سے تو انگریزوں کی کارہنسی اور ساز باز ثابت ہوتی نہیں، کوئی اور تدبیر فرمائیے۔

ارشاد صاحب کا مدعا تو اس مکاشفے کو نقل کرنے سے بس اتنا ہی تھا جو فوس ہے کہ پورا نہ ہوا۔ لیکن الحمد للہ کہ انھوں نے بزرگان دیوبند کو یہ سند مفتیٰ راہنے انھوں سے بخش دی کہ یہ لوگ اپنی جماعت کے دینی مستقبل کے بارے میں خطرات سے بے نیاز نہ ہوں اور وہ بھی ہو جائے تو متفکر ہونے اور اس سے اگلی نسلوں تک کو آگاہ کر جانے میں بھی بالکل اپنے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نقش قدم پر تھے۔ آپ نے اپنی اُمت کو آئندہ کے دینی اخراجات اور بگاڑ سے کس کس طرح خبردار کیا ہے؟ اس سے وہ عام مسلمان بھی بے خبر نہیں ہیں جو تھوڑی بہت دینی معلومات کا ذوق رکھتے ہیں۔ کیا مولانا ارشد قادری صاحب بے خبر ہیں؟ تو پھر یہ بات مخالفانہ بغلیں بجانے کی ہے یا تحسین و آفریں کی؟ کہ بزرگان دیوبند تو بالاتر ان کے ایک خادم کو بھی مستقبل کا اندیشہ اپنے ادراک کے مطابق نظر آگیا تو اسے جماعت کی آگاہی کے لئے بیان کر دیا۔ اور اگلی نسل نے اسے پیوریوں کی طرح اپنے بارے میں خطرات اور بگاڑ کی آگاہیوں کو چھپانے کے بجائے، نسلاً بعد نسل منتقل ہوتے رہنے کا سامان اپنے بس بھر کر دیا۔ اور شاید اسی دینی فکر کے فیصل میں خدا کا فضل ہے کہ آج تک تو ان آثار میں سے کوئی نمایاں ہوا نہیں۔

فالحمد لله على ذلك!

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا

ان هدانا الله -

بریلوی فتنہ کا نیا روپ | جس کو ہمارے اعلان کے مطابق اب تک تیار ہو کہ آپ تک پہنچ جانا چاہئے تھا، موجودہ کاغذی بحران

کے باعث ابھی تک طباعت کی منزل میں نہیں جا سکی کہ شش کی جا رہی ہے کہ جلد کاغذ دستیاب ہو جائے۔ اپنے کمزرا حشرات کے غیر معمولی اشتیاق اور کثرت طلب کی وجہ سے ہم خود مجملات کے لئے کوشاں ہیں۔ کاغذ کی عدم دستیابی کی وجہ سے کتاب بہت محدود تعداد میں شائع کی جا سکے گی۔ یا یو سی سے پہنچے کیلئے اپنے آرڈر فوراً ارسال فرمائیں۔ — منیجر۔ کتب خانہ الفتیان، لکھنؤ

عالم اسلام کو دوسرے

از مولانا سید ابوالحسن علیہ دَرَدی

اس سال کے اہم حوادث و واقعات میں مفتی اعظم فلسطین مفتی امین احسنی صاحب کا حادثہ وفات ہے، جو اسی ماہ جولائی کی چٹاہ تاریخ کو بیروت میں پیش آیا، جہاں مفتی صاحب جمال عہد انصر کے دورِ عروج کے بعد ہی سے مستقل طور پر مقیم تھے۔ ان کی وفات سے ایک عہد، ایک تاریخ اور ایک تحریک کا اختتام ہو گیا۔ ایک طویل جہاد، مسلسل جدوجہد اور سچے وقت، فکر مندی اور درد، اور سوز و گداز کے ایک نتیجہ اور ذریعہ کا آخری درق الٹ گیا، اور وہ کتاب ہمیشہ کے لئے بند ہو گئی۔

مفتی صاحب اس وقت عالم اسلام کے بزرگ ترین، معمر ترین، اور غالباً سب سے بڑا ستارہ اور قابل احترام مجاہد اور رہنما تھے۔ ان کے شدید مخالفین اور ناقدین کو بھی ان کی بے لوث خدمات اور بے داغ زندگی کا اعتراف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی ذات کو بڑی جامعیت، محبوبیت، عطا فرمائی تھی، جو شخص ان کو دیکھتا تھا ان کی عالیٰ انسی، شرافت، خاندانی، عالیٰ تہمتی، بلند نگاہی اور معنویت نورانیت سے متاثر ہو کر بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔ وضع قطع، لباس، رفتار و گفتار، تکلم و تبسم، عادات و معمولات، رفتار و ممکنات اور تہذیب و شائستگی ہر اعتبار سے وہ ایک سانچہ میں ڈھلے ہوئے انسان نظر آتے تھے جس میں تغیر و تبدل، بے اعتدالی و ناہمواری اور تناسب و توازن کی کمی کی گویا گنجائش ہی نہ تھی۔ لوگ ان کو نصف صدی سے زائد اسی صورت و ہیئت، اسی وضع قطع

اسی لباس اور سب سے بڑھ کر اسی عقیدہ و مسلک اور مسئلہ فلسطین کے لئے اسی سوز و درد مندوں کے ساتھ دیکھ رہے تھے۔ اس طویل عرصہ میں بیسیوں انقلابات آئے، حکومتیں بدلیں اور قائم ہوئیں، خیالات اور نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہو گیا، لیکن مفتی صاحب کے موقف و مسلک اور فلسطین و بیت المقدس کے بارے میں ان کے خیالات میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ ان کو حق ہے کہ میر تقی میر کی زبان میں وہ فلسطین و بیت المقدس کو مخاطب کر کے کہیں کہے۔

جو بچہ بن نہ جینے کو کہتے تھے ہم
سو اس عہد کو ہم دنا کر چلے

فلسطین کا مسئلہ عیسائی رہنماؤں کے لئے ایک سیاسی، قومی اور اجتماعی مسئلہ تھا، لیکن مفتی صاحب کے لئے خاندانی، ذاتی جذباتی اور عقیدہ و مسلک کا مسئلہ تھا۔ عرب رہنماؤں کے لئے اگر فلسطین عیسائی سرزمین کا ایک قطعہ اور قومی و قارہ کا ایک مسئلہ تھا تو ان کے لئے اس کی حیثیت وہ تھی جو ماں کے لئے اکلوتے بیٹے یا دوسرے الفاظ میں سحابت مندی کے لئے شفقت کرنے والی ماں کی تھی۔ اس لئے ان کی فکر، اُن کا درد، اُن کی تڑپ دوسروں سے بالکل جدا تھی۔ اس ناچیز نے ایک دو مرتبہ ان سے عرض کیا کہ اگر دیکھ کر عرب قارئین وہ نہا مسئلہ فلسطین کے دیکھ لیں، اور اس سے دلچسپی رکھنے والے ہیں، تو آپ کا اس مسئلہ سے پردہ ہٹا دینا ہے، اور اگر آپ نے اپنی آغوش میں پالا اور خون جگر سے اس کو بہہ دیا ہے تو کیا ہے۔ مفتی صاحب ایک ایسے معصوم و متہم کے ساتھ جس میں حیا اور تواضع دونوں کی آمیزش ہوتی، اس شہیدہ کو ناشیدہ کر دیتے۔

مفتی صاحب کا بڑا امتیاز یہ تھا کہ ان کے لیے مسئلہ فلسطین کی اصل روح اور اس کی قدیمیت بیت المقدس کی وجہ سے تھی، جو مسلمانوں کا قبلہ اول، وہ تیسری مسجد جس کی طرف شہرِ حال جائزہ اور مستحسن ہے، معراج نبویؐ کی پہلی منزل، اور سرزمینِ انبیاء ہے۔ انہوں نے جب سے مسئلہ فلسطین کو اپنے ہاتھ میں لیا (اس کو اب پچاس برس سے زائد گزر چکے ہیں) اسی پہلو کو سب نمایاں کرتے اور تقریر و تحریر میں اس طرح دہراتے رہے کہ یہ اُن کا وظیفہ اور عقیدہ معلوم ہونے لگا۔

آہنگ میں یکتا صفت سورہ رحمن

مفتی صاحب نے جب آنکھیں کھولیں اور ہوش سنبھالا تو خلافت عثمانیہ کا دور تھا۔ انہوں نے

اپنے وطن قدس، اور خلافت کے پایہ تخت قسطنطنیہ میں تعلیم و تربیت حاصل کی، فوجی ٹریننگ بھی لی۔ وہ ترکی زبان بے تکلف بولتے تھے، ان کا خاندان صدیوں سے فلسطین کے قدیم ترین حسینی سادات کا خاندان، اور فلسطین کے ان دو تین خاندانوں میں شمار ہوتا تھا جو قدیم زمانہ سے سربراہ اور وہ اور معزز چلے آ رہے تھے۔ اختار اور اسلامی اوقات کی تولیت کا منصب ان کے خاندان میں موروثی تھا۔ انھوں نے کچھ روز علامہ شیدہ شیدہ رضا کی صحبت میں رہ کر مزید تعلیم و تربیت حاصل کی۔ پہلی جنگ عمومی کے موقع پر جب انگریزی سیاست کے شاطروں کے اثر اور اپنی کوتاہ نظری سے عربوں نے خلافت اسلامی کے خلافت شام و حجاز میں علم بغاوت بلند کیا، تو مفتی صاحب کچھ تو اپنی فراست ایمانی اور بالغ نظری کی بنا پر، کچھ خلافت عثمانیہ سے تدریجی و قریبی روابط کی بنا پر عربوں کی اس چھوٹی سی جماعت میں تھے، جو اس بغاوت کو خلافت اسلام فعل اور خود کشی کا مراد سمجھتی تھی۔ اس جماعت میں انھیں کے ایک نامور معاصر اور قریبی مقام لبنان کے خاندانی رئیس اور اس وقت کے عظیم ادیب و انشاء پرداز ائیر شکیب ارسلان اور مفتی شیدا میں الحسینی زیادہ نمایاں تھے۔ مفتی صاحب سے زیادہ شاید اس عہد میں یہودیوں کی سزاہ شوں اور منصوبوں اور مغربی طاقتوں کے عزائم اور ارادوں سے کوئی واقف نہ تھا، یہ موضوع چھڑتا تو ان کے دل کا سزاہ چھڑ جاتا، اور معلومات کا دفتر کھل جاتا۔ خلافت عثمانیہ نے جس طرح ان مقامات مقدسہ کی اپنے خون و پسینہ سے حفاظت کی، اور خاص طور پر سلطان عبدالحمید خاں نے اس کی جو آخری قیمت ادا کی، اس کو وہ بڑی تفصیل سے سنا تے، اس وقت ان کا دل دوتا ہوا نظر آتا۔ انھوں نے برطانوی انتداب کا مقابلہ بڑی پامردی اور استقلال سے کیا۔ وہ فلسطین کی حفاظت اور دفاع کا ایک نختان بن گئے تھے۔ دوسری جنگ کے موقع پر ان کو اپنے محبوب وطن کو خیر باد کہنا پڑا۔ پہلے ایران گئے پھر جرمنی میں پناہ لی، اور وہاں اتحادیوں کے خلاف تقریریں کرتے رہے۔ پھر جب جرمنی کا بھی سقوط ہوا، تو وہ فرانس پہنچے، برطانیہ نے ان کی حوالگی کا کئی بار مطالبہ کیا، لیکن حکومت فرانس نے ہر بار یہ جواب دیا کہ وہ اس کی پابند نہیں۔ جنگ کے خاتمہ پر وہ مشرق وسطیٰ واپس آئے اور چند سال قاہرہ میں نازوق کے عہد میں استاذ و دتار کے ساتھ رہے۔ پھر جب وہاں بھی انقلاب ہوا تو ان کے لئے زمین تنگ ہو گئی۔ اب سعودی عرب کے سوا کوئی ملک ان کے رکھنے کا ارادہ

نہیں تھا۔ انھوں نے ہیرت کو اس لئے ترجیح دی کہ وہ سرحد سے قریب ہے۔ اعداد ازل وہ کہ وہ حالات و واقعات کا زیادہ قریب سے مطالعہ کر سکتے ہیں اور مسئلہ فلسطین کی خدمت کے زیادہ مواقع ہیں۔ وہ اس سن و سال میں بھی جوانوں کا سا کام کرتے تھے۔ انھوں نے کسی وقت بھی ہار نہیں مانی۔ رابطہ کی مجلس تالیسی اور جامعہ اسلامیہ کی مجلس استشاری میں سالہا سال سے ان کے پاس بیٹھنے اور ان کے ساتھ کام کرنے کا شرف حاصل ہے۔ راقم سطور نے ان کو کسی وقت مضامین، سیمینار اور تمکابار نہیں پایا۔ وہ غالباً بیمار بھی بہت کم ہوتے تھے۔ ضعیفی، تکان یا کثرتِ کار کی وجہ سے کسی ضروری مجلس میں شرکت کرنے سے انھوں نے کبھی عذر نہیں کیا، باوجود اس کے کہ وہ ہمارے بندگان کی صف میں تھے اور مولانا محمد علی، علامہ اقبال اور مولانا شبیر سلیمان ندوی کے معاصر اور دوست تھے، ہمیشہ ملاقات میں پیش قدمی کرتے، باہر اپنی شفقتوں اور لواذ شوں سے محبوب فرماتے۔ صحیح بات کو قبول کرنے اور معقول بات کی تائید میں وہ کسی سے نیچے نہیں رہتے تھے اور ہر مجلس میں وہ سبک بنایاں اور باوقار نظر آتے۔ تھے، اشتعال اور فتنہ تو گویا ان کو چھو کر بھی نہیں نکلا تھا۔ بڑی سے بڑی اور تلخ و تند تنقید سننے اور تبسم اور شیریں گفتاری کے ساتھ اس کا جواب دیتے تھے۔ انھوں نے مسئلہ فلسطین کے سلسلہ میں بڑے بڑے حصے برداشت کئے، بڑی ناکامیوں کا خود دیکھا، ان کا دل زخموں سے چھلنی تھا۔ آخر میں ان کو یہ جوہ عرب اسرائیل تھینکا بھی داغ اٹھانا پڑا۔ جو ان کے نزدیک (جیسا کہ ان کے رسالہ فلسطین "کے آخری شمارہ سے معلوم ہوا) مسئلہ کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینے کے مرادف اور اسرائیل سے اونٹنے پونے صلح کے ہم معنی ہے۔ وہ یقین ہے کہ ظاہری طور پر اس نے ان کے مرض میں اضافہ کر دیا اور ان کی دلی آہی طاقت نے بھی جواب دے دیا۔ ان کے اس نصف صدی کے جہاد مسلسل ناکامیوں، حسالت کی ناماز کاری، اور ان کی طبیعت کے استقلال کو دیکھا جائے تو ان کو سر پھر الطاع کہنا درست ہوگا، جو سیلاب کے زرخ کے خلاف ساری عمر کشتی چلاتا رہا، اور تند و غضبناک موجوں سے لاتا۔ وہ اپنی جان کو خطرے میں ڈالتا رہا۔ اللہ تعالیٰ ان کی بال بال شفقت فرمائے۔ اور کوٹ کر دے جنت نصیب فرمائے کہ وہ ہمارے کاروانِ رفتہ کے آخری مسافر اور بزمِ خلف کی آخری شمع تھے۔

داغ فراق صحبتِ شب کی جلی ہوئی
اک شمع وہ گئی تھی سودہ بھی نتوش ہے

عالمِ اسلام کا دوسرا اہم واقعہ مجاہد جلیل استاد علال فاسی کی وفات ہے، ان کی شہرت اگرچہ ایک سیاسی مبصر، ایک سیاسی پارٹی (حزب الاستقلال) کے بانی و رہبر، مراکش کی جنگ آزادی کے ایک قائد و بطل کی حیثیت سے تھی، لیکن وہ اصلاً ایک عالمِ دین، صاحبِ نظر اور یکمشت فاضل اور علومِ اسلامیہ کے ایک کامیاب استاد و معلم تھے، ان کی علمی و فکری زندگی کا آغاز جامعۃ القروین (رباط) کے ایک مدرس کی حیثیت سے ہوا، جو عالمِ اسلام کی قدیم ترین اور مشہور ترین درسگاہ ہے اور جہاں سے انھوں نے فراغت بھی حاصل کی تھی۔ یہ فرانسیسی حکومت کا زمانہ تھا۔ انھوں نے ایک غیور مسلمان اور ایک عالی ہمت عالم کی حیثیت سے اسی طرح فرانسیسی قبضہ کے خلاف جو اسلامی تہذیب و علوم کے ایک ایک نشان کو مٹانے اور بربادیوں اور عربوں میں رقابت اور عداوت پیدا کرنے کے درپے تھے، علمِ جہاد بلند کیا، اور جنگِ آزادی میں قائدانہ کردار ادا کرنے کے لئے آگے بڑھے، جیسے ہمارے اس بزرگوار میں حضرت شیخ الامام مولانا محمود حسن دیوبندی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ، مولانا عبدالباری زنگی محلی، اور مولانا ابوالکلام آزاد نے اس کو اپنے وقت کا سب سے ضروری کام اور دین و علم کا تقاضہ سمجھا، علال فاسی کی زندگی میں علم و سیاست، اور مطالعہ و قیادت کا اسی طرح امتزاج و اتحاد نظر آتا ہے، جیسا ہمیں ہندوستان کے بلند نگاہ اور روشن ضمیر علماء میں نظر آیا، بالآخر مراکش آزاد ہوا۔ کچھ عرصے کے لئے وہ وزیر اوقات بھی رہے، لیکن بہت جلد انھوں نے پھر ملک کی آزاد رہنمائی، عالمِ اسلام کے مسائل سے دلچسپی اور علم و دین کی خدمت کو اپنی زندگی کا شعار اور اپنی کوششوں کا مرکز بنالیا، اور آخر وقت تک وہ حکومت کی ذمہ داریوں سے اسی طرح آزاد رہے۔

علال فاسی مرحوم اپنی نظر کی گہرائی اور مطالعہ کی وسعت و تنوع میں بڑے ممتاز نظر آتے تھے۔ قدیم اسلامی علوم پر ان کی گہری نظر تھی۔ ہندوستان کے اکابر علماء بالخصوص حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اشعار و تصنیفات سے وہ بہت زیادہ متاثر، اور خاص طور پر حجتہ اللہ البالغہ کے بڑے قائل و

دراچ تھے اور جب بھی کوئی موقع ملتا وہ اپنے اس اثر کا اظہار کئے بغیر نہ رہتے۔ اقبال کی شاعری اور کلام سے بھی وہ واقف تھے اور اپنی تقریروں میں کبھی کبھی اس کا حوالہ دیتے۔ ممالک اسلامیہ کے اندر مبنی حالات اور وہاں کے حقائق و اسرار سے واقفیت میں ہمارے علم میں آنکے پایہ کا کوئی عالم یاد نہ رہتا تھا۔ انھوں نے کثرت سے سیاسی دعوے بھی کئے تھے، سیاسی کانفرنسوں میں ہمیشہ ان کو شرکت کا اتفاق ہوتا تھا۔ رابطہ میں انھوں نے اس مرتبہ مسئلہ فلسطین کی تاریخ پر تقریر کی، اور یہ کہ اسرائیل کے قیام کے کیا سیاسی عوامل اور محرکات تھے، تو ایسا معلوم ہوا کہ یہی ان کا اہل موضوع ہے اور ہر شخص نے محسوس کیا کہ اسکی معلومات میں گراں قدر اضافہ ہوا، وہ جدید فلسفوں، سیاسی نظاموں اور ملکوں کے دستور سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ اہم اور نازک جلسوں کی صدارت جس میں اختلافات کا خطرہ ہوتا، وہ خوبی اور قابلیت سے کرتے تھے وہ کئی سال سے خرابی صحت اور مصروفیت کی بنا پر رابطہ کے جلسوں کا ناظر رہے تھے، لیکن گزشتہ اجلاس منعقدہ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ میں وہ بڑے اہتمام سے شریک ہوئے، اسکی کارروائی سے بڑی دلچسپی لی اور اس کے عمومی جلسہ میں جس میں عالم اسلام کے چہرہ ترین فضلا اور مفکرین کو دعوت دی جاتی ہے انھوں نے جو اذول اور طلباء کے مسائل پر ایک بڑا پر مغز اور نظر انگیز مقالہ پڑھا۔ پھر انھوں نے حج میں شرکت کی، منی و عرفات میں راقم سلاط اور مولانا نعمانی کو ایک ہی عمارت و خیمہ میں ٹھہرنے کی وجہ سے دید و شنید کا خوب موقع ملا اور یکجا ہی یہی اس وقت خیال بھی نہیں تھا کہ وہ اس قدر جلد رخت سفر بازو لیں گے اور علمی و فکری قیادت کی بزم میں اپنی جگہ خالی کر کے چلے جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جنت نصیب فرمائے اور ان کی خدمات اور جہد و جہاد کا بہترین صلہ عطا فرمائے۔



پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی
شکایت ہو تو چہرہ پر مہ نظر آتا ہے

خون صفا

پھول کی طرح تروتازہ اور دوا سے نجات دہندہ
کریم اورچہرے کو پھول کی طرح تروتازہ رکھنا ہے

دواخانہ طبییہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ



BOMBAY ANDHRA TRANSPORT Co.

(Transport Contractors)

113, BHANDARI STREET, (CHARLA)

BOMBAY-3

لوں میں صحت مند خون ہو تو چہرے کھل اُٹھیں

پہروں کی گملاہٹ خون کی خرابی کا پتہ دیتی ہے

موت کی خرابی نظامِ جسم کے خلل کا اشارہ ہے

ات اور نگہری جلد اور صحت مند خون کے لیے

صافی

استعمال کیجیے

صافی

موت اور نگہری کی قدرتی دوا



بھاروت

ROLEX

OMEGA

WEST END

CITIZEN

SARGENT

FAVRE-LEUBA

ROAMER

روکس

اومیگا

ویسٹ

سیٹزن

سارجنٹ

فایو لوبا

روامر



مکتہ المکرمہ و مدرسۃ المنورۃ میں

حج و زیارت کے لئے جب خدا
آپ کو لائے اور گھر کی ضرورت

محسوس ہو تو پاک محل کے

میں بھی شوروم میں تشریف لا کر
قسم کی گھڑیاں نئے ڈیزائنوں

میں بارہا بیت خرید فرمائیں۔ اپنے آئیوالے دوست احباب کو بیت خرید کر واپس

پاک محل - المکتہ المکرمہ

الف سبک لکھنؤ

مدیر

محمد منظور عثمانی

پکوان کے عُمدہ تیلوں میں آپ کی خاص پسند۔

پوسٹ مین برانڈ
صاف کیا ہوا مونگ پھلی کا تیل
۳.۱ ۳.۲ ۳.۳ اور ۱۵ کیلو

عُمدہ ونا سیتی
۳.۱ ۳.۲ اور ۱۵ کیلو
تیلولا، تیل کا تیل
۳.۲ ۳.۳ اور ۱۵ کیلو

دوبرانڈ خاص ناریل کا تیل
۳.۲ ۳.۳ اور ۱۵ کیلو

کو کو جہار
صاف کیا ہوا ناریل کا تیل
۳.۲ ۳.۳ اور ۱۵ کیلو

امی سلاڈ تیل
۳.۲ ۳.۳ اور ۱۵ کیلو

عُمدہ ملز بمبئی ۸

فی کاپنی ایک روپیہ

الف فـان
الما هنامه

سَا لَانَه چَنْدَه
غیر مالک سے
ایک پونڈ
(یا ہندستانی میں روپے)
ہو ای ڈاک کے لیے مزید
محصولہ ڈاک کا اخاذ ہوگا

جلد ۴۲ بابت ۴۱۹۷۴ مطابق شعبان ۱۳۹۴ شماره ۹

صفحہ	مضامین	مضامین	نمبر شمار
۲	مولانا محمد منظور نعمانی	نگاہِ اولیں	۱
۶	مولانا نسیم احمد فریدی امر دہی	قافلہٴ اہلِ دل	۲
۲۰	مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی	جرح و تعدیل	۳
۳۲	مولانا محمد عارف سنہلی	توحید اور شرک کی حقیقت اور مسلمانوں میں شرک	۴

اگر اس اثر میں ○ سُرخ نشان ہے، تو

اس کا مطلب یہ کہ آپ کی موت خریداری ختم ہو گئی ہو۔ براہ کرم آئندہ کے لیے چندہ ارسال کریں۔ یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں۔ چندہ یا کوئی دوسری اطلاع ۲۰ ستمبر تک آجائے ورنہ اگلا شمارہ بعینہ وی پی ارسال ہوگا۔

نمبر خریداری :- براہ کرم خط و کتابت اور منی آرڈر کوپن پر اپنا نمبر خریداری ضرور لکھ دیا کیجئے جو پتہ کی چٹ پر لکھا رہتا ہے۔

تاریخ اشاعت :- الفرقان ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتہ میں روانہ کر دیا جاتا ہے۔ اگر ۲۰ تاریخ تک کسی صاحب کو نہ ملے تو فوراً مطلع کریں۔ اسکی اطلاع ۲۰ تاریخ تک آجانی چاہیئے اسکے بعد رسالہ بھیجنے کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر افشارن، کچہری روڈ، لکھنؤ

(مولوی) محمد منظور نعمانی پرنسٹن یونیورسٹی، ایڈیٹر دیپ دپارٹمنٹ نے تنویر پرپس میں چھپوا کر دفتر الفرتان کپڑی روڈ لکھنؤ سے شائع کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نگاہِ اولین

محمد منظور نعمانی

پاکستان میں قادیانیوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیے جانے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے اگرچہ وہ پاکستان کا اندرونی معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص دینی مذہبی علمی مسئلہ ہے جس کے بارے میں وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جو اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے واقفیت رکھتے ہوں مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور اردو کے ذہان اخبارات بھی جو غیر مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں جن کی واقفیت اسلام کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے، اپنے کو اس مسئلہ میں اظہار رائے کا حق قرار سمجھ کر اس بحث میں حصہ لے رہے ہیں۔ بعض ایسے اردو رسالوں میں بھی اس مسئلہ سے متعلق مضامین شائع ہو رہے ہیں جو صرف غرضی اور مقصد کے لحاظ سے خالص تجارتی اور کاروباری ہیں اور جن کا دین و مذہب سے ذرا بھی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ ان پڑھے لکھے لوگوں کو اس کا بالکل احساس نہیں کہ ایک خالص دینی مسئلہ میں ضروری علم و واقفیت کے بغیر حصہ لینا کتنی بڑی بے اصولی اور کیسی غیر ذمہ دارانہ بات ہے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کس قدر مہمل اور غیر منطقی ہے۔

آج اسی موضوع سے متعلق چند اصولی اور بنیادی باتیں جو القلم کی جا رہی ہیں۔

اسلام کسی نسل اور ذات برادری کا نام نہیں ہے اور ہندو مذہب کی طرح اگر اس کو مذہب کہا جائے، کچھ معاشرتی رسوم یا کسی خاص طرز عبادت سے وابستگی کا نام بھی اسلام نہیں ہے جس میں عقیدہ کی کوئی اہمیت نہیں۔ ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا شخص جانتا ہے کہ دیدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں، اور اس کا انکار کرنے والے بھی ہندو۔ مورتی پوجا کرنے والے

سنا تن دھرمی بھی نہ بد ہیں اور مورتی پوجا کا کھنڈن کرنے والے آریہ سماجی بھی نہ بد۔ ایشور اور خدا کو ماننے والے بھی نہ بد ہیں اور اُس کے قطعی بُنکے بھی نہ بد۔ ایک زمانہ میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ 'ہندو مذہب بھی عجیب ہے اس سے کسی طرح بھیچا نہیں چھوٹ سکتا میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں کسی مذہب کو نہ مانوں، جب بھی ہندو ہوں۔' الغرض اسلام اس طرح کا کوئی مذہب اور دھرم نہیں ہے بلکہ مسلمان ہونے کے لیے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کرنا اور ان کو برحق ماننا ضروری اور لازمی ہے اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ پیغمبر کی اولاد ہو۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسی کسی چیز کا بُنکا نہ ہو جس کے بارے میں ناقابلِ شک یقینی اور قطعی طریقہ سے اور مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہو۔ اور امت کے عوام تک کو معلوم ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعلیم امت کو دی تھی۔ علماء فقہاء اور متکلمین کی خاص اصطلاح میں ایسی چیزوں کو 'ضد ریات دین' کہا جاتا ہے۔ مثلاً یہ بات کہ اللہ ہی وحدہ لا شریک معبود ہے اور یہ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے رسول ہیں اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب ہدایت ہے اور پانچ وقت کی نماز فرض ہے اور کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جن کے بارے میں ہر وہ شخص جس کو اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ بھی علم اور واقفیت ہے۔ یقین کے ساتھ جانتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی تھی، اس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ تو مسلمان ہونے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ایسی کسی بات کا انکار نہ کرے، کیونکہ ایسی کسی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ہدایت کا انکار ہے جس کے بعد اسلام سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جن باتوں کی تعلیم و ہدایت ایسے یقینی اور قطعی طریقہ سے مسلسل تواتر کے ساتھ ثابت ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں اور جن کو امت کے عوام

سے بہت عرصہ گزرے پنڈت نہرو کی یہ بات غالباً ان کی خود نوشت سوانح حیات کے اردو ادیشن میں پڑھی تھی اس وقت یادداشت سے لکھی گئی ہے، اُن کے الفاظ جو کہیں ہوں پورا اطمینان ہے، مطلب یہی تھا۔

بھی جانتے ہیں، اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبوت کا سلسلہ آپ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ جس قطعی اور یقینی طریقہ سے اور جس درجہ کے تواتر کے ساتھ امت کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور قرآن مجید کے کتاب الہی ہونے کی اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خانہ کعبہ کے قبلہ ہونے کی تعلیم دی تھی، ویسے ہی قطعی اور یقینی طریقہ سے اور اُسی درجہ کے تواتر کے ساتھ یہ معلوم اور ثابت ہے کہ آپ نے اپنے آخری نبی ہونے اور آپ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی بات پوری وضاحت اور صراحت کے ساتھ بتلائی تھی اور اس طرح بتلائی تھی کہ اُس سے زیادہ وضاحت و صراحت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق اکبرؓ کے زمانہ خلافت کے لئے کہ ہمارے دور تک امت کا اس پر اجماع اور اتفاق رہا کہ جس طرح توحید و رسالت اور قیامت و آخرت اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا منکر نہ ہوگا نہ نمازوں اور کعبہ کے قبلہ ہونے کا منکر مسلمان نہیں ہو سکتا، اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا یا اسکے دعوے اور دعوت کو قبول کر کے اُس پر ایمان لانے والا مسلمان نہیں ہو سکتا، اگر وہ پہلے مسلمان تھا تو رہا کہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد قرار دیا جائے گا، اور اس کے ساتھ مرتدوں والا معاملہ کیا جائیگا۔ امت کی پوری تاریخ میں عملاً بھی یہی ہوتا رہا ہے بسبب پہلے صدیق اکبرؓ اور تمام صحابہ کرامؓ نے نبوت کے مدعی میلہ کذاب اور اس کے ماننے والوں کے بارہ میں یہی فیصلہ کیا، حالانکہ تاریخی روایات میں محفوظ ہے کہ وہ لوگ توحید اور رسالت محمدی کے قائل تھے اُن کے ہاں اذان ہوتی تھی اور اذان میں ”اشہد ان لا الہ الا اللہ“ اور ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ بھی کہا جاتا تھا۔

واضح ہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد صرف یہ نہیں کہ قرآن مجید سورہ احزاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے کہ لغوی کج سمجھوں کے ذریعہ بیجا اپنے نادانوں کے دلوں میں شک شبہ پیدا کیا جائے (اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی خاتم النبیین کے مفہوم (آخری) کواد

۱۔ اگر کسی کو اس بارہ میں علمی اطمینان حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو وہ کم از کم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دہلوی رحمہ اللہ (کراچی) کا رسالہ ”ہدیت الہدیین“ (عربی) یا رسالہ ”ختم النبوة“ (اردو) کا مطالعہ کرے

زیادہ مبالغہ کے ساتھ ادا کرتا ہے اور سلسلہ نبوت کے ختم اور قطعی مہر بند ہوجانے اور حضورؐ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے بلکہ نہ ہوسکنے کے عقیدہ اور تصور کو اور زیادہ محکم کر دیتا ہے تاہم جیسا کہ عرض کیا گیا مسئلہ کی بنیاد قرآن مجید کا صرف یہ کلمہ نہیں ہے بلکہ اس مسئلہ ختم نبوت اور انقطاع سلسلہ رسالت سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ ارشادات جن کی تعداد منکر و ملکہ پہنچتی ہے اور جو اس لفظ "خاتم النبیین" کی تشریح کرتے ہیں، اور پھر مسلسل تو ائمہ اور امت کا اجماع اور تعامل۔ ان سب چیزوں کی وجہ سے مسئلہ کی نوعیت وہی ہو گئی ہے جو مثلاً عقیدہ توحید و رسالت، قیامت و آخرت اور نماز پنجگانہ کی فرضیت کی ہے اور ایسے کسی بھی مسئلہ کا انکار اگرچہ کسی باطل تاویل کے ساتھ ہو اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اگر ایسے عقائد و مسائل کا تاویل کے انکار کے بھی آدمی مسلمان ہی ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ اسلام کے بنیادی عقائد و تعلیمات اور ضروریات دین کی بھی کوئی متعین حقیقت نہیں ہے جس کا جو جی چاہے مطلب گڑھ لے۔

ابھرت یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اس بارہ میں قادیانیوں کا موقف اور عقیدہ کیا ہے؟ کیا وہ ختم نبوت کے اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب کو تحقیق اور شرعی معنی میں نبی مانتے ہیں یا اس لفظ اور تعبیر سے ان کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے؟

اس کے جواب کے لیے کچھ زیادہ چھان بین اور ان کی بہت سی کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت نہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب کے بیٹے اور خلیفہ دوم اور موجودہ خلیفہ کے والد مرزا بشیر الدین محمود صاحب کی صرف ایک کتاب "تحقیق النبوة" کا مطالعہ کافی ہے۔ یہ کتاب انھوں نے لاہوری پارٹی کے خلاف اور ان کی تردید میں لکھی ہے اور اس کا خاص موضوع اور مدعا یہی ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب اسی طرح اور اسی معنی میں نبی تھے جس طرح کے اور جن معنوں میں انبیاء و رسل اللہ صلی اللہ علیہم وسلم تھے اور جس طرح ہر نبی کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اس طرح مرزا غلام احمد صاحب کی نبوت کا انکار کرنے والے اور ان کو نہ ماننے والے بھی کافر ہیں۔

انشاء اللہ کہ مذکورہ شمارہ میں اس موضوع پر کچھ مزید تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔

واللہ ولی التوفیق۔

قافلہ اہل دل

تذکرہ خلفاء حضرت شاہ غلام علی مجددی دہلویؒ

(از مولانا نسیم احمد فریدی امر دہلی)

یک چراغ است دریں بزم کہ اند پر تو آں
ہر کجای نگری انجمنے ساختہ اند

مشہور مددیش و محدث حضرت مولانا شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادیؒ نے ایک مرتبہ اپنے خلیفہ و مجاز حضرت مولانا محمد علی مونگیرؒ سے فرمایا "تم نے کوئی عشق کی دکان بھی دیکھی ہے؟" مولانا محمد علی نے سکوت فرمایا۔ آپ نے فرمایا "ہم نے دو دکانیں دیکھی ہیں، ایک شاہ غلام علی صاحب کی اولہ دوسری حضرت شاہ آفاقؒ کی (ادل الذکر کی طرح) اس (دوسری) دکان میں (بھی) عشق کا سودا بکا کرتا تھا۔"

حضرت مرزا مظہر جانجاناں شہیدؒ کے بعد ان کے جانشین اور خلیفہ حضرت شاہ غلام علی دہلویؒ (م ۱۳۴۰ھ) نے خالقانہ منظر کو عشق و معرفت کے نعموں سے معمور رکھا۔ ایمان و یقین اور اعتماد و توکل کے جلوں سے اس کی رونق کو دوبالا کر دیا۔ اللہ اور اس کے رسول صلعم کی محبت و اطاعت کے جذبات سے قلوب ممالکین کو گرمادیا اور کیفیات باطنی کی تاثیرات سے اپنے متفیضین کو مالا مال کر دیا۔ تقریباً نصف صدی تک خالقانہ کے بام و در و در و ہر ایت کے انوار تجلیات سے منور

ہے اور ایسا انتظام فرمایا کہ ان کے بعد بھی اس خانقاہ کی تابانی و درخشاںی محدود نہیں رہی بلکہ آفاقی ہو گئی۔ ہند اور بیرون ہند میں ان کے خلفاء نے دینی و روحانی مراکز قائم کیے جن کے فیوض و برکات سے ایک عالم نے تسکین قلب و روح حاصل کی۔

مولانا نصر اللہ خاں نوشنگی خود جوئی اپنی کتاب تاریخ دکن میں لکھتے ہیں کہ:-

”فیضانِ ایشاں از ہند تا بہ سندھ و از عجم تا بہ عرب و از بخارا تا بہ روم رسیدہ است۔ اقلیم

از اقلیم سبغہ بنا شد کہ فیض رسالہ حضرت ایشاں در اں جا نہ باشد۔“

حضرت شاہ غلام علی کا فیض ہند سے سندھ تک اور عجم سے عرب تک اور بخارا سے روم تک پہونچا ہوا ہے۔ ہفت اقلیم میں سے کوئی اقلیم ایسی نہیں کہ حضرت کا فیض پہونچانے والا وہاں پہونچو نہ ہو۔

حضرت مولانا حکیم سید عبدالحمیٰ حسنیؒ زہتہ الخواطر جلد ۱ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”لما توفی شیخہ المذکور تولى الشیخۃ مکانہ فحصل له القبل العظیم و تكثر علیه العلماء و المشائخ و عامۃ الناس من کل صنف و طبقۃ من العرب و العجم۔“

جب حضرت شاہ غلام علی دہلویؒ کے پیرو مرشد حضرت مرزا منظر جان خان دہلویؒ وفات پا گئے تو ان کی جگہ آپ سید شمس الدین پر فائز ہوئے اور آپ کو عظیم الشان مقبولیت حاصل ہوئی۔ کثرت سے آپ کی خدمت میں عرب و عجم کے علماء و مشائخ نیز مختلف اصناف اور مختلف طبقات کے عامۃ الناس آپ کی خدمت میں آئے،

اس خانقاہ میں ایمان افروز ہدایات کے ذریعے طالبین کی روحانی و اخلاقی تربیت کا بڑا اہتمام تھا۔ حضرت ادراد و ذکر کی تہتیں کے علاوہ حدیث، تفسیر، فقہ اور تصوف کا درس بھی دیتے تھے۔ عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق اور معاشرت کی مکمل عملی تصویر اپنے مرشدین کے سامنے پیش فرماتے تھے۔ آپ کے دست مبارک پر بیعت کرنے والوں کا تو کوئی شمار ہی نہیں ہے۔ آپ کے خلفاء

بھی کثیر تعداد میں تھے۔ آپ کے اجازت یافتہ خلفاء کا تذکرہ جو امر علیہ مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ اور ضمیمہ مقامات نظری میں ملتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں میں آپ کے خلفاء کا احصاء و احاطہ نہیں ہو سکا ہے۔ یقیناً اور خلفاء بھی ہوں گے جن کا علم تذکرہ نگاروں کو نہ ہو سکا ہوگا۔ احقر نے مدت ہوئی دُرّ المعارف و ملفوظات حضرت شاہ غلام علیؒ مرتبہ حضرت شاہ رفیع الدین احمد رامپوریؒ کی تلخیص الفرقان میں شائع کرائی تھی۔ اس کے بعد اب سے دو ڈھائی سال پیشتر مکاتیب شاہ غلام علیؒ کی تلخیص کے ساتھ ترجمہ کرنا شروع کیا جو الفرقان میں متعدد قسطوں میں شائع ہوا۔ اب احقر نے مناسب سمجھا کہ حضرت شاہ غلام علیؒ کے خلفاء کا تذکرہ بھی مرتب ہو جائے۔

صرف حضرت شاہ عبدالغنیؒ کا رسالہ ضمیمہ مقامات نظری، سامنے رکھ کر یہ چند صفحات لکھے گئے ہیں۔ البتہ کسی شخصیت سے متعلق اگر کوئی بات کسی دوسری کتاب سے معلوم ہوئی ہے تو اس کتاب کا حوالہ دیدیا گیا ہے۔ آخر میں امر وہہ کے دو بزرگ قادی امام الدین بخشؒ اور مولانا حافظ عبدالحی کا تذکرہ امر وہہ کی تاریخوں اور انوار العارفین نیز نزہۃ الخواطر جلد ہفتم سے لیا گیا ہے۔

سب سے آخر میں اخوند جان محمد ہزارویؒ کا ذکر و تذکرہ مولفہ مولوی فرید احمد غازی پوری سے ماخوذ ہے۔ ان تینوں شخصیتوں کا ذکر ان تینوں مذکورہ بالا کتابوں میں نہیں ہے جن میں حضرت کے خلفاء کا ذکر ہے۔ تلاش و جستجو کے بعد ہند اور بیرون ہند کے کتب خانوں کی ایسی کتابوں کے جو سلسلہ مجددیہ کے متوسلین کے تذکروں پر مشتمل ہوں یا مختلف شہروں کی تاریخوں سے مزید خلفاء کا پتہ چل سکتا ہے۔

مولانا ابوالحسن زید فاروقی مجددی اپنے ایک مکتوب گرامی میں تحریر فرماتے ہیں :-

• حضرت شاہ غلام علیؒ قدس سرہ العزیز کے خلفائے گرامی قدس سرہ رحمہم اللہ رضی عنہم کا بیان تین کتابوں میں ملا ہو (۱) جو امر علیہ از حضرت شاہ رفیع الدین احمد قدس سرہ (۲) رسالہ امر الغنی ضمیمہ مقامات نظری از حضرت شاہ عبدالغنی محدث دارالہجر قدس سرہ (۳) مناقب احمدیہ مقامات سعیدیہ از حضرت شاہ محمد منیر ہاجر مدینہ قدس سرہ جو امر علیہ میں ۲۹ حضرات کا ذکر ہے۔ رسالہ امر الغنی میں ۲۹ حضرات کا مناقب احمدیہ میں ۳۸ حضرات کا۔

میں نظر کی انتہائی کمزوری کی بناء پر اس اہم کام کو بخوبی انجام نہ دے سکا، لیکن جتنا کام بھی ہو سکا ہے وہ بھی غنیمت ہے۔ انشاء اللہ اس نے مجھے اس کام کی انجام دہی کی توفیق عطا فرمائی۔ چاہیے تو یہ تھا کہ شروع میں حضرت شاہ صاحب کا بھی مفصل تذکرہ ہوتا مگر مکاتیب شاہ صاحب کے ترجمہ و تلخیص میں سب سے پہلے میں حضرت شاہ صاحب کے حالات لکھ چکا ہوں۔ اب بھی مریدین اور خلفاء اپنے پیروم شدہ کا ایکنہ ہوتے ہیں خلفاء کی سیرت و عادت سے پیروم شدہ کے اخلاق و عادات کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے۔

اگر یہ تذکرہ خلفاء و راء المعارف اور مکاتیب کی تلخیص کے ساتھ کتابی شکل میں شائع ہوتا تو ناظرین کو حضرت شاہ غلام علیؒ کے حالات بھی مطالعہ کرنے کا موقع مل جائے گا۔ فی الحال حضرت مولانا محمد منظور نعمانی متعنا انٹر بطول حیاتہ میری عرض داشت پر اس تذکرے کو مستقبل قریب میں الفرقان میں شائع کرنے کا قصد رکھتے ہیں۔ انشاء اللہ ابھی اور تمام مسلمانوں کو اپنے ذکر اور اشباع رسول اکرم صلعم نیز محبت بزرگان دین کی دولت سے نوازے۔ آمین۔

حضرت زکی القدر شاہ ابوسعید مجددی رامپوری ثم مدنیؒ

آپ کا سلسلہ نسب حضرت مجدد الف ثانیؒ تک بایں طوہ پہونچتا ہے۔ شاہ ابوسعید بن حضرت صفی اللہ بن حضرت عزیز القدر بن حضرت محمد عیسیٰ ابن حضرت سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت مجدد الف ثانی رحمہم اللہ۔
آپ کی ولادت باسعادت ۲ ذی قعدہ ۱۱۹۶ھ کو مصطفیٰ آباد عرف رامپور میں ہوئی۔
بچپن ہی سے آثار صلاح آپ پر ظاہر تھے۔ دس سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر

آپ نے ۵ ربیع الاول ۱۲۰۰ھ میں وفات پائی جو اہر علویہ میں ۱۲۰۰ھ سنہ وفات تحریر ہے۔ یہ احمدیہ کے مافیہ پر ہے کہ ناگلیہ کہ آپ نجیب آباد میں مدفون ہیں۔ دمقات خیر ص ۶۵۔ مولف مولانا ابوالحسن زید فاروقی مجددی۔

لیا۔ بعد قادی نسیم رامپوری رحمتہ اللہ علیہ سے علم نجوم حاصل کیا اور بالآخر آپ تربیل کے ساتھ قرآن خوانی کے اندر دلتی دہ بجائیں قراء ہو گئے۔ جو شخص آپ سے قرآن شریف سنتا تھا محو ہوجاتا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو اپنی خوش خوانی پر چند ان اعتماد نہیں تھا۔ یہاں تک کہ بعض عربوں سے میرا قرآن حرم محترم میں سنا اور تحسین کی۔ اس سے پہلے تحسین عجم کا میرے نزدیک کوئی اعتبار نہ تھا۔ پھر بعد حفظ قرآن مجید علوم عقلیہ و نقلیہ میں بہرہ کامل حاصل کیا۔ اکثر کتب دینیہ مفتی شرف الدین رامپوری سے اندر کچھ حضرت مولانا رفیع الدین محدث ابن سیرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے پڑھیں فرمایا کرتے تھے کہ میرے قاضی مبارک کی شرح سلم العلیم حضرت شاہ رفیع الدین دہلوی سے پڑھی ہے نیز سند صحیح سلم شاہ صاحب موصوفت سے حاصل کی۔ اپنے مرشد یعنی حضرت شاہ غلام علی دہلوی اور اپنے اموں حضرت مولانا سراج احمد محدث رامپوری بن محمد مرشد مجددی اول حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے مندر حدیث لی۔

تحفیل غم کے دوران ہی میں ارادہ "خدا طلبی" کا غلبہ ہوا۔ اولاً اپنے والد ماجد کی خدمت میں اہلادت کا تعلق پر کیا۔ وہ اپنے آبائے کرام کے طریقے پر مستقیم تھے۔ ترک دنیا اور انقطاع ان پر غالب تھا۔ نواب نصر اللہ خاں نے ان سے آرزو کی تھی کہ عہدہ بخشی گری قبول فرمائیں مگر انہوں نے یہ عہدہ قبول نہیں فرمایا۔ وہ انفعال اور اداسی میں مصروف رہتے تھے۔ علم حدیث کا ذوق بھی رکھتے تھے۔ اہل فہم و فہم سے کنارہ کش رہتے تھے۔ آپ کے والد ماجد حضرت شاہ صفی اللہ نے ۲۵ شعبان ۱۲۸۶ھ کو بروز پنجشنبہ لکھنؤ میں وفات پائی۔ تالیخ وفات قانر ضوان الموعدہ ہے حضرت سیاحہ شہید دہلوی حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی اور دیگر اکابر دہلوی نے

۱۔ الشیخ نسیم الافغانی الرامپوری الفاضل الکبیر کان من العلماء المشہورین فی عصرہ ببانڈہ رامپور
آپ رامپور کے مشہور و معروف صاحب درس اور صاحب افادہ بزرگ تھے۔ بہت سوں نے آپ سے اخذ فیض کیا جبکہ القاد
رامپور کے اپنے روزنامے میں آپ کا ذکر کیا ہے (نزدہتہ الخواطر جلد ۱)

۲۔ مفتی شرف الدین رامپوری کے اکابر علماء میں سے تھے۔ صاحب درس اور صاحب تصانیف تھے۔
۲۶ شعبان ۱۲۸۶ھ کو وفات پائی۔ (نزدہتہ الخواطر جلد ۱)

آپؑ تجیز و تکفین کیلئے

چونکہ آتش شوق شعلہ تھی اس لیے اپنے والد کی صحبت کے بعد ان کی زندگی ہی میں ان کی اجازت سے حضرت شاہ درگاہیؒ رامپور میں کے پاس پہنچے تھے۔ وہ دو اسطبلوں سے حضرت خواجہ محمد زبیر مجددیؒ سے ملتی رہتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب آپ کے حال پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ پنہاں میں اجازت خلا عطا فرمائی۔ آپ کے اندر شوق بہت زیادہ پیدا ہو گئی اور کثیر التعداد مرید بھی جمع ہو گئے۔ اس وقت آپ کے حلقے میں بے ہوشی و وجد کا ظہور بہت ہوتا تھا۔ شیخ پکارا اور لعربے برپا ہوتے تھے چونکہ نسبت مجددیہ میں یہ امور قابل اتفا ہیں اس لیے آپ نے حضرت مرزاؒ نظر جانان کے متوسلین کے حالات سن کر ان کی طرف توجہ کی۔ آپ نے رام پور میں حضرت شاہ غلام علیؒ کو دیکھا تھا۔ ان کے تشریف لانے کا سبب یہ ہوا کہ صدو بیداری دہلی ایک ایسے حاکم کے سپرد تھی جس سے آپ کو تکدر تھا۔ اس لیے رامپور تشریف لے گئے تھے۔ انحضرتؒ حضرت شاہ ابو سعیدؒ نے اپنے آپ کو دہلی پہنچایا۔ اس وقت دہلی ادب عالم و سلاح سے بھری ہوئی تھی۔ ہر سہ فرزند ان شاہ دہلی اندر لے لکھنؤ میں اکبری دروازے کے قریب جواب چوک کے نام سے مشہور ہے ایک چھوٹی مسجد کے گوشے میں دفن ہیں (مقام آخرت)

۲ الشیخ الکبیر فیض بخش درگاہی النقشبندی الہزادوی۔

آپؑ مزاح کے دہنے والے تھے۔ ۱۱۶۲ ہجری میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کی تاریخ ولادت مدون فیض حق سے نکلتی ہے۔ ایام طفولیت میں آپ پر حالت جذب طاری تھی۔ جب سن تیز کو پہنچے تو قرآن مجید کا کچھ حصہ پڑھا اور نماز بھیج کی۔ استغراق کا عالم تھا کہ نماز کے وقت آپ کو ہوش آتا تھا اس کے بعد پھر استغراق ہو جاتے تھے۔ بیرونی ریاحت کتے کتے جب صحرائے باری میں پہنچے وہاں حضرت سلطان التارکینؒ کی درگاہ میں حضرت حافظ جمال اثرؒ رامپور سے بیعت ہوئے۔ رام پور میں قیام فرما کر روحانی فیض پہنچایا۔ اغنیاء سے مجتنب رہتے تھے۔ ۱۲۲۶ ہجری میں دہلی ہوا۔

ات قطب الوری عن امرائے اہل تاج وفات ہے۔ آپ کا مزار رامپور میں ہے۔

۲۶ ۱۲ ھ

(نہضۃ الخواطر جلد ہفتم ضمیمہ مقامات منہری)

(مولفہ حضرت شاہ عبدالغنی فاضل مجددی ہما جہدنی)

محدث دہلوی بھی اس وقت زندہ تھے نیز حضرت قاضی ثناء اللہ تریانی بھی زندہ تھے۔ آپ نے ایک مکتوب حضرت قاضی صاحب کو خدا غیبی کے بارے میں بھیجا۔ انھوں نے کمال تعظیم کے ساتھ جواب لکھا اور مشورہ دیا کہ آپ کے لیے حضرت شاہ غلام علیؒ سے بہتر کوئی نہیں ہے۔ پس آپ حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچے اور مقبول درگاہ ہوئے۔ اس وقت حضرت شاہ درگاہ ہی زندہ تھے۔ حضرت شاہ ابوسعیدؒ فرمایا کرتے تھے کہ اگر حضرت شاہ غلام علیؒ کے مانند مرشد نہ ہوتا تو مرشد سابق کی طرف بہت خوف تھا۔ لیکن حضرت شاہ صاحبؒ نے ایسی حمایت فرمائی کہ کوئی روحانی تکلیف مجھے نہیں پہنچی۔ حضرت مجدد الف ثانیؒ نے ایک مکتوب میں ارقام فرمایا ہے کہ اگر کوئی طالب اپنی ہدایت کسی دوسرے کے پاس دیکھے تو پیر اول کے انکار کے بغیر اس کی خدمت میں حاضر ہو جائے۔ آپ اپنے پیر اول کی محبت میں کمال رکھتے تھے۔ چنانچہ ایک شخص نے حضرت شاہ درگاہؒ کی غیبت آپ کی موجودگی میں حضرت شاہ غلام علیؒ کی مجلس کے اندر کی۔ اس شخص کا خیال تھا کہ آپ پیر اول کے منکر ہو کر حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں۔ آپ کو اس شخص پر انتہائی غصہ آیا۔ حضرت شاہ غلام علی صاحب بھی اس شخص پر خفا ہو کر فرماتے تھے کہ تو میرے سلسلے کے بزرگوں کی غیبت کرتا ہے! شاہ ابوسعیدؒ فرماتے تھے کہ اول اول پیر سابق کو مجھ سے کچھ کہوت، یہاں لیکن آخر باد جبکہ میں رامپور جا کر خدمت میں حاضر ہوا تو ان کی وہ کہوت زائل ہو گئی۔ — فالحمد للہ علیٰ ذلک۔

بعض دوستوں کی استدعا پر آپ نے سبک میں ایک رسالہ لکھا اور حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں وہ رسالہ لے کر حاضر ہوئے۔ حضرت ایشاؒ نے اس کی بہت تعریف فرمائی جو رسالہ کے آخر میں مرقوم ہے۔ حضرت شاہ عبدالغنی صاحبؒ کی تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ.....
”وہ رسالہ فی الحال طریقہ منظر بہ مجذوبہ کا دستور العمل ہے۔ ہر اس ملک میں جہاں اس طریقے کے

۱۔ اس رسالہ کا نام ہدایت اہل ایمان ہے تقریباً ۳۳۰ ہجری میں لکھا گیا۔ اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ مدرہ صولتہ کہ معظمت میں ہند کی نظر گزرا ہے۔ کتب خانہ قاضی شہر رامپور میں بھی غالباً اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے معلوم نہیں کہ یہ رسالہ طبع ہو کر شائع ہوا یا نہیں۔ پروفیسر غلام مصطفیٰ نقشبندی نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے جو کہ اچھے سے شائع ہوا ہے۔

فیض یاب برچہ وہیں۔ وہ اپنے پاس یہ رسالہ ضرور رکھتے ہیں۔ بعض بزرگوں نے کہ، معظم میں اس رسالے کا عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ عرب میں وہ عربی کا رسالہ مرقح ہے۔ غالباً بلادِ روم میں ترکی زبان میں بھی اس کا ترجمہ ہو گیا ہے۔“

آپ کی بہت سی کرامات آپ کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ نے ضخیمہ مقامات میں درج کی ہیں۔ ان میں سے تین کرامات ذیل میں لکھی جاتی ہیں:-

(۱) میاں محمد اصغر صاحب نقل کرتے تھے کہ میری نماز تہجد کبھی فوت ہو جاتی تھی۔ ایک بار خدمتِ اقدس میں عرض کیا ارشاد فرمایا۔ ہمارے خدام سے کہو کہ تہجد کے وقت ہم کو یہ بات یاد دلائے میرے ذمے اتنی بات ہے کہ تم کو اٹھا کر بٹھا دوں۔ آگے کو تمہارا اختیار ہے کہتے تھے کہ اس کے بعد ایسا ہوتا تھا کہ گویا کوئی مجھے اٹھا کر بٹھا رہا ہے۔

(۲) آپ جب سفر حجاز میں بلدہٴ سورت پہنچے وہاں ایک مسجد تھی۔ اس مسجد میں ایک مالدار شخص پست علی خاں نام کا آتا تھا جو خود کو ذمہٴ فقرائیں داخل کیے ہوئے تھا۔ جب اس نے حضرتؒ کی خبر سنی مسجد میں آنا موقوف کر دیا۔ ایک مدت اسی حال میں گزر گئی۔ ایک بار غایتِ نیاز مندی سے حاضر خدمت اقدس ہوا اور تباہی پڑنے لگا۔ حضرتؒ کو اور اقامتِ شاہ عبدالغنیؒ کو اپنے محل میں لے گیا اور اپنی زوجہ کو بیعت کرایا۔ لوگ اس بات پر تعجب کرتے تھے کہ اس شخص نے تو کمالِ اخراج کی بناء پر مسجد میں آنا ترک کر دیا تھا چہ جائیکہ نزدیک اور عقیدت مندوں میں سے ہو جائے۔

(۳) شاہ عبدالغنیؒ جو سفر حج میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ تھے لکھتے ہیں کہ ہم جب بلدہٴ بمبئی میں پہنچے تو ایک جہاز کرایہ پر لیا۔ حضرتؒ کی صحبت مبارکہ غنیمت شمار کیے بعض دوسرے لوگ اس جہاز میں شریک ہو گئے۔ حضرتؒ نے فرمایا کہ اس جہاز میں بیٹھنا ٹھیک معلوم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی لے لیا۔ نا خدا سے تَخَلُّفِ وعدہ بھی کئی مرتبہ ہو گیا تھا۔ آخر کار دوسرے جہاز میں بیٹھے۔ یہ پہلا جہاز حج کے بعد پہونچا اور بعد والے جہاز نے حج کو پایا۔ پہلے جہاز کے حاجی ایک سال تک جہاز میں رہے۔

جب حضرت شاہ غلام علیؒ کو مرضِ وفات لاحق ہوا۔ حضرت شاہ ابوسعید لکھنؤ میں تھے۔

حضرت شاہ صاحب نے مکہ و خطوط ان کی طلب میں بھیجے بقصد یہ تھا کہ اپنی جگہ پر ان کو بٹھائیں الغرض حضرت پیر مرشد کے حکم سے حضرت شاہ ابوسعید نے لکھنؤ سے آکر بڑا سال تک بہ حیثیت جانشین ہدایت عالمین فرمائی۔ تلخی و سختی اور فقر و فاقہ کو جو طریقہ انیفہ کا شیوہ مرصیہ ہے بہت کچھ برداشت کیا۔ ۱۲۴۹ھ میں عزم حرمین شریفین کیا۔ اہل دہلی کی آپ کو جدائی کا بہت غم ہوا اپنے صاحبزادے حضرت شاہ احمد سعید کو اپنی جگہ چھوڑ کر عازم سفر ہوئے۔ راستے میں ہر شہر کے باشندے دوڑ دوڑ کر ملاقات کے لیے آتے تھے۔ رمضان شریف میں ممبئی میں داخل ہوئے۔ ترائیچ میں ایک قرآن مجید ممبئی میں پڑھا اور سوال میں جہاز پر سوار ہوئے۔ ابتدائے ذی الحجہ میں جدہ پہنچے۔ مولانا محمد جہان علیہ الرحمۃ والفران کے اپنے وقت میں گویا کہ شیخ الحرم تھے اور جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔ برائے استقبال جدہ آئے۔ آپ ۲ یا ۳ ذی الحجہ کو مکہ معظمہ میں داخل ہوئے حرمین کے قاضی، مفتی اور علماء و ائمہ اہل بیت تعظیم سے پیش آئے۔ شیخ عبداللہ السراج اور شیخ عمر مفتی شافعیہ اور مفتی ابی عبداللہ میر غنی حنفی اور ان کے چچا شیخ یحییٰ حنفی اور شیخ محمد عابد سندھی اور دیگر اکابر برائے ملاقات حاضر ہوئے۔

آپ کو مرض اسہال و اسهال محرم کے مہینے میں مکہ معظمہ میں لاحق ہوا۔ عین مرض و بہوشی میں اشتیاق مدینہ منورہ آپ پر غالب آیا۔ جوں ہی کچھ افادہ ہوا۔ مدینہ منورہ کا عزم کیا۔ بیع الاول کے مہینے میں وہیں موجود تھے۔ حلقے میں لوگ اس قدر جمع ہوتے تھے کہ قیام گاہ پر ہو جانی تھی شیخ حرم مدینہ نے آپ کو دعوت بھیجی اور کہا کہ یہ دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔ مدینہ منورہ میں مرض کے اس قدر تخفیف ہو گئی تھی کہ قریب قریب آدھا کوس پیہل چل سکتے تھے زیارت حرمین سے فراغت کے بعد وطن کی جانب رجوع فرمایا۔ مرض روز بروز ترقی پر تھا۔ پہلی رمضان کا ایک روزہ رکھا کہ اگر سرد نہ ہوتا باقی تمام روزے رکھوں گا۔ اس پہلے ہی روزے میں مرض میں ثابت ہو گئی۔ فدیہ کا حکم کیا اور فرمایا کہ اگرچہ مریض و مسافر فدیہ کا حکم نہیں ہے لیکن طبیعت چاہتا ہے کہ اسطرح فدیہ ادا کیا جائے۔

۲۲ رمضان کو بلدہ ٹونکس کے اندر داخل ہوئے۔ نواب ذیل الدولہ نے بہت تعظیم و تکریم کی۔ بروز جمعہ ۲۳ رمضان کو عالم شروع ہوا۔ شاہ عبدالغنی ہمراہ تھے۔ ان کو اتوار سنت اور

اجتناب از اہل دنیا کی وصیت فرمائی اور فرمایا کہ اگر تم اہل دنیا کے درد ازنے پر جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے ورنہ خود اہل دنیا "مثل سگان" تمہارے درد ازنے پر آکر لوٹیں گے اور فرمایا جو کچھ ہم کو شغل و اوراد سے پہونچا ہے اس کی تم کو بلکہ عبد المغنی کو بھی نہیں نے اجازت دی۔ بعدہ فرمایا یہ کسر نماز کا وقت ہے؛ مولوی حبیب اللہ صاحب نے عرض کیا 'جو نماز بھی چاہیں حضرت ادا فرالیں' فرمایا کہ 'میری آج تمام رات نماز میں گزری ہے' بعد نماز ظہر حافظ کو سورہ بقرہ اور سورہ یسین پڑھنے کا حکم دیا۔ تین مرتبہ یہ دونوں سورتیں سنیں۔ تیسری مرتبہ کے بعد فرمایا بس اب کم دیر رہ گئی ہے پھر فرمایا کہ آج نواب ہماری قیام گاہ پر نہ آئیں۔ اس سے پہلے ایک دنیا دار شخص پہونچا تھا تو آپ نے فرمایا تھا کہ اُمراء کے آنے سے ظلمت آتی ہے۔

ظہر عصر کے درمیان بروز عید الفطر شہزادہ کو انتقال فرمایا۔ نواب اور باشندگان لڑکے حاضر ہوئے۔ مولوی حبیب اللہ صاحب اور دیگر اہل قافلہ متکفل غسل ہوئے۔ مولوی خلیل الرحمن صاحب قاضی شہر نے نماز جنازہ پڑھائی۔ تابوت شریف کو دہلی منتقل کیا گیا۔ جب نقش مبارک صندوق سے نکال کر لحد میں رکھی گئی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسی وقت غسل دیا ہے۔ چالیس روز کے بعد بھی اس میں کوئی تغیر نہیں آیا تھا۔ حضرت شاہ غلام علیؒ کی قبر مبارک کے قریب مدفون ہوئے۔ لوگوں نے وفات کی تاریخیں بہت سی کہیں۔ ایک عربی اور دوسری فارسی کی تاریخ یہاں نقل کی جاتی ہے۔
يُنَوِّرُ اللَّهُ مَضْبَعَهُ
 فارسی کی تاریخ مولوی خلیل احمد نے یوں کہی

بروز عید چو شد اصل جناب خدا
 شتون محکم دین نبی فتادہ زیا

امام و مرشد ما شاہ ابو سعید سعید
 دل شکستہ و مغرم گفت تاریخش

۱۲ ۵۰

آپ کے تین صاحبزادے تھے (۱) شاہ احمد سعید (۲) شاہ عبد المغنی اور (۳) حافظ عبد المغنی۔

حضرت شاہ احمد سعید مجددیؒ

آپ حضرت شاہ ابو سعید مجددیؒ کے فرزند اکبر ہیں۔ آپ کی پیدائش ۱۲۱۴ھ میں

۱۲ مولوی حافظ خلیل احمد مضطرب بکھری (مقامات خیرات) ۱۲۱۴ھ میں حضرت شاہ ابو سعید مجددیؒ کی زوجہ اولیٰ کے بطن سے تھے۔ حضرت شاہ عبد المغنیؒ اور حضرت شاہ عبد المغنیؒ زوجہ ثانیہ کے بطن سے تھے (مقامات خیر)

رامپور میں ہوئی۔ تالیخ ولادت نظر میدان ہے۔ اپنے والد ماجد کے حسن تربیت سے پہلے کلام بھی حفظ کیا۔ بعدہ علوم عقلیہ و نقلیہ مولانا فضل امام صاحب خیر آبادی اور مفتی شرف الدین رامپوری وغیرہ سے سمجھے۔ حدیث شریف حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگردوں مثلاً مولانا شہید الدین خاں لہوی وغیرہ سے پڑھی اور سبک طریقہ مجددیہ حضرت شاہ غلام علیؒ اور اپنے والد ماجد سے حاصل کر کے اجازت و خلافت سے شرف ہوئے اور لوگوں کو علم ظاہر و باطن سے فائدہ پہنچایا۔ حضرت شاہ غلام علیؒ نے حضرت شاہ احمد سعیدؒ کے متعلق اپنے ایک رسالے میں یوں لکھا ہے۔

”احمد سعید فرزند حضرت ابو سعید علم و عمل اور تحفظ قرآن اور احوال نسبت شریفہ میں اپنے والد ماجد کے مثل ہیں۔“

حضرت شاہ غلام علیؒ نے اپنے ایک مکتوب میں ارقام فرمایا ہے۔
”انترقالے آپ چاروں آدمیوں کو سلامت رکھے۔ ارتباط محبت قرابت سے بہتر ہے۔“

(۱) حضرت ابو سعید احمد ہم انتر سبحانہ

(۲) احمد سعید جگہ انتر قالی محمد دا

(۳) مدون احمد انتر انتر بہ

(۴) بنات انتر جگہ انتر بشر اقبولہ

انتر قالی ان چاروں بزرگوں کی عمریں میں برکت عطا فرمائے اور سب رواج طریقہ فرمائے اور

اس قسم کے حضرات کو اور زیادہ کرے۔“

آپ (شاہ احمد سعید) اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد حضرت شاہ غلام علیؒ اور اپنے والد کے تالیخ مقام رہے۔ ہندوستان اور خراسان کے طالبین آپ کی طرف کثرت سے رجوع ہوئے اور اپنے اپنے حوصلے کے مطابق فرائد حاصل کیے۔ آپ کے خلفاء و فہمہاء و عزیزین کے اضلاع میں بہت شہرت رکھتے ہیں۔

۱۔ آپ ۱۲۵۰ھ کے پرمشوب ہنگامے میں مع اہل عیال دہلی سے مدینہ منورہ کو ہجرت فرما گئے تھے۔ وہاں بھی آپ کے مشرکین کی کافی تعداد تھی۔ ۲۔ سن ۱۲۵۰ھ کو وفات پائی اور حجت البقیع میں نزد مزار حضرت عثمان غنیؓ مدفون ہوئے۔ (مقامات شہر) آپ کے بکرات محلات اور باطنی فیوض و برکات اس کثرت سے ہیں کہ اس کے لیے مستقل مقالے کی ضرورت ہے۔

(۲) شاہ عبدالمغنی حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے دوسرے فرزند تھے اور (۳) حافظ عبدالمغنیؒ آپ کے فرزند ثالث تھے۔ انھوں نے فقہ اور حدیث میں پوری پوری مناسبت ہم پونچائی تھی اور اخلاق حمیدہ کے ساتھ موصوف تھے۔ آپ کی تاریخ ولادت فضل الرحمنؒ ہے ۱۲۳۹ھ

حضرت مولانا محمد شریفؒ

آپ نے رامپور وغیرہ میں تحصیل علوم کی پھر حضرت شاہ ابوسعیدؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے آپ کے حال پر بہت عنایات فرمائیں اور مقامات سلوک سے گزار کر خلافت عطا فرمائی اور رخصت کیا۔ پنجاب اور کشمیر کے علاقے میں آپ نے کافی شہرت پائی۔ لوگوں نے آپ سے بہت فائدہ حاصل کیا۔

ہر تیار پور میں وفات پائی اور سرھند شریف میں حضرت خواجہ محمد معصومؒ کے مدفن کے قریب دفن کیے گئے ۱۲۷۰ھ

ملا خدا برودی ترکستانیؒ

حضرت شاہ غلام علیؒ کی حیات میں حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے لکھنؤ میں سلوک ملے کیا اور رخصت ہوئے مرزا ابن بلغارہ وغیرہ نے آپ سے فائدے اٹھائے۔

۱۔ آپ کے حالات زندگی اگر اختصار کیا تو بھی لکھے جائیں تو ایک سبوط مقالہ چاہتے ہیں چونکہ حضرت شاہ غلام علیؒ کے خلفاء کا تذکرہ یہاں مقصد ہے اس لیے سپر ان شاہ ابوسعیدؒ کے ذیل میں ان کا اسم گرامی راج کرنے پر اکتفا کیا گیا۔ حضرت مولانا محمد قاسم البزویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے آپ سے خالقاہ منظرہ میں صحاح کی کتابیں پڑھ کر سندِ حدیث حاصل کی تھی۔ آپ کی ولادت ۱۲۳۴ھ میں محلہ منلیپور دلی میں ہوئی۔ وفات ۱۲۷۷ھ کو، ۱۲۷۷ھ میں ہوئی۔ ۱۲۷۷ھ کو، ۱۲۷۷ھ میں ہوئی۔ وفات ۱۲۷۷ھ میں ہوئی۔ (مقامات خیر)

۲۔ انبالہ کے مشہور درویش حضرت سائیں توکل شاہؒ شاہ محمود جالندھریؒ کے خلیفہ تھے اور مولانا محمد شریفؒ کے خلیفہ تھے (نفاذ خیر) ۱۹۴۴ھ

مولانا محمد شریفؒ سے لے کر ملا غلام محمدؒ تک جتنے حضرات کا ذکر ہے وہ حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے ذیل میں ہیں ان میں سے بعض کو حضرت شاہ غلام علیؒ اور حضرت شاہ ابوسعیدؒ ہر دو کی جانب سے خلافت ملی ہے اور باقی وہ ہیں جنھوں نے صرف حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے خلافت حاصل کی ہے۔

ملا علی الدین

آپ نے حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے کسب طریقہ کیا اور پشاور گئے۔ وہاں کے حاکم کو آپ سے عقیدت ہوئی اور وہ آپ کی طرف متوجہ ہوا۔ آپ نے لوگوں کو بہت کچھ روحانی فرائد پہنچائے۔
حضرت شاہ سعد اللہؒ

آپ حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں پہنچے بلکہ حضرت شاہ صاحب نو صوفیہ شروع کیا۔ بعد حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے توجہات حاصل کیں اور خلافت و اجازت پائی۔ پھر حرمین شریفین گئے اور وہاں سے شرف اندوز ہو کر حیدر آباد دکن چلے گئے۔ ملک دکن کے صغیر و کبیر آپ سے اخلاص تمام کے ساتھ پیش آئے تھے۔ ایک سو پچاس آدمی آپ کی خالقاہ میں طیفہ خوار تھے۔ اہل دینا سے انقطاع اور صفت سخاوت سے متصف تھے۔

لے تالیف دکن مولانا انصاریؒ فرماتے ہیں کہ یہی ۱۲۸۵ھ میں لکھی گئی ہے اس میں حضرت شاہ سعد اللہؒ کے بارے میں جو تحریر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

”آپ افغانی تھے حضرت شاہ غلام علیؒ دہلوی کے خلفا میں سے ہیں۔ آپ ۱۲۴۴ھ میں حیدر آباد شریف لاٹے اور سلسلہ ارشاد ہدایت جاری فرمایا۔ آپ نے بہت سوں کو اللہ کے نام سے آشنا کر دیا اور متعدد اشخاص کو خرقہ خلافت سے نوازا۔ ان میں یہ کریم اللہ صاحب حکیم میر آصف علی صاحب حضرت شاہ مسکین میر اشرف علی صاحب اور مولانا نیاز محمد بدخانی خلفائے نامدار میں سے ہیں۔ حضرت شاہ سعد اللہؒ نے ۱۲۶۱ھ میں وفات پائی اور متصل فرارش خانہ حضوریہ دفن کیے گئے۔ اب اس جگہ مقبرہ خالقاہ، مسجد نوض اور دوسری عمارات بنی ہوئی ہیں۔ بہت سے اہل حق اس مقام پر جمع ہوتے ہیں۔ یہاں پر اس وقت کوئی جگہ اس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو یاد دلانے والی نہیں ہے۔“ (تالیف دکن قسط ۱)

مولانا ابوالحسن زید فاروقی مجددی نے اپنے ایک مکتوب گرامی میں جو حق کے نام ہے، حضرت شاہ سعد اللہؒ کی سند خلافت و اجازت کو نقل فرمایا ہے۔ (جو کتاب حالات نقشبندیہ دکن میں چھپی ہے) اس سند کے آخر میں شاہ ابوسعید مجددیؒ کی ہرثمت ہے اور سب اوپر حضرت شاہ غلام علیؒ نے اپنی ہرثمت فرمائی ہے۔ یہ سند اگرچہ حضرت شاہ غلام علیؒ کی طرف سے ہے لیکن آخر میں شاہ ابوسعیدؒ کی ہرثمت ہونے کی بناء پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو دونوں سے خلافت حاصل تھی۔ محدث دکن حضرت مولانا شاہ عبداللہ نقشبندی مجددیؒ حضرت سید محمد پادشاہ بخاری (متوفی ۱۳۱۳ھ) (باقی اگلے صفحہ پر)

”ملا عبد الکرم ترکستانی“

آپ بھی حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور نسبت حاصل کی۔ بعد ازاں حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے توجہات لے کر اجازت پائی اور رخصت ہوئے۔ شہر سبز میں آپ کا طریقہ رواج پذیر ہوا۔ ہزاروں آدمی آپ کے حلقہ بگوش ہوئے۔ عظیم الشان خالقاہ اور بڑا لشکر خانہ رکھتے تھے اور امیر شہر آپ سے اخلاص تمام رکھتا تھا۔

”ملا غلام محمد“

آپ نے اٹک سے آکر حضرت شاہ غلام علیؒ کی حیات ہی میں حضرت شاہ ابوسعیدؒ سے نسبت حاصل کی اور دطن پہونچکر لوگوں کو نفع پہونچایا۔ آپ حرمین شریفین گئے اور وہاں سے مشرف ہو کر راستہ میں وفات پائی۔

(۱۱)

رحمۃ گزشتہ سے پیوستہ کے خلیفہ تھے اور وہ حضرت شاہ سعد الدینؒ کے خلیفہ تھے (ماخوذ از رسالہ سلوک مجددیہ بریلویہ)
میر عبد اللہ شاہ

آپ کی خدمت کے لیے
مبئی آنڈھرا ٹرانسپورٹ کمپنی
(ٹرانسپورٹ کنٹرولرز)

۱۱۳۔ بھنڈاری اسٹریٹ (چکلا)، مبئی ۳

جرح و تعدیل

(۸)

مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی

(استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی)

سنخادی نے "فتح المغیث" میں لکھا ہے، جن حضرات نے راویوں کے بارے میں جرح و تعدیل کا فرض انجام دیا ہے ان کی ذہبی نے کئی قسمیں کی ہیں :-

(۱) جنہوں نے تمام راویوں کے متعلق بحث کی ہے جیسے ابن عیینہ اور ابو حاتم

(۲) جنہوں نے اکثر و بیشتر راویان حدیث کے متعلق بحث کی ہے جیسے مالک اور شعبہ

(۳) جنہوں نے ایک کے بعد ایک کر کے راویوں کے متعلق بحث کی ہے جیسے ابن عیینہ اور شافعی

سنخادی کا کہنا ہے "اور ان تینوں قسموں میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں۔

(۱) ایک قسم ان لوگوں کی ہے جو جرح میں سخت گیر ہیں اور تعدیل میں مضبوط 'دو یا تین

خطیبوں پر ہی وہ راوی کی پکار لیتے ہیں یہ لوگ جب کسی راوی کا توثیق کر دیں تو ان کا توثیق کو دانتوں

سے پکڑ لو اور اس پر پورا اعتماد کر دو اور اگر کسی راوی کو ضعیف ٹھہرایا تو یہ دیکھو کہ اس کی توثیق میں

کوئی اور بھی ان کا ہمراز ہے یا نہیں، اگر کوئی اور ہمراز ہے اور کسی ایک بھی نہیں ہے تو اس کی توثیق

نہیں کی ہے تو یہ راوی ضعیف ہے۔ اگر کسی ایک بھی نہیں ہے تو توثیق کی ہے تو پھر اس صورت

میں کے لیے نامہ زینت یہ امر ان رکھا ہے کہ ایسے راوی کے بارے میں صرف مفروضہ جرح و تعدیل

کی بنا پر کسی راوی کی توثیق نہیں کی جائے گی۔ اگر کوئی راوی ضعیف ہے اور اس کی توثیق

بیان نہ کرنا کافی نہیں ہے پھر بخاری وغیرہ ایسے ماہرین اس کی توثیق بھی کر رہے ہیں ایسی صورت میں اس راوی کی حدیث کو صحیح اور ضعیف ٹھہرانے میں اختلاف رائے ہوتا ہے اس لیے ذہبی نے کہا ہے — اور ذہبی راویوں کی پرکھ میں پوری تحقیق و استقراء سے کام لینے والوں میں ہیں — کہ ”علمائے فن جرح و تعدیل میں دو کبھی آج تک کسی ضعیف راوی کی توثیق پر ایک سو تیرے راوی کی تفسیق پر متفق نہیں ہوئے“ (۱) اسی لیے نسائی کا مسلک یہ ہے کہ کسی راوی کی حدیث کو اس وقت تک ترک نہیں کیا جائے جب تک سب ائمہ فن اس کے ترک پر متفق نہ ہوں (۲) دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جو نقد میں ڈھیلے (مستح) ہیں، جیسے ترمذی اور حاکم (۳) میں

(۱) یعنی اس ضعیف راوی کی توثیق پر علمائے فن کا نہیں اتفاق نہیں ہوا ہے، بعض نے راوی کی توثیق کی ہو بعض نے اس کو ضعیف ٹھہرایا ہے، اسی طرح کسی ثقہ کی تفسیق پر بھی علمائے فن کا اتفاق نہیں ہوا ہے بعض نے راوی کو ثقہ قرار دیا تو بعض نے ضعیف ”دو“ کے لفظ سے یہاں ”تمام“ مراد لیا گیا ہے جیسے کہتے ہیں ”یہ وہ راوی ہے جس پر دو کبھی اختلاف نہیں ہے“ یعنی سب کا اس پر اتفاق ہے اور کسی کو اس سے اختلاف نہیں، ابو (۲) بخاری نے شرح الجہ میں لکھا ہے ”ایک طرف سخت گیری دوسری طرف ڈھیلے نے بہت سے معاملوں میں دونوں طرف سے توفیق پیدا کر دیا ہو بلکہ اکثر تو تعدیل اور جراح دونوں کی رائے کو باوجود ان کی جلالت امامت، دیانت و حمایت نقد کے مسترد کر دینا پڑتا ہو، کبھی اس لیے کہ ائمہ جرح و تعدیل میں تنہا ایک نے یہ رائے ظاہر کی ہو، جیسے شافعی کی ابراہیم بن محمد ابن ابوبکیر کے بارے میں رائے ”جیسا کہ نودی نے لکھا ہے :-“ شافعی کے علاوہ کسی اور نے ابراہیم کی توثیق نہیں کی ہے اور وہ باتفاق محدثین ضعیف ہے“ کبھی ناقد کی زبردستی کی وجہ سے جیسے نسائی کا احمد بن صالح ابو جعفر الطبری (جو حافظ ابن الطبری کے نام سے مشہور ہیں) کے بارے میں یہ جرح کہ ”وہ نہ توثیق میں نہ غلطی سے محفوظ“ محمد بن یحییٰ نے ان کو مسترد کر دیا ہے اور یحییٰ نے ان پر دروغ گوئی کا الزام لگایا ہے۔“ اس لیے کہ جیسا کہ ابوعلی خلیلی نے کہا ہے ”حفاظ حدیث اس بارے میں ایک رائے ہیں کہ نسائی کی رائے ابن الطبری کے بارے میں درست نہیں ہے۔ اس رائے میں زبردستی سے کام لیا گیا ہے۔“ ابوعلی نے مزید کہا ہے کہ ”ایسے لوگوں کی ابن الطبری کے بارے میں جرح سے ابن الطبری مجروح نہیں ہوتے“ اور ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے ”نسائی نے ابن الطبری کے بارے میں ایسی بات کہہ کر خود اپنے کو ایذا پہنچائی ہے، اور سب لوگ ابن الطبری کی امامت اور ثقاہت پر متفق رائے ہیں ۱۲۔ ابو غندہ۔

کتابوں (مولانا عبدالحی) اور جیسے ابن حزم، ابن حزم نے ابو عیسیٰ ترمذی، ابو القاسم بغوی، اسماعیل بن محمد الصفار اور ابو العباس الاصم اور دوسرے مشہور محدثین میں سے ہر ایک کے بارے میں کہا ہے کہ یہ مجہول ہے۔

(۳) قسری قسم معتدل لوگوں کی ہے جیسے احمد (بن حنبل)، دارقطنی اور ابن عدی وغیرہ

(۱) جیسے سنن ابن ماجہ کے مصنف ابن ماجہ کے باپے میں ابن حزم نے ابن ماجہ سے واقفیت کا اظہار کرتے تھے نہ ان کی کتاب سنن ابن ماجہ سے جیسا کہ میں نے اپنے شیخ علامہ الکوثری رحمۃ اللہ علیہ سے بار بار سنا۔ ایک بار میں نے ان سے عرض کیا "ابن حزم ترمذی کے باپے میں جب یہ کہتے ہیں یہ ابو عیسیٰ کون صاحب ہیں؟" شاید ان کا مقصد یہ ہوتا ہوگا کہ ترمذی قابل ذکر نہیں ہیں، یہ نہیں کہ وہ ترمذی کو جانتے ہی نہ ہوں اسی طرح ابن ماجہ کے باپے میں بھی ان کا یہی مطلب ہوتا ہوگا۔ تو شیخ کوثری کا جواب یہ تھا "ابن حزم نے نہ سنن ترمذی دیکھی تھی نہ سنن ابن ماجہ۔"

اس جواب کی تائید اُس صورت حال سے ہوتی ہے کہ جب ابن حزم سے حدیث شریف کی اہم تصانیف کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے ان کے نام اس ترتیب سے گنائے کہ کس تصنیف کا علمی درجہ کیا ہے اور اس کے باپے میں خود ان کی رائے کیا ہے، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ابن حزم کا جہاں حال لکھا ہے اس میں دیکھ لیجئے ابن حزم نے تقریباً چالیس تصانیف کے نام گنائے ہیں مگر ان میں ترمذی اور ابن ماجہ کی کتابوں کے نام نہیں ہیں، پھر میں نے مولف لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ (مولانا عبدالحی) کی کتاب التعلیق المجد علی موطا امام محمد میں دیکھا کہ..... انہوں نے ذہبی کا یہ قول نقل کیا ہے جو "سیر النبلاء" میں ابن حزم کے احوال میں ہے۔ "ابن حزم نے (حدیث کی مشہور تصانیف میں) نہ سنن ابن ماجہ کا ذکر کیا ہے نہ جامع ابو عیسیٰ ترمذی کا، اس لیے کہ یہ دونوں کتابیں انہوں نے دیکھی ہی نہیں تھیں۔ یہ دونوں کتابیں ان کی وفات کے بعد اندلس پہنچی ہیں۔"

تتمہ :- ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں بیہقی کے ذکر میں لکھا ہے: بیہقی کے پاس نہ سنن نسائی تھی نہ جامع ترمذی نہ سنن ابن ماجہ بلکہ ان کے پاس حاکم کی مستدرک بھی تو اسی سے انہوں نے بکثرت روایتیں نقل کی ہیں، ہمارے شیخ کوثری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی تصنیف "الحادی فی سیرۃ الامام الطحاوی" کے حاشیہ میں لکھا ہے "بیہقی کے پاس جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ اور مسند احمد سے روایتیں نہیں ہیں بلکہ ان کی بیشتر روایتیں علی بن حمزہ کی کتاب سے ہیں۔ جیسا کہ میں نے "الاسماء والصفات" کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ ۱۲۰ - ابو غزہ۔

سیوطی نے "زہر الرئی علی المجتبیٰ میں لکھا ہے: "ابن الصلاح نے بیان کیا کہ ابو عبد اللہ بن منذر نے کہا کہ اکنوں نے محمد بن سعد باوردی کو مصر میں کہتے سنائے کہ نسائی کا مسلک تھا کہ ہر اس راوی سے حدیث روایت کی جائے جس کو مترک قرار دینے پر سب کا اتفاق نہ ہوا ہو، حافظ ابو الفضل العراقی کا کہنا ہے کہ یہ مسلک بہت فراخ ہے یعنی باوردی سے ابن الصلاح نے نسائی کا جو مسلک نقل کیا ہے کہ ہر اس راوی سے حدیث روایت کی جائے جس کے ترک پر سب کا اتفاق نہ ہو۔

حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب النکت میں جو مقدمہ ابن الصلاح پر ہے لکھا ہے ابن الصلاح نے باوردی سے نسائی کا جو مسلک نقل کیا ہے اس میں اتفاق سے مراد اجماع خاص ہے، کیونکہ نقادان فن جرح و تعزیل کا کوئی بھی طبقہ سخت گیر اور معتدل حضرات سے خالی نہیں ہے، طبقہ اولیٰ میں شعبہ اور ابوسفیان ثوری ہیں۔ شعبہ زیادہ سخت گیر ہیں، طبقہ ثانیہ میں یحییٰ القطان اور عبد الرحمن بن ہمدانی ہیں، یحییٰ ابن ہمدانی کے مقابلہ میں سخت گیر ہیں۔ طبقہ ثالثہ میں یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل ہیں۔ یحییٰ احمد سے زیادہ سخت گیر ہیں، طبقہ رابعہ میں ابو حاتم اور بخاری ہیں۔ ابو حاتم بخاری سے زیادہ سخت گیر ہیں۔ تو نسائی نے یہ جو کہا ہے کہ "میرے نزدیک راوی کو اس وقت تک ترک نہ کیا جائے گا جب تک سب اس کے ترک پر متفق نہ ہوں" تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی راوی کو ابن ہمدانی نے ثقہ قرار دیا ہے اور یحییٰ القطان نے ضعیف تو ایسے راوی کو ترک نہیں کیا جائے گا۔ اس لیے کہ یحییٰ اور ان کے ایسے حضرات کی سخت گیری مشہور و معروف ہے۔"

حافظ ابن حجر نے اس کے آگے لکھا ہے "جب یہ بات طے ہو گئی کہ اتفاق سے مراد اجماع خاص ہے تو یہ عیاں ہو گیا کہ نسائی کے مسلک کے بارے میں فوری طور پر جو یہ خیال دہرائش ہو جاتا ہے کہ ان کا مسلک فراخ ہے یہ صحیح نہیں ہے، کتنے ایسے راوی ہیں جن سے ابو داؤد اور ترمذی نے روایت حدیث کی ہے لیکن نسائی نے ان سے روایت کرنے سے پرہیز کیا ہے۔ بلکہ نسائی نے تو معتدل راویوں سے بھی روایت کرنے سے پرہیز کیا ہے جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی ہیں۔"

لمحوظ رہے کہ ناقدین فن جرح و تقدیل میں جن میں سخت گیری ہے وہ سخت گیر ہی نہیں بلکہ خاص خاص شہروں میں رہنے والوں کے سلسلے میں یا خاص خاص عقیدے رکھنے والوں کے سلسلے میں سخت گیری ہے، تو اب اس قسم کی جرح کا معاملہ صاف ہو جاتا ہے۔ اس قسم کی جرح ہی کے بارے میں ابن حجر کا یہ قول "تہذیب التہذیب" میں ہے :-
 "جو زجانی" کو فیوں کی جو خدمت کرتے ہیں تو اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
 ابن حجر کا یہ قول ابان بن تغلب الرعبی الکونی کے ذکر میں ہے۔

(۱) جو زجانی: ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب السعدی الجوزجانی (وفات ۲۵۹ھ دمشق میں) ان کی ایک تصنیف فن جرح و تقدیل میں ہے اور ایک کتاب ضعیف راویوں کے احوال میں، اہل نقد کی جو زجانی کے بارے میں مستقل رائے ہے کہ اہل کونہ کے بارے میں ان کا قول قبول نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ ہمارے شیخ کوثری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب "تانیب الخطیب" میں لکھا ہے، اس لیے کہ جو زجانی اہل دشت کے مسلک کی طرف شدید رجحان رکھتے تھے، اور اہل دشت کا مسلک اس وقت یہ نام علی رضی اللہ عنہ سے تعصب کا تھا، اور اہل کونہ کا مسلک، علی کرم اللہ وجہہ سے عقیدت کا تھا، تو یہ جو زجانی نا صبی تھے، علی اور ان کے ماننے والوں سے سخت عداوت رکھنے والے اور ان کی برائیاں کرنے والے! یا قوت کی کتاب "مجموع البدایہ" بدران کی کتاب "تہذیب التہذیب" ابن عساکر اور ابن حجر کی کتاب "تہذیب التہذیب" میں درج ہے۔
 یہ بیان نقل کیا گیا ہے۔ "کچھ اصحاب حدیث ایک دفعہ جو زجانی کے یہاں اکٹھے تھے جو زجانی کی ایک لونڈی، رضی کا چوڑہ لے کر گھر سے باہر آئی کہ اس کو کسی سے ذبح کرائے، کوئی ذبح کرنے والا نہیں ملا، جو زجانی نے اس وقت کہا: "اللہ تیری شان! چوڑہ کو ذبح کرنے والا کوئی نہیں ملا، حالانکہ علی دن چڑھے تک میں ہزار سے بھی اوپر مسلمانوں کو ذبح کر دیتے ہیں؟" اسی لیے جو زجانی کی کوئیوں کے بارے میں رائے کو مسترد کر دیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے "لسان المیزان" میں پھر ان کے شاگرد سخاوی نے "شرح الفیہ" میں جو زجانی کی کوئیوں کی اس وجہ خدمت کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے "اس عداوت کا سبب اختلاف اعتقاد ہے، ایک سمجھ دار آدمی جب ابواسحاق جو زجانی کے اہل کونہ پر اس سبب دشمتم کو بغور دیکھے گا تو اسے حیرانی ہوگی، وجہ یہ ہے کہ وہ نا صبیبت سے نہت رکھتے تھے، اور ان کو ذہنی شیعیت میں مشہور تھے، آپ دیکھتے ہیں کہ جو زجانی جب اہل کونہ پر جرح کرتے ہیں تو ان کے الفاظ عبارت سے عام لہجے سے ہیں، ان کے الفاظ میں

اور کچھ اسی قسم کا معاملہ ذہبی کی اس طرح کا بھی ہے جو وہ اپنی تصانیف "میزان الاعتدال" اور "سیر النبلا" وغیرہ میں صوفیاء اور اولیائے ائمہ پر اکثر و بیشتر کرتے ہیں، صوفیاء اور اولیاء پر ان کی جرح کا اس وقت تک اعتبار نہیں کیا جائے گا جب تک مصنف مزاج اہرین اور متوسط نقطہ نظر کے حامل کسی بڑے امام فن کی تائید اسے حاصل نہ ہو، اس لیے کہ ذہبی کی یہ عادت مشہور و معروف ہے کہ وہ اپنی خشک مزاجی (تقصیف) انتہائی پرہیزگاری و اعتدال و نیز تصوف عالم لدنی کے انوار کی شعاعوں سے تہی دامن ہونے کی وجہ سے اکابر صوفیہ پر طعن کرتے ہیں، اور اس جہت گروہ کی تعریف برساتر سارے کرتے ہیں۔ یہ حقیقت اس شخص سے پوشیدہ نہیں جس نے ذہبی کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہے۔

مؤرخ عبد اللہ بن اسد الیافعی الیمینی نے اپنی کتاب "مرآة الجنان" میں بگہ بگہ ذہبی کے صوفیائے کرام سے تعصب کا صراحت سے ذکر کیا ہے، میں نے ان کی عبارتوں کو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) یہاں تک کہ ردایہ کے بڑے بڑے ارکان ائمہ ابو نعیم اور عبد اللہ بن موسیٰ کے ایسے اصحاب حدیث کو بھی مجروح قرار دینے لگتے ہیں، بہر حال ایسی صورت میں اگر جو زہانی کے بنابر دلائل کسی اہرین نے یا ان سے بڑے نے جو زہانی سے اختلاف کیا اور جس کو جو زہانی نے ضعیف قرار دیا ہے اس کی انہوں نے توثیق کی تو یہ توثیق قبول کی جائے گی۔

اسی ضمن میں عبد الرحمن بن یوسف بن خراش کا ذکر بھی آتا ہے جو محدث اور حافظ حدیث تھے مگر وہ غالی شیعوں میں تھے بلکہ رفض تک سے منسوب تھے، تو اہل شام کی جو جرح وہ کریں اس پر سوچ سمجھ سے کام لینا چاہیے۔ اس لیے کہ اعتقاد کی بنا پر ان کی عداوت ظاہر ہے، اسی طرح ابن عقیل، شیعہ تھے تو ذرا بھی حیرت نہ ہونا چاہیے، اگر وہ اہل رفض کے بارے میں جانب داری سے کام لیں، تو جرح و تعدیل میں جن پانچ وجوہ سے آفتیں گستی رہیں ان میں سے ایک یہ اختلاف عقائد بھی ہے۔

ان ہی وجوہ میں اس وجہ کہ بھی شامل کرنا چاہیے جسے مرتبہ اور درجہ میں منافست کہتے ہیں، معاصرین کے درمیان اکثر و بیشتر اسی بنا پر اختلاف اور دوری پیدا ہوا کرتی ہے تو ایسی تمام صورتوں میں لازم ہے کہ جرح پر خوب غور و تامل کیا جائے۔ ۱۲: ابو نعیم

”السعی المشکور فی رد المذہب المأثور“ میں تفصیل سے نقل کیا ہے اور اپنی کتاب ”تذکرۃ الراشد برہ تہصرۃ النافذ میں بھی ان عبارتوں کو نقل کیا ہے۔

الیافعی کی تائید عبد الوہاب الشعرانی کے ”الیواتیت و الجواہر فی بیان عقائد الاکابر“ میں اس بیان سے بھی ہوتی ہے: ”باوجود اس کے کہ حافظ ذہبی، شیخ محی الدین بن العربیؒ اور صوفیائے کرام کے گردہ کے منکرین میں سب سے سخت ہیں، وہ بھی اور ابن تیمیہ بھی۔“

تاج سبکی بھی یافعی کی تائید میں ہیں، اپنی کتاب ”طبقات الشافعیہ“ میں انھوں نے لکھا ہے:

یہ ہمارے شیخ (استاد) ذہبی صاحب علم و دیانت ہیں، ان میں اہل سنت (صوفیاء) کے خلاف حد سے گزرا ہوا تعصب پایا جاتا ہے، ایسی حالت میں ان کی بات پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے، بے شک وہ ہمارے شیخ اور ہمارے استاد ہیں جنھوں نے ہمیں سکھایا پڑھایا ہے، لیکن حق بات حق ہی ہے اس کی پیروی کرنا زیادہ صحیح ہے، صوفیاء کے خلاف اپنے حد سے بڑھے ہوئے تعصب میں وہ یہاں تک چلے جاتے ہیں کہ اس سے شرم آنے لگتی ہے، مجھے ان کے بارے میں اکثر علمائے اسلام اور ائمہ اسلام کی طرف سے اندیشہ رہتا ہے، وہ علماء و ائمہ جو شریعت نبویؐ کے حامل ہیں ان کی اکثریت اشاعرہ کی ہے، ذہبی جب کسی اشعری کی بُرائی کرنے پر آتے

(۱) مولانا عبدالحی فرنگی مہلیؒ کی یہ کتاب اردو میں ہے اور طبع ہو چکی ہے ۱۲

(۲) ابن عربیؒ (یعنی الف لام کے ساتھ ”العربی“) درست ہو جیسا کہ شعرانی نے طبقات الصوفیہ میں جس کا نام ذوات

نور ہے: سیرت کی تہ اور لکھا ہے کہ انھوں نے شیخ محی الدین ابن العربیؒ کے قلم سے لکھا ہوا ان کا نام ابن العربیؒ دیکھا ہے۔ یہ اعتراض جو بعض حضرات نے میرے والد مرحوم پر اس بنا پر کیا تھا کہ انھوں نے اپنے رسالہ ”نظم اللہ فی سلک شہ القم“

میں شیخ محی الدین ابن العربیؒ ”لکھا تھا“ ساقط ہو گیا، اعتراض یہ تھا کہ ”ابن العربیؒ“ سے عرفاً ابو بکر بن العربیؒ مالکی مراد لیے

جاتے ہیں اور شیخ محی الدین کو ”ابن عربیؒ“ (بغیر الف لام کے) کہا جاتا ہے، شعرانی نے خود شیخ کے قلم سے ابن العربیؒ

لکھا دیکھا ہے تو اعتراض ختم ہو گیا، یہ صحیح ہے کہ متاخرین کے زمانے میں ”ابن عربیؒ“ اور ”ابن العربیؒ“ کے مفہوم میں

فرق کیا جانے لگا کہ پہلے سے مراد شیخ اور دوسرے سے مراد ابو بکر مالکی ہوتے ہیں۔ لیکن متاخرین کا یہ فرق کرنا اس درجہ

میں نہیں آتا کہ اگر کوئی اس کے خلاف کرے تو اس پر اعتراض بھی کیا جاسکے۔ ۱۳۔ محمد عبدالحی

میں تو کچھ اٹھا نہیں رکھتے، میں پختہ یقین اس بات کا رکھتا ہوں کہ یہ تمام اشاعرہ، روز حشر ذہبی سے اپنا جھگڑا ضرور چکائیں گے۔ (۱)

سیوطی نے "تمع الموارض بنصرۃ ابن الفارض" میں اپنے اس قول سے الیافعی کی تائید کی ہے: اگر تم کو ابن فارض کے سلسلے میں ذہبی کی بھنبھناہٹ سے کچھ دھوکا ہو رہا ہے تو ذہبی تو امام فخر الدین بن الخطیب کے اُسے صاحب کمالات کے سلسلے میں بھی بھنبھنا چکے ہیں، اور ان سے بھی بڑے امام یعنی ابوطالب المکی پر بھی جو قوت القلوب کے مصنف ہیں اور ان سے بھی بڑے یعنی شیخ ابوالحسن الاشعری پر بھی بھنبھنا چکے ہیں۔ کون شیخ اشعری؟ جن کا ذکر ہر جہاں پڑتا پھیل چکا ہے، ذہبی کی تصانیف "میزان الاعتدال"، "تالیف الاسلام" اور "سیر النبلاء" ایسی باتوں سے بھری پڑی ہیں، تو کیا ذہبی کی ایسی باتوں کو ان اکابر کے بارے میں تم قبول کر لو گے؟ نہیں! ہرگز نہیں! خدا کی قسم نہیں!! ان اکابر کے بارے میں ذہبی کی بات نہیں مانی جائے گی بلکہ ہم ان اکابر کو ان کا حق ادا کریں گے اور پورا پورا ادا کریں گے۔

یہ بھی یاد رکھئے کہ محدثین کی ایک جماعت ہے جس میں احادیث کے راویوں کو مجروح کر کے حدیثوں کو مجروح کرنے میں بڑی شدت اور سخت گیری ہے، اس جماعت کے محدثین راوی میں ذرا سی بھی نکتہ چینی کی گنجائش پاتے ہی یا اس کی روایت کو کسی دوسری حدیث کے خلاف دیکھتے ہی اس کی حدیث کو جھٹ موعنوع یا ضعیف قرار دے دیتے ہیں۔

ابن الجوزی، ان ہی میں سے ایک ہیں، جو "الموضوعات" اور "العلل المناہیہ فی

الاحادیث الواہیہ" کے مصنف ہیں، (۲)

(۱) میں کتابوں، تاج ابن ابی نے اپنے شیخ ذہبی کی شان میں اپنی کتاب "طبقات الشافعیہ" میں اور اور جگہ بھی یہی

سب لکھا ہے۔ ہمارے شیخ علامہ کوثری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذہبی کے بارے میں ایک جامع جملہ کہہ دیا ہے، اس جملہ کو

ابن القیم کے قصیدہ نوینہ پر یکی کی مد پر ان کے حاشیہ "السیف البصیل فی الرد علی ابن زویل" میں دیکھئے ۱۲۔ ابو غزہ

(۲) سیوطی نے اپنی کتاب "التعقیبات علی الموضوعات" میں جس کا اصل نام "النکت البیات علی الموضوعات" ہے،

اور جس میں ابن جوزی کی کتاب "الموضوعات" پر اعتراضات کیے ہیں آخر میں لکھا ہے، "وہ احادیث جن پر ابن جوزی

کا چبھا کیا گیا ہے اور جو کسی حالت میں بھی موعنوع (گرمی) کے زمرے میں آ ہی نہیں سکتی ہیں ان کو میں نے نکال دیا تو

(باقی اگلے صفحہ پر)

عمر بن عبدالموصلی بھی ان ہی میں سے ایک ہیں جو "رسالة فی الموضوعات" کے مؤلف ہیں یہ رسالہ "موضوعات ابن جوزی کا خلاصہ ہے (۱)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اسی زمرے میں شامل ہیں ان کی دو تصانیف ہیں، اس موضوع پر یعنی موضوعات اور ایث کے موضوع پر (۲)

جو زقانی بھی اسی زمرے میں ہیں جن کی تصنیف "الاباطیل" ہے (۳) اور اسی زمرے میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ان کے تلامذہ میں نو علی جن میں سے ایک صحیح مسلم کی حدیث ہذا صحیح بخاری کی جو حدیث شاگرد کی روایت سے جو مسند امام احمد بن حنبل کی (۳۰۰ سنن ابوداؤد کی (۹۰ جامع ترمذی کی (۲۰ سنن نسائی کی (۱۰ سنن ابن ماجہ کی (۳۰) حاکم کی مستدرک کی (۴۰) اس شمار میں بعض حدیثیں مشترک ہیں اس طرح مجموعہ سے مسند اور مستدرک کی حدیثوں کو ملا کر مجموعی طور پر (۱۳۰) حدیثوں کو موضوع ٹھہرایا ہے۔ ابن جوزی کی تین سو ان حدیثوں میں بعض صحیح کی تصانیف "سنن ہیثمی الثقب" البعث "اور الدلائل" وغیرہ کی حدیثیں ابن خزیمہ کی کتابوں "صحیح ابن خزیمہ" اور "التوحید" اور صحیح ابن حبان، مسند دارمی، تاج صحیح بخاری، غلق افعال العباد اور رسالہ "القرۃ" (۱۰۰۰ حدیثوں بخاری کی) اور سنن الدارقطنی کی بہت سی حدیثیں شامل ہیں ۱۲ ابغذہ

(۱) عمید ابن عبدالموصلی کا رسالہ موضوعات مصر میں ۱۳۳۵ھ میں چھپ چکا ہے جس پر ہمارے شیخ علامہ ذیل محمد المحضرمین التوفی رحمہ اللہ تعالیٰ کا حاشیہ بھی ہے جس کا صحیح نام "المغنی عن الحفاظ والکتاب بقولہم لم یصح شیء فی ہذا الباب" ہے حافظ العزازی نے اس کتاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "بعض حدیثوں کو جو مستحسن نے موضوع قرار دیا ہے وہ صحیح نہیں ہو حافظ سخاوی نے لکھا ہے "عمر بن عبدالموصلی پر اس کتاب کے سلسلے میں بہت سی گرفتیں ہیں، اگرچہ اس کے ہر باب میں ائمہ خصوصاً متقدمین سے نقلیں ہیں۔" (۲) اسے درست اتنا دھماکا دینا تقدس نے اس کتاب پر گرفتیں کی ہیں اور ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام "تعداد الخی و بیان الخ لا غناء عن الحفاظ والکتاب" ہے۔ دمشق میں طبع ہو چکی ہے، شروع میں ہمارے شیخ امام الکوثری کا مقدمہ ہے جو ابن عبدالموصلی اور ان کے پیروں کے طریقہ کار پر بہترین نقد کا جواز ہے، اسے پڑھیے بہت مفید ہے ۱۲ ابغذہ

(۳) زقانی کا "موضوعات" کا رسالہ (یہ رسالہ بھی کہلاتے ہیں) مصر میں ۱۳۳۵ھ میں چھپنے لگی ہے اس کے ۱۵ صفحات پر طبع ہو چکا ہے نیز ابوالحسن قادیمی کی کتاب "التوکل المومنین فی الاصل لہ او بآئینہ موضوع کے ساتھ مصر میں شائع ہو چکا ہے، سال ۱۳۳۵ھ میں دیا گیا ہے۔ دونوں ایڈیشن میں فاش غلطیاں ہیں ۱۲ ابغذہ

(۴) جو زقانی کا نام ابو عبد اللہ الحسین بن ابراہیم البغزالی البغزالی ہے (جو زنی بھی کہلاتے ہیں) وفات ۳۵۲ھ میں (باقی اگلے صفحہ پر)

شیخ ابن تیمیہؒ "مؤلف منہاج السنہ اور مجد اللغوی" بھی ہیں جو قاموس اور سفر السعاده وغیرہ کتابوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوئی۔ ان کی کتاب "الموضوعات من الاحادیث المرفوعات" ہے جو کتاب
الاباطیل والمناکیر والصراح والمشاہیر بھی کہلاتی ہے۔ جو ذاتی متاخرین.....

کے حالات سے بہت کم واقفیت رکھتے تھے، اپنی کتاب "الاباطیل" میں ان کا بیشتر بھروسہ ابن حبان کے عمدتہ کے

مفتد میں پر رہا۔ اس لیے جو حدیث متاخر ہوئی اس کے بارے میں بھی کہہ دیا کہ اس کے راوی بھول ہیں، حالانکہ ان میں بعض مشاہیر

بھی ہیں جیسا کہ ابن حجر نے سان المیزان میں لکھا ہے، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جو ذاتی کے احوال میں جو لکھا ہے اسے ابن حجر

نے سان المیزان میں نقل کر دیا ہے، جو ذاتی کتاب الاباطیل کے مصنف ہیں۔ یہ کتاب موضوع اور وہی احادیث پر مشتمل ہو

میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے اور اس سے فائدہ اٹھایا ہے، باوجودیکہ اس میں مشکوک باتیں موجود ہیں، وہی احادیث کا بطلان

وہ ان کی مواضع صحیح احادیث کو پیش کر کے کرتے ہیں۔ یہی ان کی کتاب کا موضوع ہے اسی لیے اس کا نام انھوں نے الاباطیل

والمناکیر والصراح والمشاہیر رکھا ہے۔ موضوع اور وہی حدیث بیان کر کے اس کو وہی قرار دینے کی وجہ بیان کرتے ہیں،

پھر کہتے ہیں "اس حدیث کے خلاف حدیث کا باب اور اس باب کے تحت صحیح حدیث ذکر کرتے ہیں، صحیح حدیث بظاہر

قبل کی حدیث کے متضاد اور مواضع ہوتی ہے، اس سلسلے میں جو ذاتی کے خلاف بہت سے اعتراضات ہیں" ذہبی کے

علاوہ کا قول ہے: اکثر بیشتر کسی حدیث کے موضوع ہونے کا حکم محض اس بنا پر دے دیتے ہیں کہ حدیث (سنن) صحیح کے

مخالف ہو، ابن حجر کہتے ہیں "محض اس بنا پر حکم دینا غلط ہے سوائے اس صورت کے کہ ایسی دو مخالف حدیثوں کا جمع ممکن ہو جائے

جیسا کہ ہمارے استاد کے استاد علامہ محمد بن جعفر الکھانی رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف "الرسالۃ المستطرفة" میں نقل کیا ہے۔ یہ

کتاب کراچی میں بھی ہے ۱۲۰۰ ہجری۔

(۱) مصنف بولانا عبدالحی نے اسے ابن تیمیہ کا حال نہیں لکھا ہے، اپنی دوسری کتاب "اقامۃ الحجۃ علی

ان الاکتال من التعبد لیس ببدعہ" میں ان کا حسب ذیل حال لکھا ہے: ابن تیمیہ کا نام احمد بن عبدالحلیم بن

عبد السلام بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابوالقاسم بن تیمیہ حرانی دمشقی تھے الدین ابوالعباس غسانی ہے بلف کے اقوال سے واقفیت

میں ان کو خاص مہارت تھی، کم ہی ایسا ہوتا کہ وہ کسی مسئلہ کا حوالہ دیتے اور چاروں اماموں کے مسلک کا ذکر نہ کرتے ہوں!

علم میں فائق تھے، اپنے استادوں کی زندگی ہی میں کبار علماء میں شمار ہونے لگے تھے جیسا کہ ذہبی نے لکھا ہے، تاج الدین

بسکی ابن سید الناس اور دوسروں نے ابن تیمیہ کی حد درجہ توفیق کی ہے جیسا کہ ابن حجر کی "الدرر الکامنه" میں تفصیل سے

ارج ہے، ابن تیمیہ سے بعض فاسد عقیدے نقل کیے گئے ہیں، یا اپنی اور ابن حجر کی وغیرہ نے ان عقائد کے سلسلے میں

(باقی اگلے صفحہ پر)

کے مصنف ہیں، ان مذکورہ بالا حضرات نے کتنی قوی حدیثوں پر ضعف کا یا موضوع ہونے کا حکم لگا دیا ہے اور نہ معلوم کتنی ذرا سی ضعیف حدیثوں پر زبردست جرح کر ڈالی ہے۔ اس لیے ایک عالم کا فرض ہو کہ ایسے حضرات کے اقوال کو ان کے احکام کی پوری طرح چھان بین کیے بغیر قبول کرنے میں جلدی نہ کرے جو لوگ بغیر چھان بین اور نقد کے ان حضرات کی تقلید کریں گے خود بھی گمراہی میں پڑیں گے اور عوام میں

(پہلا صفحہ گزشتہ) ابن تیمیہ پر لے کر ہے، ابن تیمیہ بشر تھے، ان سے گناہ اور غلطی ہوئی، انسان کو چاہیے کہ ان کی غلطی سے سبق لے اور ان کی ہمارے اور فضیلت علمی کا اعتراف بھی کرے، ابن تیمیہ کی وفات جیسا کہ ابن حجر نے لکھا ہے "شہ" میں ہوئی جبکہ وہ بادشاہ وقت کے حکم سے قید خانہ میں تھے "ہاں شیخ علامہ کوثری رحمہ اللہ کی کتاب المعقب الحقیث لما یغنیہ ابن تیمیہ من الحدیث" ابھی تک طبع نہیں ہو سکی ہے ۱۰۱۲ بولغہ

(۲) مجد الفوی کا نام مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی ہے، لغت کی کتاب القاموس اور بہت سی دوسری کتابوں کے مصنف ہیں۔ "شہ" میں وفات پائی، اپنی کتاب سفر السعاده کے آخر میں لکھا ہے: "خاتمہ" ان امور کی طرف توجہ دلانے میں جن کے بارے میں احادیث و روایت کی جاتی ہیں مگر ان میں سے ایک بھی صحیح حدیث نہیں ہے یا پر کچھ کہنے والے علماء حدیث کے نزدیک ایک بھی ثابت حدیث نہیں ہے۔ اگرچہ یہ بحث انتہائی مختصر الفاظ میں کی گئی ہے لیکن اتنے علوم پر مشتمل ہے کہ اسے اختصار کے بجائے حدیث اکثرا میں داخل سمجھنا چاہیے۔ "اس عبارت کے بعد علم کے امام اب کے کئی عنوان قائم کیے اور ہر ایک کے بارے میں حکم لگایا ہے کہ "اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے" یا اس بارے میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے۔ "نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو: باب العلم و فضیلت التسمیۃ بمحمد احمد ذالمنع من ذالک لم یصح من شئ"..... "محمد اور احمد نام رکھنے کی فضیلت اور اس کے منع کرنے کا باب۔ اس بارے

میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔" باب العقل و فضلہ لم یصح من حدیث نبوی (عقل اور اسکی فضیلت کا باب: اس باب میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے) اسی طرح خضر الیاس اور ابی طویل عمری کے باب دارحمی کان ادغدی کسمح کے باب اور میت کو غسل دینے والے کو قتل کرنے کے حکم دینے کے باب میں سے ہر ایک کے تحت صاحب سفر السعاده نے یہی لکھا ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔

مصنف کتاب (مولانا عبدالحق ذریابلی رحمہ اللہ) نے اپنی دوسری تصنیف "تحفۃ الکل علی حوائش تحفۃ الطلبة" میں لکھا ہے "قاموس کے مصنف نے اپنی کتاب سفر السعاده کے خاتمے میں بہت سی حدیثوں کے بارے میں بہ کثرت حکم لگا دیا ہے کہ وہ ثابت نہیں ہیں اس سے بچنے والے کے ناواقف ہی نہیں بلکہ معاصر فضلاء کی خاصی تعدد و تکرار کا کھانسی

بھی فساد پیدا کریں گے، میں نے ان حضرات کے حالات کا پوری طرح انکشاف اپنی تصنیف
 "الاجوبۃ الفاضلہ للاسئله العشرۃ الکاملہ" میں کیا ہے اس کا مطالعہ کیجئے۔ اصول بحث
 کے مباحث کی تحقیق حق کے لیے وہ بہت کافی ہے۔

دلیل صغیر سابقہ اور بہت سی ثابت حدیثوں کے بارے میں حکم دے بیٹھی کہ وہ موضوع ہیں یا ضعیف ہیں یا غیر
 معتبر، دھوکا کیوں کھایا؟ اس لیے کہ یہ لوگ سمجھ بیٹھے کہ سفر السعادت سے اخذ استفادہ ایسی سعادت ہے جس میں
 گمراہی کا کوئی شائبہ نہیں ہے۔ ان کو اگر اسی میں مبتلا جس چیز نے زیادہ حب ذیل دو حقیقتوں سے غفلت ہے۔
 (۱) محدثین کی اصطلاح میں کسی حدیث پر عدم ثبوت یا عدم صحت کا حکم لگانا اس حدیث کے موضوع یا ضعیف ہونے کا
 مستلزم نہیں ہے، عدم ثبوت یا عدم صحت کا حکم کھنے والی حدیثیں حق لذاتہ اور حق یغیرہ بھی ہوتی ہیں (۲) محدثین میں ایسے بھی
 ہیں جو حدیثوں پر موضوع یا باطل یا ضعیف ہونے کا حکم لگانے میں حد سے بڑے ہوئے ہیں ان میں ابن جوزی، ابن تیمیہ
 حنبلی، جوزقانی اور صفائی وغیرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں..... "مصنف (مولانا عبدالحی) نے فیروز آبادی کے اس طریقہ
 فقہ حدیث کی قیامت کو بہت تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس تفصیل کو ضرور دیکھیے ۱۲ البغۃ

(۱) یہ تصنیف (الاجوبۃ الفاضلہ للاسئله العشرۃ الکاملہ) چھ دیگر رسائل سمیت اس "تحدیث" کے ساتھ چھپ چکی ہے جو مطبع
 مصطفائی کی شائع کردہ ہے ۱۲۔ از مصنف، یہ میں کتابوں، مصنف (مولانا عبدالحی) نے متن میں جس بحث کی طرف اشارہ
 کیا ہے وہ بحث "الاجوبۃ الفاضلہ" میں چوتھے سوال کے تحت کی ہو یعنی اقوال محدثین میں تعارض کے لیے رفع کیا جاتا ہو اور
 یہ رسائل جس کے ساتھ "الاجوبۃ الفاضلہ" شائع ہوئی ہے "مجموعۃ الرسائل السبعۃ" کے نام سے موسوم ہیں، "الاجوبۃ الفاضلہ"
 کو بھی اسی انداز پر جس طرح "الرفع والتکلیف فی الجرح والتعديل" کو ایڈیٹ کر کے شائع کیا ہے میں نے شائع کرنے کا قصد
 کر لیا ہے۔ اور یہ سلسلہ مؤلفات الامام لکھنوی (مولانا عبدالحی) فرنگی محل کی جسکی طباعت کا حتمی ارادہ کر چکا ہوں اور دیگر
 کتاب ہوگی۔ انشاء اللہ اپنے فضل و کرم سے اس کام کو میرے لیے سہل بنڈے۔ آمین۔ البغۃ۔

نوٹ: مولانا عبدالحی فرنگی محل کی تصنیف "الاجوبۃ الفاضلہ للاسئله العشرۃ الکاملہ" جس کو ایڈیٹ کر کے
 شائع کرنے کے ارادے کا اعلان ابوغدہ صاحب نے یہاں کیا ہے۔ اب ایڈیٹ ہو کر شائع ہو چکی ہے اور مفتی عبدالحی
 ابوغدہ نے ازراہ مہربانی اس کی ایک جلد مجھے بھی بھیجی ہے۔ محمد رضا انصاری۔

توحید اور شرک کی حقیقت اور مسلمانوں میں شرک

(از مولانا محمد عارف سنبھلی)

[مولانا محمد عارف سنبھلی کی تازہ تصنیف ”بریلوی فتنہ کا نیا روپ“ کا ذکر الفرقان کی گزشتہ اشاعت میں آچکا ہے۔ اور ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے کہ یہ ارشد القادری صاحب کی کتاب زلزلہ کا جواب ہے۔ اس کتاب کی ایک بحث الفرقان کے گزشتہ شمارہ میں شائع کی گئی تھی جس کا نقل اکابر علماء دیوبند کی سیاسی مائیج سے تھا۔ زیر نظر شمارہ میں بھی اس کی ایک بحث شائع کی جا رہی ہے، یہ کتاب کے ابتدائی حصہ کی تہیدی اور بنیادی بحث ہے اس میں شرک اور توحید کی حقیقت پر روشنی ڈالی گئی ہے اور امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ دلی اللہ اور شاہ عبدالعزیز علیہم الرحمہ کے بیانات سے دکھلایا گیا ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے بعض طبقوں میں صدیوں پہلے سے شرک کے جراثیم پیدا ہو گئے تھے اور زمانہ نبوت سے بعد کے ساتھ یہ بیماری براہِ برہمنی رہی۔ اسی صورت حال سے ہمیں ہرگز شاہ اسماعیل شہیدؒ نے ”تقویۃ الایمان“ لکھی اور اس کے بعد سے توحید و شرک کے اس سرکہ نے ایک غامض شکل اختیار کر لی۔

آگے کتاب میں مسئلہ علم غیب اور کائنات میں تصرف کی قدرت اور معجزہ کرامت اور انہماک و کشف کے موضوع پر قابل دیدہ علمی اور تحقیقی بحث کی گئی ہے۔]

توحید اور شرک کی حقیقت

قرآن مجید میں پوری نہایت اور وضاحت کے ساتھ یہ بات جا بجا بیان فرمائی گئی ہے کہ شرکین عرب جو قرآن پاک اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت توحید کے اول مخاطب تھے وہ یہ بات مانتے تھے کہ زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق و مالک اور پروردگار صرف ایک اللہ ہے، اور پورے عالم کا نظام بالمشرک غیرتہا اُس کے ہاتھ میں ہے اور وہی تنہا اس نظام کو

پلا رہا ہے۔

انہوں نے خدا کے سوا جن فرضی و سمی یا واقعی ہستیوں کو معبود اور دیوتا مان رکھا تھا، وہ ان کو خدا کی مخلوق، اُس کا مملوک اور بندہ ہی مانتے تھے، اسی کے ساتھ کہتے تھے کہ وہ اللہ کے پیارے اور چہیتے ہیں انہیں اللہ نے اپنی کچھ صفات اور اپنے کچھ اختیارات دے دیئے ہیں ہم ان کی پوجا ایسے کرتے ہیں کہ وہ ہم پر ہر بان رہیں اور ہمارے کام بنادیں اور ان کے وسیلے سے ہم خدا کے قریب ہو جائیں ان کی پوجا کے بغیر ہم خدا کو راضی اور خوش نہیں کر سکتے اور خدا تک پہنچ نہیں سکتے۔

یہی ان مشرکین کا شرک تھا اور اکثر مشرک قوموں کا شرک یہی رہا ہے اور آج بھی ہے ایسے مشرکوں کا ذکر تاریخ میں بھی نہیں ملتا جنہوں نے اپنے معبودوں کو خدا کے برابر اور خداوندی صفات میں بالکل اُس جیسا مانا ہو۔ مشرکین عرب کے بارے میں آپ قرآن مجید کی یہ آیتیں پڑھیے:-

قُلْ مَنَ الْاَرْضُ وَمَن فِیْهَا اِنْ
کُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۝ سَیَقُولُوْنَ لِلّٰہِ
قُلْ اَفَلَا تَذَکَّرُوْنَ ۝

(اے ہمارے پیغمبر! آپ (ان مشرکوں سے)
کہیے کہ زمین اور جو مخلوق اس میں ہے وہ
سب کس کی ملک ہے، اگر تم جانتے ہو تو
بتلاؤ! وہ کہہ دیں گے کہ سب اللہ ہی کی ملک
ہے۔ آپ فرمائیے کہ پھر تم کیوں (توحید کے
بارہ میں) نصیحت قبول نہیں کرتے۔

قُلْ مَن رَّبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ
وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیْمِ ۝ سَیَقُولُوْنَ
لِلّٰہِ قُلْ اَفَلَا تَتَّقُوْنَ ۝ قُلْ مَن
بَدِیْعُ مَلٰکُوتِ کُلِّ شَیْءٍ وَہُوَ
یُحْیِیْہِ وَیُمِیْتُہِ اِنَّ کُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۝
سَیَقُولُوْنَ لِلّٰہِ قُلْ فَاَنِّیْ تَسْمَعُوْنَ ۝

آپ ان سے کہیے کہ بتلاؤ کہ ساتوں آسمانوں
اور عرشِ عظیم کا رب کون ہے؟ وہ سب کہیں گے
کہ یہ سب اللہ ہی کا ہے، آپ فرمائیے کہ پھر تم
(شرک کے بڑے انجام سے) کیوں نہیں ڈرتے۔

(المومن۔ ع ۵)

آپ ان سے کہیے کہ بتلاؤ کس کے ہاتھ اور
کس کے قبضہ میں ہے تمام چیزوں کا اختیار اور
وہ جس کو چاہے پناہ دے سکتا ہے اور اس کی
پکڑ سے کسی کو نہیں بچایا جاسکتا ہے، اگر تم

جانتے ہو (توبلاؤ) وہ کہیں گے کہ سب کچھ
اللہ ہی کے لیے خاص ہے، آپ فرمائیے کہ
پھر تم کو کیا خطہ ہوتا ہے۔

اور سورہ عنکبوت میں فرمایا گیا ہے۔

وَلَبِثْنَا مَسْأَلَتَهُمْ مِّنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَنَخْرِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ
لَنَقُولَنَّ اللَّهُ ج.

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ کس نے
زمین و آسمان پیدا کیے، اور سورج اور چاند کو
کس نے مسخر کر دیا ہے تو وہ کہیں گے کہ اللہ نے۔

آگے ارشاد فرمایا گیا ہے۔

وَلَبِثْنَا مَسْأَلَتَهُمْ مِّنْ نَّزْلِ مِنَ
السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْيَاهُمُ الْأَرْضُ مِنْ
بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولَنَّ اللَّهُ
(عنکبوت. ع ۶)

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ (توبلاؤ) کون ہے
جس نے آسمان سے پانی برسایا پھر اس کے
ذریعہ زمین کو اس کے مردہ ہو جانے کے بعد
زندہ کر دیا؟ تو وہ کہیں گے کہ اللہ ہی رب
کتاب ہے۔

اور سورہ یونس میں فرمایا گیا ہے۔

قُلْ مَن يَبْرِئُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَ
الْأَرْضِ وَمَن يَمْلِكُ السَّمْعَ وَ
الْأَبْصَارَ وَمَن يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ
الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ
وَمَن يَدِيرُ الْأَمْرَ فَيَسْتَوِلُونَ
اللَّهُ ج

اے پیغمبر آپ (ان مشرکوں سے) کہیے کہ (توبلاؤ)
وہ کون ہے جو تم کو آسمان اور زمین سے رزق
پہونچاتا ہے؟ یا (توبلاؤ) کون ہے جو تمہارے
کانوں اور آنکھوں پر پورا اختیار رکھتا ہے
اور کون ہے جو جاندار چیز کو بے جان (حیڑ)
کے نکالتا۔ اور بے جان (حیڑ) کو جاندار
(حیڑ) سے برآمد کرتا ہے اور وہ کون ہے جو
سارے کائنات کی تدبیر کرتا ہے (یعنی سارے
عالم کا نظام کون چلا رہا ہے) تو وہ ضرور

(یونس. ع ۳)

یہی جواب دیں گے کہ ان سب کاموں کا کرنے

والا اللہ ہی ہے۔

ان آیتوں سے صراحتاً معلوم ہوا کہ ابو جہل و ابولہب وغیرہ مشرکین مکہ مکرمہ کی یہ مانتے تھے کہ اس زمین و آسمان اور سائے جہان کا خالق و مالک اور سب کا رازق صرف ایک اللہ ہے، چاند، سورج اور بارش اور پیداوار اور ساری کائنات کا نظام اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے۔ وہ اپنے باطل معبودوں اور دیوتاؤں کے بارے میں صاف کہتے تھے کہ وہ خدا کی مخلوق و مملوک اور اس کے زیر حکومت ہیں۔

صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مشرکین عرب حج میں اس طرح تلبیہ پڑھتے تھے: لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هَؤُلَاءِ تَمْلِكُهُ وَمَا مَلَكَ - (خداوند اہم تیرے حضور حاضر ہیں تیرا کوئی شریک نہیں سوا اس شریک کے جو تیرا ہی ہے تو اس کا مالک ہے اور جن پر اس کی ملکیت اور حکومت ہے تو ان کا بھی مالک اور حاکم ہے) بہر حال قرآن و حدیث کی شہادت سے یہ بات ثابت ہے کہ مشرکین عرب اپنے باطل معبودوں اور دیوتاؤں کو خدا کے برابر نہیں بلکہ اس کا مخلوق و مملوک مانتے تھے۔ ان کا شرک یہ تھا کہ وہ ان کے متعلق عقیدہ رکھتے تھے کہ وہ خدا کے پیارے چھپتے ہیں اور جیسے دنیا کے بادشاہ اپنے کچھ اختیارات و فادار و وزیروں اور دوسرے معتمد ماتحتوں کے سپرد کر دیتے ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں تصرف کا کچھ اختیار ان کو دے دیا ہے اور کچھ کام ان کے سپرد کر دیئے ہیں، جس کی وجہ سے ہماری شکل کشائی اور حاجت روائی کر سکتے ہیں۔ اسی بنا پر وہ ان سے دُعا میں کرتے، نذرین منبتیں مانتے اور چڑھا دے چڑھاتے تھے۔ بلکہ قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے اختیار اور تصرف کے دائرے کو محدود بھی سمجھتے تھے۔ قرآن پاک میں ان کا یہ حال بیان کیا گیا ہے کہ جب وہ دریائی سفر کرتے اور کشتی خطرہ میں آجاتی تو وہ اپنے بتوں اور دیوتاؤں کو بھڑکڑاتے کہ صرف خدا ہی کو بڑے خلوص سے پکارتے تھے اور اسی سے دعا و التجا کرتے تھے۔ سورہ عنکبوت میں ارشاد ہے۔

جب یہ مشرکین (دریائی سفر میں) کشتی پر ہوا

فَاِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِّ دَعَوْا

ہر تے میرے (خطرہ کے وقت) خالص اعتقاد

اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ج

(عقبت. ع.)

کر کے اشرقی کو پکارتے ہیں۔

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے

وَإِذَا أَمْسَكُ الْقَمَرُ فِي الْبَرِضَانِ

مَنْ تَدْعُوْنَ إِلَّا آيَاَهُ

(بنی اسرائیل. ع.)

(اے شرک!) جب تم دریائی سفر میں (طوفان

وغیرہ کی) مصیبت میں گمراہتے ہو تو تمہارے

وہ دیوتا جن کو تم پکارتے ہو غائب اور گم

ہو جاتے ہیں، اُس وقت تم میں اشرقی کو یاد

کرتے ہو اور اُس سے دعا دینا کرتے ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بے نظیر تصنیف، حجۃ اللہ البالغہ میں توحید و شرک کی حقیقت کے بارے میں جو تحریر فرمایا ہے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس کا ایک حصہ یہاں نقل کر دیں۔ فرماتے ہیں:

واعلم ان للتوحید اربع مراتب — احدثاها حصر وجوب الوجود

فیہ تعالیٰ فلا یكون غیرہ واجباً — والثانیۃ حصر خلق العرش والسر

والارض وساثر الجواہر فیہ تعالیٰ — وهاتان المرتبتان لم تبعت الکتب

الالہیۃ عنہما ولم یخالف فیہما مشرک العرب ولا الیہود ولا النصاری

بل القرآن العظیم ناص علی انہما من المقدمات المسلمۃ عندہم۔

— والثالثۃ حصر تدبیر السموات والارض وما فیہما فیہ تعالیٰ۔

— والرابعۃ انہ لا یتحق غیرہ العبادۃ وهما متشابکتان

متلازمان لربط طبعی بینہما۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ

توحید کے ۴ درجے ہیں۔ ایک درجہ یہ ہے کہ مانا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی

مستی واجب الوجود نہیں، ضرورت وہی واجب الوجود ہے، اس کے سوا سب حادث اور

اُس کی مخلوق —

دوسرا درجہ یہ ہے کہ یہ مانا جائے کہ عرش اور آسمان زمین اور اُن کے اندر کی ساری

کائنات کا وہی پیدا کرنے والا اور وجود بخشنے والا ہے، کوئی بھی اس تخلیق و ایجاد میں اس کا شریک نہیں۔

(شاہ صاحب فرماتے ہیں) اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی کتابوں اور آسمانی صحیفوں (تورات و انجیل اور قرآن عزیز وغیرہ) میں توحید کے ان درجوں و درجوں سے بالکل بحث نہیں کی گئی ہے اور یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب میں سے کسی کو بھی توحید کے ان دونوں درجوں سے اختلاف نہیں رہا ہے، بلکہ قرآن مجید کی صریح شہادت ہے کہ توحید کے ان دونوں درجوں کے یہ سب قائل رہے ہیں (یعنی یہ سب اس کو مانتے رہے ہیں کہ واجب الوجود اور زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق صرف اللہ تعالیٰ ہے اس میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہے۔) (آگے شاہ صاحب فرماتے ہیں)

اور تیسرا درجہ توحید کا یہ ہے کہ اس بات کو مانا جائے کہ زمین و آسمان اور جو کچھ ان کے درمیان ہے، یعنی ساری کائنات اس کا پورا نظام اور اس کی تدبیر صرف اللہ کے ہاتھ میں ہے۔

اور چوتھا درجہ توحید کا یہ ہے کہ یہ بات مانی جائے کہ ہر قسم کی عبادت اور پرستش صرف اللہ کا حق ہے، اُس کے سوا کوئی عبادت اور پوجا کے لائق نہیں ہے۔
— (فرماتے ہیں) — اور توحید کے یہ دونوں آخری درجے یعنی تیسرا اور چوتھا باہم لازم و ملزوم ہیں، کیونکہ ان کے درمیان ایک طبعی اور عقلی رابطہ ہے، اور ان کے درمیان ایک ایسا رابطہ ہے کہ ان کے درمیان کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔
پاٹ اسی کی کتاب ہے جس کے بابے میں سمجھا ہے کہ دنیا کا نظام اور ہر ایک چیز اس کے قبضہ میں ہے۔ اس کے آگے شاہ صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اُس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے — کہ

توحید کے انہی دونوں درجوں کے بارے میں مختلف مذہبی فرقوں اور گروہوں میں اختلاف رہا ہے اور ان میں بڑے بڑے اور مشہور فرقے تین ہیں —

اس کے بعد شاہ صاحب نے تین فرقوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک تارہ پرستوں کا جو آسمان کے تاروں کو مشقرت اور اُس کی بنا پر مستحق عبادت مانتے ہیں اور ان کی پوجا کرتے ہیں۔

— دوسرے نصاریٰ کا جو حضرت مسیح علیہ السلام کو مافوق البشر بلکہ مافوق الخلق مانتے ہیں اور ان کے معجزات احیاء، موتی وغیرہ کو ان کا فعل اور تصرف قرار دیتے ہیں اور ان کو ابنِ بشر یا ثالث ثلثہ کہتے اور عبادت کا مستحق سمجھتے ہیں۔ تیسرے مشرکین کا، ان کے باپے میں فرماتے ہیں —

والمشركون وافقوا المسلمين في
تدبير الامور العظام وفيما ابرم
وجزم ولم يترك لغيره خيرة
ولم يوافقهم في سائر الامور
— ذهبوا ان الصالحين منهم
عبدوا الله وتقرىوا اليه فاعطاهم
الله الا لوهية فاستحقوا العبادة
من سائر خلق الله كما ان ملكا
الملوك يخدمه عبدة فيحسن
خدمته فيعطيه خلع الممالك
ويفوض اليه تدبير بلده
بلاد فليستحق السمع والطاعة
من اهل ذلك البلد قالوا لا
تقبل عبادة الله الا مضمومة
لعبادته وبل الحق في غايته
التعالى فلا تفيد عبادة تشرافا منه بل
لابد من عبادة هؤلاء ليقربوا الى الله
زلفى وقالوا هؤلاء يسمعون ويبصرون و
يشفعون لعبادهم ويدبرون

اور مشرکین اتنی بات کے ماننے میں ملناؤں
سے متفق ہیں کہ دنیا کے بڑے بڑے معاملہ
اور جن امور کے باپے میں خود اللہ نے
کوئی قطعی فیصلہ کر دیا ہے اور کسی دوسرے
کے لیے اس میں اختیار کی گنجائش نہیں
تھی۔ ان کی تدبیر یعنی ان کا نظام
تو اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے، لیکن دنیا
کے باقی معاملات کے باپے میں ان کی
رائے مسلمانوں سے مختلف ہے، ان کا مذہب
اور عقیدہ یہ ہے کہ ان میں سے کچھ نیک
اور بزرگ لوگ جتنے انھوں نے اللہ کی
خوب عبادت کی اور اس کا خاص تقرب حاصل
کر لیا تو اللہ نے ان کو مقام الوہیت عطا
فرمادیا تو وہ اس کے مستحق ہو گئے، کہ باقی
مخلوق ان کی پوجا کرے جس طرح کوئی
شہنشاہ ہوا اس کا کوئی غلام اس کی خدمت
ابھی طرح بجالائے تو وہ اس کو حکومت
دینا زروائی کا خلعت دے دے اور اپنے
زیر حکومت شہروں میں سے کسی شہر کا نظام

امورهم وينصرونهم۔

حجة الله البالغة باب التوحيد ۵۹

اُس کے حوالہ کر دے تو اس کا یہ حق ہوگا کہ
اُس شر والے اُس کا حکم مانیں۔

اور یہ مشرکین اس کے قائل ہیں کہ اللہ کی
عبادت جب ہی قبول ہوگی جب اسکے ساتھ
ان بزرگ دیوتاؤں کی بھی پوجا کی جائے۔
بلکہ اللہ تعالیٰ تو بہت ہی بلند اور بالا تر ہے
لہذا ہماری عبادت ہم کو اس کے قریب تک
نہیں پہنچا سکتی بلکہ اللہ کا قرب حاصل کرنے
کے لیے (مزدوری ہے کہ ہمارے ان بزرگ دیوتاؤں
کی پوجا کی جائے تاکہ یہ ہمیں اللہ کے مقام
قریب تک پہنچا دیں۔ اور یہ مشرکین اسکے
قائل ہیں کہ ان کے یہ معبودان باطل اور دیوتا
سننے میں اور دیکھتے ہیں اور اپنی پوجا کرنے
والوں کی خدا کے ہاں سفارش کرتے ہیں اور
ان کے کام کر دیتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں۔

پھر ایک ہی ورق کے بعد "حقیقت شرک" کے بیان میں شاہ صاحب مشرکین کے ایک طبقہ کا
یہ حال بیان فرماتے ہیں۔

اور ان مشرکین میں کچھ لوگ وہ ہیں جن کا
اعتقاد یہ ہے کہ اصل سردار اور مالک و نجات
تو اللہ ہی ہے اور وہی کائنات کا سارا نظام
چلا رہا ہے۔ لیکن کبھی وہ اپنے بعض خاص بندوں
کو شرف الوہیت کا خلعت عطا فرمادیتا ہے اور
بعض خاص امور میں انکو مقنون بنا دیتا ہے۔

ومنهم من اعتقد أن الله
هو السيد وهو المدبر لكنه
قد يخلع على بعض عباده
لباس الشرف والتأله ويجعله
متميزاً في بعض الامور الخاصة
حجة الله البالغة باب حقيقة الشرك ۶۰

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام سے توحید اور شرک کی حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ انشاء اللہ دوسرے علماء محققین کی اس سلسلے کی تصریحات ہم آئندہ تفصیلی بحث میں پیش کریں گے۔

بہر حال قرآن و حدیث اور علماء حق کے کلام سے یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ مشرکین عرب کا عقیدہ تھا کہ زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق و پروردگار اور مالک و مختار بس خدا ہی ہے ہمارے معبود اور دیوتا بھی اسی کے مخلوک و بندے ہیں، مگر انھوں نے اللہ تعالیٰ کی بہت عبادت ریاضت کی، وہ اللہ کے پیارے اور چھپتے ہو گئے، اللہ نے ان کو مقام الوہیت عطا فرمادیا اور مخلوق کے ایک محدود دائرے میں تصرف کا اختیار بخش دیا، اور ان کو ایسا کر دیا کہ وہ ہم کو دیکھتے ہماری سنتے ہیں اور ہمارے احوال جانتے ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں، ان ہی کی پوجا و زندہ نیاز سے خدا تک پہنچنا ممکن ہے، پھر اسی عقیدے کی بنا پر وہ ان کی نذر میں منتیں مانتے اور چڑھانے چڑھانے لگتے اور شکل کشائی اور حاجت روائی کے لیے ان کو پکارتے اور ان سے التجائیں کرتے تھے۔ یہی ان کا شرک تھا۔ ناظرین کرام اس کو ذہن میں رکھیں۔

مسلمانوں کے بعض جاہل طبقوں کے شرکانہ اعتقادات و اعمال

اصل تفصیلی بحث شروع کرنے سے پہلے گزشتہ چند صدیوں کے مجددین و مصلحین اُمت کے بیانات سے ہم ناظرین کو یہ بھی بتانا مناسب سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کے بعض جاہل طبقے صدیوں سے شرکانہ اعتقادات اور اعمال میں مبتلا ہو چکے تھے۔

رسول اللہ کی ایک پیشین گوئی | پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد سن لیجئے۔

صبح بخاری اور صبح مسلم میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا۔

یقیناً یہ بھی ہوگا کہ تم (یعنی مسلمان) اپنے سے پہلے کی دگر (دگر، اُمتوں کے طریقوں کی پوای پیروی کرو گے) بانٹ برابر بانٹ

لستم من من كان قبلك
شعباً بشير وذراعاً بين ذراع
حتى لو دخلوا جنت تبعموهم

قیل یا رسول اللہ الیہود والنصارى؟
 قال فمن۔
 اور ہاتھ برابر ہاتھ (یعنی برائیوں اور
 گمراہیوں میں بالکل اُن کے قدم بقدم
 چلو گئے) یہاں تک کہ اگر وہ گوہ کے بن میں
 گھسے ہوں گے تو تم اس میں بھی ان کی پیروی
 کرو گے۔۔۔ حضور سے عرض کیا گیا کیا
 آپ کا مطلب یہود و نصاریٰ سے ہے؟ آپ
 نے ارشاد فرمایا تو اور کون!۔۔ (یعنی مطلب
 یہی ہے کہ تم یہود و نصاریٰ والی گمراہیاں
 اختیار کرو گے)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی وحی کی بنیاد پر جس طرح دوسری ہزاروں پیشگوئیاں
 مستقبل کے بارے میں فرمائیں اسی طرح آپ نے (یقیناً دلی رنج و غم کے ساتھ) ایک دفعہ یہ پیشگوئی بھی
 مسلمانوں کے بارے میں فرمائی جو اس حدیث میں ہے یعنی یہ کہ آپ کی امت کے کچھ لوگ یہود و
 نصاریٰ وغیرہ اگلی گمراہ امتوں والی گمراہیوں میں بھی مبتلا ہوں گے، تقدیر الہی میں یہ طے ہو چکا ہے۔
 ہمیں یقین ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ صدیوں پہلے سے مسلمانوں کے کچھ طبقے جو شرکانہ اعتقادات اور
 رسوم و خرافات میں مبتلا ہوئے اور آج مبتلا ہیں بلاشبہ وہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اس
 پیشگوئی کا ظہور ہے۔

ہم اس وقت گیارھویں بارہویں اور تیرھویں صدی ہجری کے اور وہ بھی صرف ہندوستان کے
 مجددین و مصلحین کی چند شہادتیں پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ ان سب حضرات نے اپنے اپنے
 دور کے مسلمانوں کو شرک میں گرفتار دیکھا اور اس پر اپنے رنج و غم اور غصہ کا اظہار فرمایا اور اصلاح
 کی کوشش فرمائی۔

حضرت مجدد الف ثانی | سب سے پہلے امام ربانی حضرت شیخ سرہندی فاروقی مجدد الف ثانیؒ کی شہادت
 کی شہادت | آئیں! دفتر سوم کے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں :-
 "وہ زمانہ کہ اندر مشائخ نیکند و بر سر
 اور یہ لوگ بزرگوں کے لیے جو حیوانات

قبر لمے ایساں رفتہ آن حیوانات فرج نیامند
در روایات فقہیہ اس عمل را نیز داخل شرک
راختہ اند و دریں باب مبالغہ نموده اس
ذبح را از جنس ذبائح جن انکاشہ اند۔
مکتوب ۳۱ دفتر سوم

(مرغوں بکروں وغیرہ) کی نذریں مانتے
ہیں اور پھر ان کی قبروں پہلے جا کر ان کو
ذبح کرتے ہیں تو فقہی روایات میں اس
فعل کو بھی شرک میں داخل کیا ہے اور
فقہاء نے اس باب میں پوری شدت سے
کام لیا ہے اور انی قربانیوں کو جنوں
(دیوتاؤں اور دیویوں) کی قربانی کے
قبیل ٹھہرایا ہے۔

آگے اسی مکتوب میں ان جاہل عورتوں کے بارے میں لکھا ہے جو پیروں اور بیبیوں کی نیت
سے اور ان کے نام پر روزے رکھتی ہیں اور ان روزوں کے توکل سے اُن پیروں اور بیبیوں سے
اپنی حاجتیں طلب کرتی ہیں اور سمجھتی ہیں کہ وہ ہماری حاجتیں پوری کریں گے۔ حضرت
مجددان کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ

ایں شرک در عبادت
ان جاہل عورتوں کا یہ عمل شرک فی العبادت ہو۔

حضرت امام ربانی کی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اُن کے زمانہ کے مسلمانوں میں ایسے جاہل ہو جو
تھے جو بزرگوں کے لیے جانوروں کی نذریں مانتے اور اُن کی قبروں پہ جا کر ان کے لیے قربانیاں کرتے
تھے جس کو فقہاء نے شرک قرار دیا ہے۔ اور ایسی جاہل عورتیں بھی تھیں جو پیروں اور بیبیوں کو حاجت
سمجھ کر ان کے نام کے روزے رکھتی تھیں جو شرک فی العبادت ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ | اسی گیارہویں صدی کے ایک دوسرے بڑے عالم اور مصلح مشیخ
کی شہادت | عبدالحق محدث دہلویؒ نے "اشعۃ اللغات" میں توکل بردھانیت
صالحین و مقربین کی کالت کرتے ہوئے آخر میں تحریر فرمایا ہے۔

نعم اگر زائران اعتقاد کنند کہ اہل قبور متعین
و مستبد و قادر اند بے توجہ بحضرت حق و التما
بجانب و تعالیٰ چنانکہ عوام و جاہلان و
ہاں اگر بزرگوں کے مزارات پر چلنے والوں
کا عقیدہ یہ ہو کہ یہ مزاروں والے زندگان ہیں
خود تصرف کرتے ہیں اور اس تصرف میں

مستقل ہیں اور اس کی قدرت رکھتے ہیں بغیر
اس کے کہ حق تعالیٰ کی طرف توجہ اور اس سے
التجاریں جیسا کہ عوام اور جاہل اور غافل
لوگ اعتقاد رکھتے ہیں اور وہ خرافاتی
کام کرتے ہیں جو دین میں حرام اور ممنوع ہیں
جیسے قبر کو چومنا اور اس کو سجدہ کرنا اور قبر کی
طرف رخ کر کے نماز پڑھنا اور اسکے علاوہ وہ
خرافات و منکرات جن سے منع کیا گیا ہے اور
جن سے بچنے کی تاکید فرمائی گئی ہے تو یہ اعتقاد
اور یہ خرافاتی اعمال ممنوع اور حرام ہوں گے۔

یہ حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ وہ ہیں جنکی بعض محفل عبارتوں سے یہ بریلوی حضرات مختلف مسائل
میں سنبھڑتے ہیں۔ انھوں نے اپنی اس عبارت میں یہ شہادت دی ہے کہ ان کے زمانہ کے
مسلمانوں میں ایسے جاہل عوام موجود تھے جو یہ صریح مشرکانہ عقیدہ رکھتے تھے کہ یہ مزارات والے
بندگان دین خدا کی طرف توجہ اور خدا سے دعا و التجا کے بغیر اپنے مستقل اختیار اور قدرت سے تصرف
کرتے ہیں اور اسی عقیدہ کی بنا پر وہ ان کی قبروں کو چومتے اور سجدے کرتے اور اس طرح کے دوسرے
خرافات و اعمال کرتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ اور بابا بھڑی صدیقی کے مجدد و مصلح اُمت حضرت شاہ ولی اللہؒ "الفوائد الکبیر"
کی شہادت میں فرماتے ہیں۔

اگر عرب کے مشرکین کے احوال و اعمال کا
صحیح تصور تمھارے لیے مشکل ہو اور اس میں کچھ
سوچ بچار ہو تو اپنے زمانے کے پیشہ و عوام
خاص کر وہ جو دارالاسلام کے اطراف میں رہتے
ہیں جن کی وجہ سے وہ دینی تعلیم اور صحبت سے

واگر در تصویر حال مشرکین و اعمال ایشان
توقف داری احوال محترمانہ اہل زمانہ
خصوصاً آنانکہ باطلہ ان دارالاسلام
سکونت دارند ملاحظہ کن کہ بہ قبور
و آستانہ نامی روند و انواع مشرک

بعل ے آرد انھ

مخدوم ہیں، ان کا حال دیکھ لو، وہ

الغواذ الکبیر

قبروں اور آستانوں درگاہوں پر جاتے ہیں

اور طرح طرح کے شرک کرتے ہیں۔

اور یہی حضرت شاہ ولی اللہؒ "حجۃ اللہ البالغہ" میں شرک کی بعض خاص شکلیں بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں :-

اور شرک کی یہ وہ بیماری ہے جس میں یہود و

وہذا مرض جمہور الیہود والنصارى

نصارى اور مشرکین بالعموم، ادہائے اس

والمشرکین وبعض الفلأۃ من منافق

زمانہ میں مسلمانوں میں سے بعض غنائی

دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم یومنا

منافقین مبتلا ہیں۔

هذا۔

حجۃ اللہ البالغہ باب فی حقیقۃ الشک

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ کے صاحبزادہ اور جانشین حضرت شاہ عبدالعزیز کی شہادت کا بیان سنئے جنھوں نے بارہویں صدی اور پھر تیرھویں صدی کے مسلمانوں کو بھی دیکھا، انھوں نے تفسیر فتح العزیز اور اپنے فتادی میں جا بجا ذکر اور درد اور غصہ کے ساتھ مسلمانوں کی اس حالت کا ذکر کیا ہے کہ وہ مشرکانہ اعتقادات اور شرکیہ رسوم و خرافات میں مبتلا ہیں۔ سورہ مزمل کی تفسیر میں ایک مقام پر پہلے تفصیل سے تحریر فرمایا ہے کہ یہ شان صرف اللہ کی ہے کہ جو اس کو جب اور جہاں سے یاد کرے اللہ تعالیٰ کو اس کا علم ہو جائے، اور یہ شان بھی صرف اسی کی ہے کہ وہ اس ذکر بندہ کی قوت بدر کہ میں آجائے جس کو شریعت کی خاص زبان میں دوز، تدلی اور قرب و نزول کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں :-

یہ دونوں صفتیں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کا

ایں ہر دو صفت خاصہ ذات پاک او تعالیٰ

خاصہ ہیں، یہ کسی مخلوق کو حاصل نہیں ہیں،

امت، هیچ مخلوق را حاصل نیست آردے

ماں بعضے کفار اپنے بعض معبودوں اور

بعض کفرہ در حق بعضی از معبودان خود بعضے

دیوتاؤں کے بارہ نیں اور مسلمانوں میں

پر پرتان الزامہ تسلیم در حق پران خود ام

سے بعضے پیر پرست اپنے پیروں کے

اول را کاتب سے کہند و در وقت احتیاج

یہ ہیں اعتقاد بانہا استوائت سے نمایند۔

بارہ میں ان میں سے پہلی چیز ثابت کرتے

فتح العزیز پارہ تبارک الذی

ہیں اور اپنی حاجتوں کے وقت اسی

اعتقاد کی بنا پر ان سے مدد چاہتے ہیں

اور مدد کے لیے ان کو پکارتے ہیں۔

اور یہی شاہ صاحب فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں ہندوستان کے موجودہ ہندوؤں کے

شرک کا حال بیان فرما کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں :-

وہیں است حال فرقہ ہائے بیاراز مسلمین

اور (موجودہ ہندوؤں کے شرک کا جو حال

مثل تعزیر سادات و مجاوران قبور و جلالیا

بیان کیا گیا، یہی حال ہے بہت سے نام

وہاں۔

کے مسلمانوں کا مثلاً تعزیر داروں اور قبروں

کے مجاوروں اور جلالیوں وہاں۔

فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۱۳۲

اور اسی فتاویٰ میں ہے

در باب استوائت بارواح طیبہ در امت

اور احوال طیبہ سے استوائت کے معاملہ میں

بسیار افراط بوقوع آمدہ انچہ جہال و

اس امت میں بہت ہی غلو اور افراط پیدا

عوام اینہا میکنند وایشانرا در عمل مستقل

ہو گیا ہے۔ اس امت کے جہال و عوام جو کچھ

دانستہ اند بلاشبہ شرک جلی است

کرتے ہیں اور ہر کام میں بزرگان دین کو

فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۱۳۱

مستقل مختار سمجھتے ہیں یہ بلاشبہ شرک جلی ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شیخ عبدالحق، حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ

کی ان تصریحات سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ گیارہویں صدی، بارہویں صدی اور پھر تیرہویں صدی ہجری

میں بھی ہندوستان کے مسلمانوں میں ایسے جاہلوں اور گمراہوں کی خاصی تعداد تھی جن کے اعتقادات

اور اعمال یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کی طرح مشرکانہ تھے۔ اور بلاشبہ یہ صادق و مصدق

صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشینگوئی کے مطابق تھا جس کا ہم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے

ابھی ذکر کر چکے ہیں۔ اور یہ تاریخی حقیقت ہے کہ ان حضرات کے زمانوں کے بعد یہ

بیماری اور بڑھتی ہی رہی۔

مسلمانوں میں شرک کا فروغ دیکھ کر | اسی صورت حال نے حضرت شاہ ولی اللہؒ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیزؒ
شاہ شہید کی سچینی اور تقویۃ الایمان کی تعریف کے بھتیجے اور قابلِ فخر شاگرد شاہ اسماعیل شہیدؒ کو (جنہیں امر بالمعروف
نہی عن المنکر اور باطل کے خلاف جہاد کا جذبہ اپنے اسلاف اور خاص کر اپنے جد امجد اور مورث اعلیٰ حضرت
فادوق اعظم رضی اللہ عنہ سے وراثت میں ملا تھا) بہت زیادہ سچین کیا، اسی مجاہدانہ جذبہ سے سرشار
ہو کر انھوں نے تقویۃ الایمان لکھی اور شیطان اور اُس کے چیلوں چانٹوں نے اُمتِ محمدیہؐ کے جاہل طبقوں
میں جو شرک پھیلا دیا تھا اُس پر ٹھیک فادوق اعظم رضی اللہ عنہ میں بھرپور وار کیا۔ اور حق یہ ہے کہ اُس کو
”جہنم رسید“ کر دیا۔

تقویۃ الایمان اور فادوق اعظم رضی اللہ عنہ | عقیدہ توحید کی حفاظت کے بارے میں حضرت فادوق اعظم رضی اللہ عنہ
کے خاص مزاج و انداز کو ان دو واقعوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔

اول یہ کہ دادی حدیبیہ کے جس بابرکت درخت کے نیچے بیعتِ رضوان ہوئی تھی (جس بیعت کا
اور اس بابرکت درخت کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے)۔ جب حضرت فادوق اعظم رضی اللہ عنہ کو اپنے زمانہ
خلافت میں یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس درخت کے پاس جا کر نمازیں پڑھتے ہیں تو آپؐ نے اُن کو
دھمکایا اور حکم دے کر اس درخت کو کھٹوا دیا۔ (رواہ ابن سعد باری ص ۱۱۰ فتح الباری ص ۱۱۰)

دوسرا واقعہ یہ کہ ایک دفعہ آپؐ حجرِ اسود کے پاس آئے اور شرعی قاعدہ کے مطابق اپنے
اُس کو بوسہ دیا اور چوما اور سب کو سنا کے اور حجرِ اسود کو مخاطب کر کے فرمایا۔

انی لا علم انک حجرٌ لا تنفع
ولا تضرو لولا انی رايت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبلک
ما قبلتک

میں یقین کے ساتھ جانتا ہوں کہ تو بس ایک
پتھر ہے نہ کسی کو تو کچھ نفع پہنچا سکتا ہے نہ
کسی کو کچھ نقصان۔ (یعنی تجھے چومنے کا وجہ

یہ نہیں ہے کہ تیرے اختیار میں کسی کو نفع یا
نقصان پہنچا دے کچھ بھی تیرے اختیار میں

نہیں ہے، تجھے چومنا صرف رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے اتباع اور اقتداء میں ہے، اگر
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے

صحیح بخاری کتاب الحج

باب ما ذکر فی الحجر الاسود ص ۲۱

جو مٹے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو ہرگز سمجھ نہ جوتا۔

صرف ان دو واقعوں سے سمجھا جاسکتا ہے کہ عقیدہ توحید کی حفاظت کے بارے میں اور امت کو شرک کے خطرے سے بھی بچانے کے سلسلہ میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مزاج و انداز کیا تھا یہی مزاج و انداز شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ کو در امت میں ملا تھا وہ نواب بھی فاروقی تھے تقویۃ الایمان کی سطر سطر اسی مزاج و انداز کی آئینہ دار ہے۔ اُس کے خاص مخاطب دہی جاہل اور گمراہ عوام ہیں جو اُس وقت طرح طرح کے مشرکانہ ادھام و خرافات میں مبتلا تھے — خود تقویۃ الایمان میں جا بجا اس کی صراحت اور شہادت موجود ہے — اسی لیے شاہ شہید نے اس کو اس اُردو زبان میں لکھا جو اُس وقت بالکل ابتدائی اور طفولیت کی حالت میں تھی اور اس کو ہندی کہا جاتا تھا 'وہ اُس وقت نہ بدستانی مسلمانوں کی تصنیفی زبان نہیں تھی بلکہ خط و کتابت کی زبان بھی نہیں تھی' لکھے رائے مسلمان اُس وقت فارسی میں لکھتے پڑھتے تھے۔ گویا مسلمانوں کے لیے جو حیثیت آج اس ملک میں اُردو کی ہے وہ اُس زمانہ میں فارسی کی تھی اسی لیے شاہ شہید نے بھی دوسری جو کتابیں اُس زمانہ کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لیے لکھیں وہ سب فارسی میں لکھی ہیں — منصب امامت، ایضاح الحق الصریح اور یکروزی فارسی میں ہیں۔ اور تنویر العینین اور عنقات جو خاص علماء کے لیے ہیں وہ عربی میں ہیں۔ الغرض شاہ شہید نے تقویۃ الایمان 'ہندی' کہلانے والی اس وقت کی اُردو میں اس لیے لکھی کہ اُس کے خاص مخاطب وہ جاہل عوام تھے جنہوں نے طرح طرح کے مشرکانہ اعتقادات اور رسوم و خرافات کو اپنایا تھا وہ اسی زبان میں کچھ سمجھ سکتے تھے۔

واقعہ یہ ہے کہ شاہ اسماعیل شہید کی اس کتاب تقویۃ الایمان نے اُس وقت کی شرک کی دُنیا میں آگ لگا دی اور شرک کے سڑے بھڑے پھنسیدوں کا ایسا آپریشن ہوا کہ قبر پرستوں، تعزیہ پرستوں اور دیگاہوں کے مجاہدوں میں تیج پکار مچ گئی۔ اور یہی سنتہ الشریعہ و لکن تَجِدُ لِسَنَةِ اللہ قَبَدِیْلًا

ارشاد القادری صاحب کی تصنیف ”زلزلہ کا

تنقیدی جائزہ اور تحقیقی جواب

بریلوی فتنہ کا بیاروپ

— از مولانا محمد عارف سنبھلی —
(اساتذہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ)

کاغذ نہ ملنے کی وجہ سے جس کی تیاری میں تاخیر ہو رہی تھی

الحمد للہ اب تیار ہو گیا

یکم ستمبر سے آرڈروں کی تعمیل شروع ہو جائے گی

ہر بحث قابل دید، بصیرت افروز اور باطل سوز ہے

بالخصوص مسئلہ علم غیب اور کائنات میں تصرف، کے عقیدہ کی جو تنقیح
اور اس موضوع سے متعلق تقویۃ الایمان وغیرہ کی عبارتوں کی جو تشریح
کی گئی ہے وہ عوام اور اہل علم سب کے لیے اس کتاب کا خاص تحفہ ہے۔
بریلوی فتنہ کی تاریخ اور اس کے تعارض پر ایک مفصل مضمون بھی شامل ہے۔

اس کے مطالعہ سے اس فتنہ کا طول و عرض اور اس کے بانی کا کردار آپ کے سامنے آجائے گا۔
شرع میں حضرت مولانا نعمانی مدظلہ مدیر الفرقان کا ایک مکتوب گرامی ہو وہی گویا کتاب کا پیش لفظ ہے۔

قیمت پانچ روپے

مینجر کتب خانہ الفکر، کچہری روڈ، لکھنؤ

تصوّف کیا ہے؟

مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا شید ابو الحسن علی ندوی اور مولانا محمد اویس ندوی

— کی —

مشترکہ تصنیف

یہ کتاب اپنے اختصار کے باوجود انصاف و تحقیق اور مباحث کے سلجھاؤ کے لحاظ سے اپنے موضوع کی ضخیم کتابوں کے مقابلہ میں بہت ممتاز سمجھی گئی ہے۔ آٹھ گز افتد و مستالوں پر مشتمل ہے۔ شائقین و مخلصین کے مسلسل اصرار پر دوسرا ایڈیشن تیار ہو گیا ہے۔ بہترین و نڈاٹکس کی طباعت — معیاری کاغذ — قیمت مجلد صرف ۵/- ناشر: کتب خانہ الفتان، کچہری روڈ، لکھنؤ

پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی شکایت ہو تو چہرہ پر مژدہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھوڑے پھنسی خارش اور داد سے نجات دے
گزیم اور چہرے کو پھول کی طرح تروتازہ رکھتا ہے

دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

چائے کے کھوک اور خوردہ بیوپاری

لیبرٹی ٹی کمپنی

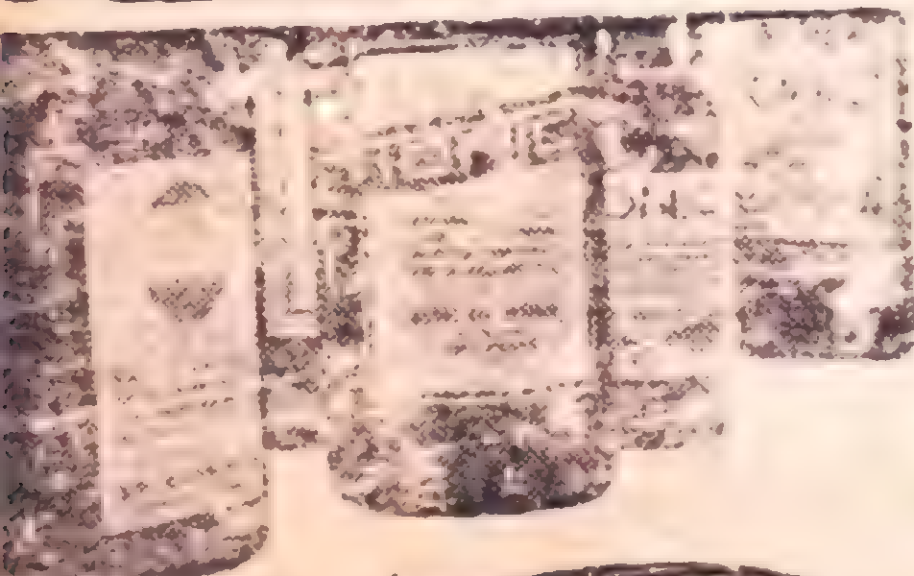
ہوٹلوں کی ترقی اور خریداروں کی پسند کی خاطر

آپ

ہماری ارزاں اور بہترین چائے کو یاد رکھیں

ہمارا پتہ:- لیبرٹی ٹی کمپنی، حیدر آباد، دوکان نمبر ۵

۸۰- ایس وی ٹیس روڈ - تل بازار - ممبئی ۳



یہ تمام چیزیں آپ کی صحت کے لئے
کیا ہیں؟ اہم بات یہ ہے کہ
آپ کے جسم کو اس سے کیا ملتا ہے؟

سینکارا

آپ کے جسم کو بہت کچھ دیتا ہے

سینکارا میں وادی دھاتوں اور معدنی اجزاء کے ساتھ ہی خوردہ جزی ہوئی
خاص کر شامل ہیں جن سے جسم کی طاقت بہتر کام کرتی ہے اور جس کی مدد سے
آپ کا جسم سینکارا میں شامل دھاتوں وغیرہ کو بہت تیزی سے جذب کرتا ہے
اور آپ کی تمام صحت پر اور بیماری سے جڑو ہوتا ہے اور آپ کو بہت بار قوت
حاصل ہوتی ہے۔



تعداد



آسام اور نیلگیری کی اعلیٰ قسم کی چار کے تھوک اور خوردہ بیوپاری

عباس علاء الدین اینڈ کمپنی

۴۴۔ حاجی بلڈنگ۔ ایس۔ وی۔ پٹیل روڈ۔ نل بازار۔ ممبئی ۳

ہماری اسپیشل چائے

سوداگر دست اور سوداگر مکچر کا ایک بار ضرور تجربہ کیجئے

فون نمبر 332220 تار کا پتہ :- CUPKETTLE

پیٹنٹ سٹیرس بھاری پن اور سینے میں جلن سے
جلد آرام کے لیے

پیکنول

لیجے

پیکنول پیشہ ورانہ کٹھن کا یہی ہے۔ جلد، جن ہتھی بھوک کی
کی اہمکات نے اس طبیعت کی شست و دیو جی سے تیار ہیں
سبایت مفید ہے۔

مکمل رد



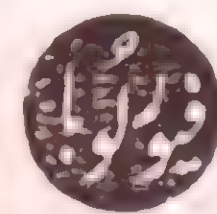
Monthly

ALFURQANKutchery Road,
Lucknow U. P.

VOL. 42 NO. 8 SEPTEMBER, 1974

Phone : 2554


ROLEX

OMEGA
WEST END**CITIZEN****SARGENT****FAVRE-LEUBA****ROAMER**

مکتہ المکرمہ و مدینۃ المنورہ میں

حج و زیارت کے لئے جب خدا
آپ کو لائے اور گھڑی کی ضرورت
محسوس ہو تو پاک محل کے

سی بھی شوروم میں تشریف لاکر
سم کی گھڑیاں نئے ڈیزائنوں

میں بارہا ت خرید فرمائیں۔ اپنے آئیوالے دوست احباب کو پتہ نوٹ کروادیں

پاک محل - الشجرۃ المکرمہ

نفس مکران

مجلد اول

محمد منظور نقشبانی

چکواں کے
عسہ و سیلوں میں
آپ کی خاصا میں پستہ

۱۔ اس وقت کے
 حالات کے دو اہم نکات ہیں
 ۲۔
 ۳۔
 ۴۔
 ۵۔
 ۶۔
 ۷۔
 ۸۔
 ۹۔
 ۱۰۔

سالا زہ چندہ

نہ بدتان سے ۱۰/-

بنگلا دیش سے ۱۲/-

ضخامت ۸۴ صفحات

قیمت

فی کاپی ... ایک روپیہ

لفستان

لکھنؤ

ماہنامہ

سالا زہ چندہ

غیر مالک سے

ایک پونڈ

(دائیتہ ستانی میں روپے)

ہوائی ڈاک کے لیے مزید

محصولہ اک کا اضافہ ہوگا

جلد ۴۲ | بابت ماہ اکتوبر ۱۹۷۲ء مطابق رمضان ۱۳۹۴ھ شماره ۱

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحہ
۱	نگاہ اولیں	مولانا محمد منظور نعمانی	۲
۲	قافلہ اہل دل	مولانا نسیم احمد فریدی امرہی	۴
۳	جرح و تعدیل	مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی	۱۵
۴	استاذ الملک ملا محمد افضل جوہپوری	مولانا حبیب الرحمن قاسمی جگہ شیپوری	۱۹
۵	قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟	مولانا محمد منظور نعمانی	۳۱

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے تو

اس کا مطلب ہے کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔ براہ کرم آئندہ کے لیے چندہ ارسال کریں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں۔ چندہ یا کوئی دوسری اطلاع ۵ نومبر تک آجائے ورنہ اگلا شمارہ بصیغہ دی پی ارسال ہوگا۔
نمبر خریداری: براہ کرم خط و کتابت اور منی آرڈر کو پین پر اپنا نمبر خریداری ضرور لکھ دیا کیجئے جو پتہ کی جٹ پر لکھا رہتا ہے۔
تالیخ اشاعت: الفرقان ہر گزیری ہی نہیں کے پہلے چندہ میں روانہ کر دیا جاتا ہے۔ اگر ۲۰ تالیخ تک کسی صاحب کو نہ ملے تو فوراً مطلع کریں۔ اسکی اطلاع ۲۰ تالیخ تک آجانی چاہیے۔ اسکے بعد رسالہ بھیجنے کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر لفظستان، کچہری روڈ، لکھنؤ

(مولوی محمد منظور، نعمانی برسر و پیل سرائے میرزا پیر اترک لکھنؤ) سب سے پہلے آرڈر الفرقان کچہری روڈ لکھنؤ سے شائع کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکاحِ اولیں

محمد منظور نعمانی

بعض محترم ناظرین نے بطور شکایت لکھا ہے کہ "الفستان" میں بہت عرصہ سے "معارف الحدیث" اور "درس قرآن" کا سلسلہ بند ہے۔ اور یہ ناظرین کے لیے بڑا خسارہ ہے۔

اس شکایت سے یہ محسوس کر کے دلی خوشی ہوئی کہ ہمارے ناظرین کو ان دونوں سلسلوں کی قدر ہے۔ خود راقم سرطور کو ان کے انقطاع کا شدید احساس اور قلق ہے لیکن یہ جو کچھ ہوا ہے اپنے قصور و ارادہ کے بغیر صرف تقدیر الہی سے ہوا ہے۔

واقعیوں ہے کہ معارف الحدیث کے سلسلے میں نکاح و طلاق اور عدت وغیرہ سے متعلق احادیث کی نشر و بروجی تھی اس کے بعد مالی معاملات، قرض و ہبہ، غریب و غنہ و خیر و بدعت اور اجارہ وغیرہ سے متعلق احادیث پر لکھنا تھا۔ میں نے چاہا تھا کہ ان ابواب کی احادیث پر جو کچھ لکھنا ہے وہ لکھ لیا جائے تو الفرقان میں اس کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہو۔ اسی پر درگراہم کے مطابق کام شروع کر دیا لیکن حادثہ یہ پیش آیا کہ جس کا پی پر لکھا ہوا تھا وہ کہیں غائب ہو گئی، میں نے خیال کیا۔ اور اب بھی خیال ہے۔ کہ میں کہیں رکھ کر بھولی گیا ہوں، بہر حال کئی مہینے امید کے ساتھ انتظار کرتا رہا مگر وہ مل جائے گی یہاں تک کہ مئی میں دیوبند کے ایک سفر کے درمیان خود کچھ پردہ حادثہ گزرا جس کا ناظرین کو الفرقان کے ذریعہ علم ہو چکا ہے۔ دو تین مہینے کے علاج معالجے کے بعد خدا کے فضل سے مہری حالت کافی بہتر ہو گئی تھی، چلنے پھرنے لگا تھا، لیکن اس حادثہ کا دماغ پر غیر معمولی اثر پڑا تھا جس کی وجہ سے لکھنے پڑھنے کا ایسا کام نہیں ہو سکتا تھا جس سے دماغ پر غور و فکر کا برجھ پڑے۔ امید تھی کہ یہ کیفیت انشاء اللہ جلد ہی سنبھل جاتی ہے گی، مگر اللہ تعالیٰ کی مشیت کہ وسط شعبان و شروع ستمبر میں سخت قسم کے بخار کا حملہ ہوا جس کو بائیکاٹ سمجھا گیا، قریباً دو ہفتے اس کا سلسلہ رہا۔ اس نے بھی بکدر کر دیا۔ اس سے نجات ملی تو رمضان مبارک سے ایک دو دن پہلے ایک حادثہ یہ پیش آیا کہ گھری میں پاؤں پھسل جانے سے میں زمین پر گر گیا، اس سے مکر میں اس طرح کی چوٹ آئی کہ اٹھنا بیٹھنا بلکہ کر دھڑ بھڑنا بھی مشکل ہو گیا۔ اگلے رمضان تک نمازیں بستر ہی پر ادا ہوئیں، خدا کا فضل ہے، اب دو تین دن سے نماز کھڑے ہو کر ادا کر لیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان تکالیف اور ابتلاءات کو میرے لیے کفارہ سکرات بنائے اور قلب کو دینہ و تعلیم نصیب فرمائے۔

ان غیر عادیات و حوادث کے اس سلسلے کی وجہ سے معارف الحدیث کا ٹوٹا ہوا سلسلہ ابھی تک دوبارہ شروع نہیں کیا جا سکا۔ اس لیے یہاں کی تبلیغی مرکز وال سب سے جس جو ہفتہ وار درس قرآن ہوا تھا جو کبھی کبھی قلمبند ہو کر الفرقان میں بھی شائع ہو جاتا تھا اس کا سلسلہ بھی ان ہی حالات کی وجہ سے عرصہ سے بند ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے جلد ہی اس قابل کرے کہ یہ دونوں سلسلے الفرقان میں پھر شروع کیے

جاسکیں اگر کوئی نیا حادثہ زچیش آیا تو تیسرا سلسلہ تجدید ثبت نعمت کا انشاء اللہ اگلے ہی شمارہ سے شروع کیا جاسکے گا۔

کاغذ کی گرانی، الاماں!

چیت یا ران طریقت بعد اذین، میرا؟

ابھی ایک سال ہی ہوا ہے 'الفرقان' کے ادراپے خاص حالات کی وجہ سے اس سوال پر غور کرنا ناگزیر ہو گیا تھا کہ الفرقان کو جاری رکھا جائے یا بند کر دیا جائے۔ جن حالات و اسباب کی وجہ سے یہ مسئلہ قابل غور ہو گیا تھا ان میں سب اہم چیز یہ تھی کہ کتابت طباعت کی اجرت اور خاص کر کاغذ کی قیمت میں اضافہ کی وجہ سے الفرقان کے مصارف آمدنی سے بہت زیادہ بڑھ گئے تھے اور اس خسارہ کے برداشت کی طاقت نہ تھی۔ اس وقت الفرقان کے ناظرین نے ایسے مخلصانہ تعلق و تعاون کا ثبوت دیا اور ایسی تندرستی کا اظہار فرمایا جس کے بعد اس کے بند کرنے کا کوئی جواز نظر نہ آیا۔ چنانچہ اس کے جاری رکھنے کا فیصلہ کر لیا گیا اور الحمد للہ اب تک جاری ہے۔

اب سے ایک سال پہلے جب اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت پیدا ہوئی تھی تو کاغذ کی قیمت میں اضافہ یہ ہوا تھا کہ جو کاغذ پہلے ۱۶ روپے فی روم تھا، اس کی قیمت ۲۴ روپے ہو گئی تھی۔ اس کے چند ماہ بعد اسی کاغذ کی قیمت ۲۷ روپے ہو گئی تھی لیکن گزشتہ مہینے ستمبر کے شمارہ کے لیے جب کاغذ خرید لیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس کی قیمت اب ۴۷ روپے ہو گئی ہے چنانچہ ستمبر کے شمارہ کے لیے اور اکتوبر کے اس شمارہ کے لیے بھی اسی حساب سے خریدنا پڑا اور یہ قیمت بلیک کی نہیں ہے بلکہ یہی سرکار کا مقرر کردہ نرخ ہے۔

جو عزیز الفرقان کے دفتر کا کام سنبھالے ہوئے ہیں چند روز ہوئے انھوں نے یہ مسئلہ سامنے رکھا کہ مال بھر پہلے جب الفرقان جاری رکھنے کا فیصلہ کیا گیا تھا اور اس کا چندہ ۸ روپے سے بڑھا کر ۱۰ روپے کیا گیا مگر تو کاغذ کی قیمت ۲۴ روپے فی روم تھی اب قریباً اس کی دو گنی یعنی ۴۷ روپے ہے۔ پریس والوں نے بھی طباعت کی اجرت میں کچھلے چند مہینوں سے خاصا اضافہ کر دیا ہے۔ انھوں نے پورا تفصیلی حساب سامنے رکھا اور بتلایا کہ اب اگر الفرقان کو جاری رکھنا ہے تو چندہ میں مزید اضافہ ضروری ہے۔ اگر اس کے صفحات حسب سابق ۵۶ رہیں تو چندہ چندہ ۱۵ روپے ہو اور اگر صفحات ۸۴ ہوں (جیسا کہ اس شمارہ کے ہیں) تو چندہ بارہ ۱۲ روپے ہو۔ انھوں نے یہ بھی بتایا کہ پہلے تو الفرقان کے خسارہ کو..... کسی حد تک کتب خانہ سے پورا کر دیا جاتا تھا لیکن کاغذ کی قیمت میں بے انتہا اضافہ کی وجہ سے کتب خانہ پر جو اثر پڑا ہے اس کے بعد اس کی کوئی گنجائش ہی نہیں بکل سکے گی۔

الفرقان سے خاص تعلق رکھنے والے ناظرین کرام

برائے کرم شہرہ دیں کہ ان ددلوں صورتوں میں کس کو اختیار کیا جائے۔ صفحات حسب سابق ۵۶ رہیں اور چندہ چندہ ۱۵ روپے کر دیا جائے یا صفحات ۸۴ کر دیے جائیں اور چندہ ۱۲۔ الفرقان کے جاری رکھنے کے لیے ان دو صورتوں میں سے کسی ایک کا اختیار کرنا اب ناگزیر ہے۔ والسلام

محمد منظور نعمانی ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ

قافلہ اسرار

مذکورہ خلفائے حضرت شاہ غلام علی مجددی دہلویؒ

اَسْت ————— مولانا نسیم احمد فریدی امرتسرہ

(۲)

حضرت مرزا عبد الغفور خوجاؒ

آپ غفوان شباب میں حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ عنایات خاصہ سے نوازا گئے۔ سلب امراتہ سے، آپ کی توجہ اکبر کا حکم رکھتی تھی۔ حضرت شاہ غلام علی صاحب مرصیوں کو اکثر آپ کے پاس بھیجتے تھے کبھی کبھی ایک ہی توجہ میں مرصی سلب کر لیتے تھے۔ ایک شخص طریقے میں داخل ہوا، حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ اس کو نزد مرزا عبد الغفور لے جاؤ تا کہ وہ اطائف جاری کر دیں۔ آپ نے ایک توجہ میں لطائف جاری کر کے اُس شخص کو حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں داخل بھیجی۔ یا حضرت شاہ صاحبؒ نے اُس شخص کو دیکھتے ہی حقیقت حال کو معلوم کر لیا۔ آپ کے مریدوں کو بھی کشف ہوتا تھا اور عجائب و غرائب بیان کرتے تھے اور ان کو ادراج سے ملاقات حاصل ہوتی تھی۔ آپ کے بعض خلفاء ترکستان میں شہرت تمام رکھتے ہیں۔

آخری سوال یا نسیم ذیقعدہ ۱۲۵۹ھ کو بنو رجب ضلع بلند شہر میں وفات پائی۔

۵۹ آہ شیخ زمین بورد سے آپ کی تاریخ وفات نکلتی ہے۔

حضرت شاہ غلام علیؒ کے اکثر مریدین مثل میاں محمد اصغر اور میاں محمد یار وغالباً لکھنؤ جانے بھی آپ ہی سے لوہسات حاصل کی ہیں۔

حضرت شاه رؤف احمد ابن شاه شہزاد احمد مجددی

آپ حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے خالہ زاد بھائی تھے۔ حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے ساتھ
آپ بھی حضرت شاہ درگاہیؒ کی خدمت میں پہنچے تھے۔ جب حضرت شاہ ابوسعیدؒ نے حضرت
شاہ غلام علیؒ کی طرف رجوع کیا تو آپ بھی ان کے ساتھ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور
حضرت شاہ غلام علیؒ کی طرف سے عنایت فرما دی۔

آپ حضرت الشان کے ملفوظات، مکتوبات اور مقالات کے جامع ہیں اور دوسری
کتابیں بھی مفید و غیر میں تہنیت کی ہیں۔ آپ کے اشعار اردو و فارسی دونوں زبانوں میں
ہیں۔

آپ کا نسب حضرت میرزا علی ثانی بیگ بوا امطہ شیخ مجدد یحییٰ بہرہ مختلف ہے جو کہ
حضرت مجددؑ کے فرزند حضرت بعد حصول خلافت بلدہ کبیر پال گئے۔ اس جگہ قبہ لیت
حاصل ہوئی۔ امراء و افراد حلقہ میں داخل ہوتے تھے۔

آپ نے حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے انتقال کے ایک یا دو سال بعد بغداد میں شرفین
کیا۔ قیام کے محاذی سمندر میں وفات پائی یہ بصر علی کے قریب آپ کو دفن کیا گیا۔

۱۔ حضرت شاہ محمد یعقوب مجددی بھرپالی عزت نے میاں گاما سلسلہ نسب مندوجہ ذیل واسطوں سے آپ تک
پہنچتا ہے۔ شاہ محمد یعقوب ابن شاہ ابوالحسن ابن شاہ خطیب احمد ابن شاہ رکن الدین احمد۔ ۲۔ آپ کے
ترجمہ دیے ہوئے ملفوظات کا نام در المعاری ہے۔ یہ کتاب طبع ہو چکی ہے۔ اس کی تلخیص مع ترجمہ حقیر نے کی ہے جو
افشار میں شائع ہو چکی ہے۔ آپ کی ایک کتاب جو اہر علویہ ہے۔ آپ کے جمع کردہ مکاتیب شاہ غلام علی شائع
ہو چکی ہیں۔ نیز الذکر کا ایک اڈیشن لاہور میں چھپا ہے جس کی تلخیص و ترجمہ کا کام بھی حقیر نے انجام دیا
۳۔ ایک تفسیر بھی آپ کی تالیف ہے جس کا نام تفسیر رافی ہے جو چھپ چکی ہے۔

کہ آپ کا تخلص راجست تھا۔ آپ کا دیوان اردو میں چھپ چکا ہے۔ جیسا کہ احقر کو اردو کے ایک اہل
قلم ادب سے معلوم ہوا۔ جسے راجست نامی ایک نثر نویس ملک نمن میں دو اوت پائی اور وہیں
دفون ہوئے (مرکاتب شریف حضرت شاہ غلام علی رحمۃ)

حضرت شاہ خطیب احمد مرحوم آپ کے فرزند عجب نسخہ اخلاق حمیدہ تھے۔ علم و سخا اور تحمل و جفا ان کا شیوہ تھا۔ آپ نے اپنے والد سے نسبت اخذ کی تھی اور سفر حج میں ان کے ہمراہ گئے تھے۔ اپنے والد کی وفات کے بعد آپ نے مجلس آباد کرام کی رد فتنہ افزائی فرمائی۔ بعدہ بھوپال میں جمادی الثانی ۱۳۶۶ھ میں وفات پائی۔ تاریخ وفات هوذا لمن المقربین سے نکلتی ہے۔

حضرت مولانا عبدالرحمن مجددی جالندھریؒ

آپ کا نسب بواسطہ شیخ سیف الدینؒ حضرت مجدد الف ثانیؒ سے ملحق ہوتا ہے۔ آپ کے والد سیف الدینؒ مجددیؒ حضرت مرزا مظہر جانجاناں شہیدؒ کے مرید تھے۔ آپ حضرت شاہ غلام علیؒ سے بیعت ہوئے اور ان سے نسبت کو حاصل کیا۔ تہذیب اخلاق میں بے نظیر تھے۔ مردمان پنجاب آپ کے شیفتہ اخلاق تھے۔ آپ کے مریدین کی تعداد بہت ہے۔ ایک بار حج کو تشریف لے جا کر دکن واپس آئے۔ پھر اشتیاق غالب آیا اور ۷۰ میں تشریف لے گئے۔ بوقت مراجعت ملک سندھ میں ۱۲۵۸ھ میں وفات پائی۔

حضرت مولانا بشارت اللہ ہیرانچیؒ

آپ پہلے اپنے خسر مولانا نعیم اللہ ہیرانچیؒ سے بیعت تھے۔ بعدہ حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضرت شاہ غلام علیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے حال پر خاص عنایت مبذول فرمائی جیسا کہ حضرتؒ کے مکتوبات سے ظاہر ہوتا ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ”مولوی صاحب در اصحاب من ممتاز اند۔“

علم ظاہر میں بھی کمال رکھتے تھے۔ آپ کا نسب حضرت شیخ بڑھن ہیرانچیؒ تک پہنچتا ہے۔

حضرت مولانا کریم اللہ محدث دہلویؒ

آپ کے باپ عبداللہؒ نو مسلم تھے اور حضرت مولانا فخر الدین چشتیؒ کے مرید ہوئے تھے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محبت دہلویؒ نے تفسیر عزیزی آپ کے باپ ہی کی خاطر تصنیف کی تھی۔
مولانا کرم انٹر حضرت شاہ غلام علیؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت ہوئے اور اجازت
پائی کہ اکثر اہل دہلی فن قرآن میں اور درجات سببہ میں بواسطہ یا بلاد اسطہ آپ کے
شاگرد ہیں۔ آپ کو اب مصطفیٰ خاں شیفہ مرحوم کے استاد تھے جیسا کہ انھوں نے اپنے سفر
نامہ حج میں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے سفر حج میں شریفین کے اثناء میں وفات پائی۔
نزدیکہ الخواطر جلد ہفتم سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سو رات میں مرض سرطان میں مبتلا رہ کر
وفات پائی۔ تاریخ وفات ۲۷ شعبان ۱۲۵۲ھ ہے۔ شہر سو رات ہی میں آپ کی قبر ہے۔

حضرت مولانا خاں شہر زوری گردیؒ

آپ مشہور و معروف عالم تھے۔ ہر فن میں استعداد کامل حاصل تھی۔ حدیث کی پچاس کتابوں
کی سند لکھتے تھے۔ علماء ہندوستان میں آپ حضرت شاہ عبدالعزیز محبت دہلویؒ کے مداح
تھے۔ ان کے اشعار فارسی و عربی غرض دسی اور قرآن و دن سے سبقت لے گئے تھے۔ حضرت شاہ
غلام علیؒ ان کے اشعار کو عادت جاتی تھے۔ اشعار سے مشابہ فراموش تھے۔ قصائد عربی و فارسی
جن کو آپ نے اپنے پیر و مرشد کی مدح میں نظم کیا ہے خسرو جاتی کے ان منظومات سے
کم نہیں کہے جاسکتے جو انھوں نے اپنے اپنے زمانے میں حضرت سلطان المثنیٰؒ اور خواجہ
عبید انثر احرارؒ کی مدح میں نظم کیے ہیں۔

آپ تحصیل علم کر کے بعض مدارس میں مشغول درس رہے۔ دل میں داعیہ ہندو طلبی تھا۔
اتفاقاً مرزا رحیم انثر بیگ کا گزر ہوا کہ جہاں گشت سیاح تھے آپ پر ہوا۔ آپ نے ان سے
مرشدانہ ملنے کی شکایت کی۔ مرزا رحیم انثر بیگ کی حسن دالت سے دہلی پہنچے اور وہ پہنے
حضرت شاہ خاںؒ کی خدمت میں رہے۔ ایک شخص نے حضرتؒ کی شان میں آپ کے گزیر

۱۵ بیعت سے پہلے حضرت شاہ عبدالقادر حضرت شاہ رفیع الدین اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہم علیہم
انہ علوم کیا تھا جو حد تک ان میں حضرت کی خدمت میں رہے تھے جیسا کہ نزدیکی الخواطر جلد ۱۰ سے ظاہر ہوتا ہے۔

نامناسب الفاظ کہے۔ آپ نے اس بڑا کہنے والے شخص کو بصورت خنزیر دیکھا۔ اس واقعہ سے آپ کا اعتقاد حضرت سے اور زیادہ ہو گیا۔ خالقاہ کی آپ کشتی کی خدمت اپنے ذمے لے لی۔ آپ نعل مبارک میں صغیر نعل کے اندر گردن جھکا کر بیٹھتے تھے۔ حضرت نے ان کی طرف عنایت بسیار بزدل فرمائی۔ بعد عنایات خلافت سے بہرہ ور فرمایا۔ بوقت رخصت حضرت شیخ محمد عابد کے مزار تک چل کر ان کو وداع کیا کہتے ہیں کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بوقت رخصت آپ کو بشارت قطیبت آں دیار دی تھی۔ جس وقت : ہاں ہو گئے بہت زیادہ۔ ریاضتیں کیں۔ ہجوم خلق آنا ہوا کہ گریا اس دہراں سلطنت ان سے معاف ہو گئی ہے۔

آپ کے خلفاء اور خلفائے خلیفہ ہزاروں کی تعداد میں ہوں گے حضرت شاہ عبدالغنی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ایک شخص نقل کرتا تھا کہ آپ کے گھوڑے شبہ کا چارہ نہیں کھاتے تھے۔ الغرض کرامات بسیار آپ سے ظاہر ہوئیں۔ اس دیار کے رئیسوں کو آپ نگاہ میں نہیں لاتے تھے۔ کہتے ہیں کہ دالی بغداد کو اپنی مجلس سے غصہ ہو کر نکال دیا تھا۔ آپ نے اپنے پیر و مرشد کا نام ایک بار اس جانب کے ساتھ لیا تھا کہ لوگ بے ہوش ہو گئے۔ آپ کے خلیفہ شیخ عبدالہام جو صاحب کرامات اور مرجع علماء تھے جب انھوں نے آپ سے انحراف کیا تو ان کی نسبت سلب ہو گئی تھی اور لوگوں کی نظر میں وہ مبغوض ہو گئے تھے جس وقت حضرت شاہ ابوسعیدیت کو گئے۔ شیخ عبد الوہاب بہ ہزار عجز و انکسار پیش آئے حضرت شاہ ابوسعید نے پھر توجہات سے نوازا۔ میں نے سنا ہے کہ اس کے بعد پھر شیخ عبد الوہاب کو قبولیت حاصل ہو گئی تھی۔ چند سال کے بعد انھوں نے وفات پائی۔ مولانا خالہ مرحوم نے اپنے اکثر مریدوں کو حضرت شاہ ابوسعید کی اطاعت کا حکم دیا تھا۔ ان کے مرید عرب میں شاہ ابوسعید کے پاس آتے تھے اور کہتے تھے کہ مولانا خالہ ابی حضرت شاہ غلام علی کے آپ کو مقدم رکھتے تھے۔ وہ مکتوب جو آپ نے حضرت شاہ ابوسعید کو ارسال کیا تھا اس کی نقل شاہ عبدالغنی نے اپنے دیار میں کی۔ آپ نے ایک صمدیہ حضرت بہر مرشد کی مدت میں لکھا ہے جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

تکلمنا مسافۃ لعلیۃ الامثال حمد املین قد من بالاکمال

ترجمہ :- (قبلہ آرزو دو امیہ رد ملی ہمک پہونچنے کی مسافت تمام ہوئی) شکر ہے

اس پاک ذات کا جس نے اپنے کرم سے تمام کی توفیق دی
آپ نے اپنے پیر و مرشد کی شان میں ایک اعلیٰ درجہ کا قصیدہ فارسیہ لکھا ہے جس کے ادل
دآخر اشعار یہ ہیں۔

دہید از من خبر آن شاہِ خوباں را بہ پنهانی
کہ عالم زندہ شد با و دگر از ابر نیانی
نجام فیض خود کن خالد در ماندہ و اسیر اب
کہ ادب تشنه مستقی دل و دریائے احسانی

حضرت شاہ غلام علیؒ کی وفات کے ایک یا دو سال بعد تک زندہ ہے۔ بالآخر مرض طاعون
میں درجہ شہادت پایا۔

کہتے ہیں کہ انھوں نے چار آدمیوں کو اپنی جگہ پر متعاقباً یعنی یکے بعد دیگرے مقرر کیا تھا کہ
میرے بعد فلاں اور اس کے بعد فلاں۔ چاروں شخص طاعون کے اندلے درپے درپے اسی ترتیب سے
وفات پا گئے۔

ضمیمے میں حضرت شاہ عبد الغنیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ اس وقت حضرت مولانا خالدؒ کے جانشین
شیخ عبد اللہ بہت بزرگ سُنے جاتے ہیں۔ پھر اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت رسالت مآب
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غزوہ مکتہ میں صحابہ کرامؓ میں سے تین اشخاص کو اسی طرح امیر مقرر کیا
تھا یعنی اول زید بن حارثہؓ پھر جعفر طیارؓ پھر عبد اللہ بن رواحہؓ۔ یہ تین حضرات اسی ترتیب سے
غزوہ مکتہ میں شہید ہوئے۔ بالآخر حضرت خالد بن ولیدؓ نے اپنے ہاتھ میں جھنڈا لیا اور فتح
ہوئی اور خطاب سیف اللہ پایا۔

صاحب رد المختار علامہ محمد امین ابن عابدین شامیؒ حضرت شاہ خالدؒ کی دیوانی کے نہ صرف
مرید بلکہ شاگرد بھی تھے جیسا کہ رسالہ المجد التالذ فی مناقب الشیخ خالدؒ ص ۱۷ سے ظاہر ہوتا ہے۔

۱۔ استبدول میں حضرت شاہ خالدؒ کے سلسلے میں احمد محب اللہ غریب نقشبندی مجددی موجود ہیں جو مبلغی
جماعت میں مزہد دتھان آئے تھے۔ احقر نے مراد آباد میں ان سے ملاقات کی ہے۔ جناب حسین علمس نے جو
(باقی اگلے صفحہ پر)

حضرت مولانا عبد الرحمن شاہ جہانپوریؒ

ضمیمہ مقامات میں ہے کہ آپ بہت سے بزرگوں کے پاس پہنچے مگر مقصد حاصل نہ ہوا۔ آخر خدمت حضرت شاہ غلام علیؒ حاضر ہوئے۔ یہاں سلوک طے کر کے خلعت خلافت پائی اہل دنیا سے بالکل انقطاع رکھنے لگے۔ ان کی طرف کوئی التفات نہ کرتے تھے۔ نواب فرخ آباد آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان کی جانب کوئی توجہ نہیں فرمائی۔

ان کے بہت سے خلفاء نسبت قوی اور کشف صحیح رکھتے ہیں۔ غرض فرخ آباد اور شاہ جہانپور میں ان کا سلسلہ خوب پھیلا ہوا ہے۔ صاحبِ مرآۃ الانساب مولانا شاہ ضیاء الدین صاحب نقشبندی مجددی امر دہلیؒ نے اپنے رسالے دعوة الحق میں حضرت مولانا شاہ جہانپوریؒ کے حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں ان میں سے کچھ اقتباس کے طور پر یہاں درج کیے جاتے ہیں:-

”آپ کا ذکر خیر تحریر میں نہیں آیا کیونکہ اپنے زمانے میں آپ نے اس کو اچھا نہیں سمجھا۔ اگرچہ مختصر ادنیٰ بزرگوں کے سلسلہ نے بعض تراویح میں اور حضرت زبدۃ الکاملین شاہ محمد منظر صاحب مجددیؒ نے مقامات سعیدیہ میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ اپنے وطن میں مرجع داکب طلباء تھے۔ فقیر نے آپ کی زیارت کی۔ نہایت متشرع اور بااخلاق بزرگ ہیں اہل دنیا سے بچتے اور ہمیشہ ذکر و فکر میں مشغول رہتے ہیں۔ نہایت عالی سیدہ بڑے صاحبِ کثرت

احاثیہ گزشتہ سے پرستہ اس وقت ٹرکی کے نامی گران صاحب قلم اور صاحب تصنیف ہیں محمد حسین شاہ مجددی کے ایک خط کے جواب میں اپنا شجرہ بیعت اس طرح تحریر فرمایا ہے:- حسین ہلمی عن احمد محب اللہ غریب عن سید عبد الحکیم ارداسی عن سید فہیم ارداسی عن سید طہ سہکاری عن مولانا خالد کردی عن شاہ غلام علی دہلوی۔ ملک ایران میں سلسلہ مجددیہ منظم بنالہ یہ کے ایک بزرگ شیخ عثمان سراج الدین ہیں۔ آپ کا شجرہ بیعت شاہ غلام علیؒ تک اس طرح ہے:- شیخ عثمان سراج الدین عن محمد علاء الدین عن محمد نجم الدین عن ضیاء الدین عمر عن شیخ بہاء الدین عن شیخ عثمان سراج الدین عن مولانا خالد کردی عن شاہ غلام علی دہلوی۔ آپ کی خانقاہ گردستان دایران میں بنام درود مبارک موجود ہے۔

ہیں۔ آپ نے حضرت شاہ محمد منظر صاحب سے اثناء گفتگو میں فرمایا تھا کہ حضرت شاہ صاحب (شاہ غلام علی) قدس اللہ سرہ العزیز سے جس قدر اشنائی و اذکار مجھے حاصل ہوئے ہیں میں نے ابھی تک نہیں چھوڑے اور ان شاء اللہ تعالیٰ آخر دم تک نہیں چھوڑوں گا۔ مثل مبتدی کے آپ پابندی فرماتے تھے۔ وطن اصلی آپ کا شاہجہانپور تھا۔ آپ یہاں کے اکابر اور ذی اقتدار حضرات میں سے تھے۔

بعد تحصیل علوم ظاہری آپ کو حصول باطن کا شوق ہوا اور اس جذبہ طلب میں آپ نے جا بجا سفر کیا۔ مطلوب حقیقی کی تلاش میں عرصہ تک بقیارہ ہے اپنے زمانے کے اکثر بزرگوں سے ملے بے چین دل کو کہیں تسکین نہ ہوئی۔ حتیٰ کہ تین بزرگوں کی خدمت میں بھی رہے۔ آپ شب در شب اس فکر میں پریشان رہتے کہ کوئی راہبر کامل ایسا ملے جو تشنہ کام محبت کو حاصل مراد پر پہنچائے۔ غرض کہ رحمت الہی کی کوشش ہوئی اور درود اشتیاق حد کو پہنچا۔

زہد گذشت بہ عشق تو بے قرار رہی ما

امید مہمت کہ رحم آوری بہ زاری ما

(اس کے بعد ایک واقعہ لکھا ہے جس سے دہلی جانے کی طرف رغبت ہوئی) جب یہ دہلی پہنچے تو حضرت شاہ صاحب صاحب معمول مسجد میں نماز کے لیے تشریف لائے۔ دیکھا کہ مسجد میں ایک مسافر وارد ہے۔ آپ نے اپنے پاس بلا لیا۔ اُس وقت آپ مولیٰ کھا رہے تھے۔ اس کا پہلا ذہ نیچے کا حصہ ازراہ شفقت پر لانا شاہجہانپوری کو دیا فرمایا۔ آپ نے اس وقت عرض کیا کہ فقیر جس چیز کا کھدکا ہے اس سے سیری جاتا رہا ہے۔ فی البدیہہ حضرت شاہ صاحب نے غالباً کشف کی بنیاد پر فرمایا کہ چند روز یہاں رہو۔ اگر فائدہ نہ ہو اتنے چلے اور جگہ سے چلے آئے ہو یہاں سے بھی چلے جانا۔ اس کے بعد آپ نے قبل بیعت کچھ تصریح فرمایا۔ اُسی وقت مولانا کے اظہار جاری ہو گئے۔ آپ کے دل میں جو ترددات تھے ان کا جواب ازراہ کشف آپ کو مل چکا تھا۔ بیعت کا اشتیاق بڑھا۔ آپ نے عرض کیا مجھ کو بیعت فرمایا جائے۔

اس وقت شاہ صاحب نے اپنے پاس سے اذراہ شفقت منادم کو پارچہ روپے مٹھائی منگوانے کیلئے دیے حالانکہ مولانا صاحب نے بہت اصرار کیا لیکن یہ جواب ملا کہ کچھ خرچ نہیں پیر کا مال مرید کا مال ہے۔ ایک دوسرے کے مال میں کچھ فرق نہیں ہے۔

حضرت مولانا پر آپ سجدہ شفقت فرماتے تھے جہڑ سال خدمت اقدس میں لے لے بلوک مچیڈ کی اعلیٰ پیمانے پر تعلیم فرما کر آپ نے ان کو خلافت سے ممتاز فرمایا۔ جس وقت آپ شاہجہانپور آنے کی غرض سے دہلی سے روانہ ہوئے ہیں تو حضرت شاہ صاحبؒ کچھ دور ہمراہ رخصت کرنے کی غرض سے ساتھ ساتھ روانہ ہوئے اور خود مولانا صاحب قبلہ کا ارشاد ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے فرمایا کہ میں نے تمہارے لیے دو دعائیں کی ہیں اور تم کو خوشخبری سناتا ہوں کہ وہ قبول بھی ہو گئیں۔ چنانچہ ایک دعا یہ ہے کہ پیر درگاہ آپ کے نواح میں آپ کے ذریعہ سے طریقہ نقشبندیہ کی اشاعت فرمے۔ دوسرے آپ کا امتحان کم ہو اور اوروں کا رکی پابندی کا یہ حال تھا کہ آخر وقت تک آپ کے کسی معمول میں ذرا فرق نہیں آیا۔

”دعا کے وقت یہ کیفیت پیش آئی کہ تسبیح مبارک ہاتھ سے جس وقت چھوڑی ہے تو مولوی غلام بسم اللہ صاحب بریلوی نے اس کو اٹھا کر دیکھا اشیاء کے دانے اپنی پوری تعداد پر تھے۔ مولوی صاحب نے یہ اس وجہ سے دیکھا کہ آپ اپنے خدام سے یہ سبیل تذکرہ یہ بات فرمایا کرتے تھے کہ ایسا نہ ہو کہ مرغن الموت میں ذکر کے انبار کی ہو جائے اور بار بار دعا فرماتے تھے کہ پیر درگاہ عالم یہ تیرے ہی اختیار میں ہے۔ مولوی صاحب کو آپ کی قبولیت دعا کا حال اس وقت کھل گیا۔

آپ اپنے پیران کبار کے طریقے پر استقامت کا بڑا خیال رکھتے تھے۔ ایک شخص نے آپ سے عرض کیا کہ حضور آپ کا تو سلطان الاذکار جاری ہے کثرت ذکر و فکر سے آپ سر اپا ذکر ہو گئے ہیں۔ پھر تسبیح کی آپ کو کیا ضرورت ہے؟ آپ نے فرمایا بھائی ادل تو سمجھنے کی بات ہے کہ جو رفیق ہم کو مقصد تک پہنچائے اس کا چھوڑنا تو عقلمندی کا کام نہیں ہے جیسا کہ ان تسبیح کی بدولت قبول فرمایا ہے ہم کو یہ حالت نصیب ہوئی تو اب اس کو چھوڑا جائے یا آخر

تک اس کا بیچنا چھوڑنا چاہیے۔

اتباع شریعت کا یہ حال تھا کہ آخر وقت میں سب سے پہلے مولوی غلام بسم اللہ صاحب کو آپ نے یہ وصیت فرمائی کہ تم خود بھی یہ سمجھ لو اور دیگر احباب طریقہ کو بھی اس سے آگاہ کر دینا کہ کوئی فعل میرا اگر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف دیکھا ہو تو اس کی ہرگز پیروی نہ کرنا۔ غایت مافی الباب (زیادہ سے زیادہ یہ کرنا کہ) — اپنے حسن اخلاق سے میری کسی معذوری پر محمول کرنا نہ عاقبت میں میری مانو ذی کا باعث ہوگا خشیت الہی کا ہر وقت آپ پر غلبہ رہا تھا اور کمال اتباع سنت آپ پر ختم ہو گیا تھا۔

آپ حضرت شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہ کے آخری خلیفہ تھے۔ کل خلفاء آپ کے اُنیس ہوئے جن میں سے مولانا شاہ غلام بسم اللہ صاحب بریلویؒ اور حضرت والدی و مرشدی شاہ بہاء الدین امرہوی رحمۃ اللہ علیہ دونوں حضرات کی ایک جگہ میں دستار بندی ہوئی اور حضرت والدیؒ بھی اعلیٰ حضرت کے آخری خلیفہ تھے۔ محمد اللہ یہ فقیر بھی اپنے والد و مرشد کا آخری خلیفہ تھا۔ اگرچہ اس قابل نہیں ہے فالحمد للہ علیٰ ہذا التسلسل — ۱۳۸۴ھ میں آپ کا دھال ہوا — تالیخ زصال آپ کی یہ ہے۔

شہداء صل حق حضرت عبدالرحمن
ہاں صدوی و معنوی بگفتہ تالیخ
محبوب رسول پاکؐ و مقبول صمد
ہشتاد و چہار و یک ہزار و دودھ

میر طالب علی معروف بہ مولوی عبدالغفارؒ

آپ علم ظاہری پڑھ کر اور حضرت شاہ صاحبؒ سے نسبت قنوی حاصل کر کے حرمین شریفین کی طرف متوجہ ہوئے۔ بلکہ مذہب ملک یمن میں شہرت پائی۔ کہتے ہیں کہ ملک یمن کے آپ قاضی بھی ہو گئے تھے۔ واللہ اعلم۔

سید اسماعیل رامہانیؒ

آپ نے پہلے مولانا خاںؒ سے بیعت کی اور نسبت نقشبندیہ کو حاصل کیا۔ ایک دن

خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ دہلی مبارک اور غلام علی مجددی سے کسبِ نسبت مجددی کرو۔ بمطابق حکم شریف عاشر ہوئے، اجازت و خلافت پائی اور وطن واپس ہوئے۔ کشف و وجدانِ صحیح رکھتے تھے۔ دہلی میں ان کا تبرکات دیکھنے کے لیے جانا اور دہاں تصاویر کی وجہ سے ظلمت محسوس ہونے کا واقعہ ضمیمہ مقامات منہری کے شروع میں لکھا ہے۔

(باقی)

ضروری تصحیح

صاحبِ مضمون مولانا نسیم احمد صاحب فریدی امر دہلی نے الفرقان کا گزشتہ شمارہ بابت ماہ ستمبر پڑھ کر لکھا ہے کہ اس شمارہ میں میرے مضمون "قافلہ اہل دل" کی پہلی قسط میں صفحہ ۱۶ کے ایک حاشیہ میں حضرت شاہ عبدالغنی مجددی مہاجر مدنیؒ کا سنہ وفات غلطی سے ۱۳۲۶ھ چھپ گیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کا سنہ وفات ۱۲۹۶ھ ہے، اس کی تصحیح الفرقان ہی کے ذریعہ کر دی جائے۔

جرح و تعدیل

—(۹)—

مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی ملی

(استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

ثقات ابن حبان | آپ دیکھتے ہیں کہ "ثقات ابن حبان" پر لوگ بہت اعتماد کرتے ہیں، علامہ حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب "تہذیب التہذیب" میں ان تمام راویوں کے بارے میں جن کا ذکر ثقات ابن حبان میں ہے بالالزام یہ حوالہ دیا ہے کہ ابن حبان نے اس راوی کا اپنی "ثقات" میں ذکر کیا ہے۔ کتاب "ثقات" تین

قسموں پر مشتمل ہے (۱) صحابہ (۲) تابعین اور (۳) تبع تابعین۔

تابعین کے بیان کے آغاز میں ابن حبان نے لکھا ہے "صحابہ کے بعد باعتبار زمانہ تابعین

خیر الناس ہیں۔ یہ وہ حضرات ہیں جن کو اصحاب نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا شرف صحبت حاصل

ہے ان حضرات نے صحابہ سے دین اور احادیث حاصل کی ہیں۔ ہم ان تمام حضرات کے، شرق

سے لے کر غرب تک، اسماء اور ان کے بارے میں جو خبریں ہمیں معلوم ہیں وہ حروفِ تنبیہ کے

اعتبار سے آگے بیان کریں گے۔ حروفِ تنبیہ کے اعتبار سے اسماء کا ذکر، متعلم کو یاد رکھنے میں

زیادہ مفید اور مبتدی کو زیادہ دل پسند ثابت ہوگا، راویوں کے عمر میں بڑے یا چھوٹے ہونے کا میں

اس سلسلے میں لحاظ نہیں کروں گا۔ نہ اس امر کا لحاظ کروں گا کہ کون راوی کتنا جلیل القدر ہے

عمر اور جلالتِ قدر کے بجائے اس سلسلے میں "ثقات" کو میں اہمیت دوں گا۔"

تابعین کے ذکر کے خاتمے پر ابن حبان نے لکھا ہے "جس راوی کا بھی اس کتاب میں

میں نے ذکر کر دیا ہے وہ "سچا" ہے اور اس کی روایت سے استدلال درست اور جائز ہے بشرطیکہ وہ پانچ باتوں سے بری ہو، ان جملہ راویوں میں سے جن کے نام میں نے بیان کئے ہیں اگر کسی سے منکر روایت کی جاتی ہے تو یہ روایت حسب ذیل پانچ امور میں سے کسی ایک امر سے خالی نہ ہوگی (۱) یا تو اس راوی سے اوپر کا راوی (اگر وہ صحابی نہیں ہے) ضعیف ہوگا، جہاں تک اصحاب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا تعلق ہے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے پاک فرما دیا ہے کہ ضعف ان سے لاحق ہو سکے، (۲) یا پھر اس راوی سے نیچے کا راوی ایسا دہی (غیر ذرہ دار) ہوگا جس کی روایت پر اعتماد درست نہیں، (۳) یا یہ ہوگا کہ وہ حدیث مرسل ہوگی (یعنی صحابی کے بغیر تابعی راوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر دی ہوگی) تو ایسی حدیث پر اعتماد کرنا ہم پر لازم نہیں، (۴) یا حدیث منقطع ہوگی، منقطع حدیث بھی قابل سند نہیں ہوتی، اور (۵) یا پھر سلسلہ رواۃ میں کوئی مدّیس راوی ہوگا جس نے یہ نہیں واضح کیا کہ کس راوی سے سن کر وہ روایت بیان کر رہا ہے، تو جب کوئی روایت ان پانچوں باتوں سے بری ہو تو اس سے استدلال میں احتیاز و تردد گزرا دینی جائز نہیں ہے۔"

اں طرح تبع تابعین کے بیان کے آغاز میں ابن حبان نے لکھا ہے: "تبع تابعین ثقہ راویوں کے اسماء اور ان کے بارے میں جو اطلاعات حاصل ہوئی ہیں ان کو، اسی ترتیب سے جو اوپر مذکور ہوئی (یعنی حروف تہجی کے اعتبار اور ملاقات کے ثبوت کی ترتیب سے) اس جگہ ترتیب وار ہم درن کر رہے گے۔ تو جو روایت بھی ہمارے ذکر کردہ کسی راوی (تبع تابعی) سے ہوگی وہ صحیح روایت ہوگی، بشرطیکہ ان پانچ باتوں سے جو اوپر مذکور ہوئیں، وہ خالی اور بری ہو۔"

جرح و تعریل کے بعض ارباب فن نے ابن حبان کے بارے میں خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ ثقہ اور معتبر قرار دینے میں قائل (نرمی) سے کام لیتے ہیں، ان حضرات کا کہنا ہے کہ: "توثیق کے بارے میں ابن حبان بڑے فراخ دل ہیں، بہت سے ایسے راویوں کی توثیق کر گئے جو جرح کے مستحق ہیں۔" ان حضرات کا یہ قول ضعیف ہے۔ ابھی آپ اوپر پڑھ چکے ہیں کہ ابن حبان ان لوگوں میں گنے جاتے ہیں جو جرح کرنے میں سخت گیر اور حد سے تجاوز کرنے والے ہیں

جو جرح میں سخت گہرا ہو وہ توثیق میں نرم کیسے ہو سکتا ہے۔ بے شک ایک ہی راوی کے سلسلے میں ابن حبان کی توثیق اور دوسروں کی جرح سے تعارض واقع ہو جاتا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ ابن حبان کے نزدیک توثیق کے لئے جو چیز کافی ہوتی ہے وہ دوسرے کے لئے ناکافی ہوتی ہے۔

یہو طہی نے "تدریب الراوی" میں نووی کے اس قول کے تحت "صحیح حاکم ہی سے ملتی جلتی صحیح ابن حبان ہے" لکھا ہے: "کہا جاتا ہے کہ ابن حبان کے بارے میں تہاہل کا جو تذکرہ کیا جاتا ہے وہ درست نہیں ہے۔ ابن حبان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ وہ حدیث حسن کو حدیث صحیح کے نام سے موسوم کرتے ہیں، تو اگر صحیح ابن حبان "میں" حدیث حسن کی موجودگی کی وجہ سے ابن حبان پر تہاہل کا الزام لگایا جاتا ہے تو یہ تو "اصطلاح" میں نزاع ہوئی (اور "اصطلاح" میں نزاع کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی) اور اگر تہاہل کا الزام اس بنا پر ہے کہ ابن حبان نے حدیث کے قبول کی شرطیں ہلکی کر دی ہیں تو صورت حال یہ ہے کہ اپنی "صحیح" میں صرف وہ حدیثیں انھوں نے درج کی ہیں جن کے راوی ثقہ اور غیر مدلس ہیں، جنھوں نے اپنے شیخ حدیث سے سماعت حدیث کی ہے اور اس سلسلے سے روایت کرنے والے نے حدیث لی ہے، اور ان بیان کردہ حدیثوں میں نہ ارسال ہے اور نہ انتطاع، اس طرح ابن حبان کے نزدیک اگر راوی ایسا ہے جن پر نہ جرح کی گئی ہے اور نہ جس کی تعدیل کی گئی ہے اور اس کے تمام شیوخ اور ان کے راوی ثقہ ہیں نیز یہ راوی کوئی منکر حدیث بھی روایت نہیں کر رہا ہے تو وہ ثقہ ہے۔ ابن حبان کی "ثقات" میں بہت سے ایسے حضرات ہیں جن کا یہ حال ہے۔ اسی بنا پر کبھی کبھی ابن حبان پر اعتراض کر دیا جاتا ہے کہ وہ ایسے راویوں کو ثقہ قرار دے دیتے ہیں جن کا کوئی حال نہیں معلوم، یہ اعتراض ابن حبان پر وارد نہیں ہوتا اس لیے کہ "ثقہ" کی اصطلاح جس مفہوم میں انھوں نے وضع کی ہے اس کے بارے میں نزاع نہیں کی جاسکتی۔ ہاں! ابن حبان نے اپنی "صحیح" میں حدیث درج کرنے کی جو شرط رکھی ہے وہ حاکم کی شرط سے ہلکی ہے، اس لئے کہ حاکم نے اپنی "صحیح" میں یہ شرط رکھی ہے کہ صرف ان ہی راویوں کی حدیث درج کریں گے جن کے مثل راویوں سے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی "صحیح" میں حدیثیں درج کی ہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ابن حبان نے جو شرط مقرر کی ہے (اگرچہ وہ حاکم کی شرط سے ہلکی ہے مگر)

اسے پوری طرح نباہا اور حاکم نے اپنی شرط کو نہیں نباہا۔
 سخاوی کی "فتح المیث" میں ہے: "اگرچہ ہمارے شیخ — حافظ ابن حجر — نے
 ابن حبان کی طرف تساہل کی نسبت کرنے والوں سے، اختلاف کیا ہے مگر اس پہلو کو انھوں
 نے بھی مانا ہے کہ ابن حبان اپنی "صحیح میں حسن حدیثوں کو بھی درج کرتے ہیں۔ ابن حجر کی اصل
 عبارت اس طرح ہے۔"

۱۰ اگر صحیح ابن حبان میں حدیث حسن کی موجودگی کی وجہ سے ابن حبان پر تساہل کا
 الزام عائد ہوتا ہے تو یہ تو اصطلاح میں نزاع ہوئی کہ وہ "حسن" کو "صحیح" کی اصطلاح
 سے موسوم کرتے ہیں اور اگر تساہل کا الزام اس بنا پر ہے کہ ابن حبان نے حدیث
 کے قبول کرنے کی شرطیں رکھی ہیں تو معاملہ یوں ہے کہ اپنی "صحیح" میں وہ وہی
 حدیثیں درج کرتے ہیں جن کے راوی ثقہ اور غیر ملس ہیں، جنھوں نے اپنے شیخ سے روایت
 حدیث کی ہے اور اس سے روایت کرنے والے نے حدیث لی ہے اور ان بیان
 کردہ حدیثوں میں نہ انقطاع ہے نہ ارسال اور جب معمول الحال راوی کے بارے میں نہ
 جرح کی گئی ہو نہ تعدیل اور اس کے شیخ اور اس شیخ سے روایت کرنے والے سب
 ثقہ ہیں نیز وہ کوئی منکر حدیث بھی نہیں بیان کر رہا ہے، تو وہ ابن حبان کے نزدیک ثقہ
 ہے۔ ابن حبان کی کتاب "ثقات" میں بہت سے ایسے راویوں کا ذکر ہے جن کا
 یہی حال ہے، اسی سبب ایسوں کو ثقہ قرار دینے پر ان لوگوں نے ابن حبان پر اعتراض
 کیا ہے جو ابن حبان کی اصطلاح سے واقف نہیں ہیں، اور یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں
 ہے اس لئے کہ ۱۰ اصطلاح "قرار دینے میں نزاع نہیں ہوتی۔"

میں (سخاوی) کہتا ہوں کہ حازمی کے اس قول سے بھی کہ "ابن حبان حدیث میں حاکم سے زیادہ
 قدرت رکھتے ہیں" اس رائے کی تائید ہوتی ہے اسی طرح عماد بن کثیر کا کہنا ہے "ابن خزیمہ
 اور ابن حبان نے (اپنی اپنی "صحیح" میں) صحت کا التزام رکھا ہے، یہ دونوں مستدرک (حاکم کی
 تصنیف) سے بہت بہتر تصانیف ہیں اور اسناد اور متون کے اعتبار سے زیادہ پاکیزہ
 ہیں۔"

استاذ الملک ملا محمد ارجونپوری

(از مولانا حبیب الرحمن قاسمی جگدیش پوری جامعہ اسلامیہ بنارس)

شرقی عہد ۸۰۴ھ سے مغل بادشاہ محمد شاہ ۱۱۳۱ھ کے زمانہ تک جو پورہ دیار پورب میں علوم و فنون کا مرکز رہا ہے بصرہ شام اور دوسرے اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں یہاں کے علماء نے اسلامی علوم و فنون پر کم کام نہیں کیا ہے۔ (ماثر الکرام ج ۱ ص ۲۲۲)

جو پورہ کی تاریخ میں پچاسوں مدرسوں اندھا لقاہوں کا پتہ چلتا ہے جن میں ہزاروں طلباء و ذملاء علمی و روحانی خدمت میں مصروف رہتے تھے۔ ذیل میں یہاں کے مشاہیر علماء و مشائخ کی مختصر فہرست پیش کی جاتی ہے جس سے ناظرین کو اس کی مرکزیت کا کسی حد تک اندازہ ہوگا۔

ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی جو پوری المتوفی
عہد شرقی کے مشاہیر | ۸۱۴ھ (۲) قاضی نظام الدین کینکلائی جو پوری مرتب قادی ابراہیم

شاہیہ المتوفی ۸۰۵ھ (۳) شیخ ابوالفتح سرین بریس جو پوری المتوفی ۸۵۸ھ (۴) ملا بہرام منطقی
خطیب جامع مسجد ظفر آباد (۵) قاضی نصیر الدین گنبدی قاضی شہر جو پوری (۶) شیخ عیسیٰ بن
تاج الدین جو پوری المتوفی ۸۴۸ھ (۷) ملا عبد الملک بن عادل جو پوری استاذ ملا الاداد

ملا علاء الدین الاداد محشی ہدایہ وغیرہ المتوفی ۹۲۳ھ (۲) شیخ حسن بن
عہد یو دھئی کے مشاہیر | طاہر جو پوری (۳) شیخ سید محمد جو پوری المتوفی ۹۱۸ھ (۴) شیخ معروف

جشتی جو پوری (۵) قاضی صلاح الدین بن خلیل جو پوری۔

عہد مغل کے مشاہیر | مرید عبد الاول محدث جو پوری شایخ بخاری شریف المتوفی ۹۶۸ھ (۲)

ملا محمد یوسف قاضی خاں المتوفی سنہ ۹۷۰ھ (۳) خواجہ محمد ابراہیم دولت بردار جراح الاخبار المتوفی سنہ ۹۸۰ھ (۴) استاذ الملک ملا محمد فضل المتوفی سنہ ۱۰۶۲ھ (۵) ملا محمد بن محمد مصنف شمس بازغہ وغیرہ المتوفی سنہ ۱۰۶۳ھ (۶) دیوان محمد شہید المتوفی سنہ ۱۰۸۳ھ (۷) ملا ضیاء الدین استاذ شاہزادہ بہادر شاہ بن عالمگیر (۸) شیخ عبدالقدوس قلندر المتوفی سنہ ۱۰۵۲ھ (۹) ملا محمد جلیل ملا محمد حسین ملا ابوالحامد بن حامد کے از مرتبین فتاویٰ عالمگیری۔ (علمائے جوئیہ کا نامی) ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے نامور علماء و مشائخ اس سرزمین سے ابھریے جنہوں نے اپنے دور میں مدرسہ اور خانقاہ و دہانوں کو اپنی علمی و روحانی سرگرمیوں سے آباد کیا ان میں اعلم العلماء افضل الفضلاء جامع علوم ظاہری و باطنی قطب زمان استاذ الملک ملا محمد فضل عثمانی جوئیہ کی ذات اپنے عہد میں خاص شہرت اور مخصوص مقام کی مالک ہے۔ قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے بعد آپ جیسی ہمہ گیر اور جملہ علوم و فنون میں ماہر شخصیت سرزمین جوئیہ سے پیدا نہیں ہوئی۔

سید نور الدین زیدی ظفر آبادی لکھتے ہیں:-

و میک ملک العلماء جادہ عدم بیمہ ذہا اہل جوئیہ راقم الوداع علم کرند مگر ذالتند کہ بذات خود ملک العلماء برفت و نامت فائزہ علم پس آئندہ استاذ الملک گزاشت (۱) آپ کا حلقہ درس اس قدر وسیع تھا کہ اس زمانہ میں کوئی شخص ایسا نہیں تھا جس نے ان سے بالواسطہ یا بلاواسطہ کسب فیض نہ کیا ہو۔

تجلی نور میں ہے:-

در اہل زمان هیچ کس نبود کہ پیش آں بلا واسطہ ذالوے ارادت نہ نکرد و سبق نہ آموخت صد با بغیض درس و تعلیم شاہ عالم العلیم و فاضل متبحر گشتند (۲) اس مضمون میں اسی فاضل یگانہ کے حالات پیش کیے جائیں گے۔ اس مضمون کی ترتیب میں حسب ذیل مآخذوں سے مدد لی گئی ہے:-

گنج شہیدی قلمی، گنج ارشدی قلمی، تجلی نور، سحبتہ المرجان، تذکرہ علمائے ہند، نزہۃ الخواطر

معارف اعظم گڑھ مئی ۲۰۰۰ء ان کے علاوہ بکر ذوالمضفہ شیخ وجیہ الہ بن اشرف لکھنوی بسط الکلام فی وفيات الاعلام از شیخ یحییٰ عباسی الہ آبادی میں بھی ملا فضل کے حالات ہیں لیکن یہ دونوں کتابیں انتہائی کوشش کے باوجود بھی دستیاب نہ ہو سکیں اس لیے ان سے استفادہ نہ کیا جاسکا۔
 نام و نسب از تالیف پیر الشیخ محمد افضل لقب استاذ الملک اور استاذ العلماء ہے سلسلہ نسب
 محمد افضل بن شیخ حمزہ بن شیخ فرید الدین بن شیخ بہاؤ الدین عثمانی
 ہے شیخ عثمان ہارونی کی اولاد میں ہیں سلسلہ نسب اس سے آگے معلوم نہیں ہو سکا۔

مدیر اور دھ کے مشہور تالیفیں قصیدہ دہلی میں ۱۶ رمضان ۱۲۹۹ھ کو بعد جلال الدین اکبر
 پیدا ہوئے۔ آپ کے والد شیخ حمزہ گردش زمانہ سے تنگ آکر اپنے آبائی وطن شہر داوند مضافات
 ماہدران کو خیر باد کہہ کر ہندوستان چلے آئے تھے اور دہلی میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔
 شیخ حمزہ زریہ علم سے آراستہ تھے اس لیے عزت و وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے اور آپ کے
 تفقہ اور علم و فضل کا علمی اعتراف اس طرح کیا گیا کہ آپ کو عہدہ قضا پر مامور کر دیا گیا۔
 استاذ الملک نے علم و فضل کے گہوارہ میں آنکھ کھلی تھی۔ آپ کے والد
 تعلیم و تربیت عالم فقیہ اور مفتی کی حیثیت سے شہر میں ممتاز تھے۔ گھر میں فراغت و فراہمت
 بھی تھی جس کا اثر استاذ الملک کی نشہ دنیا پر بہت اچھا پڑا۔

ابتدائی تعلیم گھر میں اپنے والد کی نگرانی میں حاصل کی اور بہت جلد جملہ علوم و فنون میں دستگاہ
 پیدا کر لی۔ پھر مزید تکمیل کے لیے دہلی تشریف لے گئے اور شیخ حسین عمری کے حلقہ درس میں داخل
 ہو گئے۔ یہاں سے فراغت کے بعد ملا ابو حنیفہ تلمیذ حکیم گیلانی کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے
 اور ان سے صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث پڑھ کر سند فراغت حاصل کی۔ "الثقافة الاسلامیہ"
 فی الہند کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کی تکمیل کے سلسلے میں لاہور بھی گئے تھے۔
 اس طرح بیس سال کی مدت میں سرآمدہ روزگار ہو گئے۔
 تبحر علمی از مہتمم الخواطر میں ہے۔

وجد فی البحث والاشتغال حتی
برع فی العلم وافتی ودرس و
لہ نحو عشرين سنة وصار من
اکابر العلماء لہ
تحصیل و تعلیم میں انتہائی محنت و جانفشانی
کی تا آنکہ تمام علوم میں فاضل ہو گئے اور
بیس سال کی عمر میں اکابر علماء میں شمار
کئے جانے لگے۔

نور الدین زیدی رقمطراز ہیں:-

در تحصیل علوم چنانہ یا ضہا کشید و جانہا کندید کہ بعمر بیست سال فالتحہ فراغ پذیر اند
و طبع و تقیض نشہ ذہن عروق اشکالات و فکر بلیغش گرہ کشائے معضلات گشت لہ
نہ کرہ علماء ہند میں ہے:-

افضل الفضلاء عصر علم العلماء دہر جا رہ علوم عقلیہ و نقلیہ مستشرق و متقی خوش خلق
سلیم المزاج بود لہ

تعلیم و تحصیل علوم سے فراغت اور جملہ علوم و فنون متعارفہ میں مہارت حاصل ہونے
ر دہلی سے جو نیپور آئے بعد اپنے برادر خود سلطان محمود عثمانی کو ہمراہ لے کر دہلی کا قیام ترک کر کے
دار الجہوز شہر جو نیپور کی سکونت اختیار کر لی لہ

استاذ الملک نے دہلی کی سکونت کیوں ترک کی اور جو نیپور کب آئے اس سے تمام مذکورہ نویس
خاموش ہیں۔ آپ نے ایسے دور میں آنکھیں کھولیں جب جو نیپور کے علوم و فنون کا غلغلہ پڑے ہندوستان
میں بلند تھا اس لیے قیاس ہے کہ یہ غلغلہ سن کر استاذ الملک جیسے شائق علوم کے دل میں اس مرکز علمی
کی کشش پیدا ہوئی ہوگی اور آپ نے دہلی سے جو نیپور کا قصد کیا ہوگا پھر یہ سرزمین ایسی دل پسند
ہوئی کہ ہمیں کے برابر تہذیب نگاہوں کے بیابان کلام سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ فراغت تسلیم
کے بعد ہی جو نیپور آئے تھے اس اعتبار سے جو نیپور میں آپ کی آمد مستند کے حدود میں آتی ہوگی۔
یہ زمانہ جوان پور کے علمی شباب کا تھا اور وہاں متعدد مدارس کو تعلیمی مرکزیت حاصل تھی ان میں
چند مشہور مدارس یہ تھے:-

(۱) مدرسہ ملا عبد الباقی المتوفی ۱۰۳۶ھ (۲) مدرسہ ملا شیخ صادق المتوفی ۱۰۶۴ھ (۳) مدرسہ ملا شمس الدین بن نور الدین برنوی المتوفی ۱۰۴۰ھ (۴) مدرسہ ملا مدنیہ ملا مداری المتوفی ۱۰۷۲ھ (۵) مدرسہ ملا خلیل المتوفی ۱۰۷۹ھ (۶) مدرسہ شیخ حامد (۷) مدرسہ ملا سید مبارک بن خیر محمد وغیرہ۔
استاذ الملک نے بھی اپنی قیام گاہ کے متفصل دائرہ افضل کے نام سے ایک درس گاہ قائم کر کے تعلیم و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اس مدرسہ نے بہت جلد شہرت و مقبولیت حاصل کر لی اور طلباء کا اتنا مجموعہ ہوا کہ تمام مدارس کی رونق سرد پڑ گئی۔

وہ آگے بزم میں آنا تو میر نے دیکھا پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی
استاذ الملک نے پوری زندگی گویا علماء کے انداز پر گزاری لیکن قدرت نے انہیں سلوک و تصوف صوفی صافی بھی پیدا کیا تھا اس لیے عمر کے ساتھ ساتھ تصوف کی طرف میلان بڑھتا گیا بالآخر شیخ عبد القدوس قلندر جو پورہ کی حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔
شیخ عبد القدوس قلندر زہد و تقویٰ اور عشق الہی میں خاص امتیاز رکھتے تھے۔ استغناء اور مادی اثر سے بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ دنیا سے کوئی واسطہ ہی نہیں رکھتے تھے۔ جنگلات سے گھاس کاٹ کر فروخت کر کے بسر اوقات کرتے تھے۔ کھانے میں مشبہات سے انتہائی پرہیز اور اکل حلال کاٹرا اقبال تھا آپ کی ذات مربع خلایق تھی خواص و عوام سب آپ کی صحبت کو سرمایہ سعادت سمجھتے تھے اپنے وقت کے مشاہیر علماء نے آپ سے کسب فیض کیا۔

آپ کی پیدائش ۹۴۲ھ میں شہر جو پورہ میں ہوئی۔ اپنے والد شیخ قیام الدین بن قطب الدین المعروف بہ قطب بیٹاے دل سے خلافت پائی تھی۔

اپنے مرشدین کے شوق و طلب کا نہایت سخت امتحان لیتے تھے۔ گنج ارشدی میں ہے کہ جب دیوان محمد رشید جو پورہ بیعت کے لیے حاضر ہوئے تو ان سے بات تاک کر اور دیوان صاف بھی رہب کی وجہ سے اظہار مدعا نہ کر سکے مگر مسلسل خدمت میں حاضری دینے پہنچے تقریباً ایک برس کے بعد ایک دن قلندر صاحب نے فرمایا کہ کہیں حاضر ہوتے ہو۔ دیوان صاحب نے

عزیز کیا بیعت کے خیال سے حکم ہوا کہ نصف شب کے بعد آنا۔ خالقہا دریا کے پار تھی اور آدھی رات کے بعد پل کا دروازہ بھی بند ہو جاتا تھا۔ دیوان صاحب دریا پار کر کے حکم کے مطابق پہنچ گئے۔ اس وقت قلعہ صاحب نے بیعت کی۔

تقریباً ایک سو بیس سال کی عمر میں ۱۲ اربال ۱۰۵۲ھ کو اپنے محبوب حقیقی سے جاملے آپ کا مزار جیلخانہ کے جذب میں سڑک اور جیلخانہ کی چھت دیواری کے درمیان واقع ہے۔

اس مقام پر یہ وضاحت ضروری ہے کہ بعض اہل علم نے عبدالقدوس قلعہ اور عبدالقدوس شطاد علی قدس شاہ اور قطب صدیق سے مشہور ہیں اور ضلع اعظم گڑھ کے مشہور قصبہ نظام آباد کے رہنے والے تھے اور آج بھی نظام آباد میں ان کا مزار مرجع خلایق ہے۔ شاہ قدس نظام آبادی میر علی عاشقوں سے لے کر مرید کے پیر ہیں اور میر علی عاشقوں کی وفات ۱۰۵۵ھ میں ہوئی ہے۔ استاد الملک نے جو نوپور آنے کے بعد بیعت کی اور تعلیم و تدریس کے ساتھ مجاہدہ و ریاضت کا بھی سلسلہ جاری رہا اور خدمت میں تصوف کے اعلیٰ مقام پر پہنچ گئے اور قطبیت کے عہدہ سے سرفراز ہوئے۔

کنج ارشدی میں ہے۔

مرتب احقرانہ پیر و شگیر خود شنیدہ فرمود کہ روز وفات استاد العلماء حضرت بندگی شیخ محمد افضل قدس سرہ دل لا ہوا ہوا ہاں روز ملا خواجہ قدس سرہ فرمودہ امر و قطب جو نوپور وفات یافت ہے

شیخ ملا خواجہ سلسلہ قادریہ کے مشہور مشائخ میں ہیں۔
صاحب تجلی نور لکھتے ہیں۔

قطع نظر علوم ظاہری اہل دل صوفی صافی مدشن ضمیر آقا زاد انجام حقیقت البیضاء ان عباد ہم منجیدہ بد بیعت از شیخ عبدالقدوس قلعہ جو نوپوری داشت در کرامت و خوارق بقا ستر نموده ہے

کنج ارشدی قلم ۱۳۵۰ھ و تجلی نور ۱۳۵۰ھ کنج ارشدی ورق ۲۲۱ و سیر المتاخرین ج ۲۲۵ ۲۲۵ھ کنج

ارشدی ورق ۲۲۱ ۱۳۵۰ھ تجلی نور ۱۳۵۰ھ

یہ ایک تاریخی دستاویز ہے جو قلعہ صاحب کے بارے میں ہے۔ اس میں قلعہ صاحب کی وفات اور ان کے شاگردوں کی وفاتوں کی تاریخیں درج ہیں۔ اس میں قلعہ صاحب کی وفات ۱۰۵۵ھ میں ہوئی ہے اور ان کے شاگردوں کی وفاتیں ۱۳۵۰ھ میں ہوئی ہیں۔

آزاد بلگرامی مرحوم لکھتے ہیں:-

انہ کان حصو راتقی احسن الخلق

اتاذ الملک پاک باطن متقی خوش خلق

سلیم المزاج

اور سلیم المزاج تھے۔

تصانیف | اتاذ الملک تمام علوم میں امامت و عبقریت کا درجہ رکھتے تھے مگر ان کی کسی تصنیف کا تذکرہ نہیں ملتا معلوم ہوتا ہے حلقہ درس کی وسعت اور مشغولیت نے تصنیف و تالیف کا موقع نہ دیا۔
شاعری | اتاذ الملک کبھی کبھی تفنناً فارسی میں شعر بھی کہتے تھے مگر طبعاً شعر گوئی کی جانب میلان کم تھا نمونہ کلام یہ ہے

بازلف تو تودہ عنبر چہ کم با خال تو شگنای از خرچہ کم
تو کافر و ذلف کافر و دل کافر من نیم مسلمان بہ کا خرچہ کم
وفات | آپ کے شاگرد رشید فخر اتاذ ملاحمد کا انہتر سال کی عمر میں اتاذ الملک کے سامنے انتقال ہو گیا تھا اتاذ الملک اس صدمہ جانکاہ سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ چالیس دن تک آپ کے ہونٹوں پر مسکراہٹ تک نہیں دیکھی گئی اور اکتالیسویں دن اس غم کو سینے سے لگائے ۱۹ ربیع الثانی ۱۲۸۵ کو بمصر چوراسی سال سات ماہ تلمیذ عزیز سے جانے لے۔ اتاذ شاگرد کے قتل کی یہ مثال ایسی ہے جس کی نظیر تاریخ میں شاذ و نادر ہی ملے گی بعض لوگوں نے تاریخ وفات ۱۹ کے بجائے ۱۳ ربیع الثانی بیان کی ہے۔

مصرع ”محمد و افضل بگو آہ آہ“ سے اتاذ شاگرد دونوں کا روضہ وفات کھلتا ہے
مزار محلہ سپاہ شہر جو نپڑ میں دیوبند لائن سے شرق جانب نیم کے درخت کے نیچے واقع ہے
واقم الحردن کس باد بغرض فاتحہ مزار پر حاضر ہو چکا ہے۔

اتاذ الملک کے مزاج میں اس درجہ تواضع و انکسار تھا کہ کسی سے خدمت لینا قلمیاً پسند نہیں کرتے تھے اپنا کل کام خود ہی انجام دے لیتے تھے دیوان محمد رشید نقل کرتے ہیں کہ
حضرت بندگی میاں محمد افضل سہکار باخود می کردند حتی کہ چراغ حجرہ خود روشن کردند کتاب از حجرہ

خود می اور دندہ

امراء و حکام کے دربار میں حاضری سے بہت اجتناب کرتے تھے کبھی اپنی غرضت کے بارے کے پاس نہیں گئے اگرچہ حکام آپ کی خدمت باعث سعادت سمجھتے تھے البتہ طلباء اور عموماً ان کی ضرورت کے وقت امراء کے پاس جانے میں تامل نہ تھا۔
تجلی نور میں ہے۔

باوصف چندین باسند عادی طلبہ دربار امراء
دلوک نیرفتی مگر ہاں جو انچ فقراء و طلباء
ہیچو مردم بجانہ چشم منظر ان در آمدی
انے کمالات کے باوجود کبھی کوئی طلبہ لیکر
امراء کے دربار میں نہیں جاتے تھے البتہ
طلباء و فقراء کی ضروریات کے نہایت
عزت کے ساتھ جاتے تھے۔

اولاد و تلامینہ | اتاذ الملک کی کسی اولاد کا ان کے نہ کرنا گوارا نہ ذکر نہیں کیا ہے البتہ ان کے شاگردوں کی خدمت بڑی طویل ہے لیکن ان کی قیمن بھی مشکل ہے تاہم انہوں میں مندرجہ طور پر کچھ لوگوں کا بہت لگائے جن میں شاہیر حسب ذیل ہیں۔

(۱) ملا محمد بن محمد جوہر پورہ ضلع جوہرہ کے ایک اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتے تھے ۹۹۲ھ میں پیدا ہوئے تعلیم و تربیت اتاذ الملک کے زیر سایہ تکمیل کو پہنچی بڑے ذہین و ذہین اور علم کے سجدہ شائق تھے اس لیے تعلیم کے زمانہ میں بڑی محنت و جانفشانی سے تحصیل کی اور بہت جلد اپنے پیشروں سے بھی آگے نکل گئے آپ کے طلب اشتیاق کی قدر اتاذ الملک بھی کرتے تھے آپ فخر اتاذ تھے اتاذ الملک کے تمام تلامذہ میں آپ کا درجہ علمی اعتبار سے سب سے بڑھا ہوا ہے صرف سترہ سال کی عمر میں جملہ علوم و فنون میں بہایت تامل حاصل کر لی بالخصوص فلسفہ میں ایسا کمال پیدا کر لیا کہ تقدیر میں بھی ان کے ہم پایہ کم نظر آتے ہیں۔ متعدد اہم کتابوں کے مصنف ہیں ان میں شمس ازغہ اور فرامد محمود یہ بہت مشہور اور اپنے فن میں نہایت جامع ہیں۔ ایک عرصہ تک یہ دونوں کتابیں داخل نصاب مدہ چکی ہیں شمس ازغہ پر متعدد علماء نے حواشی و شرح لکھی

۱۔ شمس ازغہ و فرامد محمود ۲۔ تجلی نور ۳۔ اب دندہ پورہ ضلع اعظم گڑھ میں ہے۔

شعر و سخن میں بھی یہ طوطی نہ کہتے تھے۔ دودلیوان یادگاہ چھوڑے 'دو شعر فونٹہ پیش ہیں۔
برسودنی بے دجہد بال است عبادت بر شیشہ کی خالیست نے سجدہ حرام است

اشکے کہ راز عشق بگو یہ فشانہ فی است طفلے کہ خوش محاورہ افتد نماند فی است
ملا محمود نے اپنے استاذ کی طرح پوری عمر درس و تدریس میں گزار دی آپ کے مشہور شاگردوں
میں ملا عبدالباقی جو پوری خاص شہرت کے مالک ہیں ۱۹۶۲ء میں آپ کا انتقال ہوا مزار چاچک
پورہ شہر جو پورہ میں ہے لے

(۲) دیوان محمد رشید بھی استاذ الملک کے ارشد تلامذہ میں ہیں۔ استاذ الملک سے انہیں خاص
لگاؤ تھا۔ فراغت تعلیم کے بعد بھی ہفتہ میں ایک بار ضرور حاضری دیتے تھے جب تک استاذ الملک نے
درس و تدریس کا سرکاری حکم نہیں دیا اس کا سلسلہ شروع نہیں کیا لوگوں کے اصرار پر فرماتے کہ جس جگہ
استاذ الملک جیسی ہمہ گیر شخصیت مصروف تدریس ہو مجھے جسے تخصّص کے لیے تدریس کی منہ پر بیٹھنا
مناسب نہیں ہے۔

دیوان صاحب جملہ علوم میں مہارت رکھتے تھے۔ تعلیم و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا
بھی شغل تھا اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں جن میں منظرہ رشیدیہ، شرح ہدایۃ الحکمت
اور شرح اسرار المخلوقات نہایت جامع اور اہم ہیں۔ رشیدیہ تو اب تک نصاب میں داخل ہے
علوم ظاہری کے ساتھ علوم باطنی میں بھی آپ کا مقام بہت بلند ہے اس دور میں تصنیف
کے جتنے سلاسل رائج تھے ان سب میں آپ کو خلافت و اجازت حاصل تھی اس وصف میں دیوان
صاحب اپنے تمام معاصرین میں ممتاز اور فائق تھے۔
شاعری میں بھی آپ کا پایہ بہت بلند ہے۔ شمسی غلہ تھا۔ دیوان شمسی کے نام سے آپ کا قلم دیوان
کتب خانہ رشیدیہ جو پورہ میں اب بھی موجود ہے۔
نمونہ کلام یہ ہے:-

بدن صند زخم نخر گزینی کے ہمیرم جاں بجاں دیگر است
من بیکدم سیر عالم می کنم روح را دستے دپائے دیگر است
ارذی قعدہ ستارہ میں پیدا ہوئے اور ۹ رمضان ۱۰۸۳ھ کو وفات پائی۔ مزار محلہ رشید آباد
شہر جون پور میں ہے۔

(۳) ملا ضیاء الدین جو پوری۔ استاذ الملک کے مشہور شاگرد ہیں جملہ علوم و فنون میں تبحر حاصل
تھا۔ حدیث و فقہ اور لغت میں امتیازی شان رکھتے تھے۔ ایک ہزار سے زائد احادیث کے حافظ تھے
قوس موافقہ مجد الدین غیور آبادی بھی لڑک زمان تھی۔ نہایت متقی، صالح اور پرہیزگار تھے۔ شہنشاہ
عالمگیر نے شاہزادہ بہادر شاہ کی تعلیم و تربیت پر آپ کو نامور کیا تھا۔ عین عالم شباب میں وفات
پائی۔ اس سے زیادہ معلومات حاصل نہ ہو سکیں۔

(۴) سلطان محمود عثمانی۔ آپ استاذ الملک کے چھوٹے بھائی ہیں۔ ولادت تھبہ دہلی میں
ہوئی۔ تعلیم استاذ الملک کی گوانی میں پائی اور استاذ الملک کے ساتھ جو پور چلے گئے۔ یہیں شیخ بابر
بن خیر محمد جو پوری کی صاحبزادی سے عقد ہوا۔

سلطان محمود اپنے وقت کے مشہور صوفیاء میں تھے۔ اپنے خسر شیخ بابر سے بیعت کی اور جملہ
مقامات کو طے کر کے اعلیٰ المذبح پر پہنچ گئے۔ اپنے زمانہ میں مرجع خاص دھام تھے اور بے شمار کرامات
آپ کے صادر ہوئیں۔

تجلی لبر میں ہے

طبیعت فقر آشا بود و از خیر خود حضرت مبارک غیر محمد بیعت نمود و در ریاضات باطنی بر خود
کشیدہ باندک۔ زمانہ ملی منازل کردہ منازل سلوک و شجر جادہ مستقیم گشت و از سر علی
عاشقاں سراب مریم فرادان برگرفت و بسیار مردم برد گردیدند و بسیار ذائق از د
پرگزاردند۔

۱۵ گنج رشیدی قلمی تفصیل کے لیے، اتم کاغذ مطبوعہ انوار معارف اعظم آباد ۱۵ جون و جولائی ۱۹۴۳ء دیکھئے
۱۵ معارف میں ۱۹۴۳ء ۱۵ تجلی لبر ص ۱۵

پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی
شکایت ہو تو چہرہ پر مردہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھوڑے بھنسی خارش اور داد سے نجات دے
کرہنم اور چہرے کو پھول کی طرح تروتازہ رکھتا ہے

دواخانہ طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مارک



ABBAS ALAUDDIN & Co. ٹریڈ

آسام اور نیلگری کی اعلیٰ قسم کی چائے تھوک اور خوردہ بیوپاری

عباس علاء الدین اینڈ کمپنی

۴۴۔ حاجی بلڈنگ، ایس۔ وی۔ پیل روڈ۔ نل بازار۔ بستی برہم

ہماری اسپیشل چائے

سوداگر دست اور سوداگر مکھر کا ایک بار ضرور تجربہ کیجئے

تار کا پتہ: CUP KETLE

332220

فون نمبر

قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

(از محمد منظور نعمانی)

ستمبر کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔ اس کارروائی کے ذریعہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے جس پر اسے دلی مبارکباد دی جانی چاہیے۔ قادیانیت کا سرچشمہ پاکستان ہی میں ہے وہیں سے سارے عالم میں اس فتنے کی تحریک اور پرورش ہو رہی تھی، اس لیے پاکستانی حکومت ہی کا فرض تھا کہ وہ اس چشمے پر بند باندھے اور دنیا کے سارے انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر دے کہ اسلام کی تبلیغ کے نام سے قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت اعلیٰ وسائل کے ساتھ ہو رہی ہے اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کا رخیر میں رابطہ عالم اسلامی (مکہ مکرمہ) کا بھی بڑا حصہ ہے کہ اس نے پاکستانی علمائے اسلام اور عامۃ المسلمین کے اس مسلسل مطالبے کو (کہ قادیانیوں کو اُمت مسلمہ سے خارج قرار دیا جائے) اسلام کی مذہبی نمائندگی کی سطح پر ایک عالمی مطالبے کی حیثیت میں لا کر بہت باوزن اور پاکستانی حکومت کے لیے سنجیدگی کے ساتھ قابل توجہ بنا دیا۔ رابطہ کی یہ جدوجہد انشاء اللہ اسکی اہم ترین نیکیوں میں شمار ہوگی۔

قادیانی جو تقریباً ایک صدی سے اپنے آپ کو اسلام کے ساتھ چپکائے رکھنے پر مصر تھے اور طرح طرح کی پُر فریب دلیلوں سے اس حقیقت کو غلط ٹھہراتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے ایک نئے مذہب کے پیرو اور داعی ہیں وہ پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کے بعد یقیناً اور

زور و شور سے اپنی نظرمیت کا ردنا روئیں گے اور نادائق مسلمانوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کریں گے کہ انھیں اسلام سے خارج قرار دینا ایک صریح زیادتی ہے۔ اس لیے ضرورت ہے کہ پاکستان میں جس بنیاد پر ان کو غیر مسلم قرار دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے اس بنیاد کی ایک عام فہم تشریح کر دی جائے تاکہ کوئی بچا مسلمان اس معاملے میں کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہونے پائے۔ اس تشریح کے سلسلے میں چند بنیادی باتیں پہلے سمجھنے کی ہیں۔

پہلا نکتہ | اس سلسلے میں سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم تک پہنچی ہیں ان میں سے زیادہ تر تو وہ ہیں جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ ہمارے لیے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے، لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشتباہ و التباس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں، اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین و شریعت کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع سے اور جس قسم کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لوگوں کو بلایا تھا اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ نے "لا الہ الا اللہ" یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار دیا تھا۔ اور مثلاً یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا۔ اور مثلاً یہ بات کہ آپ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے، اور مثلاً یہ بات کہ آپ نماز، زکوٰۃ، روزہ، اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں جن کا ثبوت ہر قسم کے وہم و شک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تواتر سے ہم تک پہنچا ہے جس درجہ کے تواتر سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی دعوت پہنچی ہے، اور ہر دور

میں اُمت کے تمام طبقات میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسا یقینی، قطعی اور پہلے ہو گا کہ ان کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

خالص علمی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ضروریات دین کہتے ہیں۔

دوسرا نکتہ | ان کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو جو کتاب سنت سے، اور اُمت مسلمہ کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک

سمجھے ہیں اس کو غالباً اس بات سے اختلاف اور انکار نہ ہو گا کہ مومن و مسلم ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ضروریات دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لیے سب سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں، اور شاید اس سے زیادہ جہل اور بے معنی بات دین کے بارے میں اور نہیں کہی جاسکتی۔

تیسرا نکتہ | اب فرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے، کسی حقیقت کے بارے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں، لیکن وہ اس کے

معنی بالکل نئے گڑھ ہے مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں "لا الہ الا اللہ" کو مانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں، لیکن لوگوں نے جانا نہیں، وہ میں خود ہوں میں نے

اب اس شکل و صورت میں ظہور کیا ہے جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو، اور قرآن میری نازل کردہ کتاب ہے، اور محمد میرے بھیجے ہوئے رسول تھے (معاذ اللہ)۔ یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارے میں

یہ نہیں کہتا بلکہ کسی مقبول مستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے، یعنی "لا الہ الا اللہ" کو مانتے ہوئے وہ اس کا مصداق اس مقبول مستی کو بتلاتا ہے، (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کے بارے میں غلو کرنے

والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے، "لا الہ الا اللہ" پڑھتے تھے، اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؑ کو ٹھہراتے تھے،

پاشلا فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کو مانتا ہوں لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے، بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ)

یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا، اور وہ اللہ خود محمدؐ ہیں جو "رسول اللہ" کے روپ میں

آگے ہیں۔۔۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں، لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھتے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھاتا رہے ہیں، بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور دوسرے دور کا آغاز ہے، جو ہو بھی چکا، اور مسلمان جس توڑ پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں وہ کبھی آنے والی نہیں۔۔۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں قرآن کو خدا کی کتاب مانتا ہوں، لیکن اس بارے میں میرا خیال اور تصور وہ نہیں ہے جو عام مسلمانوں کا ہے، بلکہ میرے نزدیک اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ کی تالیف ہے، اور خود ان کا کلام ہے، لیکن اس میں جو باتیں ہیں، اور جن خیالات کو ظاہر کیا گیا ہے چونکہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں، یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے ہی ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دماغ میں پیدا کیا تھا، اس لیے قرآن کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بیچارے مکذب اور منکر نہیں، بلکہ مکرر دہرائے ہوئے ہیں، اور اس لیے مسلمان ہیں، یا یہ کہا جائے گا کہ یہ مذہبِ تادیل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں، اور انھوں نے یہ رویہ اختیار کر کے دین محمدؐ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟

کئی ہونی بات ہے کہ تادیل کے ساتھ "ضروریاتِ دین" کا انکار کرنے والوں کو مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نہیں رکھتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان ضروریاتِ دین کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے جس میں کسی تادیل کی گنجائش نہ ہو اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سراسر خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں کیونکہ "ضروریاتِ دین" تو اس کے ادل و وجہ کے بنیاد ہیں۔

اس لیے مقدمہ میں اور تاخر میں سیر سے جھڑپیں نہ کریں اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے، وہ سب اس شخص ہیں اگر ضروریاتِ دین میں تادیل، کمال اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہو رہی ہے۔

لکھنؤ: کہ یہ سب محض فرضی مثالیں نہیں ہیں بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں جن کے کہنے والے یہ کہیں گے کہ یہ تو صرف دینی حقیقتیں ہیں، لیکن وہ ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ بات تو ابھی چند سال پہلے تاج پھوری صاحب نے کہی تھی۔

اور واضح ہے کہ یہ کوئی فرعی اجتہاد مسلمانوں کے لئے ہے بلکہ کفر و اسلام

اس متفقہ مسئلہ کی نوعیت کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے متقدمین

و متاخرین اہل حق میں سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کو کفر نہ قرار دیا ہو یا ان کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت اور عدم واقفیت کی بنا پر یا نہ صرف دعوہ سے دو رائیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی تفسیر کے بارے میں جہاں خود متفقین و محتاطین اہل حق میں اختلاف ہو ہے وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوتا ہے۔ بہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ضروریات دین کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو بہر حال وہ اسلام سے رشتہ کاٹ دیتا ہے۔

اس کے بعد عرض کرتا ہوں کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ یہ ضرور ختم نبوت کا عقیدہ جانتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ "یعنی ختم نبوت" اور خاتم النبیین کے صرف الفاظ نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور اب کوئی نبی انبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا۔ "ضروریات دین" میں سے ہے یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تو اتر کے جن ذرائع سے ہمیں مثلاً یہ معلوم ہوا ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن پاک کو کتاب اللہ بتلایا تھا اور آپ کو حید اور نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے ان ہی ذرائع سے اور بالکل ایسے ہی تو اتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اپنے بارہ میں یہ بھی بتلایا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ میں خاتم النبیین ہوں اور اب میرے بعد کوئی نبی انہی کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الفرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی دین کی خاص اصطلاح میں "ضروریات دین" میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی

کوئی تاویل اور توجیہ کرے جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہوتا ہو۔ اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی کتاب قادیانیوں کا مسئلہ جس شخص نے پڑھی ہے اسے اس بات میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں

کہ جن الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور ان کے پیروں نے کیا ہے مرزا صاحب نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لیے نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر ہٹ دھرم نہیں ہیں تو وہ سب ہیں کہ نبوت کا دعویٰ ان کے لفظوں اور ان کے عبارات میں ہوتا ہے اور پھر وہ مرزا صاحب کی اس سلسلہ کی نیابت کا مطالعہ کریں — اور خیر مانے دیجئے مرزا صاحب کے معاملہ کو کہ لاہوری پارٹی کے غیر منطقی وجود نے ان کے معاملہ کو ردِ اقوت قابلِ استنباط نہ ہونے کے باوجود بعض شخصیات لوگوں کے لیے ہم مان سکتے ہیں کہ کسی درجہ میں اب مشتبہ کر دیا ہے لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ بالکل صداقت ہے وہ تو کھلے بندوں مرزا صاحب کے لیے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی لاگ لپیٹ کے کہتے ہیں کہ وہ اُسی معنی کر اور اُسی قسم کے حقیقی نبی تھے جس معنی کر اور جیسے نبی پہلے آتے ہے اور ان کے پیروں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں اسی طرح مرزا صاحب کے نہ ماننے والے سوائے مسلمان کبھی کافر اور نجات سے محروم نہ ہونے والے ہیں۔ بن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے جو 'نبوت' اور 'تکفیر' کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذریعہ اداروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوئی رہی ہیں اور وہ جانتے ہیں کہ اس بارے میں ان لوگوں نے کسی بڑے سنی شیعہ شخص اور تادیلی آدمی کے لیے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے کیے ان تحریروں کے چند اقتباسات ہم یہاں بھی پیش کرتے ہیں۔

دعوائے نبوت | قادیانی امت کے رہبر و سربراہ امام اور مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند مرزا بشیر اللہ بن محمد نے اب سے ساٹھ سال پہلے ۱۹۱۵ء میں — "تحقیق النبوة" کے نام سے ایک کتاب شائع کی تھی جس کا موضوع ہی لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں مرزا صاحب کو نبی (یعنی شرعی معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی) ثابت کرنا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والے ایک چھوٹا سا گروہ جو کہنا کہ وہ معدود اصطلاحی معنوں میں نبی ہونے کے مدعی نہیں بلکہ صرف "معدی" ہیں ان کے ماننے والے ہونے کے بعد ان کی خبر صدیوں میں دی گئی ہے۔

اس کی نوح پر لکھا ہوا ہے کہ اس میں ”سیح موعود مہدی معہد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت براہین قاطعہ کے ساتھ ثابت کی گئی ہے۔“

اس کے متن سے ص ۲۲ تک (گویا پلے پہلے سچا سچ صفحے پر) لاہوریوں پر حجت قائم کرنے کے لیے مرزا غلام احمد کی نبوت کے دلائل دیے گئے ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلائل ہیں، ان میں سے سات میں دلیل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے خود اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور اپنے لیے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ اور پھر گن کر ۲۹ عبادتیں مرزا صاحب کی کتابوں سے نامحوظ نے نقل کی ہیں جن میں مرزا صاحب نے اپنے کو نبی و رسول کہلے اور نبوت و رسالت کا صاف دعویٰ دعویٰ کیا ہے۔ ان ہی میں سے چند عبادتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبادتیں اگرچہ ہم نے خود مرزا صاحب کی کتابوں میں بھی پڑھی ہیں لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقۃ النبیۃ سے نقل کر رہے ہیں۔

(۱) ”ہیں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُس نے مجھے بھیجا ہے اور اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۶۸)

(۲) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ (مرزا صاحب کا آخری خط منبہ جہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(۳) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسولِ رُہبی ہیں۔“ (بدو ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

(۴) ”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لیے ایک نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصہ زمین میں تکذیب ہو مگر اس کی تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی بڑے جاتے ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۱)

(۵) کانچوٹ اور بھاگس کے پہاڑ کے مہذب آدمی زلزلے سے ہلاک ہو گئے۔ ان کا کیا قصور تھا انھوں نے کون سی تکذیب کی تھی اور یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے خواہ وہ تکذیب کرنی خاص تریم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی شہرت عام عذاب نازل کرتی ہے (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۲)

(۶) ”بس خدا نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملھتی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا..... تب وہ دقت آیا کہ ان کو ان کے جرائم کی سزا دی جائے۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۵۲)

(۷) ”سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اشارت فرماتا ہے و ما کننا معذبین حتی نبعث رسولا۔ پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھاتا ہے اور دوسری طرف ہیبت ناک زلزلے پیچھا نہیں چھوڑتے۔ اے غافلہ تلاش کرو شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے جس کی تم تکذیب کر رہے ہو۔“ (تجلیات الہیہ ص ۱)

(۸) ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑ دے۔“ (دافع البلاء ص ۱۷)

(۹) ”خدا تعالیٰ..... قادیان کو اس طاعون کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۷)

(۱۰) ”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص ۱۷)

(حقیقۃ النبوة از مرزا محمود ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵)

یہ مرزا صاحب کی اپنی عبارتیں ہیں، انصاف سے غور کیا جائے کہ ان میں کسی تاویل کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ مرزا صاحب نے جو خدائی الہامات گھڑے ہیں، ان میں بھی وہ سیکڑوں جگہ خدا کی طرف سے اپنے کو نبی و رسول کہتے ہیں۔ مرزا محمود نے ”حقیقۃ النبوة“ میں ان الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت کی مستقل دلیل قرار دیا ہے اور ۳۹ ص ۱۱۵ ایسے الہام بھی ذکر کیے ہیں۔ ہم ان میں سے بھی صرف ۱۰ ہی یہاں نقل کرتے ہیں۔

(۱) ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق و تهذيب الاخلاق“

(۲) ”اني مع الرسول اقوم واليوم من يلوم“

(۳) ”اني مع الرسول اقوم وانظروا صوم“

(۴) ”سيقول العدولست مرسلناخذة من مارن او خرطوم“

(۵) ”اني مع الرسول اقوم ومن يلومه اليوم“

(۶) "انی مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الی الوقت المعلوم"

(۷) "انی مع الرسول اقوم واروم ما یروم"

(۸) "انی مع الرسول فقط"

(۹) "انا ارسلنا احمد الی قوم فاعرضوا وقالوا کذابٌ اشیر"

عربی زبان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی مہمل تک بندلیوں کو حق تعالیٰ شانہ کی وحی بتانا افتراء علی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے لیکن اس وقت ان چیزوں سے بالکل بحث نہیں یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ اس شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ اللہ کی وحی اور اس کے الہامات میں جن میں مجھے نبی و رسول یا مرسل کہا گیا ہے۔ آخر میں اس سلسلہ کا ایک اُردو الہام بھی سن لیجئے۔

(۱۰) دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اُس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اُسے قبول کرے گا اور بڑے مذور اور غلوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔

مرزا محمود نے "حقیقۃ النبوة" میں اس قسم کے ۳۹ الہام نقل کر کے جن میں سے دس ناظرین نے یہاں ملاحظہ فرمائے، لکھا ہے کہ:-

"اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعود کو غیر نبی قرار دیں اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں دو دفعہ نہیں بیسیوں اور سیکڑوں دفعہ آپ کو نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جملہ یہ تاذیل کر لیں کہ ان سب الہامات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی نہیں مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیا اس کی نظیر دنیا میں کسی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے لیکن درحقیقت وہ نبی نہیں ہوتا۔"

"کیا سب نبیوں کو ہم اس لیے نبی نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبی کہہ دیا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا اور عیسیٰ سے کہا کہ تو اب ہو تو وہ نبی ہو گیا لیکن آج مسیح موعود سے کہتا ہے کہ تو نبی ہے تو وہ نبی نہیں ہوا۔ اگر نبی بنانے کے لیے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو انھیں ہمارے منہ سے ہمیشہ کر دیں گے، میں معلوم ہو سکتے

کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا تھا تب وہ نبی ہوتے تھے اور مسیح موعود کو اس کے خلاف کسی اور طرح نبی کہا گیا ہے پس وہ نبی نہیں ہوئے کیا انٹر قتلے کی طرف سے نازل ہوئے ہیں یقینی دہی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے اسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا کیونکہ حضرت برسی اور حضرت مسیح کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت ہوتی ہے ان سے بڑھ کر دلائل اور صفات الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں ان کے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود نبی نہیں تو دنیا میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔ (حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۰۱)

جبکہ اگر ہم ادھر عرض کر چکے ہیں واقعہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک مرزا غلام احمد کی عبارتوں میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں ہے اور محمد علی لاہوری ایم اے وغیرہ نے ان عبارات میں اب تک جو تاویلیں کی ہیں ہمارے نزدیک تو وہ صرف اس بات کے دلائل ہیں کہ ایک اچھا خاصا بڑھا لکھا آدمی کبھی جب کسی غلط اور صریحاً غلط بات کو ماننے کی سی ٹھان لے اور انٹر کی تو فیق نصیب نہ ہو تو پھر علم اور عقل کی کوئی روشنی اُسے اُس غلطی سے نہیں بچا سکتی۔ انٹر قتلے خواجہ کمال الدین اور محمد علی ایم۔ اے جلیسوں کی تسکین میں ہمیں یہ نمونے دکھائے تاکہ سمجھنے والے سمجھیں کہ مسادات اور ہدایت کسی کو بلا انٹر کی تو فیق کے نہیں ملتی۔

بہر حال ہم تو پوری دیانت اور بصیرت سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں لیکن اگر کسی ایسے صاحب کو سمجھوں نے قادیانی لٹریچر کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے لاہوری پارٹی کی تاویلوں کی وجہ سے یا خود مرزا غلام احمد کی بعض دوسری دجل آفریں تبلیسی عبارات کی وجہ سے اشتباہ اور تردد ہو تو ہمارے نزدیک اس کا امکان اور اس کی گنجائش ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مرزا محمود اور ان کی پارٹی جن کو نبوت کے مسئلہ پر اصرار ہے اور جو صفات کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو انہیں معنوں میں نبی مانتے ہیں جو خدا میں ہے نبیوں کو قرآن و حدیث میں نبی کہا گیا ہے اور جو اپنے اس عقیدے پر دلیلیں پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں سے اس مومنین پر مناظر کرتے ہیں۔ آخر ان کے بارے میں اشتباہ یا تردد کی کیا گنجائش ہے۔

اگرچہ اہل انصاف اور طالبانِ حق کے لیے مرزا محمود کی مندرجہ بالا عبارت ہی کافی ہو، لیکن اسی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کی چند عبارتیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

(۱) ”آپ (یعنی مرزا صاحب) نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے اُن ہی الفاظ میں آپ کو نبی کہا ہے جن میں قرآن کریم اور احادیث میں پچھلے نبیوں کو نبی کہا گیا ہے۔“ (ص ۷)

(۲) پس اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن کریم کے مسنون کی رد سے بھی نبی ہیں اور الفت کے مسنون کی رد سے بھی نبی ہیں۔“ (ص ۱۱)

(۳) ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اُس معنی کو حضرت صاحب ہرگز مجازاً نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (ص ۱۲)

(۴) ”المحافظ نبوت ہم بھی مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں۔“ (ص ۲۹۲)

لاہوری پارٹی مرزا غلام احمد کی ایسی جن عبارتوں کو پیش کرتی ہے جن میں انھوں نے دعوائے نبوت سے کبھی انکار کیا ہے یا اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور نبوت محمدؐ ثبت بتلایا ہے ان کے متعلق مرزا محمود نے طویل بحث کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۰۱ء تک مرزا صاحب کا یہ خیال تھا کہ میری نبوت جزئی اور ناقص نبوت ہے اور اس کا مطلب گویا محمدؐ ہے لیکن ۱۹۰۱ء میں خدا کی وحی نے ان کو اس طرف متوجہ کیا کہ ان کی نبوت جزئی نہیں ہو بلکہ ان کی نبوت دہی نبوت ہے جو اگلے نبیوں کی تھی چنانچہ اس کے بعد نئے عقیدہ بدل گیا پھر آپ نے اپنی نبوت کو جزئی یا ناقص نہیں کہا۔ یہ پوری بحث بہت طویل ہے اور فضول تنکوار سے بھری ہوئی ہے سب کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں، چند فقرے جن میں اصل بات آگئی ہے یہ ہیں:-

(۵) ”... جن کتب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور محمدؐ ثلثوں کی نبوت قرار دیا ہے وہ سب کی سب بلا استثناء ۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب ہیں اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محمدؐ ثبت۔“ (ص ۱۳)

(۷) ”سند سے پہلے کے حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (صفحہ ۱۲)

(۸) ”پہلے بھی (یعنی سند سے پہلے بھی) نبی کے نام سے آپ کو پکارا جاتا تھا لیکن آپ اس کی تائید کرتے نہ تھے لیکن جب بار بار الہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقعہ میں نبی ہی ہیں غیر نبی نہیں جیسا کہ پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آتا ہے صریح ہے قابل تائید نہیں۔“ (صفحہ ۱۲)

ادھر عرض کیا جا چکا ہے کہ مرزا محمود نے ”حقیقۃ النبوة“ میں لامہ وریوں پر حجت قائم کرنے کے لیے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باپ کی نبوت کی دلیلیں دی ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلیلیں ہیں ناظرین ذرا اس سلسلہ کی بھی سیر کر لیں۔

(۸) اول دلیل۔ حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مَبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ... لے سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا ہے۔ ... پس جس کا نام قرآن کریم رسول رکھتا ہے اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا جاسکتا ہے جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اسی بنا پر مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے تو مسیح موعود کے رسول بنانے کی کوئی وجہ نہیں جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے۔ وہی حضرت مسیح کے نبی ہونے کی ہے اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نبی و رسول تھے تو مسیح موعود بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ دونوں کی نبوت پر ایک

لے قادیانیوں کے نزدیک اس آیت میں مرزا غلام احمد کی نبوت اور بعثت کی بشارت دی گئی ہے۔ خود مرزا غلام احمد نے بھی یہی کہا ہے۔

ہی کتاب شاہ ہے۔“ (صفحہ ۱۸۹)

(۹) دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور تو اس بنی سمان کی حدیث میں بنی اندر کہہ کے آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاہ ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں..... جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور ہوا الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ میں اس کی نسبت پیشین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں اس کی نبوت کا انکار کرنا کسی مومن کے لیے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (صفحہ ۱۸۹-۱۹۰)

(۱۰) تیسری شہادت :- مسیح موعود کے نبی ہونے پر انبیاء گزشتہ کی شہادت ہے، سب سے پُرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے جو ایران کا ایک نبی ہے.... دوسری شہادت کرشن نبی کی ہے.... تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے..... پھر کتاب طالمود میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا ہے۔“

”اب میں تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں، پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہے اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے سے انبیاء و خبریں لے رہے تھے.... کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو اکھنوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں، ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں اور ان تمام پیشین گوئیوں میں جہاں جہاں اُسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی یہ تادیل کر سکتے ہیں کہ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی شاہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے آخر تادیل کی بھی کوئی حد ہوتی ہے.... میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص منحل بالطبع ہو کہ اس بات پر غور کرے گا تو

۱۔ اس حدیث میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آخر زمانہ میں اُن کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اپنے کہ اس کا مصداق کہتا ہے اور اُس کی امت اس روایت کے لفظ بنی اندر سے اس کی نبوت ثابت کرتی ہے۔ ۱۲۰

اُسے اس خیال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور ردِ مذہب دشمن کی طرح اس پر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے کہ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی لکھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی رکھیں، اگر نبی لکھے، مذہبِ نبی لکھے، دانیال نبی لکھے اور ہزاروں سالوں سے اُسکے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر بھی غیبنی کا غیر نبی ہی ہے اور سب کچھ نبیوں کی بات، قرآن کریم کی شہادت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تائید کر لی جائے۔ اگر تائید ہی کرنی ہے تو کیوں اپنے خیالات اور گمانوں کی تائید نہ کی جائے اور کیوں بلا سبب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے اور اس قدر بدست ثبوتوں سے منہ پھیر لیا جائے۔ (حقیقۃ النبوة ص ۹۹، ۹۸، ۱۹۷۴ء)

اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی نہیں ہے۔ قادیانی مناظرین خاص اس موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ "اجراء نبوت" ان کے مناظروں اور مقرروں کی تقریروں کا عنوان ہوتا ہے اور جھٹھوں نے ان قادیانی مناظرین اور مقرروں کی اس موضوع پر تقریریں سنی ہیں وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کے ختم نہ ہونے پر اور آپ کے بعد بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا کتنا زور صرف کرتے ہیں اور ختمِ نبوت کے متعلق آیات و احادیث میں کیسی کیسی تحریفیں کرتے ہیں اور مرزا غلام احمد کے نبی ثابت کرنے پر کتنے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال "وفات مسیح" کی طرح "اجراء نبوت" قادیانی علمِ کلام کا خاص مسئلہ ہے اور مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی اُمت اُن کے نہ ماننے والے اور ان کی تکذیب کرنے والے سارے مسلمانوں کو کافر کہتی ہے۔

مرزا کو نہ ماننے والے مسلمانوں کی تکفیر اسی نے "حقیقۃ النبوة" کی تصنیف سے بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں "تشہید الاذان" میں بغیر کسی لاگ لپیٹ کے پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا غلام احمد کی عبارتوں کے حوالے دیکر ثابت

کیا تھا کہ مرزا صاحب کو نہ ماننے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اسی طرح کافر ہیں جس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننے والے یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ تشہید الاذہان کے اس مضمون میں مرزا محمود نے اس دعوے کے ثبوت میں پہلے اپنے والد مرزا غلام احمد کے ایک خط سے رجوع کیا ہے۔

”خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے

قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔“

خط کی یہ عبارت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں:-

”اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ حضرت صاحب کو اس

بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان

نہیں دوسرے یہ کہ اس کے نیچے وہی لگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر میں جادوید کی

بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“ (تشہید الاذہان بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۲۵)

نیز اسی تشہید الاذہان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

جب تبت اور روس میں لینڈ کے باشندے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ ماننے

پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کے نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے

ہیں۔ جب حضرت کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی نسبت

کا فائدہ ہی کیا ہوا۔ (ص ۱۲۲)

اور اسی بنیاد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا اور اپنی لڑکیوں

کا ان سے نکاح کرنا وہ بالکل اسی طرح ناجائز سمجھتے ہیں جس طرح کہ دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ یہ

معاملات کرنا ناجائز ہے۔ یہ ان کے یہاں کے عام مشہور مسائل ہیں اور اسی پر قادیانی امت

کا عمل ہے۔

عہ ڈاکٹر صاحب ایک تاریخی شخصیت کے مالک ہیں۔ شروع میں وہ مرزا غلام احمد کے جال میں پھنس

کر ان کے مرید ہو گئے لیکن بعد میں سخت مخالف دینک ہو گئے۔

انغریز قادیانیوں (یاربوعہ پارٹی) کا سلسلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ اور ان کی یہ بات قابل تصریح ہے کہ انھوں نے اپنے مسلک کے میان میں نفقات سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھول کر پیش کر دیا کہ کسی کے لیے بھی ان کے بارے میں اشتباہ کی گنجائش نہیں رہی۔

ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی اُمت کو مسلمان قرار دینے کی صرف یہ صورت ہے کہ اسلام میں نئے نبیوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش بھی جائے اور ظاہر ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کا فرانہ مگر اسی کو اپنے لیے پسند نہیں کر سکتا۔

ختم نبوت کے عقیدے کا ایک خاص پہلو اصل بحث یہاں ختم ہو چکی، لیکن ختم نبوت کے عقیدے میں اس اُمت کے ساتھ خدا کی خصوصی عنایت

و رحمت کا ایک ایسا پہلو بھی ہے کہ علاوہ ایک حکم خداوندی بننے کے اس پہلے سے بھی مسلمانوں کو اس عقیدہ کی خاص قدر اور عظمت ہونی چاہیے۔ نبوت کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لیے کتنا بڑا اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پہلے پیغمبروں کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں جو نئے نبی پر ایمان لاتے ہیں۔ صرف سب سے آخری دور رسولوں ہی کو دیکھتے لیجئے عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائے اور احیاء ہوئے جیسے معجزے لے کر تشریف لائے، تو یہودیوں میں سے کتنے اُن پر ایمان لائے اور کتنے انکار کے لعنتی اور جہنمی بنے پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے (اور کیسی آیات یتیناں دکھائی ہوئی شانیں) کے ساتھ تشریف لائے، تو یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں اور اگلی کتابوں کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے اور کتنے انکار اور کفر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں ابدی عذاب نامہ کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس اُمت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرما دیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوتی ہے یعنی حضور کی اُمت کے بہت تھوڑے لوگ اس کو ماننے اور زیادہ تر انکار کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جلتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس اُمت کو ہمیشہ کے لیے کافر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ

چائے کے تھوک اور خوردہ بیوپاری! لیبرٹی ٹی کمپنی

ھوٹلوں کے ترقی اور خریداروں کے پسند کے خاطر
آپ

ہماری ارزاں اور بہترین چائے کو یاد رکھیں!

ہمارا پتہ: لیبرٹی ٹی کمپنی، حسینی بلڈنگ، دوکان نمبر ۵

۸۔ ایس وی، پٹیل روڈ، نل بازار، ممبئی ۴۰

قابل مطالعہ اردو کتابیں

ترقی اردو بورڈ نے اسکول و کالج کے طلباء کے لئے کتب شائع کی ہیں۔ ان میں سے
مندرجہ ذیل کتابیں عام مطالعہ کے لئے مفید ہیں۔

- بچوں کی کتابیں :- (۱) بھکاری راجہ (۲) مہاگری (۳) جانور اور ان کے بچے
(۴) چراغ کا سفر (۵) سب کے باپو (۶) سرید احمد خاں (۷) ماجہ رام موہن رائے
(۸) پنج منتر کی کہانیاں (حصہ اول) (۹) پنج منتر کی کہانیاں (حصہ دوم)
(۱۰) پنج منتر کی کہانیاں (حصہ سوم) (۱۱) چڑیاں
زیر طبع :- ۱. گاندھی جی کے مختلف روپ، ۲. بچوں کے نہرو، ۳. چند رویو، ۴. شچندر لال گھوش
۵. پنج منتر کی کہانیاں (حصہ چارم) ۶. سجاتا اور جنگلی ہاتھی وغیرہ
میلے کا پتہ: پبلشرن بک ٹرسٹ

نہرو ہاؤس، بہادر شاہ ظفر مارگ، نئی دہلی — 110001

BOMBAY AIRPORT TRANSPORT Co.

(Transport Contractors)

115, BRINDHAN STREET, (URDU)

BOMBAY

بمبئی ہوائی اڈا نقل و حرکت کمپنی
محدودہ

کچن

بمبئی ہوائی اڈا نقل و حرکت کمپنی
محدودہ



24/4

Monthly **ALFURQAN**

OL. 42 NO. 2

OCTOBER, 1974

Phone 65 9

10



گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

گھڑی افکار پر مبنیہ و متحرک و متحرک

فہرست کتب
مکتبہ

مکتبہ

محمد منظور عثمانی

سَالَانَه چَنَدَه

ہندوستان سے --- ۱۲/-
برطانیہ سے --- ۱۳/-
مجموعہ ۴۷ صفحات

قیمت
ایک روپیہ بیس پائی
فی کاپی

لکھنؤ

لفشان

ماہنامہ

سَالَانَه چَنَدَه

غیر مالک سے
ایک روپیہ
دیا ہندوستانی بیس روپے
ہوائی ڈاک کے لیے مزید
محصولہ ڈاک کا اضافہ ہوگا

جلد ۴۲ بابت ماہ نومبر ۱۹۷۴ء مطابق شوال ۱۳۹۴ھ شماره (۱۱)

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحہ
۱	نگاہ اولیں	ادارہ	۲
۲	درس قرآن	مولانا محمد منظور نعمانی	۵
۳	قافلہ اہل دل	مولانا نسیم احمد فریدی امر دہی	۱۵
۴	ایمان کامل کی تحصیل کا راستہ	حضرت مولانا شاہ ولی اللہ قدس سرہ	۲۵
۵	جرح و تعدیل	مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی	۳۳
۶	محدث نعمت	مولانا محمد منظور نعمانی	۳۹

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے، تو

اس کا مطلب کہ آپ کی مدت خریداری ختم ہو گئی ہے۔ براہ کرم آئندہ کے لیے چندہ ارسال کریں۔ یا خریداری کا دلدہ نہ تو مطلع فرمائیں چندہ یا کوئی دوسری اطلاع۔ اور ستمبر تک آجائے ورنہ اگلا شمارہ بصیفہ دی جاتی سال ہوگا۔
نمبر خریداری براہ کرم نہ بناؤ کہایت اور منی آرڈر کو پین پر اپنا نمبر خریداری ضرور لکھو یا کبھی جو پین کی پٹ پر لکھا ہوتا ہے۔
تالیخ اشاعت ہے۔ الفرقان ہر گزیری نہیں کے پہلے ہفتہ میں روانہ کر دیا جاتا ہے۔ اگر آراء یا تنقید کسی صاحب کو نہ ملے تو فوراً مطلع کریں۔ اس کی اطلاع ہر تالیخ تک آجانی چاہیے ایک بعد سال بھیجے کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر لفسان، پٹھری روڈ، لکھنؤ

اداری محمد منظور نعمانی پرنٹر پبلشر ڈیزائنر پراٹھ نے تدریس میں چھپو اگر دفتر الفرقان پٹھری روڈ لکھنؤ سے شائع کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہِ ادلیں

[گجرات کے ایک شخص بھائی تبلیغی جماعت کے ساتھ انگلستان گئے، نوے
ایں اٹھوں نے اپنے ایک خط میں کچھ مشاہدات اور تاثرات لکھے تھے، بیٹی کے ایک
دوست نے ان کے خط کی نقل بھیجا ہے۔ نگاہِ ادلیں کے صفحات میں ہسم اسی کو
پیش کر رہے ہیں۔]

ادارہ

دش۔ رز جرمینی میں رہ کر ۲۵ جولائی کو لندن پہنچا۔ ہمارے ساتھ نصرت خدادادی
یہ ہوئی کہ ہمارے پاس لندن کا ٹکٹ ہونے کے باوجود جہاز میں بکنگ نہ ملتی تھی۔ فرینک فرٹ
اور لندن کے درمیان ہفتہ میں صرف ایک ہی پرواز ہے اور وہ مہینوں تک مکمل رہتی ہے۔
میونخ (MUNICH) جو فرینک فرٹ (FRANKFURT) سے تقریباً پانچ سو پچاس کلومیٹر ہے،
وہاں ہم نے بہت کوشش کی کہ لندن کی بکنگ مل جائے مگر ہمیں تین ہفتہ بعد کی امید دلائی گئی۔
ہمارے ایک ساتھی نے کہا کہ خدا پر بھروسہ کر کے فرینک فرٹ پہنچ جاؤ۔ وہاں جا کر کوشش
کرنا شاید کوئی سیل کل آئے۔ ہم جماعت کی صبح کو نکلے اور ایک نیچے فرینک فرٹ پہنچے۔ نیچے
ریلوے اسٹیشن اور ادھر کے چھتہ میں ایئر پورٹ ہے۔ ادھر جا کر تحقیق کی نیت سے کاؤنٹر پر
اپنے ٹکٹ دکھائے۔ ایئر ہوسٹس (AIR HOSTESS) نے ٹکٹ دیکھ کر ایک ہی سانس میں سوالات
کر ڈالے۔ آپ لوگ کہاں رہتے؟ اب تک آپ کہاں تھے؟ آپ کا سامان کہاں ہے؟ ہوائی
جہاز پر واز کرنے والے ہیں۔ ہم بھاگ دوڑ کر زیر زمین اسٹیشن سے اپنے بستر لیکر ادھر بھاگے اور
فرما ہی جانے بستر وں کو سیل لگا کر ہوائی جہاز میں رکھ دیا گیا۔ کسٹم والوں نے بھی بستر وں کو کھول کر نہیں
دیکھا۔ اور ہمیں ہوائی جہاز میں بٹھا دیا گیا۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی ہندوستانی ریل گاڑی میں سفر کیا کرتے
ہیں اور پھر گھنٹے بھر میں لندن پہنچ گئے۔ غالباً ہماری ہی وجہ سے ہوائی جہاز کو ۳۰ منٹ کی تاخیر کرنی پڑی۔

بفضل باری تعالیٰ دو مہینے سے ہماری جماعت انگلستان کے مختلف شہروں میں پھر رہی ہے۔ صرف دس سال پہلے ۱۹۶۲ء میں جو مسلمان (ملازمت یا کاروبار کے سلسلے میں) یہاں آئے تھے، انھوں نے ہمیں بتایا کہ یہاں کے ماحول سے متاثر ہو کر ہم نے اپنی دائریاں تک صاف کرادی تھیں، اور جمعہ اور جماعت کا کوئی سوال ہی نہ تھا۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ نہ ہم جمعہ جانتے تھے اور نہ عید بس جانوروں کی طرح کھا کھا کر زندگی گزار رہے تھے۔ پھر تبلیغی جماعتیں ہمارے پاس آئیں انھوں نے ہمیں بھنھوڑا، غیرت دلائی۔ ہم لوگوں نے شہروں میں نمازیں شروع کیں اور آج اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بولٹن کے ایک گرجا گھر میں، جہاں سے عیسائیت کی دعوت دی جاتی تھی، خود عیسائی اسلام قبول کر کے اسی گرجا گھر سے سیدنا حضرت محمدؐ کے پیغام کی اشاعت کر رہے ہیں، اور اسلام کی دعوت دے رہے ہیں۔ اور مسلمان اس کو دیکھ سُن رہے ہیں۔ بمبئی کی بہت سی مسجدوں سے بھی زیادہ تر لوگ تراویح میں شرکت کرتے ہیں اور خاص طور پر ان ایام میں کارخانوں کے مالکان اپنے کارخانوں کے اوقات تبدیل کر کے رات کے دس بجے کے بعد کام شروع کر دیتے ہیں تاکہ ان کارخانوں کے مسلمان ملازمین تراویح میں شرکت کر سکیں۔ بفضل خداوندی اب انگلستان میں تقریباً ایک سو اکتھتر مساجد ہیں جن میں سے سات تو پہلے گرجا گھر تھے اور قدرت خداوندی دیکھئے کہ اکثر گرجا گھر قبلہ رخ ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا بنائے ہی قبلہ رخ کئے تھے۔ ہندوستان کی کئی بڑی مسجدیں جو رونق ہوتی ہے اس سے بھی زیادہ یہاں کی بعض مسجدوں میں نظر آتی ہے۔ اب ماشاء اللہ کرت، پاجامہ اور شیر والی پہنے ہوئے بے شمار لوگ دارُحی اور شرعی لباس میں گھومتے نظر آتے ہیں۔ ہندوستانی اور پاکستانی بہنیں برقع پہن کر خرید و فروخت کے لئے جاتی ہیں۔ اس انڈا سینٹر (MARKET SPENCER) جیسے بڑے بڑے دیپارٹمنٹل اسٹورس (DEPARTMENTAL STORES) میں ہماری بہنیں برقع پہنے ہاتھ گاڑی لئے اپنا ہفتہ وار سامان خریدتی ہیں۔ یہاں کے غیر مسلم باشندے کہتے ہیں کہ جب سے آپ لوگ آئے ہیں یہاں کا موسم بھی بدل گیا۔ وہ قاتل سردی اور برف باری جو نقل و حرکت تک بند کر دیتی تھی سب ختم ہو گئی۔ سورج کا نظر آنا نظر آنا تھا۔ اب روزانہ گھنٹوں سورج عام طور پر دکھائی دیتا ہے۔ بعض اوقات تو ہم بھی بغیر سوٹر کے صرف کرتے اور پکام میں مسلحہ میں رہتے ہیں۔ دس سال پہلے بازار پارک اور میس اسٹاپ پر جو ناشائستہ مناظر دکھائی دیتے تھے اور جن کی وجہ سے باحیا لوگوں کا راستہ تک چلنا دشوار تھا وہ سب اس زمانے کے گزرنے میں بڑھنے کے بجائے گھٹ گیا ہے۔ کتنے ہی عیسائیوں کے چہروں پر دائریاں آگئیں اور ان کی عورتوں نے بھی غلات فیشن اپنے لباسوں کو اپنا کرنے کے بجائے نچا کر دیا۔ بس وغیرہ میں بھی اکثر اوقات مسلمان دارُحی والے مردوں کو دیکھ کر یہاں کی مقامی خواتین اپنے گوسنوا لیتی ہیں، ایسی اور بہت سی باتیں ہیں جنکی تفصیل کا یہ خط متحمل نہیں ہو سکتا۔ بس پوری دنیا سنورنے کو تیار ہے، بشرطیکہ ہم اپنے اس مقام پر آجائیں جو ہمیں دیا گیا ہے۔ نہ یہ کہ اردن کو دیکھ کر بگڑ جائیں۔ یہ کیسی بدبھئی ہوگی کہ غیر تو ہم سے عیاں کھنا چاہیں اور ہم ان سے بے عیاں کیسے لگیں۔

بھائی صاحب مرحوم — از محمد منطوق نعمانی

میرے سب بڑے بھائی الحاج شیخ غلام امام صاحب جو مجھ سے ۴۴ سال بڑے تھے، انھوں نے اسی مہینے شوال کی ۱۲ تاریخ کو قریباً ۵۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ اللہ تعالیٰ اُن کے ساتھ مغفرت و رحمت کا خاص معاملہ فرمائے۔ ناظرین کرام مرحوم کے لیے علّٰی مغفرت فرمائے اس عاجز پر بھی احسان کریں۔ اللہ بجز یہ جزاء حسناً۔

بھائی صاحب مرحوم کی چند خصوصیات اور معمولات کا ذکر اِنشاء اللہ بہت ناظرین کے لیے نفع مند اور سبق آموز ہوگا۔ عقیدہ اور عمل کے لحاظ سے وہ توحید میں بڑے واضح اور پختہ تھے، اس میں ذرا الجھک گوارا نہ تھی حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں قرآن مجید کی دعوت توحید اور یہودی شرک کی جو ترجمانی فرمائی ہے۔ وہی بھائی صاحب کا ظاہری و باطنی حال تھا۔

نماز باجماعت کا بڑا اہتمام تھا، اکثر اوقات جماعت کے وقت سے بہت پہلے مسجد پہنچ جاتے اور جماعت تک قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول رہتے۔

ترجمہ کیساتھ قرآن پاک کی تلاوت اور دینی کتابوں کے مطالعہ کا بڑا شغف تھا، یہی گویا ان کی روح کی غذا تھی۔ اور چیز زمینوں کے جبکہ بھید کمزور ہو گئے تھے یہ ذوق اور شغف اور زیادہ بڑھ گیا تھا۔

آخری دنوں میں بڑے اہتمام سے سیرۃ النبی کا مطالعہ شروع کیا تھا۔ چند ہی روز میں اس کی ۳ جلدوں کا مطالعہ کر لیا۔ دیکھنے والوں نے بتایا کہ اُس کے مطالعہ کے وقت آنکھوں سے اکثر آنسو ٹپکتے رہتے۔ کبھی کبھی گریہ کے غلبہ سے پڑھنے کے قابل نہ رہتے لیکن طبیعت سنبھل جانے پر پھر مطالعہ شروع کر دیتے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی حسنت کو قبول فرمائے اور اُن کی اور ہم سب کی سیئات و خطیئات کو اپنے رحم و کرم سے معاف فرمائے اور بھئی اپنی رحمت سے جنت عطا فرمائے۔

الفرقان کے چندہ کے بارہ میں فیصلہ :- ناظرین نے خطوط کے ذریعہ اس سلسلہ میں جو مشورے دیے اُن سب کو سامنے رکھ کر مناسب یہی سمجھا گیا کہ الفرقان کے صفحات ۴۸ کر دیے جائیں اور چندہ ۱۲ روپے۔ نومبر کے اس شمارے سے اسی کے مطابق عمل درآمد ہوگا۔ اب جو صاحب الفرقان کا چندہ منی اکاؤنٹ سے روانہ کریں وہ ۱۲ روپے روانہ کریں۔ نیچر الفرقان۔

درس قرآن _____ مولانا محمد منظور نعمانی

مرکز والی مسجد۔ ۳۱ شوال ۱۳۹۷ھ

قرآن مجید کس لئے نازل فرمایا گیا ہے

وہ کس پاک ذات الہی صفا کا نازل فرمایا ہوا ہے

موسیٰ کے منصب نبوت پر فائز کئے جانے کا عجیب و غریب واقعہ

حمد و صلوات اور اعوذ اور بسم اللہ کے بعد:

طہ۔ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَىٰ ۖ إِلَّا تَذَكَّرَ
 مَلَكٌ يَخْشَىٰ ۖ تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ
 الْعُلَىٰ ۖ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ ۚ لَهُ مَا فِي
 السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَىٰ ۚ
 وَإِنْ تَجْهَر بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَىٰ ۚ اللَّهُ
 لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ ۚ وَهَلْ آتَاكَ
 حَدِيثُ مُوسَىٰ ۚ إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا
 إِنِّي آنَسْتُ نَارًا ۖ لَعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جِدُّ
 عَلَى النَّارِ هُدًى ۚ

(طہ از آیت طہ تا طہ)

ظہ (اے نبی! پیغمبر!) ہم نے قرآن تم پر اس لئے نازل نہیں کیا ہے کہ تم رنج اور دکھ اٹھاؤ بلکہ ایسے لوگوں کی نصیحت کے لئے نازل کیا ہے جو ڈرتے ہیں (خدا سے اور بد اعمالیوں کے برے انجام سے) یہ اس مہی کی طرف سے نازل کیا گیا ہے جس نے زمین کو اور بلند آسمانوں کو پیدا فرمایا، وہ بڑی رحمت والا عرش پر شکن ہے، جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو زمین میں ہے اور جو ان کے درمیان ہے اور جو تحت اثری میں ہے سب اسی کا اور صرف اسی کا ہے، اور اس کے وسیع و محیط علم کی یہ نشان ہے کہ) اگر تم پکار کر بات کرو تو وہ (اس کو تو سنتا اور جانتا ہی ہے، اس کے علاوہ) بھل چکے ہو کئی ہوئی بات کو بھی وہ جانتا ہے اور ان چیزوں کو بھی جانتا ہے جو اس سے بھی زیادہ پوشیدہ ہوں، اُس اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اسی کے لئے سارے آسمانے حسنی (اچھے نام اور اچھی صفات) ہیں۔

اور (اے پیغمبر!) موسیٰ کا واقعہ تم نے سنا! جب (مدین سے آتے ہوئے رات کے وقت) انہیں آگ (اور اس کی روشنی) نظر آئی تو اپنی اہل خانہ سے کہا تم یہاں ٹھہرو مجھے آگ دکھائی دی ہے (میں اُس طرف جاتا ہوں) امید ہے کہ تمہارے لئے اس آگ میں سے (یک شعلہ) لیا (نگارہ) لئے آؤں یا وہاں سے راستہ کا پتہ پالوں۔

سورہ ظہ آیت ۱ تا ۵

(تفسیر و تشریح) یہ سورہ ظہ بھی کئی صورتوں میں سے ہے، اس کا آغاز کلمہ ظہ سے ہوا ہے ظاہر یہی ہے کہ "الم" اور "المز" وغیرہ کی طرح یہ "ظہ" بھی حروف مقطعات میں سے ہے، جن کی مراد اور معنی ہمیں معلوم نہیں، ان کے بارے میں بار بار تفصیل سے کہا جا چکا ہے لیکن ایک قول اس کلمہ ظہ کے بارے میں یہ بھی ہے کہ عرب کے بعض قبائل کی زبان اور بول چال میں ظہ کے معنی ہیں "یا رجل" یعنی اے مخاطب شخص! اور بعض مفسرین نے بعض قبائل کے حوالے سے اس کے معنی "یا حبیبی" بھی نقل کئے ہیں یعنی اے حبیب، اے میرے پیارے — پس اگر اس قول کو لیا جائے تو پھر ظہ حروف مقطعات میں سے نہ ہوگا بلکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اے پیغمبر! یا اے حبیب!

آگے ارشاد فرمایا گیا ہے: "مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَىٰ ۖ إِلَّا تَذَكُّرًا لِّمَن يَخْشَىٰ" اس کا صحیح مطلب و مقصد سمجھنے کے لئے اس صورت حال کو ذہن میں رکھنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم اور آپ کے وطن کے لوگوں کی غالب اکثریت اللہ تعالیٰ کی اُس ہدایت سے روگرداں اور منکر و مذبذب تھی جو قرآن پاک کی شکل میں نازل ہو رہی تھی، اس کا آپ کو بے حد غم اور دکھ تھا، قرآن پاک میں جابجا مختلف عبارات میں اس کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی و تشفی دی گئی ہے کہ آپ انکار و تکذیب کے ان کے رویہ سے رنجیدہ نہ ہوں، آپ نے پیغام پہنچا دیا ہے تو آپ کامیاب ہو گئے، انھوں نے نہیں مانا تو یہ اس کا بُرا انجام دیکھیں گے۔ سورہ طہ کی اس پہلی آیت میں بھی یہی فرمایا گیا ہے کہ اے ہمارے پیغمبر! قرآن ہم نے اس لئے نازل نہیں کیا ہے کہ آپ کو دکھ اٹھائیں اور آپ کا دل غم کے بوجھ سے بھاری ہو، وہ تو اس لئے نازل کیا گیا ہے کہ جن بندوں کے دلوں میں خدا کا خوف اور انجام کی فکر ہو وہ نصیحت حاصل کریں۔ تو جب ایسے بندے اس سے نصیحت حاصل کر رہے ہیں جن کے دلوں میں خدا کا خوف اور آخرت کی فکر ہے (جیسے ابو بکر وغیرہ جو ایمان لا چکے ہیں اور ایمان دار ہے ہیں) تو آپ کو خوش ہونا چاہیے کہ نازل قرآن کا مقصد پورا ہو رہا ہے اور آپ کے ذریعہ اور قرآن کے ذریعہ لوگ ہدایت یاب ہو رہے ہیں۔

آگے کی آیتوں میں یہ بتا کر کہ کس ذات پاک کا قرآن نازل فرمایا ہوا ہے اور اس کی کیا نشان اور کیا صفات ہیں، قرآن مجید کی عظمت بیان فرمائی گئی ہے۔ ارشاد فرمایا گیا ہے:

تَنزِيلًا مِّنْ خَالِقِ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَىٰ ۚ الرَّحْمَنُ عَلَى الْمَعْرَشِ ۚ أَسْتَوَىٰ ۚ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَىٰ ۚ

مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن اس پاک ذات کا نازل فرمایا ہوا ہے جو اس وسیع و غریب زمین کا اور ان نہایت بلند آسمانوں کا خالق ہے، وہ بے انتہا رحمت والا عرش عظیم پر متمکن ہے،

— آگے ارشاد فرمایا گیا ہے، کہ آسمانوں میں اور زمین میں اور ان کی درمیانی فضا میں اور زمینوں کے بالکل نیچے تحت الارضی میں جو کچھ ہے یعنی اعلیٰ سے اسفل تک ساری کائنات اسی کی ملکیت ہے وہی سب کا مالک اور بادشاہ ہے۔ اس کے آگے اس کے علم کی وسعت کو اس طرح ارشاد فرمایا گیا ہے: ”وَ اِنْ تَجْهَرُ بِالْقَوْلِ فَاِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَاَخْفٰهُ“ مطلب یہ ہے کہ اگر تم کوئی بات باوازا اور پکار کے کہو تو وہ اس کو تو مستنا اور جاننا ہی ہے، اس کے علاوہ اس کو ان باتوں کا بھی علم ہے جو بالکل چپکے کسی جانیں اور ان چیزوں کا بھی علم ہے جو اُس سے بھی زیادہ پوشیدہ ہوں مثلاً دل کے خیالات اور ارادوں اور نیتوں کا بھی اس کو علم ہے الغرض اس کا علم ظاہر و باطن سب کو محیط ہے، کوئی بھی چیز اس کے علم سے باہر نہیں۔

اس سب کے بعد فرمایا گیا ہے: ”اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ اَلْاَوَّلُ لَا شَيْءٌ اَمْسَ مِنْهُ اَلْحَسْبُ“ وہ اللہ اس کے سوا کوئی عبادت و پرستش کے لائق نہیں، اسی کے ہیں سب اچھے نام اور اچھی صفات۔ حاصل یہ ہوا کہ قرآن اس مالک الملک اور رب قدوس کا نازل فرمایا ہوا ہدایت نامہ ہے جس کی یہ شان ہے۔ اب جو بد بخت اس سے روگردانی اور اس کی نافرمانی کرتے ہیں وہ خود سوچ لیں کہ اُن کا انجام کیا ہوگا، اے پیغمبر! آپ ان کے غم میں اپنی جان نہ گھلایں، ہم نے یہ قرآن اس لئے نازل نہیں کیا ہے کہ ان بد بختوں کے نہ ماننے کی وجہ سے آپ رنجیدہ اور غمگین ہوں۔

آگے موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تسکین کا بڑا سامان ہے اور مکہ کے منکروں مشرکوں کو تنبیہ ہے کہ اگر وہ اسی طرح انکار و تکذیب اور اللہ کے پیغمبر کی مخالفت و مزاحمت پر اصرار کرتے رہے اور ایمان نہ لائے تو ان کا انجام وہی ہوگا جو موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں فرعون اور اس کی قوم کا ہوا تھا۔ اسی لئے یہاں موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ وحی و نبوت کے آغاز اور فرعون کو خدا کی بندگی اور اس کی ہدایت کی پیروی کی دعوت کے قصہ سے شروع کیا گیا ہے۔ وَ هَلْ اَتَاكَ حَدِيثُ مُوسٰى اِذْ رَاٰى نَارًا اَقْوَالَ لِهٰٓؤُلٰٓئِكَ مَكْتُوٰٓا۟ اِنِّىۡ اَنْسَيْتُ نَارًا... الخ میں اسی درس قرآن کے سلسلہ میں پہلے بھی بار بار کہہ چکا ہوں کہ قرآن پاک میں انبیاء

علیہم السلام اور ان کی قوموں کے واقعات اُس طرح بیان نہیں کئے گئے ہیں جس طرح مورخین اور اہل قصص بیان کرتے ہیں۔ مورخین اور اہل قصص کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ہر واقعہ اپنی معلومات کے مطابق تاریخی ترتیب کے ساتھ پوری تفصیل سے ایک ہی جگہ بیان کر دیتے ہیں، لیکن قرآن پاک تاریخ کی یا قصہ کہانی کی کتاب نہیں ہے بلکہ یہ کتاب ہدایت ہے اس میں موقع اور مقام کے تقاضے کے مطابق کہیں واقعہ کا ایک حصہ بیان کر دیا جاتا ہے کہیں دوسرا یا تیسرا حصہ بیان کر دیا جاتا ہے، اور ایسا بھی ہے کہ ایک ہی واقعہ یا واقعہ کا ایک ہی حصہ مختلف سورتوں میں بار بار بیان فرمایا گیا ہے، ہدایت و نصیحت کے مقصد کے لئے یہی طریقہ زیادہ مناسب ہے۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ قرآن مجید میں بیسیوں جگہ بیان فرمایا گیا ہے اور کسی ایک جگہ بھی پورا واقعہ اول سے آخر تک بیان نہیں فرمایا گیا ہے۔

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے جب اُردو دال طبقہ کے لئے تفسیر بیان القرآن لکھی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پورا واقعہ قرآن مجید کے مختلف مقامات کے بیان سے اخذ کر کے اور اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ قرآن پاک کے مختلف مقامات سے اخذ کر کے مرتب کر دیا اور اسکو ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع فرمادیا۔ اس وقت مجھے اُس رسالہ کا نام یاد نہیں آ رہا ہے۔ یہاں سورہ طہ میں جبرائیلؑ میں نے عرض کیا، موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ ان کی نبوت کے آغاز سے بیان فرمایا گیا، ان کی زندگی کے اس سے پہلے واقعات یہاں بیان نہیں فرمائے گئے، دوسرے مقامات پر خاص کر سورہ قصص میں قبل نبوت کے واقعات اپنی خاصی تفصیل سے بیان فرمائے گئے ہیں۔ یہ واقعات بھی بڑے اہم ہیں اور انہیں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور حکمت کی بڑی نشانیاں ہیں۔ میں ان کا خلاصہ عرض کرتا ہوں۔

سورہ یوسف میں یہ گذر چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کس طرح یوسف علیہ السلام کو جو حضرت یعقوب علیہ السلام کے صاحبزادے سے تھے، معصوم بنایا اور پھر کس طرح ان کو غلامی اور جیل خانوں وغیرہ کی منزلوں سے گزارا کہ مکرانی اور فرمانروائی کے منصب تک پہنچایا اور پھر انھوں نے اپنے والد ماجد حضرت یعقوب علیہ السلام اور اپنے پورے خاندان کو وہاں بلایا۔ اسرائیل حضرت یعقوب علیہ السلام کا لقب ہے اور ان کی اولاد کی مختلف شاخیں بنی اسرائیل کہلاتی

ہیں۔ — الغرض یہ صحت علیہ السلام کے زمانے سے مصر میں بنی اسرائیل کی آبادی شروع ہوئی۔
ابتداءً اور تو بڑی آباد جاہل اور عورت کا دور تھا پھر جیسا کہ دنیا میں ہوا کرتا ہے اور قوموں کے
حالات بدلتے ہیں اسی طرح مصر میں آباد ہونے والے بنی اسرائیل کے حالات بدلتا گیا، میرا خیال ہے کہ ان کے اعمال اخلاق
اور ظاہری و باطنی حالات میں بھی تبدیلی آئی جس طرح کہ خیر القرون کے بعد مسلمانوں میں تبدیلی آئی، اور
بعد ازاں قرون کے مسلمان بہت ہی بدلتے گئے، تو میرا خیال ہے کہ اسی طرح مصر میں رہنے
والے بنی اسرائیل بہت بدلتے گئے۔ اور مقامی آبادی جو قبلی کہلاتی تھی ان کے مقابلہ میں
بنی اسرائیل کی حیثیت غلاموں کی سی ہو گئی۔ انہی حالات میں موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا زمانہ قریب
آیا، مفسرین نقل کرتے ہیں کہ اس زمانے کے بادشاہ مصر فرعون نے ایک خواب دیکھا جس کی
تفسیر کا ہوا اس نے یہ دیکھا کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص پیدا ہو گا وہ تمہاری عظمت کے زوال کا
باعث بنے گا۔ اس نے اس فقرہ کی بیش بندی کے طور پر طے کیا کہ اسرائیلیوں کی طاقت بڑھنے نہ
دی جائے اور چونکہ پیدائش ان میں سے لڑکوں کو چن چن کے قتل کر دیا جائے کیونکہ انہی سے
خطرہ ہو سکتا ہے اور لڑکیوں کو زندہ رہنے دیا جائے گا وہ تمہارے گھروں میں بانیوں اور خادموں
کا کھنم کرے گی۔ اس حکم پر یہ طرح عمل شروع ہو گیا کہ بنی اسرائیلی گھر اسے نہیں جوڑے گا پیرا ہوتا وہ
مال کی گود سے پھینک لیا جاتا اور ذبح کر دیا جاتا۔ انہی حالات اور انہی دنوں میں موسیٰ علیہ السلام
پیدا ہوئے۔ اللہ نے ان کی ماں کے دل میں ڈالا کہ وہ ان کو ایک صندوق میں بند کر کے دیا۔
خیل میں چھوڑ دیں اور اللہ پر بھروسہ کریں، اللہ نے ان کے دل میں یقین پیدا کیا کہ اللہ تعالیٰ
طور پر تمہارے اس بچے کی حفاظت کرے گا اور اس کو ہر درشن کے لئے تمہارے پاس
پہنچا دے گا اور پروردگار سے کہ نبوت و رسالت کے مقام تک پہنچائے گا۔ سورہ قصص میں ہے
وَإِنَّا إِذْ دَخَلْنَا فِي الْيَاسْرِ وَجَّاءَ يَسْلُوكَ وَنَا الْيَمِينَ، موسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے ایسا
ہی کیا۔ ایک صندوق میں بند کر کے ان کو دریا سے خیل میں ڈال دیا اور خدا کے سپرد کر دیا، اسی
کے ساتھ اپنی بڑی لڑکی کو جو ہویشا تھی کہا کہ تم دیکھتی رہو کہ یہ صندوق چہ کر رہا جاتا ہے اور اس کے
ساتھ ساتھ تم بھی اسی رخ پر چلتی رہو خیل کی لہروں نے صندوق چہ کو نہریں کے محل کی طرف پہنچا دیا
وہاں جو دربان اور سپاہی وغیرہ ہوں گے انہوں نے دیکھا کہ ایک صندوق چلا آ رہا ہے انہوں نے

اس کو اٹھایا اور وہ فرعون اور اس کی بیوی کے سامنے کھولا گیا۔ دیکھا کہ اس میں ایک بڑا حسین و جمیل اور تندرست نو مولود بچہ ہے۔ فرعون نے اس خطرہ سے کہ شاید یہ اسرائیلی بچہ ہو اس کو قتل کرانے کا ارادہ کیا۔ بیوی نے کہا کہ ایسے معصوم اور حسین بچہ کو قتل نہ کرو۔ ہمیں تو بڑی امید ہے کہ بڑا ہو کر یہ ہمارے بہت کام آئے گا یا ہم اس کو بیٹا بنالیں گے۔ (کہا جاتا ہے کہ اس کے کوئی اولاد نہ تھی) بہر حال فرعون کی ملکہ نے کچھ اس انداز سے اپنی بات کہی اور اس پر اصرار کیا کہ وہ بات مان لی گئی اور بجائے اس کے کہ اس بچہ کو قتل کر دیا جاتا، خاص اہتمام سے اس کی پرورش کا فیصلہ کر لیا گیا۔ اب اس کے لئے کسی دودھ پلانے والی انا کی تلاش ہوئی۔ جانے کتنی دودھ والی عورتیں جمع کر لی گئیں لیکن حضرت موسیٰ نے کسی کا دودھ قبول نہیں کیا، اور جیسا کہ نو مولود بچہ کو رونا بلکنا چاہئے تھا، بھوک سے روتے بلکتے رہے۔ قرآن مجید میں ہے: "وَحَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ" موسیٰ علیہ السلام کی بہن جو اپنی ماں کے حکم سے اس صندوقچہ کا پیچھا کرتے ہوئے شاہی محل تک پہنچ گئی تھی، اس نے موقع پا کر کہا کہ میں ایک بی بی کو بتاؤں شاید یہ بچہ ان کا دودھ قبول کر لے، چنانچہ ان کے بتلاتے پر موسیٰ علیہ السلام کی ماں کو ان کے گھر سے شاہی محل بلوایا گیا کوئی نہیں جانتا تھا کہ یہ بچہ انہی کا ہے۔ انھوں نے جیسے ہی دودھ پیو میں دیا، موسیٰ علیہ السلام نے لے لیا۔ شاہی محل کی طرف سے دودھ کے لئے ان کی مستقل خدمت لے لی گئی، اور اس طرح اللہ تعالیٰ کا وہ وعدہ پورا ہوا۔ "إِنَّا سَآدَةُ الْبَلَدِ"

پھر کیا تھا، شاہی محل کے ایک لاڈلے بچے کی طرح موسیٰ علیہ السلام کی پرورش ہوتی رہی، وہ پل بڑھ کر جوان ہوئے، ان کو اپنی ماں سے ہی معلوم ہو گیا ہوگا کہ میں اسرائیلی ہوں اور یہ میری ماں ہیں۔ آگے قرآن مجید میں ان کا ایک واقعہ یہ نقل کیا گیا ہے کہ ایک دن انھوں نے مصری میں دیکھا کہ ایک قبطی ایک اسرائیلی سے الجھ رہا ہے اور اس کو پکڑے ہوئے ہے۔ نظام اسرائیلی نے موسیٰ علیہ السلام سے فریاد کی کہ مجھے اس ظالم سے بچاؤ! موسیٰ علیہ السلام نے اس قبطی کو ڈانٹا ہوگا کہ وہ ظلم سے باز آجائے، لیکن وہ نہیں مانا تو حضرت موسیٰ نے اس کے ایک گھونٹہ رسید کیا۔ موسیٰ علیہ السلام کی نیت ہرگز اسے مار ڈالنے کی نہیں تھی، لیکن قضا کا مارا وہ قبطی حضرت موسیٰ کے گھونٹہ کی ضرب سے مر ہی گیا، حضرت موسیٰ کو اپنے اس فعل پر نہامت ہوئی اور انھوں

نے اللہ تعالیٰ سے استغفار کیا۔ پھر دوسرے دن اسی طرح کا ایک واقعہ اور پیش آیا، اس میں موسیٰ علیہ السلام نے کسی کو مارا تو نہیں اور نہ کوئی مارا لیکن کچھ ایسی صورت ہو گئی کہ گزشتہ کل ان کے ہاتھ سے جو ایک قبلی قتل ہو گیا تھا اور کسی قبلی کو اس کا علم نہ تھا، دوسرے دن کے واقعہ سے لوگوں کو اس کا علم ہو گیا اور حضرت موسیٰ کے قتل کا منصوبہ بننے لگا۔ ایک خیر خواہ نے موسیٰ علیہ السلام کو بتا دیا کہ تمہارے بارے میں مشورہ ہو رہا ہے کہ تمہیں قتل کر دیا جائے۔ موسیٰ علیہ السلام کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو انھوں نے مصر سے نکل جانے کا فیصلہ کر لیا، اور مدینہ کی طرف چل پڑے۔ منزل پر منزل اٹھتے گئے یہ تھکے مارے مدین کے قریب پہنچے تو انھوں نے دیکھا کہ ایک کنوئیں پر لوگ اپنے جانوروں کو پانی پلا رہے ہیں اور یہ بھی دیکھا کہ دو شریف سی لڑکیاں بھی اپنے جانوروں کو گھیرے اور روکے ہوئے ایک طرف کھڑی ہیں، انھوں نے ان سے پوچھا کہ تم اس طرح اپنے جانوروں کو روکے ہوئے کیوں الگ کھڑی ہو؟ انھوں نے کہا کہ، ہمیں اس کا انتظار ہے کہ یہ لوگ اپنے جانوروں کو پانی پلا کر لے جائیں اور جگہ خالی ہو جائے تو ہم اپنے جانوروں کو پانی پلا دیں۔ ہمارے گھر کوئی مرد اس قابل نہیں ہے جو یہ کام کرے، ایک ہمارے والد ہیں جو بہت بوڑھے ہیں اس لئے ہم کو بھی یہ خدمت انجام دینی ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کے دل نے فیصلہ کیا کہ مجھے ان بے چاروں کی مدد کرنی چاہئے۔ اللہ نے بڑی تسہیل و طاقت دی تھی، وہ ڈول لے کر کنوئیں پر چڑھے اور ان لڑکیوں کے سب جانوروں کو پانی پلا دیا۔ وہ دونوں بہنیں جانوروں کو لے کر گھر واپس گئیں اور اپنے والد بزرگوار کو یہ واقعہ بتلایا اور ساتھ ہی کہا کہ آپ کو نوکر کی ضرورت ہے۔ یہ آدمی بڑا اچھا، بڑا طاقتور اور صاحب امانت معلوم ہوتا ہے اگر آپ اس کو رکھ لیں تو بہتر ہوگا۔ ان بزرگوار نے موسیٰ علیہ السلام کو بلوایا اور بات چیت کی اور یہ طے ہوا کہ اتنی مدت تک تم یہاں رہو اور ہمارے کام کا ج کرو، اس کے بعد ہم اپنی ایک بیٹی کا تم سے نکاح کر دیں گے۔ اس طرح موسیٰ علیہ السلام ایک مدت تک مدین میں ان بزرگوار کے پاس مقیم رہے۔ جب معاہدہ کی مدت پوری ہوئی تو انھوں نے بیٹی ان کے نکاح میں دے دی اور پھر ایک وقت آیا کہ موسیٰ علیہ السلام ان بزرگوار سے اجازت لے کر اور رخصت ہو کر اپنی منکوہ بیوی کو ساتھ لے کر مصر کی طرف روانہ ہوئے، راستہ میں ایسی جگہ پہنچے جہاں سے پہاڑ طور سینا کے قریب تھا۔ رات اندھیری تھی، اور

سرحدی کا موسم تھا، راستہ بھی غالباً بھول گئے تھے، ان سب باتوں کی وجہ سے میاں بیوی دونوں بہت پریشان تھے کہ طور کی جانب سے آگ کی روشنی دکھائی دی۔

موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر اس وقت تک کا جو واقعہ میں نے مختصراً بیان کیا ہے، یہ سورہ قصص وغیرہ میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ یہاں سورہ طہ میں آگ کی یہ روشنی نظر آنے اور اس کے بعد جو کچھ ہوا اس کو بیان فرمایا گیا ہے۔

ارشاد ہے: وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا ۖ لَعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى ۝

(باقی آئندہ)

اُفستار انگلش ڈائجسٹ

ماہنامہ اُفستار لکھنؤ کا سالانہ ڈائجسٹ انگریزی زبان میں

اسلام کی دعوت اور اس کی تعلیمات پر منتخب مضامین کا مجموعہ

جو انگریزی بولنے والے ملکوں میں آباد مسلمانوں کی فرائض

پر اسی سال (۱۹۴۷ء) سے شروع کیا گیا ہے۔

ادبیران، عتیق الرحمن سنہلی * (ڈاکٹر) محمد آصف دستداری

* صفحات ۱۴۴ * سائز ۲۰ × ۲۵ * نفیس گٹ اپ

* قیمت: دس روپے (مع محصول ڈاک)

اُفستار پبلی کیشنز - کچھری روڈ، لکھنؤ



عید مبارک

یہ ایک پُر رونق تہوار ہی نہیں، تحبِ دیدِ رفاقت اور
تعمیر کے عزمِ نو کا مقدس دن بھی ہے

آئیے!

اس تقریبِ سعید پر ذاتی رنجش، مذہبی تعصب
اور مقامی یا علاقائی تفرقے کو بھول کر قومی یک جہتی
کو مضبوط بنانے اور راہِ ترقی پر قدم سے قدم اور
کندھے سے کندھا ملا کر چیلنے کا

عہد کریں

قافلہٴ اہل دل

تذکرہ خلفائے حضرت شاہ غلام علی مجددی دہلوی

(از مولانا نسیم احمد فریدی امرتسری)

(تیسری اور آخری قسط)

مرزا رحیم انڈر بیگ مسمیٰ بہ محمد درویش عظیم آبادی

آپ سلازمت کا تعلق ترک کر کے بخمدت حضرت ایشاں حاضر ہوئے۔ کسب نسبت کے اجازت و خلافت سے مشرف ہوئے۔ بہ سلسلہ سیاحت حضرت خواجہ نقشبند کے مرزا پیر حاضری دی۔ اور اکثر بلاد اسلام مثل روم و شام، حجاز و عراق، مغرب و ماوراء النہر اور خراسان نیز ہندوستان کی سیر کی۔ کہا کرتے تھے کہ میں نے مثل شاہ غلام علی کے کوئی شیخ نہیں پایا۔ والدین سے حقوق معاف کر لیے تھے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں کئی خوبیوں نے کرتے تھے۔ شہزادہ کامران دہلی ہرات آپ سے شغیت رکھتا تھا۔ اعتساب کرتے ہوئے اس کو الفاظ سخت بے باکانہ طرز پر کہہ دیتے تھے۔ اسی طرح ترکستان کے دوسرے حکام بھی آپ کے خادم اور غاشیہ بردار ہو گئے تھے۔ آپ امور شرعیہ کی عدم پابندی دیکھ کر ہر جگہ سے انجیہ ہو کر آجاتے تھے۔ بادشاہ قفقہ کے پاس سے بھی جو آپ سے اخلاص تمام رکھتا تھا انجیہ ہو کر چلے آتے تھے۔ آخر شہر سبز میں حکومت اختیار کی۔ وہاں کے حاکم نے

ایک بڑا گاؤں آپ کی زندگی اور اس گاؤں سے اپنی حکومت کی مالگزاری معاف کر دی۔ آخر عمر میں نکاح کیا اور ہر سال دو بارہ کی خدمت اپنے اہل پر لازم کر لی۔ آپ کی جائے قیام ایک خانقاہ ہو گئی۔ مذہب شافعی اختیار کیا تھا اسی وجہ سے سمرقند اور بخارا وغیرہ میں آپ شافعی کے لقب سے مشہور ہیں۔ ایک حاکم ترکستان نے جو حاکم سبز سے عداوت رکھتا تھا آپ کو خفیہ طریقہ پر قتل کرادیا، آپ نے اس طرح شہادت نوش کیا۔

حضرت انور شیر محمدؒ

آپ تحصیل علوم سے فانی ہو کر آستانہ حضرت شاہ غلام علیؒ کی حاضری سے مشرف ہوئے۔ کسب نسبت کر کے اجازت پائی۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آکر علم ظاہری سے بہت ذہول طاری ہو گیا۔ فرماتے تھے کہ میرا حال اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ سہل سے سہل بخوبی ترکیب بھی مجھ کو مشکل ہو گئی، پھر اس خیال سے کہ کہیں علم تلف نہ ہو جائے دوبارہ علم ظاہری کی طرف متوجہ ہوئے۔ سیکڑوں طالبین آپ کے ذریعہ علم سے بہرہ اندوز ہوئے۔ آپ اپنے شاگردوں کو تقویٰ اور اعمال خیر کی تلقین فرماتے تھے۔ آپ کی مجلس میں طلباء سے اگر کوئی غیبت کرتا تھا تو اس پر تہمانہ مقرر کر دیا جاتا تھا۔ آخر عمر میں بہت ضعیف ہو گئے تھے کتابوں کو بیع کر دیا تھا۔ اور سوائے تلاوت قرآن مجید اور صلوٰۃ مفروضہ کے گویا اور کوئی مشغلہ نہیں تھا۔ ملک ہندوستان میں انگریز کمپنی کی حکومت ہو جانے کی وجہ سے اس کو دارالحرب قرار دیتے۔ اس میں سکونت نہ کر دے سمجھتے تھے اس لیے عین بیماری میں بیت ہجرت متوجہ بہ حرمین شریفین ہوئے۔ بارہ مہان میں پہنچے تھے کہ وفات پائی۔

ابولانا شیر محمد افغانی قم دہلوی ایک مشہور عالم تھے مختصرات کو مختلف مقامات پر پڑھا۔ پھر دہلی وارد ہوئے اور حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ ابن شاہ دہلی اللہ محدث دہلویؒ سے تمام کتب درسیہ پڑھیں۔ پھر حضرت شاہ غلام علی دہلویؒ سے تعلیم پیدا کیا اور ان سے طریقہ نقشبندیہ سیکھا۔ بعدہ درس تدریس میں مشغول ہوئے۔ آپ سے بہت علماء نے علم حاصل کیا۔ آپ بہت ذکاوت ذہین عالم تھے نیز قانع اور منزل عابد زام تھے۔ اپنی آخر عمر میں حج زیارت کے لیے حرمین شریفین کا سفر کیا۔ اسی مقدس سفر میں آپ انشاء راہ میں انتقال فرما گئے۔ آپ کی تاریخ وفات ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے) (۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۸۶۸ء)

حضرت مولانا محمد جان شیخ اکرمؒ

آپ بعد تحصیل علم خدمت حضرت ایشاؒ پہنچے اور ریاضت پائے بسیار کیں۔ ہر روز حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کی زیارت کے لیے رات کو سو جاتے تھے اور رات کو وہاں پر عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ صبح کو پانی کا ایک گھڑا — کیونکہ وہاں کا پانی بہت ہی خوشگوار ہے — برائے حضرت ایشاؒ لاتے تھے۔

حضرت شاہ عبدالغنیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ ان کے ایک خادم نقل کرتے تھے کہ میرا لڑکا قریب برگ ہو گیا تھا۔ میں بوقت شب اس لڑکے کو درگاہ قطب الاقطابؒ میں لایا، آپ مراقبہ میں مشغول تھے۔ آپ کے سامنے بچے کے گئے دعا اور سلب مرض کی درخواست کی۔ آپ نے اسی وقت سلب مرض کر دیا۔ بچے نے شفا پائی۔ ایک دوسرے شخص نے نقل کیا کہ میں ایک عورت کی محبت میں گرفتار ہو گیا تھا۔ قریب تھا کہ بدکاری میں گرفتار ہو جاؤں۔ میں نے آپ سے عرض کیا اور کہا اب کوئی چیز سوائے بدکاری کے باقی نہیں رہی۔ اگر آپ نے میرے حال پر عنایت مبذول نہ کی اور مجھ سے بدکاری واقع ہوئی تو میں آپ کا نام بیش جناب باری لوں گا۔

آپ نے لاحول ولا قوۃ الا باللہ — کا عمل مجھ کو تعلیم کیا۔ میں نے کہا سبحان اللہ! میں تو یہ وظیفہ ہمیشہ پڑھتا ہوں۔ فرمایا اب میرے کہنے سے پڑھ۔ میں نے پڑھا۔ ایسا معلوم ہوا کہ ایسا سکندری میرے اور اس عورت کے درمیان حائل ہو گئی۔

حضرت پیر مرشدؒ سے رخصت اور اجازت پا کر حرم محترم میں پہنچے۔ ابتدا میں بہت سی مشکلات پیش آئیں، آخر کار فتوحات کا دروازہ کھل گیا۔ بادشاہ کے خاص لوگوں کا رجوع آپ کی طرف ہو گیا۔ آپ کے خلفاء استبداد اور اضطراب و دم تک منتشر ہوئے۔ سلطان روم کی جانب سے آپ کے لیے وظیفہ مقرر ہوا۔ سلطان کی والدہ بھی آپ کی عقیدت مند تھیں۔ آپ نے ایک خانقاہ بنائی تھی۔ وہاں ہر درود صادر کی خدمت کرتے تھے۔ یہاں تک کہ حدود ۱۲۶۶ھ میں مکہ معظمہ کے اندر چواہر رحمت سے پیوست ہو گئے۔

حضرت سید احمد گردیؒ

آپ نے اول بغداد میں اخذ طریقہ مولانا خاںؒ سے کیا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

حکم کے مطابق بغداد سے دہلی آئے اور طریقہ مجددیہ حضرت شاہ غلام علیؒ سے حاصل کیا۔ راستے میں بیمار ہو گئے تھے۔ حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ شفا کے لیے درود تعلیم فرماتے ہیں۔ درود شریف پڑھا اور شفا پائی۔

مولانا پیر محمدؒ

آپ بہت استغراق لکھتے تھے۔ حضرت شاہ صاحبؒ سے پورا سلیک ملے کیا تھا۔ حضرت مرزا منظر جانانؒ کے مزار پر مراقب ہو کر بیٹھتے تھے۔ کہتے ہیں کہ بعض دفعہ دہلی پر مراقبے میں تمام رات گزر جاتی تھی اور اگر بارش آتی تھی تو اس کی بھی ان کو پروا نہ ہوتی تھی۔

آپ نے علاؤ کشمیر میں بہت شہرت پائی۔

مولانا گل محمد غزنویؒ

آپ غزنین سے چل کر حضرت شاہ صاحبؒ کی خدمت میں دہلی آئے۔ کسب نسبت کر کے شیخ بنجارا ہوئے۔ خلافت سے مشرف ہوئے اور اپنے مناک میں طالبین کے مزاج و مآبہ بلکہ بقول صاحب مناقب احمدیہ مقامات سعیدیہ آپ کے ذریعہ لوگوں کو بہت کچھ روحانی فوائد پہنچے۔ آپ نے بھی چند آدمیوں کو اجازت دی تھی۔ حج کو گئے اور وفات پائی۔

مولوی سہرائی مشہور بہ مولوی محمد جانا

آپ نے کسب فیض حضرت شاہ صاحبؒ سے کیا اور خلافت سے ممتاز ہوئے۔ ہرات کے لوگ آپ کی بہت سی کرامتیں بیان کرتے ہیں۔ قندھار کے ہزاروں آدمیوں کو ہدایت کے راستے پر پہنچایا۔ قندھار سے دو تین میل کے فاصلے پر میرا راس میں آپ کا مزار ہے۔

مولانا محمد عظیمؒ

آپ بہت خوش اخلاق بزرگ تھے۔ گویا کہ آپ کی خَلَقَتِ اخلاق حمیدہ پر ہوئی تھی۔ آپ اجازت حضرت ایشانؒ سے مشرف ہو گئے تھے۔ بعد ازاں ہر مشدح میں شریفین چلے گئے۔

مولانا الرحمن زہد نادانی مجددی کے مکتوب گرامی سے مدفن کا پتہ معلوم ہوا۔ انھوں نے لکھا ہے...

سبحان اللہ کیا ہی پُرکراتی حقاہ ہے۔ یہ عاجز دہاں گیا ہے۔

اور وہ ہیں انتقال فرمایا۔

مولوی نور محمد

آپ ریاضت ہائے کثیرہ کے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بیعت ہو کر اشغال و مراقبات میں مشغول ہوئے۔ بالآخر اجازت پائی۔ کہتے ہیں کہ حضرت ایشان فرمایا کرتے تھے کہ چار آدمی میرے خاندانِ علیقت کے لیے باعثِ فخر ہیں:

(۱) مولوی شیر محمد (۲) مولوی محمد جان (۳) مولوی محمد عظیم اور (۴) مولوی نور محمد یہ چاروں ہم پروردگار تھے نیز یہ چاروں کے چاروں عالم متبحر تھے۔

مرزا مراد بیگ

بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت ایشانؒ آپ کے کمالِ زہد کی وجہ سے آپ کو "حنیدِ وقت" کہا کرتے تھے۔ قوی نسبت رکھتے تھے اور لوگوں کو آپ سے عظیم کیفیات حاصل ہوتی تھیں حضرت ایشانؒ کے مجاز تھے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں آپ نے وفات پائی اور حضرت مرزا منظر جانجانا شہید کے پائیں مزار مدفون ہوئے۔

محمد منور امام مسجد اکبر آبادی

حضرت شاہ غلام علیؒ کے خلفاء میں بہت قوی نسبت رکھتے تھے اور افادہ فیض کرتے تھے۔

میاں محمد اصغر

آپ نہایت قوی النبت تھے۔ حضرت ایشانؒ کے حکم سے حضرت شاہ ابوسعیدؒ کی خدمت میں بیٹھے تھے۔ حضرت شاہ ابوسعیدؒ کی آپ پر بہت عنایت تھی۔ خالقاہ کا نظم و نسق آپ سے ہی متعلق تھا۔ آپ کی توجہات سے بہت سے لوگ خط وافر حاصل کرتے تھے۔ پہلا سفر حرمین شریفین ملے کر کے واپس آئے۔ بعد حضرت شاہ ابوسعیدؒ کے ہمراہ حج و زیارت کے لیے گئے۔ پھر دہلی واپس آئے۔ آپ نے ۱۲۵۵ھ میں وفات پائی اور خالقاہ میں مدفون ہوئے۔

بیر نقش علی

آپ نے حضرت شاہ غلام علیؒ سے کسبِ نسب کیا اور لکھنؤ چلے گئے۔

میاں احمد یارؒ

آپ سوداگر تھے۔ نسبت مجددیہ کو حضرت ایشاںؒ سے لیا۔ آپ کی قبر بھی خانقاہ میں ہے۔

میاں محمد الدین پشاورویؒ

آپ درویشان قادریہ میں سے تھے۔ اور شروع میں منکر طریقہ مجددیہ تھے۔ پشاور سے خدمت حضرت ایشاںؒ میں پہنچے۔ بالآخر حلقہ بگوش ہو کر اجازت پائی اور پشاور چلے گئے۔
محمد شیر خاںؒ

آپ نے دلالت افغانہ سے آکر حضرت شاہ صاحبؒ سے نسبت مجددیہ حاصل کی اور وطن واپس گئے۔

شیخ جلیل الرحمنؒ

آپ حضرت ایشاںؒ کے خادم خاص تھے۔ قوی نسبت رکھتے تھے حضرت ایشاںؒ آپ پر خاص عنایت فرماتے تھے۔ ایک بدبخت نے عین حلقہ ذکر میں آپ پر لمبا کا دار کیا۔ آپ اس وقت روئے ہوئے حضرت ایشاںؒ بیٹھے ہوئے تھے۔ بے اختیار حضرت ایشاںؒ کے پاؤں پر گر پڑے اور اسی دم شربت شہادت پی لیا۔

یہ معاملہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مرض الوفا کے آخر میں واقع ہوا تھا۔ اس شہید کی تربیت بھی حضرت مرزا مظہر جانجاناں شہیدؒ کے پائنتی کو ہے۔
حضرت مولانا قاری امام الدین بخشیشی امرہویؒ

آپؒ ۱۱۹۲ھ میں پیدائ ہوئے۔ آپ کے والد خانہ دان بخشیشی میں پہلے شخص تھے جنہوں نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا۔ چنانچہ آپ بھی ابتدائے عمر میں اپنے باپ کے مسلک پر رہے۔ حضرت مولانا شاہ ضیف اندر نقشبندی خلیفہ حضرت مرزا مظہر جانجاناںؒ سے تحصیل علم کی۔ اسی کا یہ نیک نتیجہ برآمد ہوا کہ آپ نے اپنے آبائی مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کو اختیار کر لیا۔ تبدیل مذہب کی بناء پر باپ کی سختیوں سے عاجز آکر بمشورہ حضرت شاہ ضیف اندرؒ آپ دہلی گئے۔ وہاں حضرت شاہ عبدالقادر بندت دہلویؒ کے درس میں شامل ہو گئے اور تکمیل کی حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی بھی آپ کے ہم درس تھے۔ طالب علمی کے زمانے میں وہ بھی اپنے رفیق درس کے ہمراہ امر دہ آئے

رہتے تھے اور قادی صاحب کی مسجد میں ٹھہرتے تھے۔ اسی اثنا میں سلوک باطنی طے کرنے کا جذبہ آپ کے قلب میں پیدا ہوا۔ اس موقع پر بھی آپ اپنے استاد و مربی حضرت سید شاہ صیف اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق حضرت شاہ غلام علی مجددیؒ کی خدمت میں پہنچے۔ ان کی خدمت میں رہ کر حقائق و معارف کے باطنی درس سے مستفیض ہوئے۔ مجاہدہ و ریاضت سے مقامات عالیہ طے کیے اور خلعت خلافت سے سرفراز ہوئے۔ پیر و مرشد کے حکم کے مطابق قادی صاحب اپنے وطن امر دہہ واپس آئے، درس افادہ میں مصروف ہوئے اور یاد الہی کے اندر اپنے اوقات کو صرف کیا۔ عزت گزینی آپ کو زیادہ پسند تھی۔ متوکل اور فاعلت دوست تھے۔ تواضع اور تسر نفسی آپ کا شیوہ تھا۔ مرید بہت کم کرتے تھے۔ چہرہ لڑائی، خندہ پیشانی، عابد و زاہد بزرگ تھے۔ کوئی سنت بلکہ مستحب بھی نہ چھوڑتے تھے۔

آپ کے معمولات یہ تھے کہ بعد نماز فجر مراقبہ اشراق سے فالغ ہو کر حدیث و تفسیر اور فقہ کا درس دیتے تھے۔ دُرُود سے تشنگانِ علوم آتے اور ان کے دریائے فیض سے سیراب ہوتے تھے۔ ظہر کے بعد پھر طلباء کو درس دیتے تھے۔ بعد نماز عصر طالبانِ حق کی تعلیم باطنی میں مشغول ہو جاتے تھے۔ جمعہ کے دن دعا کہتے تھے۔ قادی عبد الرحمن محدث پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے امر دہہ آکر آپ سے علم تجوید پڑھ کر سند حاصل کی۔ تذکرہ رحمانیہ میں وہ سند درج ہے۔ بخاری کے بھی چند پائے آپ نے امر دہہ میں ہی پڑھے۔ باقی حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ سے دہلی جا کر پڑھے تھے۔ قادی عبد الرحمن محدث پانی پتیؒ نے رسالہ تبیین الضاد آپ کے صاحبزادے مولانا کریم بخش نخشی کی فرمائش پر لکھا تھا جیسا کہ اس رسالے کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے۔ امر دہہ کے مشہور محدث مولانا آل حسن نخشی مؤلف شجۃ التواریخ آپ کے باکمال پوتے تھے۔ حضرت مولانا قادی امام الدینؒ کے ذریعہ سے علم تجوید قرأت کی بھی بڑی اشاعت ہوئی۔ کشف الغطا، رد الربا، السماع والفتاویٰ اور چند تجویدی مسائل آپ نے تالیف فرمائے تھے۔

اپنے محلہ کی (یعنی محلہ نخشی نزد چاہ شہر کی) مسجد میں جس کو آپ نے دوبارہ تعمیر کرایا تھا زیادہ وقت گزارتے تھے اور وہیں درس و افادہ کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔
آپ نے ۶ ذی القعدہ ۱۲۵۶ھ ہجری میں وفات پائی۔ اے

حضرت مولانا حافظ سید عبدالحی مجددی دہلوی رقم امردہیؒ

آپ حضرت شاہ حفیظ انصاریؒ کے صاحبزادے تھے۔ دہلی میں پیدا ہوئے اور وہیں نشوونما پائی۔ حضرت شاہ غلام علی مجددی دہلویؒ کی خدمت میں سلوک طے کیا۔ بالآخر خلافت و اجازت سے ممتاز ہوئے۔ پیر و مرشد کے حکم سے امردہ تشریف لائے اور یہیں سکونت اختیار کر لی۔ محلہ ملانہ کی ایک مسجد کے حجرے میں ذکر و فکر میں مشغول رہ کر اپنی پوری عمر گزاری اور معمولات کے پابند رہے۔ الزار العارفین کے مصنف عبد فی محمد حسین خشتی مراد آبادیؒ اپنے والد کے ہمراہ بچپن میں آپ سے ملے۔ انھوں نے اپنی کتاب میں آپ کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ بچپن میں مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا آپ فرمانے لگے کہ میاں ذرا یہ دعا مانگو اور کہو کہ ”اے انصاریؒ! خوش دے“ میں نے دعا مانگی اور کہا ”اے انصاریؒ! صاحب کو بخش دے“ فرمانے لگے نہیں یوں کہو کہ ”اے انصاریؒ! خوش دے“ پھر میں نے وہی کہا انھوں نے پھر اصرار کیا۔ بالآخر میں نے دل میں سوچا کہ جب تک ان کے کہنے کے مطابق نہ کہوں گا جھڑکارا نہ ہوگا۔ مجبوراً میں نے وہ الفاظ ادا کیے۔ اس پر بہت خوش ہوئے اور صحن مسجد میں امردہ کا درخت تھا۔ دو تین امردہ اس میں سے توڑ کر مجھ کو دیے۔

آپ کمالات ظاہری باطنی سے آراستہ عالم فاضل اور متقہ اے وقت تھے۔ منور کلام و مذاہب کی بسر کی۔ اہل دنیا سے اجتناب رہتا تھا۔ کثرت سے تلاوت قرآن مجید فرماتے تھے اور مراقبہ و مجاہدہ کا شغل بھی رہتا تھا۔ اگر کوئی منہ آتا تو حجرے کے اندر سے صحن مسجد میں آتے اور ایک دو باتوں کے بعد سلام کر کے واپس ہو جاتے تھے۔ غیر ضروری بات کسی سے نہ کرتے تھے۔ ۱۲۵۱ھ میں وصال ہوا اور اسی مسجد کے صحن میں جس کے حجرے میں رہتے تھے اسی امردہ کے درخت کے پاس مدفون ہوئے۔

حضرت مولانا شاہ غلام علیؒ نے آپ کو جو سند خلافت و اجازت عطا فرمائی۔ اس کو مع ترجمہ تبرکاً درج کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین۔

اما بعد ہر گاہ برادر طریقت میاں عبدالحی دفتہ انٹر لیا یحییٰ و یحییٰ متوجہ ملت پیران کبار
رحمۃ اللہ علیہم از نسبت حضور داکا ہی خنطے وافر حاصل نمودند دل ایشان را رنگے از فنا منصف
صبغۃ اللہ گردانید و بہرہ از نسبت لطائف عالم امر و لطائف عالم خلق نیز پیدا کردہ اند ایشان
را اجازت تعلیم طریقہ گفۃ شد، ارشاد نسبت نقشبندیہ احمدیہ نمایند و طالبان را در طریقہ قادریہ
چشتیہ داخل کنند اما تلقین از کار و مراقبات عزیزان نقشبندیہ کردہ باشند اسل اللہ تعالیٰ
لا الاستقامۃ علی الطریقۃ السنۃ السنۃ اوقات کو لطائف اعمال معمور دارند و توجہ لقلب دیگر
لطائف و بذات الہی سبحانہ در ہر نفس لازم گیرند از صحبت اہل دنیا و اہل غفلت و بطالت خفا
واجب شناسند و امور خود بہ کرم حضرت حق سبحانہ تفویض نمودن و بواسطہ ارجاع طیبہ
مشارخ ملتجی بودن فرض شناسند و مطالعہ مہناج العابدین امام غزالی در شجاعت فخر الدین علی
و تلمیحات سلا جامی مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم التزام نمایند و بہ فقر و قناعت
و دوام ذکر عمر خود بسردارند وَحَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

و اما الفقیر عبد اللہ معروف غلام علی عفی عنہ

(ترجمہ) ”بعد حمد و صلوة — چونکہ برادر طریقت میاں عبدالحی نے — اللہ تعالیٰ
ان کو اپنی مرغیات کی توفیق دے — پیران کبار کی توجہات سے نسبت حضور داکا ہی سے حصہ
وافر حاصل کر لیا ہے نیز ان کے دل کو فائزیت نے صبغۃ اللہ کے رنگ میں رنگ لیا ہے
نیز انھوں نے لطائف عالم امر و لطائف عالم خلق کی نسبت سے حصہ پا لیا ہے لہذا ان کو تعلیم
طریقہ کی اجازت دیدی گئی۔ وہ نسبت نقشبندیہ احمدیہ کا سلوک طے کر آئیں اور طالبین کو طریقہ
قادریہ و چشتیہ میں بھی داخل کر سکتے ہیں۔ لیکن حضرات نقشبندیہ کے ارشاد و مراقبات کی تلقین
کریں — میں اللہ تعالیٰ سے ان کے لیے استقامت علی الطریقۃ اور استقامت علی السنۃ المرکبہ
کی دعا کرتا ہوں — اپنے اوقات کو لطائف اعمال سے معمور رکھیں اور توجہ لقلب اور توجہ
بہ دیگر لطائف و بذات الہی سبحانہ ہر سانس میں لازم سمجھیں۔ اہل دنیا، اہل غفلت اور برکار
لوگوں سے بچنا ضروری سمجھیں۔ اپنے کاموں کو حضرت حق سبحانہ کے فضل و کرم پر چھوڑنا اور ارجاع
مشارخ کے واسطے اللہ تعالیٰ سے التجا کرنا ضروری سمجھیں۔ مہناج العابدین امام غزالی،

رسالت فخر الدین علیؑ، تلمیحات ملا جامیؒ اور مکتوبات حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مطالعہ کا التزام رکھیں
فقد قناعت اور دوام ذکر میں اپنی عمر بسر کریں۔ حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔
(انہیں کافی ہے اور وہ بہترین کارساز ہے)۔

فقیر عبد اللہ معدون غلام علی عفی عنہ

مولانا خونہ جان محمد ہزاریؒ

آپ کے والد کا اسم مبارک خان بہادر تھا۔ آپ کے دوسرے بھائی کا نام خان محمد تھا جن کے
صاحبزادے مولانا فیض محمد مدرسہ انبالہ میں مدرس تھے۔ خونہ جان محمد موضع حمید علاقہ بھجہ ہزارہ
کے باشندے تھے۔ طلب حق اور تلاش مرشد میں سفر کرتے تھے۔ آخر کار حضرت شاہ عبدالرحیم
دلائی شہید (متوفی ۱۲۴۶ھ) کے ہمراہ ہندوستان آئے اور شارنگ و فرائی عصر سے ملاقات
کرتے ہوئے دونوں حضرت شاہ عبدالباری عبدیقی چشتی امردہیؒ کی خدمت اقدس میں امردہ
حاضر ہوئے۔ حضرت شاہ عبدالباریؒ نے ان دونوں کے حالات کا مشاہدہ فرما کر شاہ عبدالرحیم
صاحب کو اپنی خدمت میں رکھا اور بیعت کیا۔ اور خونہ جان محمد کو مشورہ دیا کہ ان کو حضرت
شاہ غلام علی سے تعلق پیدا کرنا چاہیے۔ بالآخر حضرت شاہ عبدالرحیمؒ حضرت شاہ عبدالباریؒ
کی خدمت اقدس میں رہ کر مستفیض ہوئے اور پورا سلوک طے کر کے ان کے خلیفہ ہوئے۔ اور
خونہ جان محمد حضرت شاہ غلام علیؒ کے مجاز ہوئے۔ لوہاری غلع مظفرنگر میں سکونت اختیار
کر لی تھی وہیں ۱۲۵۳ھ میں انتقال ہوا۔ ۹۶ سال کی عمر پائی اور متصل مسجد عیسیٰ شاہ بیر کے
درخت کے نیچے ایک گوشے میں مدفون ہوئے۔

آپ کے صاحبزادے شاہ عبدالعلیم تھے جو نقشبندی سلسلے میں حضرت شاہ غلام علیؒ سے بیعت
ہوئے تھے۔ مدتوں مخالفاہ میں رہے۔ مگر بعد کو شاہ احسان علی صاحب قادری پاکپٹنی سے سلسلہ
قادریہ میں مرید ہو گئے تھے اور ان ہی سے خلافت پائی تھی۔ ان شاہ عبدالعلیم کے خلیفہ مولانا نصر اللہ
خان خوشیگی خوجوی مولف تالیف دکن تھے اور ان کے خلیفہ مولوی فرید احمد غازی پوری مولف
دُرّ فرید تھے۔ دُرّ فرید میں خونہ جان محمدؒ اور ان کے صاحبزادے کے حالات تفصیل سے درج ہیں۔

ایمان کامل کی تحصیل کا راستہ

اعمال صالحہ اور اللہ والوں کی صحبت

(حضرت مولانا شاہ وصی اللہ قدس سرہ العزیز کی ایک مجلس)

فرمایا کہ ترصیع الجواہر المکیہ میں ہے کہ سیدی عبد الغنی نابلسی نے اپنی کتاب فتح ربانی و فیض سبحانی میں فرمایا ہے کہ ایمان کامل کے مقام کی تحصیل کسی ہے یعنی اختیار ہی ہو۔ اسباب کے اختیار کرنے اور اس کے موانع سے اجتناب کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے۔ اور اسباب اس کے یہی اعمال صالحہ ہیں اس لیے کہ ایمان کامل انھیں کا نتیجہ ہے یعنی اعمال صالحہ پر اس کا ترتیب ہو جاتا ہے۔ اور موانع اس کے وہ اخلاق ردیہ ہیں جو نفوس میں جوتے ہیں، مثلاً ریا، شہوہ اور عجب وغیرہ اور ان چیزوں میں سے جو ایمان کامل تک انسان کے پہنچنے میں معین و مددگار بنتی ہیں، اہل ایمان (یعنی علماء و صلحاء و مشائخ حقانی) کی صحبت ان کی خدمت اور ان کا احترام ہے۔ اور یہ کہ ان کے ساتھ جو اعتقاد رکھے اس میں خلص ہو اور اس امر کا یقین رکھے کہ یہ لوگ آثار الہیہ میں خود موثر بالذات نہیں ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اس کی زمین میں جن میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اسرار و دلیت فرمائے ہیں باقی ان سب کی کنجیاں اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں وہی اپنی عنایت سے جس پر چاہتے ہیں کھول دیتے ہیں اور جن لوگوں کے لیے چاہتے ہیں ان کا دروازہ بند فرما دیتے ہیں۔ پس نہ وہ ان کے فیض حاصل کر سکتے ہیں اور نہ یہ ہی اس کو فیض پہنچا سکے ہیں۔

اسی طرح جو چیز ایمان کامل کی تحصیل کے لیے مدد و معاون بنتی ہے، وہ مشائخ اربابِ سارک کی کتابیں بھی ہیں کہ ان کی تعظیم اور ان کے مطالعہ سے بھی ایمان کامل کے مقام تک رسائی ہو جاتی ہے۔ انتہی کلامہ

یہ وہ تفصیل تھی جو حضرت شیخ عبدالغنی نابلسیؒ نے بیان فرمائی ہے..... اب ایک اور کام کی بات سنئے :- (حضرتؒ کے ہاتھ میں حضرت قاضی ثناء اللہؒ کی تصنیف مالا بدمنہ تھی، اس کی طرٹ اشارہ کرتے ہوئے فرمایا،

یہ کتاب فقہ کی ہے۔ مالا بدمنہ اس کا نام ہے اس میں قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ نے آخر میں کتاب الاحسان کے عنوان سے ایک باب قائم فرمایا ہے حالانکہ کسی فقہ کی کتاب میں یہ باب نہیں ہے۔ کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ وغیرہ ہوتا ہے مگر کتاب احسان کس میں نہیں ہے؟ انھوں نے اسکو بھی فقہ کی کتاب میں لیا ہے، احسان سے مراد وہی ہے جو حدیث میں آیا ہے کہ سرایہ نے حضور علیہ السلام سے چند سوالات کیے مالاہلہ و سلم کیا ہے؟ مالاہلہ ایمان؟ ایمان کیا ہے؟ اس کے بعد پوچھا کہ مالاہلہ ایمان؟ ان کیا ہے پس قاضی ثناء نے ایمان اور اسلام کے مسائل بیان کر نیک بعد احسان کے متعلق بھی مختصر سا کلام فرمایا ہے۔ یہ تہایت عمدہ کتاب ہے مگر اب لوگ اس کو بہت کم پڑھاتے ہیں۔

فرماتے ہیں کہ "یدان اسعدک اللہ تعالیٰ"۔ اس ہمہ کہ کفہ شد صورت ایمان و اسلام و شریعت است" (جہانوار اللہ تعالیٰ تم کو نیک بخت بنائے کہ یہ جو کچھ کہ اب تک بیان ہوا وہ سب ایمان و اسلام اور شریعت کی صورت تھی یعنی ظاہر شرع کا بیان تھا، مغزو حقیقت اور قہد مت درویشاں بایہ جست" رانی ایمان و اسلام اور شریعت کا مغزو اور انکی حقیقت کہ درویشوں کی ہمت میں تلاش کرنا چاہیے۔ یعنی دین کی روح اور اس کا باطن اگر درکار ہے تو وہ کتابوں میں نہیں ملے گا، بلکہ اس کی جگہ مشائخ کا مینہ ہے لہذا ان کی صحبت ہی سے اس کو حاصل کیا جاسکتا ہے۔)

دیکھئے پہلے میں نے عبدالغنی نابلسی کا قول نقل کیا ہے اس میں مشائخ کی صحبت کو ایمان کامل کی تحصیل کے لیے صرف معین ہی فرمایا تھا چنانچہ فرمایا تھا کہ وصما یعین علی

تحصیلہ صحبۃ اہلہ و خدمتہم واحترامہم والاخلاص فی اعتقادہم اور یہاں قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ رُوح اسلام، رُوح ایمان اور رُوح شریعت (اسی کا دوسرا نام تو کمال ہے)، اس کی تحصیل کا واحد ذریعہ خدمت و صحبت درویشاں ہے اور یہ صحیح بات ہے۔ ہمارے شیخ المشائخ حضرت عبدالقدوس گنگوہیؒ بھی اسی کے قریب قریب فرماتے ہیں السنۃ البجلیۃ میں حضرت (یعنی حضرت مولانا تھانویؒ) نے اُن کا ایک مکتوب نقل فرمایا ہے اس میں فرماتے ہیں کہ

ہر یکے ازاں اولیاء بر قدر علو درجہ خویش در متابعت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم دے قدمے دارد کہ یکے بدیکے زرد و فہم آں اورا بنود چنانکہ تہ آن ناطقت و کیف تصبر علی مالہم تحط بہ خبراً اگر آئینا انکار بود حرام عظیم باشد کہ منکر بجاے زرد جز مخدول و مطرد نہ بود۔ صاحب عوارف می گوید من انکرہم صنل و اعتدی۔ و مصدق اگرچہ بدرجۃ ایشان نزدیک است امید است کہ تصدیق اور صحبت و خدمت ایشان آرد و اورا بکمال مرداں رساند و عارف سبحان گرداند۔

(سنۃ البجلیۃ)

یعنی اولیاء اللہ میں سے ہر ایک اپنے اپنے درجہ اور رتبہ کے مطابق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں ایسا دم و قدم رکھتا ہے کہ ان میں سے ایک کسی دوسرے کے درجہ کو نہیں پہونچتا بلکہ اُس کے مقام کی بھی اسے فہم نہیں ہوتی ہے جیسا کہ قرآن میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ آپؐ کیونکر صبر فرما سکتے ہیں ان امور پر جن کی حقیقت کا آپ کے علم نے احاطہ نہیں کیا ہے۔ تو اگر دہاں انکار ہوگا تو حرام عظیم ہوگا کیونکہ منکر ذلیل و رسوا ہی ہوا کرتا ہے۔

صاحب عوارف فرماتے ہیں کہ جس نے اولیاء اللہ کا انکار کیا وہ گمراہ ہوا اور اُس نے سدے تجاویز کیا اور اُن کی تصدیق کرنے والا اگرچہ اُن کے مقام کو نہیں پہونچ جاتا تاہم امید ہے وہ تصدیق جے وہ ان حضرات کی خدمت میں لایا ہے وہ اسے کمال تک پہونچائے اور حق تعالیٰ کا عارف بنادے۔

(السنۃ البجلیۃ)

دیکھئے اس میں مصدق کے متعلق فرمایا ہے میں کہ ان حضرات کی تصدیق ہی اس کو
 - بکمال مرداں رساند و عارف سبحان گرداند۔ سبحان اللہ کیا عمدہ بات فرمائی ہے، اور طریق کو
 کتنا آسان فرمادیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر کسی کو تصدیق حاصل ہوگی تو جو اس کے پاس بیٹھے گا
 کیا اس کو تصدیق حاصل نہ ہوگی۔ جبکہ تصدیق قلب کا فعل ہے اور قلب ہی میں ہوتی ہے۔ یہ تو
 صحبت کے حق میں بڑی تقصیر ہے۔ تو اس کے حصول کا بجز صحبت کے اور ذریعہ ہی کیا ہو سکتا ہے۔
 بزرگوں کا اتفاق ہے کہ اس طریق میں جس کو جو کچھ ملتا ہے وہ صحبت ہی سے ملتا ہے۔ علماء تو
 عقل کے متعلق بھی لکھتے ہیں کہ اگرچہ یہ فطری اور طبعی ہوتی ہے تاہم علماء کی صحبت نیز کتب حکمت
 اور عقلمندوں کی حکایات کے مطالعہ سے بڑھتی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ القول الجمیل میں شیخ کی شرائط بیان کرتے ہوئے
 فرماتے ہیں کہ۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ بیعت لینے والا کامل مرشدوں کی صحبت میں رہا ہو اور ان سے ادب
 سیکھا ہو۔ زمانہ دراز تک ان سے باطن کا نور اور اطمینان حاصل کیا ہو اور یہ یعنی صحبت کا طین اس
 واسطے مشروط ہوئی کہ عادت الہیوں ہی جاری ہوئی ہے کہ مراد نہیں ملتی جب تک مراد پانے والوں
 کو نہ دیکھے جیسے انسان کو علم نہیں حاصل ہوتا مگر علماء کی صحبت سے اور اسی قیاس پر ہیں اور
 پیشے یعنی جیسے آہنگری بدون صحبت آہنگر کے اور نجاری بدون صحبت نجار کے نہیں آتی۔

(صفحہ ۲۱۔ القول الجمیل)

اس سے معلوم ہوا کہ صحبت کا طریق میں کوئی مقام ہے مگر یہ ضرور ہے کہ صحبت وہ کارآمد
 ہوگی جو اخلاص و صدق کے ساتھ ہو۔ صدق اور تصدیق نہایت ضروری ہے۔ تصدیق ہی کے
 متعلق فرمایا ہے کہ یہی اس کو کمال مرداں تک پہنچا دے گی اور عارف سبحان بنا دے گی۔ قرآن
 شریف میں ایک جگہ فرمایا گیا ہے۔ والذین یصدقون بیومہ الذین۔ اس میں تصدیق کا
 لفظ آیا ہے اور ہر جگہ تو یؤمنون فرمایا ہے۔ یہاں پر یصدقون فرمایا ہے۔

حاصل یہ کہ صحبت جو خلوص اور صدق کے ساتھ ہو کثرت کار میں اس کو دخل عظیم ہے اتنا کہ
 اگر اس کو اصل طریق ہی کہہ دیا جائے تو غلط نہ ہوگا کیونکہ اعمال صالحہ کو جو اسباب ایمان کامل کے لیے

فرمایا ہے اور اخلاق ردیہ کو جو موانع تکمیل ایمان فرمایا ہے تو ان دونوں پر بھی عمل صحبت ہی سے ہوتا ہے اسی سے اعمال صالحہ کی توفیق بھی ہوتی ہے اور اسی کی وجہ سے رذائل کے ازالہ کی بہت نفس میں پیدا ہوتی ہے پس یہ تزکیہ وغیرہ جو کچھ سالک کرتا ہے وہ سب اس پر صحبت ہی کی وجہ سے آسان ہوتا ہے کسی بزرگ کی انکساری۔ تو صنع اخلاق کو دیکھ کر ان سب اخلاق حسنہ سے متعلق ہونے کو جی چاہئے لگتا ہے بس یہیں سے سالک کا کام بن جاتا ہے اور راہ کھل جاتی ہے۔

بہت عمدہ اور نہایت ضروری مضمون بیان کر رہا ہوں اگر دل سے سنو گے تو بزرگوں کی بہت سی باتیں جان جاؤ گے اور اس دنیا میں اور بیوی بچوں میں رہتے ہوئے دل خدا تعالیٰ کی طرف رجوع ہو جائے گا۔ اور نہیں سنو گے تو تم خود ہی اس کا نتیجہ بد دیکھو گے۔

کلام طویل ہو گیا۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ قاضی صاحب نے لکھا ہے کہ شریعت کے مغز کو جس کا دوسرا نام حقیقت ہے۔ بزرگوں اور درویشوں کی خدمت میں تلاش کرنا اور وہاں سے اس کو حاصل کرنا چاہیے۔ آگے ایک بڑا مسئلہ حل فرماتے ہیں جس سے جاہل ہونے کے سبب گمراہی کا احتمال تھا اور آج تو لوگوں نے اسی گمراہی کے دھندہ میں کتنوں کو الجھایا ہے۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ”و خیال بناید کہ حقیقت خلاف شریعت است کہ ابن سخن جہل و کفر است۔“

یعنی یہ خیال بھی نہ کرنا چاہیے کہ شریعت اور طریقت اور ہے۔ یعنی حقیقت و طریقت شریعت کے خلاف اور اس کے مقابل کوئی چیز ہے۔ تو بہ تو بہ یہ بات جہالت کی ہے بلکہ کفر کی ہے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ ہمیں شریعت است کہ در خدمت درویشاں چوں قلب از تعلق علی و حبیبی کہ ہما سوی اندر داشت پاک شود و رذائل نفس بہ طرف گشتہ نفس مطلقہ شد و اخلاص بہم رساند شریعت بحق ادا مغز شود۔“

یعنی طریقت اور حقیقت شریعت کے مخالف کوئی چیز نہیں ہے بلکہ یہی شریعت ہی ہے کہ بزرگوں کی خدمت میں جانے اور ان کی صحبت میں بیٹھنے کی برکت سے جب قلب ہما سوی

کے علمی اور حسی تعلق سے پاک ہو جاتا ہے یعنی جو تعلقات کہ اللہ تعالیٰ کے تعلق میں حائل اور مانع ہوتے ہیں ان سے قلب پاک صاف ہو جاتا ہے اور نفس سے اس کے ذائل زدہ ہو کر نفس مطمئنہ ہو جاتا ہے اور انسان میں خلوص اور صدق پیدا ہو جاتا ہے تو پھر یہی شریعت اس کے حق میں بامعز ہو جاتی ہے اور اب اس کے ظاہری اعمال کا وزن قلب کی شرکت کی وجہ سے بہت بڑھ جاتا ہے چنانچہ یہ حال ہو جاتا ہے کہ

”دو رکعت ادبتر از یک رکعت دیگر اں باشد و ہم چہیں موم او صدقہ او۔“

یعنی اب اس شخص کی دو رکعت نماز دوسرے لوگوں کی جو ایسے نہ ہوں ایک لاکھ رکعت نماز سے بڑھ جاتی ہے اور یہی حال روزہ صدقہ اور اس کی جملہ عبادات کا ہو جاتا ہے۔

”و رسول فرمود صلی اللہ علیہ وسلم اگر شما مثل احد از دودہ خدا خرچ کنید برابر یک سیر یا نیم سیر جو باشد کہ صحابہ در راہ خدا دادہ اند۔ ایں از بہت قوت ایمان و اخلاص شان است۔“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر تم لوگ (یعنی غیر صحابہ) اُحد پہاڑ کے برابر بھی سونا راہ خدا میں خرچ کر دو وہ اس ایک سیر یا اُحد سیر جو کے برابر نہ ہوگا جو کہ صحابہ نے راہ خدا میں دیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ فرق ان حضرات کے ایمان و اخلاص ہی کے اعتبار سے ہے۔ حضرات صحابہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے اخلاص کا اوزہ ایمان کا جو درجہ حاصل تھا وہ غیر صحابی کو حاصل ہو ہی نہیں سکتا۔ کوئی کیسا بڑا دلی اور بزرگ جی ہے کہ اپنی عبادت میں وہ مقام حاصل کر لے جو صحابی کو حاصل تھا ناممکن ہے..... آگے قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ

”نور باطن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم را از سینہ درویشاں باید جست و بدان نور سینہ خود را روشن باید کرد تا ہر خیر و شر بفرست صحیحہ دریافت شود۔“

یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نور باطن کو درویشوں کے سینہ سے تلاش کرنا چاہیے... مطلب یہ کہ ان کی صحبت سے اس کو حاصل کرنا چاہیے اور اس نور سے اپنے سینہ کو روشن کرنا چاہیے تاکہ فراست صحیحہ پیدا ہو جائے اور اس کے ذریعہ سے ہر خیر و شر کو معلوم کیا جاسکے اور ان میں باہم امتیاز ہو سکے۔ آگے فرماتے ہیں کہ:-

”دلی در قرآن متقی“ اور فرمودہ در حدیث علامت اور لیا و اثر فرمودہ کہ در صحبت اور خدا
یلا بد یعنی محبت دنیا در صحبت اور کم شود در محبت حق زیادہ گردد و اثر اعلم کسی کہ متقی بنات
اور دلی بنات شکاری

اے با ابلیس آدم دے بہت پس ہر دستی نشاید داد دست
فرماتے ہیں کہ دلی قرآن شریف میں متقی کو فرمایا گیا ہے اور حدیث شریف میں
اور لیا و اثر کی علامات کا ذکر یہ آیا ہے کہ اس کی صحبت سے خدا یاد آوے یعنی دنیا کی محبت اس
کی صحبت میں بیٹھنے سے کم ہو جائے اور اثر تعالیٰ کی محبت زیادہ ہو جائے چنانچہ جو شخص متقی
نہیں ہے۔ وہ دلی نہیں ہو سکتا۔ مولانا آدم فرماتے ہیں کہ بہت ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کی شکل میں شیطان
ہوتا ہے لہذا سوچ سمجھ کر کام کرنا چاہیے اور ہر شخص کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیدینا چاہیے یعنی ہر ایک
کو بزرگ جان کر اس سے بیعت نہیں ہو جانا چاہیے۔ اسی مضمین کو حضرت عزیزاں علی رامیتنی قدس
سره فرماتے ہیں کہ

باہر کشمتی دلشد جمع دل دلتونہ دمید صحبت آب دلگت
زہن ساز صحبتش گریزاں می باش در نہ نکند روح عزیزاں بکلت
یعنی جس کسی کے پاس تم بیٹھے اور تم کو باطنی جمعیت نہ حاصل ہوئی اور تم سے آب دل کی
صحبت یعنی دنیوی تعلقات نہ چھوٹے اور نہ ترک ہوئے.... تو خبردار اس کی صحبت سے دور بھاگو
در نہ عزیزاں کی یعنی میری روح تم کو یہ تمہارا جرم معاف نہ کرے گی۔ (مالا بد منہ ص ۷۳)
اسی مضمون کے متعلق حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ جہاں سے ضرر کا اندیشہ ہو یعنی مثلاً وہ شخص
بے شرع ہو دہاں سے بھاگنا چاہیے اور جو شخص کہ بظاہر متقی معلوم ہوتا ہو اس کی صحبت اختیار کرنے
اور اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینے میں مضائقہ نہیں ہے یعنی کم از کم ضرر کا احتمال یہاں نہیں
فائدہ یہ بیان ہو پس اگر اس کی صحبت تاثیر کرے اور وہ تاثیر علماء و ظاہر و باطن کے نزدیک معتبر
بھی ہو تو ایسے شخص کی صحبت کو کبریت احمد (یعنی کیمیا اور اکیر) جانے اور غنیمت شمار کرے۔ اور اگر اس
کی صحبت کا کوئی اثر ظاہر نہ ہو یا وہ تاثیر اکابر کے نزدیک معتبر نہ ہو تو اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہوئے
اس کی صحبت کو ترک کر دے اور خدا کا راستہ دوسری جگہ سے طلب کرے کیونکہ مقصود خدا تعالیٰ

جرح و تعڑیل

(۱۰)

مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلے
(استاد شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی)

میزان الاعتدال | ہمارے ہم عصر علماء و راویوں کی جرحیں "میزان الاعتدال" سے
بے تکلف نقل کر دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ میزان الاعتدال دراصل
ابن عدیؒ کی کتاب الکامل کا خلاصہ ہے اور ذہبی مصنف میزان الاعتدال لا ران عدی مصنف
کتاب الکامل کا جرح و تعدیل میں طریقہ کار کیا ہے؟ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارے موصوفہ علماء لغزش
میں مبتلا ہو گئے اور دوسروں کو جھگڑے میں ڈال دیا، کیوں کہ میزان الاعتدال میں بہت سے ایسے راویوں
کے بارے میں جرح کے الفاظ پائے جاتے ہیں، ثقات میں شمار ہوتے ہیں اور جرح سے بری
ہیں، ان حالات میں سمجھ راز آدمی کو غور سے کام لینا چاہیے اور غافل قسم کے لوگوں کو ہوش
سے، محض اس بنا پر کہ کس راوی کے بارے میں میزان الاعتدال میں جرح کے الفاظ پائے جاتے
ہیں۔ اس راوی کو مجرد قرار دینے میں جلدی نہ کرنا چاہئے، بسا کرنا بہت گھٹائے کا سودا ہے۔

مسلم ابن عدی کا نام ابو احمد عبد اللہ بن عدی جرجانی شافعی ہے۔ وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی۔
"تغیب الزیات" کے مقدمہ میں "جرح و تعدیل" عنوان کے تحت لکھا ہے: "ابن عدی کی کتاب الکامل میں جو شخص کا نام
فہم کے بارے میں بہت زیادہ باتیں پائے جاتے ہیں جو برائی سے کچھ بھی نہیں ہیں۔ ان کی وجہ ان کا بہت زیادہ
نذہبی تعصب اور بد عقیدگی ہے۔ دیکھئے: ابو ایوب بن محمد بن ابی اسلمی کے بارے میں اسکا قول ہے اہل امام شافعی کا واحد
میں استفادہ ابن عدی اس کے بارے میں کہتا ہے: "ابن عدی کو حدیثوں میں ایک بھی حدیث شکر نہیں پائی، آپ کوئی جلتے
ہیں کہ اسی اسلمی کے بارے میں احمد بن حنبل اور ابن حبان (بانی آئینہ صفحہ پر)

ذہبی نے میزان الاعتدال کے دیباچہ میں لکھا ہے: "اس میں (میزان الاعتدال میں) ان راویوں کا بھی ذکر ہے جن کے بارے میں؛ باوجود انکی ثقاہت اور جلالت کے، معمولی زہری کا بنا پر اور بہت ذرا کتابت پر جرح کی گئی ہے، مگر ابن عدی وغیرہ مؤرخین کتب جرح نے ایسوں کا ذکر نہ کیا ہوتا تو میں ہرگز ان کا یہاں ذکر ان کی ثقاہت کی وجہ سے نہ کرتا۔ میں نے اس کو مناسب نہیں سمجھا کہ ان میں سے کسی ایک کا بھی نام سندوں، کردوں جن کا ذکر اصحاب جرح کی کتابوں میں ان کی معمولی زہری کی وجہ سے بطلان مجروح کیا گیا ہے۔ اس خوف سے میں نے ان کا ذکر کیا ہے کہ کہیں میری گرفت نہ کی جائے اس لیے نہیں کیا ہے کہ وہ میرے نزدیک ضعیف راوی ہیں۔"

(بقیہ خاشیہ صفحہ گزشتہ)

یہ باب من جرح و تدلّٰل کیا گیا کہتے ہیں۔ پہلی کا قول ہے: "یہ اس کی مدنی ہے" یعنی جہاں قوی اور کمزور کی حیثیت میں مافی جاتی بلکہ ایک بہت زیادہ ناقدین نے اس کی مذمت کی ہے۔ امام شافعی اس کی روایت کو اس کی وجہ سے کمزور قرار دیتے ہیں۔ امام مالک سے بیان کرتے ہیں تو ابن عدی اس کی مدنی اس کی مدنی کو قوی بنانے کی ایسی سی برکت کرتے اور اس کی میں ابن عدی کے اس کی احوال کو سند میں نہ پیش کرتے۔

میری کچھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ابن عدی کی زبان امام محمد بن اسحاق کے ایسے حضرات کے بارے میں یہ کہنے پر کس کو ان کا علم قاسم اعتقاد نہیں ہے۔ حالانکہ ابن عدی کے امام یعنی امام شافعی، بھی امام محمد کے علم سے بے اعتنائی ہیں بہت سے جگہ انھوں نے فقہ کا علم امام محمد ہی سے حاصل کیا، بات یہ ہے کہ (ماہنامہ) نوادر کھڑے ہیں کی مثال کے مطابق) اس چیز سے جو اسے نہیں ملتی ہے اپنے کو اسودہ قرار دینے والا ہے۔ امام کے علم سے مستغنی ہوا کرتا ہے۔ اپنا جہانوں پر قائم رہ کر اور یہ دیکھ کر بغیر کہ اس کے آگے کیا ہے اور اس کے پیچھے کیا ہے! — ابن عدی ہمارے تمام ائمہ کے ساتھ ہی حرکت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان عدی کی ان کو تادیبوں

پر پورا اپنا فضل نازل فرمائے، ابن عدی کی اکمال کے عجب میں ایک عیب یہ بھی ہے کہ وہ ایک شخص پر اس کی روایت کردہ حدیث کی بنا پر طعن کرتا ہے حالانکہ اس شخص پر نہیں بلکہ اس سے روایت کرنے والے پر ہونا چاہئے۔ اس عیب کا اقرار خود ذہبی نے میزان الاعتدال کی کتابت پر کیا ہے، مثلاً ایک جگہ ذہبی نے لکھا ہے: "امام ابو حنیفہ کی روایات کے بارے میں جن کی تادیب — ابن عدی کے نزدیک — میں سوچتا ہوں کہ ابن عدی

(باقی صفحہ)

میزان الاعتدال کے آخر میں ذہبی نے لکھا ہے "میزان الاعتدال کی اصل غرناہ اور اس کا مؤلف ابو نعیم حنفیہ راویوں کا ذکر ہے۔ اس کتاب کا ذکر میں بہت سے حضرات (ضعیف نہیں ہیں) ثقہ ہیں، میں نے اس کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ ان کی طرف منسوب ضعف کو دفع کر دوں، یا یہ بتاؤں کہ ان کے بارے میں ضعف کی بات جو کہی جاتی ہے وہ بے جا اور غیر موثر ہے۔"

جعفر بن یاس الواسطی کے احوال میں میزان الاعتدال میں ذہبی نے لکھا ہے "ثقہ حضرات میں سے ایک ابن عدی نے اپنی کتاب الکامل میں ان کا ذکر کر کے پراکھا۔
حماد بن ابی سلیمان الکوفی کے احوال میں، جو امام ابو حنیفہ کے شیخ ہیں، ذہبی نے لکھا ہے، "حضرت انسؓ سے حماد نے حدیث کی سماعت کی، ابراہیم نخعی سے فقہ حاصل کی، بہت سے حضرات نے جیسے سفیان ثوری، شعبہ اور ابو حنیفہ وغیرہ نے ان سے سماعت حدیث کی۔ حماد کے بارے میں عقیدہ ارجاء کی بنا پر جرح کی گئی ہے۔ اگر ابن عدی نے اپنی کتاب میں ان کا ذکر نہ کیا ہوتا تو میں بھی نہ کرتا۔"

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کا نقد! یہ مرویات وہ ہیں جو آثار بن جعفر نجری کی روایت کردہ ہیں۔ ان روایات میں جو باتیں بھڑا قال گرفت ہیں وہ سب کی سب اس راوی (آثار بن جعفر) کے پہلو سے ہیں جو خود اس حدی کے شاخ و پت میں ہے ابن عدی کی برابر یہ کوشش یہی ہے کہ آثار بن جعفر کی روایت میں جو گرفت کی باتیں ہیں وہ ابو حنیفہ پر ساری طور پر چسپاں کر دی جائیں، یہ سراسر ظلم و جور ہے یہی حال ابن عدی کی تمام گرفتوں کا ہے ایسی گرفتوں کی ترین مثال یہ ہے کہ (راوی کے بھانے اس کی) اسامیہ پر نظر کیا جائے؟

ہمارے شیخ (امام الکونزئی) نے اپنی تصنیف "تائیب المصنف علی ماساتہ" ترجمہ الی حلیۃ من الکاذب" میں بھڑا نجری لکھا ہے "ابن عدی، فقہ، غور ذکر اور علوم عربیہ سے اپنے بعدا کرتا ہے" کے باوجود ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بڑا دباؤ دراز ہے، جب وہ ابو جعفر الطحاوی سے قریب ہوا اور ان سے کہہ چکا تو اس کا حال قدرے بہتر ہوا، یہاں تک کہ اس نے ایک کتاب احادیث ابی حنیفہ کے سلسلے میں بطور سند تالیف کی۔
ہمارے شیخ (امام الکونزئی) نے کتاب الکامل پر نقد کے سلسلے میں ایک الگ کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام "ابناء وجہ التقویٰ فی کامل ابن عدی" ہے۔ یہ تنقیدی کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی ہے۔

محمد بن طلال کے احوال میں جو جلیل القدر راویوں میں سے ایک ہیں، ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے "حمید کا ذکر ابن عدی کی الکامل میں ہے اس لئے میں نے اس کتاب میں بھی ان کا ذکر کیا اور نہ یہ شخص مستند (مجتہد) ہے۔"

ثابت البنانی کے احوال میں ذہبی نے لکھا ہے "میں کتابوں ثابت اپنے ہم کی طرح ثابت درجہ ثبوت کو پہنچنے ہوئے ہیں۔ اگر ابن عدی نے ان کا ذکر نہ کیا ہوتا تو میں بھی نہ کرتا۔"

احمد بن صالح نصری کے احوال میں ذہبی نے لکھا ہے "ابن عدی کا کہنا ہے کہ اگر میں نے طے کر لیا ہوتا کہ ہر اس راوی کا اپنی اس کتاب میں ذکر کروں گا جس کے بارے میں کچھ بھی جرح کی گئی ہے تو میں احمد بن صالح کو اس سے ادفع واطع سمجھتا ہوں کہ ان کا ذکر کروں۔"

اشعث بن عبد الملک عمراقی کے احوال میں ذہبی نے لکھا ہے "میں کتابوں میں نے اس لئے ان کا ذکر کیا کہ ابن عدی نے کامل میں ان کا ذکر کیا ہے، مگر ابن عدی نے ان کے بارے میں ایک بھی ایسی بات نہیں کہی جس سے کسی طرح بھی اشعث کی کمزوری ظاہر ہوتی ہو، اور کسی ادد نے بھی اشعث کو ضغفار کے زمرے میں ذکر نہیں کیا ہے، ہاں! صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اشعث سے کوئی حدیث روایت نہیں کی گئی ہے تو اس سے کیا ہوا؟"

ادیس قرنی کے احوال میں ذہبی نے لکھا ہے "بخاری نے کہا ہے کہ وہ یعنی احمد راوی میں اور ان کی روایت کردہ حدیثوں کی سند میں شبہ ہے، اسی طرح بخاری نے اپنی کتاب 'الضعفاء' میں ادیس قرنی کے بارے میں لکھا ہے "ان کی سند میں شبہ ہے" میں کتابوں "بخاری کی اصل عبارت یہ ہے فی اسنادہ نظر ان کا مطلب یہ ہے کہ جو حدیث ادیس سے روایت کی جاتی ہے اس میں سند کے نیچے لے کر ادیس تک شبہ ہے، اگر بخاری نے ادیس کا ذکر ضغفار میں نہ کیا ہوتا تو میں کبھی ان کا ذکر نہ کرتا اس لئے کہ وہ صالحین اولیاء اللہ میں ہیں؟"

احمد بن شعیب بن حنفیہ کے احوال میں ذہبی نے لکھا ہے "پھر ابن عدی نے احمد کے معاملے کو قوی کر دیا اور کہا کہ اگر میں نے یہ طے نہ کر لیا ہوتا کہ جس کسی کے بارے میں کچھ بھی جرح کی گئی ہے ان کا میں ذکر کروں گا تو میں اس نفیلت کی بنا پر جو احمد بن شعیب کو مانل ہے، ان کا ذکر نہ کرتا۔"

(حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ابو القاسم عبد اللہ بغوی کے احوال میں لکھا ہے "ابن عدی نے پہلے اہل کو ضعیف قرار دینا شروع کیا آخر میں ان کو قوی ٹھہرایا اور یہ کہا "اگر میں نے طے نہ کر لیا ہوتا کہ جس کسی کے بھی بارے میں کسی نے کچھ بھی جرح کی ہے اس کا ذکر کروں گا تو میں ان کا ذکر نہ کرتا۔"

ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد سمجھتا ہے کہ احوال میں ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔

"ابن عدی نے کہا ہے "اگر ہم نے طے نہ کر لیا ہوتا کہ جس کسی کے بارے میں بھی جرح کی گئی ہے، اس کو ہم ذکر کریں گے تو ابو داؤد کا میں ذکر نہ کرتا۔"

زمین العراقی نے اپنی "شرح الغیۃ" میں لکھا ہے "ثقات و ضعیفہ کے ذکرے میں ابو داؤد کی متعدد تصانیف ہیں بعض وہ ہیں جو صرف "ضعفاء" کے احوال میں ہیں۔ ضعیفہ کے موضوع پر بخاری، نسائی، عقیلی، ساجی، ابن حبان، طبرانی، احمدی اور ابن عدی نے کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن ابن عدی نے اپنی کتاب "الکامل" میں ہر اس راوی کا ذکر کیا ہے جس کے بارے میں کچھ بھی جرح کی گئی ہے، خواہ وہ ثقہ ہی کیوں نہ ہو، اور ابن عدی کی پیروی ذہبی نے "میزان الاعتدال" میں کی ہے۔ البتہ ذہبی نے کسی صحابی اور کسی ایسے امام کا ذکر نہیں کیا ہے جن کے لوگ پیروں میں اور بہت سے لوگ بھی ذہبی سے رو گئے ہیں، میں نے ایک جگہ میں اس کا تذکرہ لکھا ہے۔

سخاوی نے "فتح المغیث" میں لکھا ہے "ثقات و ضعیفہ دونوں موضوعات پر متعدد تصانیف ہیں ضعیفہ کے موضوع پر یحییٰ بن معین، ابو زرہ الرازی، بخاری (انکی چھٹی اور بڑی تصنیف دونوں) نسائی، ابو

— (حاشیہ صفحہ گزشتہ) —

سہ میزان الاعتدال کے مطبوع نسخوں میں ابن عقدہ کا ذکر نہیں ہے نہ اس خطوط میں ہے جو حلب کے کتب خانہ احمدیہ میں ہے۔ البتہ ابن عقدہ کا تذکرہ ذہبی کی کتاب تذکرۃ الحفاظ میں ہے اور اس میں تقریباً یہ بات کہی گئی ہے جو یہاں "میزان الاعتدال" سے حضرت مولف (مولانا عبد الحمید فرنگی مہلی) نے نقل کی ہے تذکرۃ الحفاظ میں یہ الفاظ نہیں ہیں "پھر ابن عدی نے احمد کے حاشے کو قوی کر دیا۔" تو شاید مولف (مولانا عبد الحمید) کے پاس میزان الاعتدال کا جو خطوط تھا اس میں ابن عقدہ کا تذکرہ پایا جاتا ہو یا پھر مولف یہ کہنا چاہتے ہوں کہ "ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں کہا ہے "اور سہواً" میزان الاعتدال" لکھ گئے۔

حفص الفلاس، ابو احمد بن عدی، ابن عدی کی "اکمال" اپنی ماقبل کی تمام تصانیف سے زیادہ مکمل اور حلیل
الشان ہے، البتہ اس میں ایسی وسعت ہے کہ جس راوی کے بارے میں کچھ بھی جرح کی گئی ہے، خواہ
وہ ثقہ ہو، اس کا ذکر بھی ضعف میں کر دیا ہے۔

"فتح المغیث" میں یہ بھی ہے: "ابن عدی کی کتاب "اکمال" کا بیشتر حصہ ذہبی نے اپنی کتاب
یزان الاعتدال میں لیا ہے اس طرح ہر الی الاعتدال عمدہ اور قابل اعتماد کتاب کی شکل میں سامنے
آئی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ذہبی نے بھی ابن عدی کی اتباع کی ہے اور ہر اس راوی کا ذکر کیا ہے جس پر
کچھ بھی جرح ہوئی ہے خواہ وہ ثقہ ہو۔

فتح الباری کے مقدمہ میں عکرمہ کے ذکر میں حافظ ابن حجر نے لکھا ہے: "ابن عدی کی عادت
ہے کہ ایسی روایتیں لکھ دیتے ہیں جن سے ثقات کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔"

حافظ ابن حجر نے "تذیب التذیب" کے دیباچہ میں لکھا ہے: "ہر اس راوی کے ذکر کا جس
پر جرح کیا گیا ہے یا جس کا توثیق کی گئی ہے، فائدہ اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب کسی کے بارے
میں اختلاف رائے ہو۔"

پھول کی طرح تروتازہ

اگر جلدی امراض یا فساد خون کی
شکایت ہو تو چہرہ پر مردہ نظر آتا ہے

خون صفا



پھوٹنے والی خارش اور داء سے نجات دے
رہسہ اور چہرے کو فحول کی طرح تروتازہ رکھتا ہے

دوا خانہ طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

محمد منظور نعمانی

تحدیثِ نعمت

(۹)

حضرت شاہ عبد القادر رائے پوری قدس سرہ کی تحدیث میں

اللہ کی رحمتیں ہوں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی روح پر سب سے پہلے انہی سے حضرت رائے پوری قدس سرہ کے حالات بار بار سُن کر دل میں حضرت کی عظمت اور عقیدت پیدا ہوئی۔ پھر ۱۹۳۹ء کے اواخر میں رفیق محترم مولانا سید ابوالحسن علی میاں ندوی اور ایک دوسرے ایسے ہی ہم شرب مسلک اور ہم ذوق دوست الحاج عبدالواحد ایم۔ اے کے ساتھ حضرت کی خدمت میں رائے پور پہلی حاضری ہوئی اور دو راتیں حضرت کی خانقاہ میں قیام رہا جو آبادی اور آبادیوں کے شور و شعب سے الگ جگہ میں واقع ہے، پورا ماحول نہایت شاداب و باغات اور سبز کھیتوں کا ہے، قریب ہی ندی بہ رہی ہے، اس لحاظ سے بھی بڑا دلکش ماحول ہے۔

بیچارہ معلوم ہے حضرت قدس سرہ ایک مشہور شیخ طریقت اور مرشد تھے اور آپ کی شخصیت اور خانقاہ کا یہی خاص موضوع تھا، لیکن ہماری یہ حاضری سلوک و تصوف کی طلب میں نہیں تھی، بلکہ ایک دوسرے مقصد سے ہم لوگوں نے یہ سفر کیا تھا، مگر ہم تینوں ہی حضرت کی شخصیت سے بہت متاثر ہوئے اور ہم نے خانقاہ کی فضا میں بہت ہی غیر معمولی درجہ کا روحانی سکون و سرور محسوس کیا۔ اس کے قریباً ڈیڑھ دو سال بعد مجھے ایک سخت ذہنی اور روحانی صدمہ پہونچا اور شاید اسی کے اثر سے میں بیمار پڑ گیا، بیماری نے بہت طول کھینچا، آخر میں میرے معالجوں نے مجھے مشورہ دیا کہ میں کچھ دنوں کے لیے کسی ایسی جگہ چلا جاؤں جہاں

ذہن پر کسی فکر کا بوجھ نہ پڑے اور روحانی و قلبی سکون و الطینان کی زیادہ امید ہو، — اسکے لیے میں نے رائے پور کی خانقاہ کو سب سے بہتر مقام سمجھا، حضرت قدس سرہ کی عنایتوں اور شفقتوں کا ایک دفعہ تجربہ ہو چکا تھا اس لیے بغیر اس کے کہ پہلے خط و کتابت کر کے اجازت حاصل کی جائے میں نے رائے پور جانے کا پروگرام بنالیا اور حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گیا جیسا کہ اندازہ تھا حضرت نے بڑی ہی عنایت اور شفقت کے ساتھ خصوصی مہمان بنالیا، غالباً میں نے پہلے ہی دن اپنی حاضری کی وجہ اور عرض بھی عرض کر دی تھی۔

یہاں اپنا یہ حال بھی عرض کر دوں کہ چونکہ میری تمام تر تعلیم اُن مدارس میں ہوئی تھی جن کے اساتذہ دارالعلوم دیوبند کے فیض یافتہ تھے اور آخر میں دو سال دارالعلوم ہی میں وہاں کے اُن اکابر و اساتذہ کے قدموں میں رہا تھا جو شریعت و طریقت کے جامع تھے، اس لیے ان کے اتباع و پیروی میں دین کے دوسرے شعبوں کی طرح تقویٰ و سلوک کے بارے میں بھی میرا خیال و فکر وہی تھا جو میں نے اپنے ان اکابر و اساتذہ کا دیکھا اور سمجھا تھا — لیکن رائے پور کی اس حاضری سے کچھ پہلے بعض خاص حالات و اسباب کی وجہ سے میرے اندر یہ ذہنی تغیر پیدا ہو گیا تھا کہ تقویٰ کے اصل مقصد اور اس کی روح کو تو میں دین کا ایک ضروری شعبہ سمجھتا تھا لیکن ذکر و شغل وغیرہ کے جو خاص خاص طریقے خانقاہوں میں رہا رہے سلسلہ کی بھی خانقاہوں میں عام طور سے رائج اور معمول ہیں اُن کو میں صحیح نہیں سمجھتا تھا بلکہ اجتہادی قسم کی غلطی سمجھتا تھا، اس سلسلہ میں یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل تھا کہ قلب میں ان بزرگوں کی جو عظمت تھی اور ادب کا جو رویہ تھا اس میں فرق نہیں آیا تھا — بہر حال جب میں رائے پور کی خانقاہ میں کچھ دن قیام کی نیت سے حاضر ہوا ہوں تو میرا یہ حال اور خیال تھا — اب آگے سنئے!

غالباً پہلا ہی دن تھا کہ حضرت رائے پوری قدس سرہ مغرب کی نماز سے فارغ ہو کر خانقاہ کے صحن میں ایک پلنگ پر تشریف فرما تھے۔ اندراہ شفقت و عنایت مجھے بھی اپنے ساتھ ہی بٹھالیا تھا۔ جہاں تک یاد ہے کوئی تیسرا شخص اس وقت وہاں پر نہیں تھا۔ قریب ہی خانقاہ کی روضہ میں چند حضرات "نفی اثبات" کا اور بعض اُن میں "اسم ذات" کا ذکر کر رہے تھے۔ یہ سب

اچھے خاصے جہر کے ساتھ ذکر کرتے تھے اور خاص طریقہ سے قلب پر ضرب لگاتے تھے جس میں بہرہ ضرب کے اس طریقہ سے اپنے اندر انقباض محسوس کر لیا تھا۔ میں نے ادب و احترام کے ساتھ حضرت کی خدمت میں عرض کیا:

”حضرت ساری عمر دین کے باب میں جو کچھ پڑھا ہے اور کتابوں میں جو دیکھا ہے اس سے

یہ سمجھا ہوا ہے کہ اہل دین دہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے اور جس کی تعلیم آپ نے صحابہ کرام کو دی اور پھر صحابہ کرام سے بعد والوں نے سیکھا اور جو صحیح نقل و روایت کے ساتھ ان سے ہم تک پہنچا اور دہی میں ذکر کرتے ہوئے حضرات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میں نے کہا، یہ حضرات جس طرح بہرہ ضرب کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ جہاں تک اپنا علم ہو نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو تعلیم فرمایا تھا نہ صحابہ کرام نے تابعین سے اس طریقہ پر ذکر کرایا اور نہ تابعین نے اپنے بعد والوں کو یہ طریقہ بتلایا تھا۔ اس لیے ذکر کے اس طریقہ کے باب میں مجھے خلجان ہے۔ اور میں چاہتا ہوں کہ میرا یہ خلجان اگر کسی غلط فہمی کی وجہ سے ہو تو اس کی تصحیح اور اصلاح ہو جائے۔“

حضرت نے اس پوری قدس سترہ نے میری توقع کے بالکل خلاف ایک عجیب انداز میں فرمایا:-

”مولائی صاحب یہ بیجا ہے جو یہاں میرے پاس آتے ہیں یہ اور کسی کام کے نہیں آتے بس اسی کام کے ہوتے ہیں اور اسی کے واسطے آتے ہیں اس لیے میں ان کو یہی بتلا دیتا ہوں آپ جو کام کرتے ہیں (یعنی تحریر و تقریر سے دین کی خدمت) یہ بہت بڑا کام ہے آپ تو یہی کرتے رہیں اور اس چکر میں نہ پڑیں۔“

ظاہر ہے کہ یہ میرے سوال کا جواب نہ تھا لیکن حضرت نے میری بات کے جواب میں اتنا فرمایا اور مجھے کچھ اور عرض کرنے کی ہمت دیے بغیر ہندوستانی مسلمانوں کے بعض اجتماعی مسائل اور ان کے مستقبل پر گفتگو کا ایک نیا سلسلہ شروع فرمادیا۔ حضرت کا رویہ دیکھ کر پھر سے اپنے سوال کی طرف توجہ دلانا میں نے مناسب نہ سمجھا اور عشاء کے قریب یہ مجلس ختم ہو گئی۔

اگلے دن مغرب بعد پھر یہی ہوا، اگرذاکرین نے اسی دھن کے ساتھ سہ دہی میں اپنا ذکر شروع کیا۔ آج بھی حضرت نے مجھے اپنے ساتھ ہی پلنگ پر بٹھایا تھا، مجھ سے پھر نہ رہا گیا اور میں نے کل کا اپنا سوال پھر دہرایا لیکن حضرت نے آج بھی دہی کل والا رویہ اختیار فرمایا کہ میری بات کو بالکل نظر انداز فرما کر

ہندوستانی مسلمانوں کی ماضی اور حال کی مختلف تحریکوں پر گفتگو کا ایک لمبا سلسلہ شروع فرمادیا اور میرے سوال پھر رہ گیا۔

حضرت کے اس ردیہ سے میں اس غلط فہمی میں تو مبتلا نہیں ہوا کہ چونکہ میرے سوال کا کوئی جواب ان کے پاس نہیں ہے اس لیے یہ اس سے پہلو تھی فرمائی ہے میں بلکہ مجھے یہ خیال ہوا کہ غالباً میرے سوال کو ایک طالب صادق کا سوال نہیں سمجھا گیا بلکہ ایک مبتلائے زعم دیکر کا اعتراض سمجھ کر اس کو اس طرح نظر انداز فرمایا جا رہا ہے۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ اس وقت اس سوال سے اپنی تشفی مقصود بھی نہ تھی بلکہ نیت تنقید اور اصلاح ہی کی تھی۔

نازعنا وغیرہ سے فالغ ہرگز میں خانقاہ کے اس حجرہ میں جا کر لیٹ گیا جہاں میرے سوتے کا انتظام تھا اور تصوف کے اس قسم کے اعمال و اشغال پر خود ہی غور کرنے لگا۔ اس غور و فکر میں خود ہی سائل تھا اور خود ہی مجیب۔ ذہنی بحث و مباحثہ میں مجھے دیر تک نیند نہیں آئی۔ میں چاہتا تھا کہ اس مسئلہ میں ذہن بالکل یکسو ہو جائے۔ اگر میرے سوچنے میں کوئی غلطی ہو رہی ہے تو اس کی تصحیح ہو جائے اور اگر میں ٹھیک سمجھ رہا ہوں تو اس بات میں مجھے ایسا یقین و اطمینان حاصل ہو جائے کہ میں پوری قوت سے ان چیزوں کا رد و انکار کروں اور ان باتوں کے غلط باطل ہونے پر ایک سچے حق پرست کی طرح اصرار کروں۔

اسی غور و غوض میں دیر کے بعد میرا ذہن اس طرف منتقل ہوا کہ تصوف کے ان خاصہ اعمال و اشغال کو مثلاً ذکر و مراقبہ کے ان مخصوص طریقوں کو جو مشائخ کے تجویز کیے ہوئے ہیں اور سنت ثابت نہیں ہیں، میرا بدعت و نادست سمجھنا اگر صحیح ہو تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ حضرت شاہ ولی اللہؒ، حضرت سید احمد شہیدؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور ان سے بھی پہلے ان جلسے بہت سے حضرات کو مجبوراً یا مصلحتاً نہیں بلکہ بدعت کا حامی اور مددگار دینے والا ماننا پڑے گا۔ کیونکہ ان حضرات نے صرف اتنا ہی نہیں کہ کسی مصلحت یا وقت کے تقاضے سے ان چیزوں کے بارے میں تسامح اور تساہل ہی برتا ہوا۔ بلکہ ان کی تعلیم سے ان کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ساری عمر اپنے پاس آنے والے طالبین کو ان ہی طریقوں سے ذکر و شغل کرانے کا سلوک طے کرایا ہے بلکہ ان حضرات میں سے اکثر کی زندگی میں جس قدر یہ پہلو نمایاں ہے غالباً کوئی دوسرا پہلو اتنا نمایاں نہیں

ذہن کے اس طرف منتقل ہونے کے بعد دل نے یہ فیصلہ تو جلد ہی کر لیا کہ مجھ جیسے کم فہم اور ناقص علم کا کسی مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی کرنا زیادہ ممکن اور زیادہ قرین قیاس ہے بہ نسبت اس کے کہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ اور حضرت شاہ دلی امیر شاہ اسماعیلؒ جیسے اکابرین کی طرف غلطی کو منسوب کیا جائے۔ اور وہ بھی ایک ایسے فن سے متعلق مسئلہ میں جس کے ساتھ ہمارا تعلق تو صرف نظری اور فکری ہے اور ان حضرات کا ساری عمر اس کے ساتھ گہرا عملی تعلق رہا ہے۔

دل نے اپنے خلاف یہ فیصلہ جلد ہی اور آسانی سے اس لیے کر لیا کہ ان حضرات کی تصانیف کے مطالعہ اور ان کے حالات اور اصلاحی و تجدیدی خدمات سے کچھ واقفیت کی وجہ سے ان کے اسوۂ فی العلم، تفقہ فی الدین اور عند امیر مقبولیت کا میں پہلے ہی سے پوری طرح قائل تھا اور میرا دل کسی طرح یہ قبول نہیں کر سکتا تھا کہ یہ سب حضرات اپنے اپنے زمانے میں اسراۂ دین کے عارف اور امت کے مجدد ہونے کے باوجود چند بدعتوں کو قرب خداوندی کا ذریعہ سمجھ کر خود بھی ساری عمر ان میں مبتلا رہے اور ان کے ہزاروں لاکھوں بندوں کو بھی ان میں مبتلا کرتے رہے۔ یہ صحیح ہے کہ مجدد نبی کی طرح معصوم اولیٰ صاحب وحی نہیں ہوتا لیکن وہ بدعات کا داعی اور رواج دینے والا بھی نہیں ہو سکتا۔ خاص کر دین کے جس شعبہ میں اس کو دین کے سب شعبوں سے زیادہ اہمیت ہو اور وہ اس کا داعی ہو اور اسی کے ذریعہ اصلاح و تجدید کا کام کر رہا ہو اس میں اگر وہ بدعت اور غیر بدعت میں امتیاز نہ کر سکے گا تو وہ یقیناً اصلاح سے زیادہ افساد اور ہدایت سے زیادہ ضلالت کا باعث ہوگا۔

بہر حال یہ چند خیالی نکتے تھے جس تک پہنچ کر میرے ذہن کی الجھن کچھ کم ہوئی اور میں نے مان لیا کہ غالباً مجھ سے ہی اس مسئلہ کو سمجھنے میں کچھ غلطی ہو رہی ہے۔ اور اب مجھے اپنی ہی غلطی کو پکڑنے اور پالنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ رات کافی گزر چکی تھی اس نتیجہ پر پہنچ کر میں نے اس غور و فکر کا سلسلہ اس وقت ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا۔ اور سو گیا۔

حضرت رائے پوری قدس سرہ کا روزانہ کا معمول تھا کہ فجر کی نماز کے بعد دو تین میل چلتے تھے۔ اس وقت حضرت کے خاص خادم مولانا عبدالمنان صاحب ساتھ ہوتے تھے۔ ایک دن پہلے کی آئی ہوئی ڈاک ان کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ وہ ایک ایک خط حضرت کو سناتے تھے۔ حضرت ہر ایک کا جواب بتلاتے

تھے۔ واپس آکر وہ میر جوبات لکھتے تھے۔ اس معمول کے مطابق مجمع کو فجر کی نیاذ کے بعد حضرت تشریف لے چلے، مولانا عبدالمنان صاحب بھی ساتھ تھے، میں بھی اس دن ساتھ ہو لیا۔ تھوڑی دور چلنے کے بعد مولانا عبدالمنان صاحب غالباً حضرت کا کوئی اشارہ پا کر واپس ہو گئے اور میں تنہا حضرت کے ساتھ رہ گیا۔ میں نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے جو سوال حضرت سے کیا تھا اس کے بارے میں میں نے خود گزارشات بہت غور کیا۔ میرے دل و دماغ نے یہ تو مان لیا ہے کہ تصوف و سلوک کے ان اہل و اشغال کے بارے میں اب تک میں نے جو سمجھا ہے غلط اور صحیح نہیں ہے اور اس کے بارے میں مجھے یہی کوئی غلط فہمی ہو رہی ہے لیکن میں ابھی تک اس غلطی کو سمجھ نہیں سکا ہوں۔ چونکہ طبیعت طالب علمانہ پائی ہے اس لیے جی چاہتا ہے کہ وہ غلطی معلوم ہو جائے۔ میری یہ بات سن کر حضرت نے مسکراتے ہوئے فرمایا:-

”مولوی صاحب! آپ کو شاید یہی تو شبہ کہ یہ چیزیں بدعت ہیں یا یہ بتلائیے کہ بدعت کی تعریف کیا ہے۔“

میں نے عرض کیا، علماء نے بدعت کی تعریف کئی طرح سے کی ہے لیکن جو زیادہ منفق اور مستحق معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ دین میں کسی ایسی چیز کا اضافہ جس کے لیے کوئی شرعی دلیل نہ ہو۔ حضرت نے فرمایا:-

”بالکل ٹھیک ہے، لیکن یہ بتلائیے کہ اگر دین میں کوئی چیز مقصود اور مامور بہ ہو اور اثر

دور کرنے اس کا حاصل کرنا ضروری قرار دیا ہو لیکن زمانے کے حالات بدل جانے کی وجہ سے وہ اس طریقہ سے حاصل نہ کی جاسکتی ہو جس طریقہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں حاصل ہو جایا کرتی تھی بلکہ اس کے واسطہ کوئی اور طریقہ استعمال کرنے کی

ضرورت پڑ جائے تو کیا اس سے طریقہ کے استعمال کو بھی آپ ”دین میں اضافہ“ اور ”بدعت“ کہیں گے؟ — دیکھیں اپنے مقصد کو اور زیادہ واضح کرنے کے لیے فرمایا، مثلاً دین

سیکھنا مسلمان ضروری ہے اور اس کا نہایت تاکید حکم ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں اس کے لیے صرف صحبت کافی ہو جاتی تھی تعلیم کا کوئی مستقل نظام نہیں تھا، نہ بے سے تھے نہ کتابیں تھیں، لیکن بعد میں حالات ایسے

ہوئے کہ اس مقصد کے لیے صحبت کافی نہیں رہی بلکہ کتابوں کی اور پھر رسول کی بھی ضرورت پڑتی تھی۔
 اشر کے بندوں نے کتابیں لکھیں اور دوسرے قائم کیے اور اس کے بعد سے دینی تعلیم کا سارا سارا اسی
 سے چلا تو کیا تعلیم اور تعلیم کے طریقہ میں اس تبدیلی کو بھی دین میں "اضافہ" اور "بدعت" کہا جائیگا۔
 میں نے عرض کیا کہ ایسے نہیں دین میں اضافہ جب ہوتا ہے جبکہ مقصود اور امر شرعی بنا کر کیا جائے
 لیکن اگر کسی دینی مقصد کے ہاں اصل کرنے کے لیے قدیمی طریقہ کے ناکافی ہو جانے کی وجہ سے کوئی نیا جائز
 طریقہ اختیار کر لیا جائے تو اس کو دین میں اضافہ نہیں کہا جائے گا اور نہ وہ بدعت ہوگا۔
 حضرت نے فرمایا:

"مولا علی صاحب اسلوک کے جن اعمال و افعال پر آپ کو بدعت ہونے کا شبہ ہے ان
 سب کی نوعیت یہی ہے۔ ان میں سے کوئی چیز بھی مقصد سمجھ کر نہیں کی جاتی، بلکہ یہ سب
 اشر سے وہ تلقین پیدا کرنے کے لیے کیا جاتا ہے جو دین میں مقصود اور مامور بہ ہے۔
 مثلاً یوں سمجھو کہ اشر قرآنی محبت اور اس کی رضا کا دھیان رہا اور کسی وقت بھی
 اس کی طرف سے غافل نہ ہونا، یہ کیفیتیں دین میں مطلوب ہیں اور قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ان کے بغیر ایمان اور اسلام کامل ہی نہیں ہوتا۔ لیکن رسول اشر معلم کے زمانے میں دینی تعلیم
 تربیت کی طرح یہ ایسا ہی کیفیتیں بھی آپ کی صحبت سے حاصل ہو جاتی تھیں، اور حضور کے
 فیضان صحبت سے معاہدہ کرام کی صحبتوں میں بھی یہ تاثیر تھی لیکن بعد میں زمانے کے زیادہ بگڑ
 جانے اور استعدادوں کے ناقص ہو جانے کی وجہ سے اس مقصد کے لیے صحبت کافی نہیں
 رہی اور دین کے اس شعبہ کے اماموں نے ان کیفیات کے حاصل کرنے کے لیے صحبت کے
 ساتھ ذکر و فکر کی کثرت کا اضافہ کیا اور تجربہ سے یہ تجویز صحیح ثابت ہوئی۔

اسی طرح بعض مشائخ نے اپنے زمانہ کے لوگوں کے احوال کا تجربہ کر کے ان کے نفس کو
 نوڑنے اور شہوات کو مغلوب کرنے اور طبیعت میں اینٹ پیدا کرنے کے لیے ان کے واسطے
 خاص خاص قسم کی ریاضتیں اور معاہد تجویز کیے۔ اسی طرح ذکر کی تاثیر بڑھانے کے لیے
 اور قلوب میں رقت اور یکجہتی پیدا کرنے کے لیے ضرب کا طریقہ نکالا گیا تو ان میں سے کسی چیز کو
 بھی مقصود اور مامور بہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ یہ سب کچھ علاج اور تدبیر کے طور پر کیا جاتا ہے اور

اور اس طرح اس قدر حاصل ہو جائے کہ بعد یہ سب چیزیں چھڑادی جاتی ہیں اور شائع اپنے اپنے زمانے کے حالات اور اپنے تجربوں کے مطابق ان چیزوں میں رد و بدل اور کمی بیشی بھی کرتے رہے ہیں بلکہ ایک ہی شیخ کبھی مختلف مطالبوں کیلئے الگ الگ اشارات اور استعداد کے مطابق الگ الگ اہمال و اشغال تجویز کر دیتا ہے اور اکثر کے بعض بڑے ایسی اعلیٰ استعداد والے بھی ہوتے ہیں جنہیں اس طرح کا کوئی ذکر و شغل کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی، اکثر تو ایسے ان کو یہی نصیب فرمادیتا ہے۔

حضرت کی یہ تقریر سن کر میرا وہ ذہنی غلبہ جان دور ہو گیا اور جو کچھ حضرت نے فرمایا اس کو ذہن نے پوری طرح قبول کر لیا، اسی کے ساتھ یہ احساس اور داعیہ پیدا ہوا کہ مجھے بھی اس سے خالی اور محروم نہ رہنا چاہیے لیکن میرے حالات ایسے تھے کہ میں اس کی تحصیل کے لیے زیادہ وقت نہیں دے سکتا تھا۔ اس لیے میں نے حضرت کی خدمت میں بے تکلف اور صفائی سے عرض کیا کہ حضرت اگر یہ ذکر و شغل اس لیے کرایا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ اکثر تو ایسے کی خشیت و محبت وغیرہ کیفیات حاصل ہوں تو میں بھی اس کا محتاج اور طالب ہوں لیکن میری مجبوری یہ ہے کہ میں زیادہ اور مستقل وقت نہیں دے سکتا کیونکہ دین کے حق دوسرے کاموں سے کچھ تعلق ہے میں ان کر بھی چھوڑنا نہیں چاہتا۔

حضرت نے فرمایا:-

مولوی صاحب! تصوف دین کے کام چھڑانے کے لیے نہیں ہے بلکہ اس سے تو دین کے کاموں میں قوت آتی ہے اور جان پڑتی ہے لیکن کیا کیا جائے اکثر تو ایسے کی مشیت ہے جن کو اکثر نے دین کے کاموں کی اچھی استعداد دی ہے وہ اب ادھر توجہ نہیں کرتے۔ اگر وہ تھوڑی سی توجہ ادھر کریں تو دیکھیں کہ ان کے کاموں میں کتنی قوت آتی ہے۔ حضرت خواجہ صاحب نے باقاعدہ صاحب نے اور بعد میں حضرت مجدد صاحب حضرت شاہ دلی اختر صاحب اور حضرت سید صاحب نے ہمارے اس ملک میں دین کی جو خدمتیں کیں۔ اور ان کے جو نتیجے نکلے اس میں ان کے اخلاص اور تلب کی اس طاقت کو خاص دخل تھا جو تصوف کے راستے سے پیدا کی گئی تھی

لیکن اب ضرورت یہ ہے کہ اس طرف صرف دہی بیچائے آتے ہیں جو بس اکثر اکثر کر نیکے

کام کے ہوتے ہیں یہ تو آپ بھی جانتے ہیں کہ اکثر نفلانے اپنے بندوں میں استعداد دین مٹاتے
رکھتی ہیں، ناقص استعداد کا آدمی اعلیٰ استعداد والوں کا کام نہیں کر سکتا۔

پھر اسی سلسلے میں حضرت نے فرمایا:-

خدا معلوم لوگ تصوف کو کیا سمجھتے ہیں، تصوف تو بس اخلاص اور عشق پہ اگر نئے کا ذریعہ
ہے اور جو کام عشق کی طاقت سے اور اخلاص کی برکت سے ہو سکتا ہے وہ اس کے بغیر نہیں ہو
سکتا۔ میں نے عرض کیا کہ جو شخص پہلے سے کسی دینی کام میں لگا ہوا ہو وہ یہ محسوس کرتا ہو کہ اسے
عشق اور اخلاص نصیب نہیں ہے تو کیا وہ کسی مدت تک اس کام کو چھوڑ کر پہلے عشق اور اخلاص
کی تحصیل میں لگ جائے یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے وہ کرتا رہے اور اس کے ساتھ
اس کو بھی حاصل کرنے کی کوشش کرے۔

حضرت نے فرمایا:-

”اے ہو سکتا ہے، البتہ بعض طبائع ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں کچھ مدت کے لیے بیکسوئی
کے ساتھ اس طریق مشغول ہونے کی ضرورت ہے۔“

پھر غالباً کسی دوسری صحبت میں میں نے حضرت سے بیعت اور تاقین کی درخواست کی، اس
پر فرمایا:-

”مولوی صاحب! حدیث میں ہے المستشاور مؤثر (جس سے مشورہ لیا جائے
وہ امین ہے) اس کو دینا داری سے صحیح مشورہ دینا چاہیے، میں آپ کے لیے یہ بہتر سمجھتا ہوں کہ
اس مقصد کے لیے آپ حضرت دہلوی (یعنی حضرت مولانا محمد ایاں صاحب) یا حضرت
شیخ الحدیث کی طرف رجوع کریں۔ آپ جیسے اہل علم کے لیے میں ان ہی حضرات کو بہتر سمجھتا ہوں۔
میں نے عرض کیا کہ ان دونوں بزرگوں کی عظمت پہلے سے دل میں ہے لیکن چونکہ مجھ میں یہ
طلب حضرت ہی کے ذریعہ پیدا ہوئی ہے اس لیے میں اپنے لیے حضرت ہی سے رہنمائی حاصل
کرنا چاہتا ہوں۔“

حضرت نے اپنی محبت و شفقت کے پورے اظہار کے ساتھ ایک دوبار پھر انہی دونوں بزرگوں

کے بائے میں فرمایا "لیکن جب میں نے ادب کے ساتھ اپنی ہی رائے پر اصرار کیا تو قبول فرمایا۔
اور ارشاد فرمایا:-

”جب میں حضرت (یعنی حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم راپوری قدس سرہ) کی خدمت
میں حاضر ہوا اور بیعت کی درخواست کی تو حضرت نے اس وقت بیعت نہیں فرمایا
ذکر کی تلقین فرمادی اور ارشاد فرمایا۔ دیر آید درست آید آئندہ کسی مناسب وقت پر
بیعت بھی ہو جائے گی۔ میں نے ذکر شروع کر دیا اور پھر دو سال کے بعد حضرت نے
بیعت بھی فرمایا۔“

اس کے بعد مجھ سے فرمایا کہ آپ ذکر شروع کر دیں بیعت کی بات پھر کسی وقت دیکھی جائیگی
میں نے اس کے بعد بیعت کے لیے اصرار نہیں کیا "ذکر کی تلقین کی درخواست کی حضرت نے
میرے حالات و شاغل کا لحاظ فرماتے ہوئے ذکر وغیرہ کا بہت مختصر سا پروگرام تجویز فرمادیا اور
میں نے اسی دن سے وہیں کرنا شروع کر دیا۔ پھر اس واقعہ کے قریباً دو سال کے بعد بیعت بھی فرمایا
بلاشبہ حضرت کی خدمت میں حاضری اور پھر بیعت کی توفیق اس بندے پر اللہ تعالیٰ
کی اُن نعمتوں میں سے ایک عظیم نعمت تھی جن کا شکر ادا کرنے سے یہ بندہ ہمیشہ عاجز و قاصر رہے گا
اسی کے ساتھ اپنی اس کم نصیبی اور قسمت کی تمہیدیتی پر انتہائی رنج و قلق ہے کہ حضرت کے ساتھ
اس تعلق اور حضرت کی بے انتہا شفقت و عنایت سے جو حاصل کرنا چاہیے تھا اپنے لاابالی پن
اور آرام طلبی کی وجہ سے وہ کچھ بھی حاصل نہ کیا جاسکا۔

تمہیستان قسمت را چہ سرد از دہر کال کہ خضر از آب حیات تشدے آرد سکنده
اور اب جبکہ عمر قمری حساب سے اکثر ہو چکی اور تمام اعضاء جسم پر تیزی سے ضعف طاری
ہو رہا ہے اس کی بھی امید نہیں کہ زندگی کے باقی دنوں میں اس تقصیر کی تلافی ہو سکے گی اس لیے
اب جو کچھ آ رہا ہے ارحم الراحمین کے قانون رحمت ہی سے ہے۔ فرمایا گیا ہے "ادلک قوہ
لا یشفی جلیسہم" شاید کسی نے اسی کا آزاد ترجمہ کیا ہے
میں نے کہا محروم بھی محروم نہیں ہے

Monthly

ALFURCAN

Rutledge
Lucknow

VOL 42 NO. 11

NOVEMBER, 1971

Phone

ROLEX

OMEGA

WEST END

CITIZEN

SARGENT

FAVRE-LEUBA

ROAMER



تاکتہ الکرمیہ و مکتبۃ المکتوبہ میں

یہ گزشتہ کے لئے جب خدا
کو اللہ اور گھڑی کی ضرورت
ہوئے تو پاک مصل کے
ایک شوقمندانہ شریعت الکرمیہ
سہل اہلکاران نے ڈیزائنوں

میں بارہا اہمیت خرمیہ مکتبہ میں ایچ آئیو الیہ و ست اصاب کویتہ ٹوٹ کر واپس

پاک مصل **التحریر مکتبہ الکرمیہ**

افسانہ
کلیف
کلیف

ملا

مستطوریات

پکوان کے
سُمدہ تیلوں میں
آپ کی خاص پسند

ہا سٹ بین برائڈ
صاف کیا ہوا موگک چلی کا تیل
سُمدہ و ناسپتی
تیل لا۔ تیل کا تیل
آپ کی خاص نام تیل کا تیل
کو کو جیلا
صاف کیا ہوا تیل و تیل
ای سیلا تیل
سُمدہ تیل

چند سالانہ

مزدوران سے ۱۲/-

نگلادش سے ۱۳/-

صفحات ۲۸ صفحات

قیمت

فی کاپی ایک روپیہ

لکھنؤ

الفستان

ماہنامہ

چند سالانہ

غیر مالک سے

ایک پونڈ

(یا ہندوستانی بیس روپے)

ہوائی ڈاک کے لیے مزید

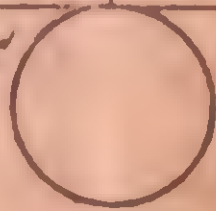
محصولہ ڈاک کا اضافہ ہوگا

شمارہ ۱۲

جلد ۴۲ بابت ماہ دسمبر ۱۹۷۴ء مطابق ذیقعد ۱۳۹۴ھ

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحات
۱	نگاہ اولیں	مولانا محمد منظور نعمانی	۲
۲	قادیانی 'فارق علیہ صا' اور ایک انشور طبقہ	" "	۲۰
۳	درس قرآن	" "	۲۸
۴	عارفین کے کلام کی تاثیر و افادیت اور نمونہ	از افادہ حضرت شاہ وحی اللہ قدس سرہ	۳۲
۵	بسلامت "قافلہ اہل دل"	حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ	۳۵
۶	تھوڑی دیر اہل حق کے ساتھ	مولانا محمد یونس ندوی بگرامی	۳۸
۷	جرح و تعدیل	مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی	۴۳
۸	تجدیدیت نعمت	مولانا محمد منظور نعمانی	۴۸
	عید قرباں (نظم)	مفتوں کوٹوی	

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے تو



اس کا مطلب ہو کہ آپ کی دست خریداری ختم ہو گئی ہو۔ براہ کرم آئندہ کے لیے چندہ ارسال کریں یا خریداری کا ارادہ نہ ہو تو مطلع فرمائیں۔
 چن بھیا کوئی دوسری اطلاع ۵ جنوری تک آجائے ورنہ اگلا شمارہ بصیغہ وی پی ارسال ہوگا۔
 منبر خریداری :- براہ کرم خط کتابت اور سنی آرڈر کو بن پر اپنا منبر خریداری ضرور لکھ دیا کیجئے جو پتہ کی جٹ پر لکھا رہتا ہے
 تالیف اشاعت :- الفرقان ہرگز نری مینس کے پہلے ہفتہ میں روانہ کر دیا جاتا ہے۔ اگر تا تاریخ تک کسی صاحب کو نہ ملے تو فوراً مطلع کریں۔ اس کی اطلاع ۲۸ تاریخ تک آجانی چاہیے اسکے بعد سالہ بصیغہ کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی۔

دفتر الفستان، کچھری روڈ، لکھنؤ

دارالمنبر، محکمہ مطبعہ، دارالمنبر، لکھنؤ، فون: ۲۲۲۲۲۲، ۲۲۲۲۲۳، ۲۲۲۲۲۴، ۲۲۲۲۲۵، ۲۲۲۲۲۶، ۲۲۲۲۲۷، ۲۲۲۲۲۸، ۲۲۲۲۲۹، ۲۲۲۲۳۰، ۲۲۲۲۳۱، ۲۲۲۲۳۲، ۲۲۲۲۳۳، ۲۲۲۲۳۴، ۲۲۲۲۳۵، ۲۲۲۲۳۶، ۲۲۲۲۳۷، ۲۲۲۲۳۸، ۲۲۲۲۳۹، ۲۲۲۲۴۰، ۲۲۲۲۴۱، ۲۲۲۲۴۲، ۲۲۲۲۴۳، ۲۲۲۲۴۴، ۲۲۲۲۴۵، ۲۲۲۲۴۶، ۲۲۲۲۴۷، ۲۲۲۲۴۸، ۲۲۲۲۴۹، ۲۲۲۲۵۰، ۲۲۲۲۵۱، ۲۲۲۲۵۲، ۲۲۲۲۵۳، ۲۲۲۲۵۴، ۲۲۲۲۵۵، ۲۲۲۲۵۶، ۲۲۲۲۵۷، ۲۲۲۲۵۸، ۲۲۲۲۵۹، ۲۲۲۲۶۰، ۲۲۲۲۶۱، ۲۲۲۲۶۲، ۲۲۲۲۶۳، ۲۲۲۲۶۴، ۲۲۲۲۶۵، ۲۲۲۲۶۶، ۲۲۲۲۶۷، ۲۲۲۲۶۸، ۲۲۲۲۶۹، ۲۲۲۲۷۰، ۲۲۲۲۷۱، ۲۲۲۲۷۲، ۲۲۲۲۷۳، ۲۲۲۲۷۴، ۲۲۲۲۷۵، ۲۲۲۲۷۶، ۲۲۲۲۷۷، ۲۲۲۲۷۸، ۲۲۲۲۷۹، ۲۲۲۲۸۰، ۲۲۲۲۸۱، ۲۲۲۲۸۲، ۲۲۲۲۸۳، ۲۲۲۲۸۴، ۲۲۲۲۸۵، ۲۲۲۲۸۶، ۲۲۲۲۸۷، ۲۲۲۲۸۸، ۲۲۲۲۸۹، ۲۲۲۲۹۰، ۲۲۲۲۹۱، ۲۲۲۲۹۲، ۲۲۲۲۹۳، ۲۲۲۲۹۴، ۲۲۲۲۹۵، ۲۲۲۲۹۶، ۲۲۲۲۹۷، ۲۲۲۲۹۸، ۲۲۲۲۹۹، ۲۲۲۳۰۰، ۲۲۲۳۰۱، ۲۲۲۳۰۲، ۲۲۲۳۰۳، ۲۲۲۳۰۴، ۲۲۲۳۰۵، ۲۲۲۳۰۶، ۲۲۲۳۰۷، ۲۲۲۳۰۸، ۲۲۲۳۰۹، ۲۲۲۳۱۰، ۲۲۲۳۱۱، ۲۲۲۳۱۲، ۲۲۲۳۱۳، ۲۲۲۳۱۴، ۲۲۲۳۱۵، ۲۲۲۳۱۶، ۲۲۲۳۱۷، ۲۲۲۳۱۸، ۲۲۲۳۱۹، ۲۲۲۳۲۰، ۲۲۲۳۲۱، ۲۲۲۳۲۲، ۲۲۲۳۲۳، ۲۲۲۳۲۴، ۲۲۲۳۲۵، ۲۲۲۳۲۶، ۲۲۲۳۲۷، ۲۲۲۳۲۸، ۲۲۲۳۲۹، ۲۲۲۳۳۰، ۲۲۲۳۳۱، ۲۲۲۳۳۲، ۲۲۲۳۳۳، ۲۲۲۳۳۴، ۲۲۲۳۳۵، ۲۲۲۳۳۶، ۲۲۲۳۳۷، ۲۲۲۳۳۸، ۲۲۲۳۳۹، ۲۲۲۳۴۰، ۲۲۲۳۴۱، ۲۲۲۳۴۲، ۲۲۲۳۴۳، ۲۲۲۳۴۴، ۲۲۲۳۴۵، ۲۲۲۳۴۶، ۲۲۲۳۴۷، ۲۲۲۳۴۸، ۲۲۲۳۴۹، ۲۲۲۳۵۰، ۲۲۲۳۵۱، ۲۲۲۳۵۲، ۲۲۲۳۵۳، ۲۲۲۳۵۴، ۲۲۲۳۵۵، ۲۲۲۳۵۶، ۲۲۲۳۵۷، ۲۲۲۳۵۸، ۲۲۲۳۵۹، ۲۲۲۳۶۰، ۲۲۲۳۶۱، ۲۲۲۳۶۲، ۲۲۲۳۶۳، ۲۲۲۳۶۴، ۲۲۲۳۶۵، ۲۲۲۳۶۶، ۲۲۲۳۶۷، ۲۲۲۳۶۸، ۲۲۲۳۶۹، ۲۲۲۳۷۰، ۲۲۲۳۷۱، ۲۲۲۳۷۲، ۲۲۲۳۷۳، ۲۲۲۳۷۴، ۲۲۲۳۷۵، ۲۲۲۳۷۶، ۲۲۲۳۷۷، ۲۲۲۳۷۸، ۲۲۲۳۷۹، ۲۲۲۳۸۰، ۲۲۲۳۸۱، ۲۲۲۳۸۲، ۲۲۲۳۸۳، ۲۲۲۳۸۴، ۲۲۲۳۸۵، ۲۲۲۳۸۶، ۲۲۲۳۸۷، ۲۲۲۳۸۸، ۲۲۲۳۸۹، ۲۲۲۳۹۰، ۲۲۲۳۹۱، ۲۲۲۳۹۲، ۲۲۲۳۹۳، ۲۲۲۳۹۴، ۲۲۲۳۹۵، ۲۲۲۳۹۶، ۲۲۲۳۹۷، ۲۲۲۳۹۸، ۲۲۲۳۹۹، ۲۲۲۴۰۰، ۲۲۲۴۰۱، ۲۲۲۴۰۲، ۲۲۲۴۰۳، ۲۲۲۴۰۴، ۲۲۲۴۰۵، ۲۲۲۴۰۶، ۲۲۲۴۰۷، ۲۲۲۴۰۸، ۲۲۲۴۰۹، ۲۲۲۴۱۰، ۲۲۲۴۱۱، ۲۲۲۴۱۲، ۲۲۲۴۱۳، ۲۲۲۴۱۴، ۲۲۲۴۱۵، ۲۲۲۴۱۶، ۲۲۲۴۱۷، ۲۲۲۴۱۸، ۲۲۲۴۱۹، ۲۲۲۴۲۰، ۲۲۲۴۲۱، ۲۲۲۴۲۲، ۲۲۲۴۲۳، ۲۲۲۴۲۴، ۲۲۲۴۲۵، ۲۲۲۴۲۶، ۲۲۲۴۲۷، ۲۲۲۴۲۸، ۲۲۲۴۲۹، ۲۲۲۴۳۰، ۲۲۲۴۳۱، ۲۲۲۴۳۲، ۲۲۲۴۳۳، ۲۲۲۴۳۴، ۲۲۲۴۳۵، ۲۲۲۴۳۶، ۲۲۲۴۳۷، ۲۲۲۴۳۸، ۲۲۲۴۳۹، ۲۲۲۴۴۰، ۲۲۲۴۴۱، ۲۲۲۴۴۲، ۲۲۲۴۴۳، ۲۲۲۴۴۴، ۲۲۲۴۴۵، ۲۲۲۴۴۶، ۲۲۲۴۴۷، ۲۲۲۴۴۸، ۲۲۲۴۴۹، ۲۲۲۴۵۰، ۲۲۲۴۵۱، ۲۲۲۴۵۲، ۲۲۲۴۵۳، ۲۲۲۴۵۴، ۲۲۲۴۵۵، ۲۲۲۴۵۶، ۲۲۲۴۵۷، ۲۲۲۴۵۸، ۲۲۲۴۵۹، ۲۲۲۴۶۰، ۲۲۲۴۶۱، ۲۲۲۴۶۲، ۲۲۲۴۶۳، ۲۲۲۴۶۴، ۲۲۲۴۶۵، ۲۲۲۴۶۶، ۲۲۲۴۶۷، ۲۲۲۴۶۸، ۲۲۲۴۶۹، ۲۲۲۴۷۰، ۲۲۲۴۷۱، ۲۲۲۴۷۲، ۲۲۲۴۷۳، ۲۲۲۴۷۴، ۲۲۲۴۷۵، ۲۲۲۴۷۶، ۲۲۲۴۷۷، ۲۲۲۴۷۸، ۲۲۲۴۷۹، ۲۲۲۴۸۰، ۲۲۲۴۸۱، ۲۲۲۴۸۲، ۲۲۲۴۸۳، ۲۲۲۴۸۴، ۲۲۲۴۸۵، ۲۲۲۴۸۶، ۲۲۲۴۸۷، ۲۲۲۴۸۸، ۲۲۲۴۸۹، ۲۲۲۴۹۰، ۲۲۲۴۹۱، ۲۲۲۴۹۲، ۲۲۲۴۹۳، ۲۲۲۴۹۴، ۲۲۲۴۹۵، ۲۲۲۴۹۶، ۲۲۲۴۹۷، ۲۲۲۴۹۸، ۲۲۲۴۹۹، ۲۲۲۵۰۰، ۲۲۲۵۰۱، ۲۲۲۵۰۲، ۲۲۲۵۰۳، ۲۲۲۵۰۴، ۲۲۲۵۰۵، ۲۲۲۵۰۶، ۲۲۲۵۰۷، ۲۲۲۵۰۸، ۲۲۲۵۰۹، ۲۲۲۵۱۰، ۲۲۲۵۱۱، ۲۲۲۵۱۲، ۲۲۲۵۱۳، ۲۲۲۵۱۴، ۲۲۲۵۱۵، ۲۲۲۵۱۶، ۲۲۲۵۱۷، ۲۲۲۵۱۸، ۲۲۲۵۱۹، ۲۲۲۵۲۰، ۲۲۲۵۲۱، ۲۲۲۵۲۲، ۲۲۲۵۲۳، ۲۲۲۵۲۴، ۲۲۲۵۲۵، ۲۲۲۵۲۶، ۲۲۲۵۲۷، ۲۲۲۵۲۸، ۲۲۲۵۲۹، ۲۲۲۵۳۰، ۲۲۲۵۳۱، ۲۲۲۵۳۲، ۲۲۲۵۳۳، ۲۲۲۵۳۴، ۲۲۲۵۳۵، ۲۲۲۵۳۶، ۲۲۲۵۳۷، ۲۲۲۵۳۸، ۲۲۲۵۳۹، ۲۲۲۵۴۰، ۲۲۲۵۴۱، ۲۲۲۵۴۲، ۲۲۲۵۴۳، ۲۲۲۵۴۴، ۲۲۲۵۴۵، ۲۲۲۵۴۶، ۲۲۲۵۴۷، ۲۲۲۵۴۸، ۲۲۲۵۴۹، ۲۲۲۵۵۰، ۲۲۲۵۵۱، ۲۲۲۵۵۲، ۲۲۲۵۵۳، ۲۲۲۵۵۴، ۲۲۲۵۵۵، ۲۲۲۵۵۶، ۲۲۲۵۵۷، ۲۲۲۵۵۸، ۲۲۲۵۵۹، ۲۲۲۵۶۰، ۲۲۲۵۶۱، ۲۲۲۵۶۲، ۲۲۲۵۶۳، ۲۲۲۵۶۴، ۲۲۲۵۶۵، ۲۲۲۵۶۶، ۲۲۲۵۶۷، ۲۲۲۵۶۸، ۲۲۲۵۶۹، ۲۲۲۵۷۰، ۲۲۲۵۷۱، ۲۲۲۵۷۲، ۲۲۲۵۷۳، ۲۲۲۵۷۴، ۲۲۲۵۷۵، ۲۲۲۵۷۶، ۲۲۲۵۷۷، ۲۲۲۵۷۸، ۲۲۲۵۷۹، ۲۲۲۵۸۰، ۲۲۲۵۸۱، ۲۲۲۵۸۲، ۲۲۲۵۸۳، ۲۲۲۵۸۴، ۲۲۲۵۸۵، ۲۲۲۵۸۶، ۲۲۲۵۸۷، ۲۲۲۵۸۸، ۲۲۲۵۸۹، ۲۲۲۵۹۰، ۲۲۲۵۹۱، ۲۲۲۵۹۲، ۲۲۲۵۹۳، ۲۲۲۵۹۴، ۲۲۲۵۹۵، ۲۲۲۵۹۶، ۲۲۲۵۹۷، ۲۲۲۵۹۸، ۲۲۲۵۹۹، ۲۲۲۶۰۰، ۲۲۲۶۰۱، ۲۲۲۶۰۲، ۲۲۲۶۰۳، ۲۲۲۶۰۴، ۲۲۲۶۰۵، ۲۲۲۶۰۶، ۲۲۲۶۰۷، ۲۲۲۶۰۸، ۲۲۲۶۰۹، ۲۲۲۶۱۰، ۲۲۲۶۱۱، ۲۲۲۶۱۲، ۲۲۲۶۱۳، ۲۲۲۶۱۴، ۲۲۲۶۱۵، ۲۲۲۶۱۶، ۲۲۲۶۱۷، ۲۲۲۶۱۸، ۲۲۲۶۱۹، ۲۲۲۶۲۰، ۲۲۲۶۲۱، ۲۲۲۶۲۲، ۲۲۲۶۲۳، ۲۲۲۶۲۴، ۲۲۲۶۲۵، ۲۲۲۶۲۶، ۲۲۲۶۲۷، ۲۲۲۶۲۸، ۲۲۲۶۲۹، ۲۲۲۶۳۰، ۲۲۲۶۳۱، ۲۲۲۶۳۲، ۲۲۲۶۳۳، ۲۲۲۶۳۴، ۲۲۲۶۳۵، ۲۲۲۶۳۶، ۲۲۲۶۳۷، ۲۲۲۶۳۸، ۲۲۲۶۳۹، ۲۲۲۶۴۰، ۲۲۲۶۴۱، ۲۲۲۶۴۲، ۲۲۲۶۴۳، ۲۲۲۶۴۴، ۲۲۲۶۴۵، ۲۲۲۶۴۶، ۲۲۲۶۴۷، ۲۲۲۶۴۸، ۲۲۲۶۴۹، ۲۲۲۶۵۰، ۲۲۲۶۵۱، ۲۲۲۶۵۲، ۲۲۲۶۵۳، ۲۲۲۶۵۴، ۲۲۲۶۵۵، ۲۲۲۶۵۶، ۲۲۲۶۵۷، ۲۲۲۶۵۸، ۲۲۲۶۵۹، ۲۲۲۶۶۰، ۲۲۲۶۶۱، ۲۲۲۶۶۲، ۲۲۲۶۶۳، ۲۲۲۶۶۴، ۲۲۲۶۶۵، ۲۲۲۶۶۶، ۲۲۲۶۶۷، ۲۲۲۶۶۸، ۲۲۲۶۶۹، ۲۲۲۶۷۰، ۲۲۲۶۷۱، ۲۲۲۶۷۲، ۲۲۲۶۷۳، ۲۲۲۶۷۴، ۲۲۲۶۷۵، ۲۲۲۶۷۶، ۲۲۲۶۷۷، ۲۲۲۶۷۸، ۲۲۲۶۷۹، ۲۲۲۶۸۰، ۲۲۲۶۸۱، ۲۲۲۶۸۲، ۲۲۲۶۸۳، ۲۲۲۶۸۴، ۲۲۲۶۸۵، ۲۲۲۶۸۶، ۲۲۲۶۸۷، ۲۲۲۶۸۸، ۲۲۲۶۸۹، ۲۲۲۶۹۰، ۲۲۲۶۹۱، ۲۲۲۶۹۲، ۲۲۲۶۹۳، ۲۲۲۶۹۴، ۲۲۲۶۹۵، ۲۲۲۶۹۶، ۲۲۲۶۹۷، ۲۲۲۶۹۸، ۲۲۲۶۹۹، ۲۲۲۷۰۰، ۲۲۲۷۰۱، ۲۲۲۷۰۲، ۲۲۲۷۰۳، ۲۲۲۷۰۴، ۲۲۲۷۰۵، ۲۲۲۷۰۶، ۲۲۲۷۰۷، ۲۲۲۷۰۸، ۲۲۲۷۰۹، ۲۲۲۷۱۰، ۲۲۲۷۱۱، ۲۲۲۷۱۲، ۲۲۲۷۱۳، ۲۲۲۷۱۴، ۲۲۲۷۱۵، ۲۲۲۷۱۶، ۲۲۲۷۱۷، ۲۲۲۷۱۸، ۲۲۲۷۱۹، ۲۲۲۷۲۰، ۲۲۲۷۲۱، ۲۲۲۷۲۲، ۲۲۲۷۲۳، ۲۲۲۷۲۴، ۲۲۲۷۲۵، ۲۲۲۷۲۶، ۲۲۲۷۲۷، ۲۲۲۷۲۸، ۲۲۲۷۲۹، ۲۲۲۷۳۰، ۲۲۲۷۳۱، ۲۲۲۷۳۲، ۲۲۲۷۳۳، ۲۲۲۷۳۴، ۲۲۲۷۳۵، ۲۲۲۷۳۶، ۲۲۲۷۳۷، ۲۲۲۷۳۸، ۲۲۲۷۳۹، ۲۲۲۷۴۰، ۲۲۲۷۴۱، ۲۲۲۷۴۲، ۲۲۲۷۴۳، ۲۲۲۷۴۴، ۲۲۲۷۴۵، ۲۲۲۷۴۶، ۲۲۲۷۴۷، ۲۲۲۷۴۸، ۲۲۲۷۴۹، ۲۲۲۷۵۰، ۲۲۲۷۵۱، ۲۲۲۷۵۲، ۲۲۲۷۵۳، ۲۲۲۷۵۴، ۲۲۲۷۵۵، ۲۲۲۷۵۶، ۲۲۲۷۵۷، ۲۲۲۷۵۸، ۲۲۲۷۵۹، ۲۲۲۷۶۰، ۲۲۲۷۶۱، ۲۲۲۷۶۲، ۲۲۲۷۶۳، ۲۲۲۷۶۴، ۲۲۲۷۶۵، ۲۲۲۷۶۶، ۲۲۲۷۶۷، ۲۲۲۷۶۸، ۲۲۲۷۶۹، ۲۲۲۷۷۰، ۲۲۲۷۷۱، ۲۲۲۷۷۲، ۲۲۲۷۷۳، ۲۲۲۷۷۴، ۲۲۲۷۷۵، ۲۲۲۷۷۶، ۲۲۲۷۷۷، ۲۲۲۷۷۸، ۲۲۲۷۷۹، ۲۲۲۷۸۰، ۲۲۲۷۸۱، ۲۲۲۷۸۲، ۲۲۲۷۸۳، ۲۲۲۷۸۴، ۲۲۲۷۸۵، ۲۲۲۷۸۶، ۲۲۲۷۸۷، ۲۲۲۷۸۸، ۲۲۲۷۸۹، ۲۲۲۷۹۰، ۲۲۲۷۹۱، ۲۲۲۷۹۲، ۲۲۲۷۹۳، ۲۲۲۷۹۴، ۲۲۲۷۹۵، ۲۲۲۷۹۶، ۲۲۲۷۹۷، ۲۲۲۷۹۸، ۲۲۲۷۹۹، ۲۲۲۸۰۰، ۲۲۲۸۰۱، ۲۲۲۸۰۲، ۲۲۲۸۰۳، ۲۲۲۸۰۴، ۲۲۲۸۰۵، ۲۲۲۸۰۶، ۲۲۲۸۰۷، ۲۲۲۸۰۸، ۲۲۲۸۰۹، ۲۲۲۸۱۰، ۲۲۲۸۱۱، ۲۲۲۸۱۲، ۲۲۲۸۱۳، ۲۲۲۸۱۴، ۲۲۲۸۱۵، ۲۲۲۸۱۶، ۲۲۲۸۱۷، ۲۲۲۸۱۸، ۲۲۲۸۱۹، ۲۲۲۸۲۰، ۲۲۲۸۲۱، ۲۲۲۸۲۲، ۲۲۲۸۲۳، ۲۲۲۸۲۴، ۲۲۲۸۲۵، ۲۲۲۸۲۶، ۲۲۲۸۲۷، ۲۲۲۸۲۸، ۲۲۲۸۲۹، ۲۲۲۸۳۰، ۲۲۲۸۳۱، ۲۲۲۸۳۲، ۲۲۲۸۳۳، ۲۲۲۸۳۴، ۲۲۲۸۳۵، ۲۲۲۸۳۶، ۲۲۲۸۳۷، ۲۲۲۸۳۸، ۲۲۲۸۳۹، ۲۲۲۸۴۰، ۲۲۲۸۴۱، ۲۲۲۸۴۲، ۲۲۲۸۴۳، ۲۲۲۸۴۴، ۲۲۲۸۴۵، ۲۲۲۸۴۶، ۲۲۲۸۴۷، ۲۲۲۸۴۸، ۲۲۲۸۴۹، ۲۲۲۸۵۰، ۲۲۲۸۵۱، ۲۲۲۸۵۲، ۲۲۲۸۵۳، ۲۲۲۸۵۴، ۲۲۲۸۵۵، ۲۲۲۸۵۶، ۲۲۲۸۵۷، ۲۲۲۸۵۸، ۲۲۲۸۵۹، ۲۲۲۸۶۰، ۲۲۲۸۶۱، ۲۲۲۸۶۲، ۲۲۲۸۶۳، ۲۲۲۸۶۴، ۲۲۲۸۶۵، ۲۲۲۸۶۶، ۲۲۲۸۶۷، ۲۲۲۸۶۸، ۲۲۲۸۶۹، ۲۲۲۸۷۰، ۲۲۲۸۷۱، ۲۲۲۸۷۲، ۲۲۲۸۷۳، ۲۲۲۸۷۴، ۲۲۲۸۷۵، ۲۲۲۸۷۶، ۲۲۲۸۷۷، ۲۲۲۸۷۸، ۲۲۲۸۷۹، ۲۲۲۸۸۰، ۲۲۲۸۸۱، ۲۲۲۸۸۲، ۲۲۲۸۸۳، ۲۲۲۸۸۴، ۲۲۲۸۸۵، ۲۲۲۸۸۶، ۲۲۲۸۸۷، ۲۲۲۸۸۸، ۲۲۲۸۸۹، ۲۲۲۸۹۰، ۲۲۲۸۹۱، ۲۲۲۸۹۲، ۲۲۲۸۹۳، ۲۲۲۸۹۴، ۲۲۲۸۹۵، ۲۲۲۸۹۶، ۲۲۲۸۹۷، ۲۲۲۸۹۸، ۲۲۲۸۹۹، ۲۲۲۹۰۰، ۲۲۲۹۰۱، ۲۲۲۹۰۲، ۲۲۲۹۰۳، ۲۲۲۹۰۴، ۲۲۲۹۰۵، ۲۲۲۹۰۶، ۲۲۲۹۰۷، ۲۲۲۹۰۸، ۲۲۲۹۰۹، ۲۲۲۹۱۰، ۲۲۲۹۱۱، ۲۲۲۹۱۲، ۲۲۲۹۱۳، ۲۲۲۹۱۴، ۲۲۲۹۱۵، ۲۲۲۹۱۶، ۲۲۲۹۱۷، ۲۲۲۹۱۸، ۲۲۲۹۱۹، ۲۲۲۹۲۰، ۲۲۲۹۲۱، ۲۲۲۹۲۲، ۲۲۲۹۲۳، ۲۲۲۹۲۴، ۲۲۲۹۲۵، ۲۲۲۹۲۶، ۲۲۲۹۲۷، ۲۲۲۹۲۸، ۲۲۲۹۲۹، ۲۲۲۹۳۰، ۲۲۲۹۳۱، ۲۲۲۹۳۲، ۲۲۲۹۳۳، ۲۲۲۹۳۴، ۲۲۲۹۳۵، ۲۲۲۹۳۶، ۲۲۲۹۳۷، ۲۲۲۹۳۸، ۲۲۲۹۳۹، ۲۲۲۹۴۰، ۲۲۲۹۴۱، ۲۲۲۹۴۲، ۲۲۲۹۴۳، ۲۲۲۹۴۴، ۲۲۲۹۴۵، ۲۲۲۹۴۶، ۲۲۲۹۴۷، ۲۲۲۹۴۸، ۲۲۲۹۴۹، ۲۲۲۹۵۰، ۲۲۲۹۵۱، ۲۲۲۹۵۲، ۲۲۲۹۵۳، ۲۲۲۹۵۴، ۲۲۲۹۵۵، ۲۲۲۹۵۶، ۲۲۲۹۵۷، ۲۲۲۹۵۸، ۲۲۲۹۵۹، ۲۲۲۹۶۰، ۲۲۲۹۶۱، ۲۲۲۹۶۲، ۲۲۲۹۶۳، ۲۲۲۹۶۴، ۲۲۲۹۶۵، ۲۲۲۹۶۶، ۲۲۲۹۶۷، ۲۲۲۹۶۸، ۲۲۲۹۶۹، ۲۲۲۹۷۰، ۲۲۲۹۷۱، ۲۲۲۹۷۲، ۲۲۲۹۷۳، ۲۲۲۹۷۴، ۲۲۲۹۷۵، ۲۲۲۹۷۶، ۲۲۲۹۷۷، ۲۲۲۹۷۸، ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکاحِ اولیں

قادیانی — فارقلیط صاحب — اور ایک دانشور طبقہ

محمد منظور نعمانی

قادیانیوں کی لاہوری شاخ کا ایک ہفتہ وار پرچہ "دشنی" سری نگر کشمیر سے نکلتا ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۷ء (۲۷ شوال ۱۳۶۶ھ) کا شمارہ لا کر دیا۔ اس میں "المجلیۃ دہلی" کے سابق ایڈیٹر معروف صحافی فارقلیط صاحب کا ایک مضمون اردو ڈائجسٹ "دشتاں دہلی" کے جلد ۱۲ سے نقل کیا گیا ہے۔ اس مضمون کا تعلق قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ سے ہے۔ یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون ہے۔ فارقلیط صاحب نے جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کو انہوں نے اپنا خیال اور اپنی رائے قرار نہیں دیا ہے۔ ان کا فرمان ہے کہ مسلمانوں کے ایک "دانشور طبقے" کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس مضمون کی اشاعت کی غرض بتاتے ہوئے تحریر میں لکھا ہے کہ

"راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو مرتب کر لیا ہے اور انہیں اس غرض سے اشاعت کے لیے دے رہا ہے کہ علماء اہل سنت اس پر غور فرمائیں اور محققانہ انداز میں ان کا ایسا جواب دیں کہ ان کی تشکیک اور ذہنی تبدیلی کا ارادہ ہو جائے۔"

اس کے آگے فارقلیط صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ

"اس بارے میں راقم کے خیالات اور فیصلہ کو محفوظ سمجھنا چاہیے۔"

اس صراحت و وضاحت کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کیے گئے خیالات کہ

فارقلیط صاحب کے خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں یہ سوال ضرور پیدا ہو گا کہ ان خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات ہے جس کا بہت اچھا اور تشفی بخش جواب وہ خود نہیں دے سکتے تھے۔ طویل مدت سے جو تھوڑی بہت

شائسائی فارقلیط صاحب سے رہی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اُس کی بنا پر اس عاجز کا حسن ظن تو یہی ہے کہ وہ خود ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا محاسبہ کر سکتے تھے اور اپنے ناظرین کو بتلا سکتے تھے کہ ان "دانشوروں" نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ عوام فریب مبالغوں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انھوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ فرض انجام دینا پڑے گا۔ واللہ ولی التوفیق۔

جیسا کہ عرض کیا گیا فارقلیط صاحب کے اس مضمون کا موضوع قادیانیوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ ہے اور اس میں قادیانیوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے فتوے اور فیصلہ کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لیے عجیب و غریب دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلی دلیل شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے منبر پر یہ حوالہ قلم کی گئی ہے۔

خلافت کے دور میں جب یہ سوال اٹھا کہ مسلمان کس کو کہنا اور سمجھنا چاہیے یا ایک مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ تو بڑی بحثوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور سمجھتا ہے۔ اس بات پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔

حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب نے اپنے ان دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل سمجھی، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ مسلمان ہونے کے لیے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں اس جو اپنے آپ کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے۔ عقیدہ اس کا جو بھی ہو۔ کیا ہوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی عالم دین ایسی جاہلانہ بات کہہ سکتا ہے؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت ابو جہل و ابولہب وغیرہ مکہ کے کفار و مشرکین اور اس دور کے یہود و نصاریٰ کو صرف یہ تھی کہ تم اپنے کو مسلمان کہنے لگو، عقیدہ خواہ کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ اپنے مخاطبین سے صرف یہ ہے کہ اپنے کو مسلمان کہنے لگو پھر تم مسلم بندے اور جنتی ہو؟

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں جو علماء دین پیش پیش تھے مثلاً حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محلی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، حضرت مولانا محمد سجاد صاحب رنائب امیر شریعت، حضرات علماء دیوبند، علماء بدایوں، ان میں سے کسی کے متعلق بھی یہ نہیں سوچا جاسکتا کہ

وہ کسی شخص یا طبقہ کے حقیقی اور شرعی معنی میں مسلمان ہونے کے لیے بس اپنے کو مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو۔ ہمارے نزدیک تو کسی بھی عالم دین کے بائے میں ایسا کہنا اس پر بدترین ہمت ہے۔ اور قریب قریب ان سبھی حضرات کے ایسے فتوے اور ایسی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں قادیانیوں کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ خلافت کیٹی یا مسلم لیگ جیسی مسلمانوں کی کوئی تنظیم اپنا ممبر بنانے کے لیے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمان کہے ہماری تنظیم کا ممبر بن سکتا ہے۔ عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم اس کو مسلمان مان کر ممبر بنالیں گے۔ فارقلیط صاحب کے مضمون میں خلافت کے دور کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے ہو سکتا ہے کہ وہ اسی قسم کا کوئی فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے اسلام اور کفر کا مسئلہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہم وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس برصغیر کے تمام ہی وہ علماء و ربانی جن کو علم دین میں رسوخ حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد اور ان کی اُمت، خاص کر قادیانی پارٹی کے عقائد و خیالات سے جن کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریک خلافت سے پہلے بھی اس پر متفق تھے اور بعد میں بھی متفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان کہنے کے باوجود اپنے کافرانہ عقائد و خیالات کی وجہ سے شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف مثال کے طور پر میں چند علماء و ربانی کے نام لکھتا ہوں جو اب اس دنیا میں نہیں ہیں اور جن کے بائے میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حضرات تکفیر کے بائے میں بے احتیاط "بے بصیرت" اور ناخدا تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ندوۃ العلماء کے بانی اور حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے جلیل القدر خلیفہ حضرت مولانا محمد علی بریلوی مولانا سیدنا غلام حسن گیلانی حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ حضرت مولانا محمد سجاد زمانہ امیر شریعت بہار، میر انجیل ہو کہ آخری دونوں مرحوم بزرگ وہ ہیں جن کا فارقلیط صاحب نے بھی کافی بات تک قریب سے دیکھا ہے اور وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ علم دین میں رسوخ اور تکفیر جیسے ہم سالہ میں احتیاط اور خدائے اترسی کے لحاظ سے ان کا کیا حال مقام تھا۔ ان حضرات کی اب سے سچاس ساٹھ سال پہلے کی مطبوعہ تحریریں موجود ہیں جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی اُمت کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد سے قادیانیت

واقفیت رکھنے والے برصغیر کے تمام علماء و بانی اور اصحابِ فتویٰ کا اس مسئلہ میں اتفاق رہا ہے۔ اسی کی بنیاد پر پاکستان کے علماء نے وہاں کی حکومت سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تھا حکومت نے جو فیصلہ کیا وہ فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کے نزدیک جیسا بھی ہو کتابِ سنت اور ماہرین کتابِ سنت کی رائوں کے بالکل مطابق ہے۔

فارقلیط صاحب نے مضمون کے آخر میں اپنے ان دانشوروں کا ایک تحریری بیان بھی ان ہی کے لفظوں میں نقل کیا ہے اس سے اسلام و کفر کے بارے میں ان لوگوں کا نقطہ نظر اندازہ زیادہ واضح ہو جاتا ہے اس بیان میں ہندوستان کے آئین کی تحسین کرتے ہوئے اور اسلامی حکومتوں اور علماء اسلام اور مفتیانِ کرام کے لیے اس کو گویا قابلِ تقلید نمونہ بتاتے ہوئے لکھا گیا ہے۔

..... اس میں (ہندوستان کے آئین میں) تمام ہندو فرقوں کو ہندو قرار دیکر ہر قسم کی بحث کے دروازے

بند کر دیے۔ آئین کی مدد سے صرف سناتن دھرمی اور آریہ سماجی ہی ہندو نہیں ہیں بلکہ بدھ مت، جین

اور سکھ بھی ہندوؤں میں شامل کر لیے گئے ہیں حالانکہ نہ سکھ دیدوں اور شاستروں کے قائل ہیں نہ بدھ

اور جین ہندوؤں کی کسی کتاب کو (مانتے ہیں) آخر اللہ کر دوں طبیعت (بدھ مت اور جین) تو خدا یا الٰہیت

نہی کے قائل نہیں مگر ہندوستان کے آئین نے ان سب کو اتحاد کی ایک لڑی میں منسلک کر دیا۔

دیکھا آپ نے! فارقلیط صاحب کے یہ دانشور امتِ محمدیؐ اس کی حکومتوں اور اس کے علماء اور اصحاب

فتویٰ کو تلقین فرماتے ہیں کہ تم مذہبی عقائد کی چھان بین کی تنگ نظری چھوڑ دو یہ مت دیکھو کہ ایک ہادی یا ایک

فرقہ خدا کو مانتا ہے یا نہیں مانتا اس کی نازل فرمائی ہوئی کتاب قرآن کو مانتا ہے یا نہیں مانتا تم ہندوستان

کے آئین کی طرح خدا اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کے منکروں کو بھی مسلمان قرار دیکر سب کو اتحاد کی لڑی

میں منسلک کر لو! یہ دانشور "اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رہتے تو ضرور آپ کو بھی مشورہ

دیتے کہ عقائد کے تھکے بکھیر دوں کہ چھوڑیے اس سے خواہ مخواہ تفریق ہوتی ہو خدا کے ماننے والوں اور نہ ماننے والوں کو تجدید

پر عقیدہ رکھنے والوں اور مشرکوں امت پرستوں کو اللہ کے رسول اور اس کی کتاب قرآن اور قیامتِ آخرت پر ایمان رکھنے والوں

اور ان سب کے منکروں کو ایک ملت اور ایک امت مان لیجئے۔ یقین ہو کہ ابو جہل اور ابولہب بھی بڑی خوشی سے اس کو قبول

کر لیتے۔ اسی طرح اگر یہ دانشور حضرات صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوتے تو میلہ کذاب کی جماعت اور منکرینِ رکوع

کیمان ان کے فیصلہ جہاد کو یقیناً غلط قرار دیتے ان پر امتِ مسلمہ میں تفریق کا جرم عائد کرتے۔

ہے لیکن چونکہ مضمون سے یہ بات ظاہر ہے کہ فاضل صاحب اور ان کے بیٹے دانشور بھی یقیناً لکھتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یہ حرکت غلط ہے اور اس فقرہ کا مطلب وہ نہیں ہے جو خاں صاحب برصورت نے نکالا ہے اس لیے اس فقرہ کی تشریح اور وضاحت کی یہاں ہم ضرورت نہیں سمجھتے تاکہ ہمارے مضمون خواہ مخواہ طویل نہ ہو۔ اگر بالفرض ناظرین میں سے کسی صاحب کو ”تحدید اناس“ کے اس فقرہ کے بارے میں کوئی غلط فہمی ہو تو وہ راقم سطور کا رسالہ ”معرکہ القلم“ کا مطالعہ فرما کر اپنے اس غلط فہمی کو دور کر سکتے ہیں۔

قادیانیوں کی تکفیر سی کے سلسلہ میں ایک بات اس مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ ایک بنیادی اصول جس پر سب کا اتفاق ہے یہ ہے کہ اگر قائل کے قول میں الجھن ہو تو اس کے قول کا مطلب اسی سے دریافت کیا جائے۔ اگر وہ اپنے قول کی ایسی تشریح کرے جس میں کسی کو اختلاف نہ ہو تو معاملہ ختم کر دیا جائے۔

یہ بات اصولاً بالکل صحیح ہے لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے جن اقوال اور خاص کر قادیانی پابندی کی جن تصریحات کی بنا پر علماء اسلام نے ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے ان میں کوئی الجھن نہیں ہے وہ بالکل واضح ہیں اور مرزا صاحب کے خلیفہ اور فرزند مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی تصانیف ”حقیقت النبوة“ ”تشہید الاذیان“ اور ”انوار خلافت“ وغیرہ میں مرزا صاحب کی نبوت و رسالت اور ان کو نہ ماننے والے مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں جو وضاحت کی ہے اور مرزا صاحب کا اور اپنا اور اپنی جماعت کا جو عقیدہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اس کے بعد کسی الجھن اور کسی استفسار کا سوال ہی نہیں رہتا۔ راقم سطور کا ایک مضمون ”فتنہ کی اکتوبر کی اشاعت میں“ قادیانی سلمان یکوں نہیں؟ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس میں مرزا غلام احمد اور مرزا محمود صاحب کی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں، ناظرین اور بیٹے دانشور حضرات ان کو دیکھیں وہ بالکل صاف اور واضح ہیں ان میں کوئی بھی الجھن نہیں قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ پر جو صاحب بھی تنبیہ کی سے غور کرنا چاہیں ان سے منجھنا نہ گزرا رہا ہے کہ وہ راقم کے اس مضمون کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔

قادیانیوں کی تکفیر سی سے متعلق ایک آخری بات ذیل بحث مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ ”اہل تباہ“

ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں امام غزالی کی کتاب "التفرقة" کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ ہم وہ عبارت اور اس کا ترجمہ اس مضمون ہی سے نقل کرتے ہیں۔

اما الوصية فان تكف لسانك
عن اهل القبلة ما امكنك ماداموا
عائدين الى الله الا الله محمد رسول
الله غير منافيين لها والمنافضة
تجوزهم الكذب على رسول الله
صلى الله عليه وسلم بعد رآو
بغير عذر فان التكفير فيه خطا
والسكوت لا خط فيه

میری وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل
قبلہ کی تکفیر سے زبان بند رکھو جب تک کہ وہ
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہوں بشرطیکہ
وہ اس کلمہ کی مخالفت نہ کریں اور مخالفت
کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذریہ یا بغیر عذر کے
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلائیں، کیونکہ
ایسے لوگوں کی تکفیر خطرہ سے خالی نہیں،
اگر سکوت اختیار کر لیا جائے تو پھر کوئی

والتفرقة بين الاسلام والزندقة

خطرہ نہیں۔

(التفرقة بين الاسلام والزندقة ص ۵۶)

باقی سطور عرض کرتا ہوں کہ اہل قبلہ کی تکفیر میں احتیاط اور کف لسان کی جو وصیت اور ہدایت
امام غزالی نے "التفرقة" کی اس عبارت میں فرمائی ہے یہی ہدایت ان سے بہت پہلے ان سے بڑے
ائمہ حضرت امام ابو حنیفہ جیسے حضرات نے بھی فرمائی ہے۔ "شرح فقہ اکبر" میں متقی کے حوالے سے
علامہ غزالی قاری نے نقل کیا ہے۔

عن ابی حنیفة لا تکفر احد من
اهل القبلة وعليه اکثر الفقهاء
امام ابو حنیفہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا ہم
اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہیں کرتے
اور یہی مسلک اکثر فقہاء کا ہے۔

(ص ۱۷۷)

اور اسی "شرح فقہ اکبر" میں "شرح مواقف" کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔

ان من مہود المتکلمین والفقہاء
علی انہ لا یکفر احد من
اهل القبلة (ص ۱۷۷)

جمہور متکلمین اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اہل
قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہ کی جائے

کاش یہ لوگ جو تادیبوں کی تکفیر کے مسئلہ میں ائمہ اور مصنفین کی ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اہل قبلہ کی بحث پھیرتے ہیں، اس پر غور کرتے، کہ ان عبارتوں میں اہل قبلہ سے کیا مراد ہے؟ — ظاہر ہے کہ لغوی اور عقلی معنی کے لحاظ سے تہرہ شخص اہل قبلہ ہے جو مکہ مکرمہ میں واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ ماننا ہو۔ تاہذاں لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل وغیرہ سب مشرکین عرب اہل قبلہ تھے۔ عربوں کی تاریخ اور آج کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سب مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے۔ اور اسی بنا پر اس کی تقدیس کے قائل تھے، اس کا طواف کرتے تھے، اپنے طریقہ پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی ہو تو پھر تو ابو جہل، ابولہب وغیرہ مشرکین عرب کو بھی کافرانہ کی گنجائش نہ ہوگی۔

درمیان اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے، عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ اہل قبلہ عام طور سے استعمال ہوتا ہے اور ان ہی کتابوں میں یہ وضاحت بھی کی گئی ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو توحید، رسالت، قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر نہ ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے قطعی اور یقینی طریقہ پر ثابت ہو جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ علماء اور مصنفین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں کو ضروریات دین کہا جاتا ہے، پس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی منکر ہے مثلاً قرآن پاک کے کتاب اللہ ہونے کا، یا قیامت اور حشر و نشر کا، یا پانچ وقت کی نماز کی فرضیت کا، یا ایسی کسی بھی دینی بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

وہی شرح فقہ اکبر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ وغیرہ کی ہدایتیں اور نقل کی گئی ہیں اُس میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل تشریح کی گئی ہے۔

اعلم ان المراد باهل القبلة الذين

اور تمہیں یہ بات جان لین چاہیے کہ اہل قبلہ

اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين

سے وہ لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین سے

لحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم

متفق ہوں۔ جیسے عالم کا حادث ہونا اور قیامت

الله تعالى بالکلیات والمجزئیات

میں جہاں حشر ہونا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کو کلیات

وما اشبه ذلك من المسائل

وجزئیات سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام

المهمات فمن واطب طول عمره

اہم مسئلے (جو ضروریات دین میں شامل ہیں) پس

على الطاعات والعبادات مع اعتقاد
قدم العالم اذ نفى الحشر اذ نفى علمه
مبجانه بالجزيات لا يكون من
اهل القبلة.

جو انسان سادہ عمر کیوں اور عبادتوں میں مشغول
ہو اور اس کے ساتھ یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ عالم حادث
نہیں قدیم ہے یا یہ کہ حشر جہانی نہیں ہو گا یا یہ عقیدہ
رکھے کہ ائمہ تعالیٰ کو جزیات کا علم نہیں ہے
تو وہ اہل قبلہ نہیں ہے نہ ہوگا۔

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸)

اس عبارت سے یہ بات صاف ہو گئی کہ جو شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے ایسے قطعی یقینی طریقہ سے ثابت ہو جس میں ترک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہ ہو۔ وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے،
اس کو کافر مرتد قرار دیا جائے گا نہیں وجہ یہ کہ جو ائمہ اور مصنفین یہ کہتے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے وہ سب
یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص قیامت اور آخرت کا منکر ہو یا قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز
روزہ حج اور زکوٰۃ کی فرضیت کا منکر ہو یا اللہ پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں عریض گستاخی اور بدزبانی
کرے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے چاہے وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور کعبہ کو قبلہ مانتا ہو عقائد اور فقہ کی تمام
فتاویٰ میں یہ تصریحات دیکھی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالیؒ نے جن کی کتاب "التفرقة" سے ذرا قلیط صاحب کے مضمون میں وہ عبارت نقل
کی گئی ہے جو اوپر درج کی گئی جس میں امام مہدوح نے اہل قبلہ کی تکفیر سے کف لسان کی وصیت فرمائی ہے، اپنی
اسی کتاب التفرقة میں اسی سلسلہ تکفیر پر بحث کرتے ہوئے وصیت دانی مندرجہ بالا عبارت سے پہلے اور بعد میں
 واضح طور پر لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ائمہ کے
ساتھ قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی، اگرچہ اس کا انکار تادیل کے ساتھ ہو۔۔۔ اسی
بنیاد پر وہ مسلمانوں میں سے اُن فلاسفہ کو کافر قرار دیتے ہیں جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر جسموں
کے ساتھ نہیں ہوگا بلکہ معاملہ صرف روحانی ہوگا، اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی تکلیفوں کی طرح حسّی
نہیں ہوگا۔۔۔ اس سلسلہ میں امام غزالیؒ کی اسی کتاب "التفرقة" ہی کی چند عبارتیں ذرا قلیط صاحب
اور ان کے دانشوروں کی خدمت میں پیش ہیں۔

امام غزالیؒ نے "التفرقة" میں تادیل کی بحث کی ہے اور بتلایا ہے کہ بعض تادیلیں ایسی ہوتی ہیں جن کی
بنیاد تادیل کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی بلکہ اس کو ظالم یا بدعتی قرار دیا جائے گا اور بعض تادیلیں

ایسی ہوتی ہیں جو موجب کفر ہوتی ہیں اور جو لوگ اس طرح کی تالیس کریں گے ان کو کافر قرار دیا جائے گا۔
اس سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

واما ما يتعلق من هذا الجنس باصول
العقائد المهمة فيجب تكفير من
يغير الظاهر بغير برهان قاطع
كالذي ينكر حشر الاجساد وينكر
العقوبات الحسية في الآخرة
بظنون واهام واستيعادات
من غير برهان قاطع فيجب تكفير
قطعاً..... وهو مذهب اكثر
الفلاسفة.

(الفرقة ص ۵۷)

یقینی ہے..... اور یہ اکثر فلاسفہ

کا مذہب ہے۔

امام غزالی نے اس عبارت میں جن فلاسفہ کی تکفیر کو واجب اور قطعی قرار دیا ہے وہ اپنے کو مسلمان
ہی کہتے تھے اور کویہ کو قبل بھی مانتے تھے۔

فاز قلیط صاحب نے اپنے مضمون میں امام غزالی کی جو عبارت اور وصیت "الفرقة" ص ۵۷
سے نقل کی ہے اسی مضمون پر اس عبارت سے بالکل متصل یہ عبارت ہے۔

واما القانون فهو ان تعلم ان النظرية
قسمان قسم يتعلق باصول القواعد
وقسم يتعلق بالفروع، واصول الايمان
ثلاثة الايمان بالله وبرسوله و
باليوم الآخر وما عداه فروع و
اعلم انه لا تكفير في الفروع اصلاً
او تكفير کے بارے میں شرعی قانون کی تفصیل
یہ ہے کہ نظریات (عقائد و خیالات) دو
قسم کے ہیں ایک وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد
سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق بنیادی
عقائد سے نہیں بلکہ فروع سے ہو اور بنیادی
عقائد نہیں ہیں۔ اشریہ ایمان اس کے رسول

الآفی مسألة واحدة وهي ان ينكر
اصلاً ديناً عند من الرسول صلى
الله عليه وسلم بالتواتر لكن في
بعضها تحطئة كما في الفقهاء
في بعضها تنديد كالحطاء
المعلق بالإمامة واحوال الصواب
(الفرقة ص ۵۰)

پر ایمان یوم آخرت پر ایمان اور ان میں کے مواجو
عقائد میں ان کو فروع کہا جائے گا اور مسلم ہونا
پاہیہ کہ فرد علی عقائد میں سے کسی کے انکار کی
وجہ سے ہم تکفیر بالکل نہیں کریں گے، لیکن اس
ایک صورت میں فروع میں بھی تکفیر کی جائے
گی جبکہ کوئی شخص کسی ایسی دینی حقیقت کا انکار
کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ
ثابت ہے مگر ان میں سے بعض صورتوں میں
اس شخص کو بخاطری قرار دیا جائے گا جیسا کہ فقہاء
میں اور بعض صورتوں میں مبتدع قرار دیا جائے
گا جیسا کہ دشمنوں کے غلط خیالات ہیں۔
صلوات کے بارے میں اور صحابہ کرام کے
اقوال کے بارے میں اگر ان کی بنا پر ان کو جہنمی
قرار دیا جائے گا

آگے فرماتے ہیں کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی اگرچہ وہ بات دین کے بنیادی اور
اساسی عقائد سے متعلق نہ ہو بلکہ فروع سے متعلق ہو۔ کتاب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

وهما وجد التكذيب وجب
النكفير وإن كان في الفروع
(الفرقة ص ۵)
اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے گی تو
تکفیر واجب ہوگی اگرچہ اس کا تعلق کسی فرد علی
مسلک سے ہو۔

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ہیں، ہم ان میں سے صرف دوسری مثال ذکر کرتے ہیں کہ نہ
دو ناظرین کے لیے یہاں الفہم ہے اور بعض ایسے بد سخت اس کے قائل ہوئے ہیں جو اپنے کو مسلمان کہتے
اور سمجھتے تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔ امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے۔

وَكَذَلِكَ مِنْ نَسَبِ عَائِشَةَ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهَا إِلَى الْفَاحِشَةِ وَقَدْ
 نَزَلَ الْقُرْآنُ بِبَرَاءَتِهَا فَهُوَ كَافِرٌ
 لِأَنَّهُ هَذَا وَامِثَالُهُ لَا يُمْكِنُ إِلَّا
 بِتَكْذِيبِ الرَّسُولِ أَوْ انْكَارِ التَّوَاتُرِ
 (صفحہ ۵۷)

اور ایسے ہی اس بد نعت شخص کی تکفیر واجب ہے
 جو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف فاحشہ (بکراہی)
 کی نسبت کرے (معاذ اللہ) حالانکہ قرآن مجید
 نے ان کی برأت کی ہے کیونکہ یہ اور اس طرح
 کی دوسری گمراہانہ باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 تکذیب یا تو اتر کے انکار کے بغیر ممکن نہیں۔

واضح ہے کہ امام غزالیؒ نے یہ مثال اس کی دی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مسئلہ میں جس کا تعلق
 اسلام کے بنیادی عقائد سے نہ ہو بلکہ فرض سے ہو ایسی بات کہ جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی تکذیب ہوتی ہو اور جو بات آپ سے تو اتر کے ساتھ یقینی اور قطعی طریقہ پر ثابت ہے اس کا انکار ہوتا ہو
 تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ حضرت صدیقہ پر تہمت کا مسئلہ اسی کی مثال ہے۔

پھر منقولہ بالا عبارت کے چند سطر بعد ارقام فرماتے ہیں۔

وَأَمَّا الْأَصُولُ الثَّلَاثَةُ وَكُلُّ مَا لَمْ
 يَحْتَمِلِ التَّأْوِيلَ فِي نَفْسِهِ وَتَوَاتُرَ
 نَقْلِهِ وَلَمْ يَتَّصِرْ أَنْ يَقُومَ بَرَهَانٌ
 عَلَيْهِ خِلَافَهُ فَيُخَالَفُ تَكْذِيبُ
 مَحْضٌ وَامِثَالُهُ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ
 حَشْرِ الْأَجْسَادِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ
 (التفريقہ صفحہ ۵۹)

اور دین کے تینوں بنیادی عقائد (ایمان
 باللہ، ایمان بالرسول اور ایمان بالیوم الآخر)
 اور ہر وہ دینی بات جس میں تادل کا احتمال نہ ہو
 اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے ساتھ
 ثابت ہو اور اس کے خلاف کسی برہان (قطعی
 دلیل) کا قائم ہونا مقصود نہ ہو تو اس سے اختلاف
 کو انکار تکذیب کے سوا کچھ نہیں اور اس کی مثالیں

وہ ہیں جو ہم نے ذکر کیں یعنی حشر اجساد اور
 جنت و دوزخ۔

پھر اس کے اگلے صفحہ پر بحث کو ختم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وَلَا يَجِدُ مِنَ التَّنْبِيهِ عَلَى قَاعِدَةٍ
 أُخْرَى وَهُوَ أَنَّ الْمُخَالَفَ قَدْ

اور ایک دوسرا قاعدہ کلیہ ہے ناظرین کو اس
 سے آگاہ کرنا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ کبھی

يُخَالَفُ نَصَامَتًا وَاتِّرَادًا يَزْعُمُ أَنَّهُ
مُؤَدِّلٌ وَلَكِنْ ذَكَرَ تَأْوِيلَهُ لَا
انْقِدَاحَ لَهُ أَصْلًا فِي اللِّسَانِ
لَا عَلَى بَعْدٍ وَلَا عَلَى قَرَبٍ
فَذَلِكَ كُفْرٌ وَصَاحِبُهُ مُكَذِّبٌ
وَأَنْ كَانَ يَزْعُمُ أَنَّهُ مُؤَدِّلٌ
(التفرقة ص ۱۱)

ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دین کی ایسی منصوبہ
بات سے اختلاف کرتا ہے جو تو اترے ثابت
ہے اور اس کا اپنا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ (اس
نص کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کی صرت تاویل
کرتا ہے مگر جو تاویل وہ پیش کرتا ہے وہ لغت
اور زبان کے لحاظ سے چلنے والی بالکل نہیں
ہوتی نہ بعید نہ قریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر
ہے اور وہ آدمی دراصل مکذّب (حضور کو جھٹلانے
والا ہے اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ
میں منکر نہیں ہوں بلکہ صرت تاویل کو قبول لاہوں۔

کیا امام غزالیؒ کی انہی کتاب التفرقة کی اور اسی بحث تکفیر کی ان واضح عبارتوں کے بعد کسی کو یہ شبہ
رہ سکتا ہے کہ ان کی اس دعویٰ کا (جس کو فاروقی صاحب نے "التفرقة" ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے)
یہ مطلب ہے کہ جو کوئی اپنے کو مسلمان کہے اور کعبہ کو قبلہ مانے پھر خواہ اس کے عقائد کچھ بھی ہوں اور
دینی عقائد کی وہ کیسی ہی تاویل اور تخریفات کرے اس کی تکفیر نہ کی جائے۔ ظاہر ہے کہ امام غزالیؒ کی التفرقة
اسی کی مندرجہ بالا عبارتیں دیکھنے کے بعد کوئی شخص ان پر یہ تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالیؒ تو دین کے
مسلم نام اور عادت ہیں۔ ایسی جاہلانہ بات تو ایسا کوئی شخص نہیں کر سکتا جو دین کی الف ب بھی جانتا ہو
قرآن مجید میں یہ واقعہ صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کچھ ایسے
لوگوں نے جو ایمان رکھ چکے تھے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز بھی پڑھتے تھے، کوئی کافرانہ بات بھی جس کی اطلاع
حضورؐ کو ہو گئی جب ان سے پوچھا کچھ کی گئی تو انہوں نے یہ تاویل اور معذرت کی کہ ہم نے یہ بات دل سے
درست سمجھ لی ہے نہیں بھی تھی بلکہ ہمیں مذاق میں بھی تھی، ان کے بارے میں قرآن مجید سورہ توبہ کی آیت
۲۵ نازل ہوئی جس میں حضورؐ کو حکم دیا گیا کہ "ان بد نختوں سے صاف فرمادیتے کہ چلے یہاں سے مت گرد۔
تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔" (رَقُلْ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ) اور اسی
سورہ توبہ میں بعض ایسے لوگوں کے بارے میں جو حضورؐ کے زمانے میں اسلام قبول کر چکے تھے

مسلمانوں میں شامل تھے اور قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز بھی پڑھتے تھے، بیان فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے کوئی کافرانہ بات کہی اور اس بنا پر وہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے (لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ كَفَرُوا ابْعَدَ اسْلَامِيهِمْ — سورہ توبہ آیت ۱۳۶)

قرآن مجید کی یہ آیتیں ناطق ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے کو مسلمان کہے، کلمہ پڑھے، کعبہ کو قبلہ مانے، اسی کے ساتھ کوئی کافرانہ بات کرے یا کافرانہ عقیدہ کا اظہار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہے۔
 ہیں امت کا اجماعی عقیدہ ہے — ہاں یہ کھنا تے ہو گا کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہے اور کلمہ گو ہو ہم اسے مسلمان مانیں گے جب تک کہ اس کی کوئی کافرانہ بات یا کافرانہ عقیدہ علم میں نہ آئے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ علماء کی طرف سے قادیانیوں کی تکفیر کی سب سے بڑی بنیاد یہ ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے صاف صریح الفاظ میں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں نبوت کا دعویٰ کیلئے، اور جو لوگ اس دعوے کی فضول تائیدیں کرتے ہیں مرزا صاحب کے فرزند اور خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے خود مرزا صاحب کی عبارتیں پیش کر کے ان سب کی جوڑ کاٹ دی ہے اور ناقابل تردید طریقہ پر ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب اسی معنی میں نبوت و رسالت کے مدعی ہیں جو شریعت میں اس کے معروف معنی ہیں اور وہ لیے ہی نہیں ہیں جیسے کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ وغیرہ اگلے انبیاء علیہم السلام تھے اور ان کے نہ ماننے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء سابقین کے نہ ماننے والے کافر اور لعنتی ہیں — مرزا صاحب اور مرزا محمود صاحب کی اس سلسلہ کی عبارتیں راقم سطوہ کے اس مضمون میں دیکھی جاسکتی ہیں جو ”قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟“ کے عنوان سے ایک ہی ہینہ پہلے ”فتیان“ کے اکٹوبر کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ اسی لیے یہاں ہم نے ان عبارتوں کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔
 بہر حال مرزا صاحب اور ان کی امت کی تکفیر کی اول بنیاد یہ ہے کہ وہ ”میلہ کذاب“ اور ”اسود عفتسی“ وغیرہ مدعیان نبوت کی طرح نبوت و رسالت کے مدعی ہیں اور ختم نبوت سے متعلق قرآن و حدیث کے متواتر اور قطعی نصوص کی ایسی پہل تائیدیں کرتے ہیں جو حقیقتاً تکذیب اور تحریف ہیں، اس لیے شریعت اور علماء و شریعت کی نگاہ میں ان کا مقام وہی ہے جو ”میلہ کذاب“ وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے امتیوں کا قرار پایا تھا۔

نزول مسیح کا مسئلہ

فارقلیط صاحب کے ذیل بحث مضمون میں نزول مسیح کے مسئلہ پر بھی ایک نئے انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے کیونکہ اگر اخیر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا (اور وہ اللہ کے نبی ہیں) تو خاتم النبیین اور آخری نبی حضور نہیں ہوتے بلکہ عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

دوسری بات اس سلسلہ میں یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ غیر قرآنی ہے قرآن مجید میں کہیں اس کا ذکر نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قبل کفر قرآن نے اس عقیدہ کو رد کر دیا ہے۔ تیسری بات یہ کہی گئی ہے کہ حدیث کی موجودہ کتابوں میں امام مالکؒ کی ”موطا“ سب سے پہلی کتاب ہے جو صحیح بخاری وغیرہ سے بھی مقدم ہے، اس میں کوئی حدیث نزول مسیح کی نہیں ہے لہذا وہ سب حدیثیں جنہیں آخری زمانے میں حضرت عیسیٰ کا آنا بیان کیا گیا ہے ناقابل اعتبار ہیں اور سمجھنا چاہیے کہ عیسائیوں نے محدثین کو دھوکہ دیکر یہ حدیثیں ان کی کتابوں میں درج کرادی ہیں۔

چونکہ ہمارا یہ مضمون اختصار کی کوشش کے باوجود بہت طویل ہو گیا اس لیے نزول مسیح سے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری اشارات کریں گے امید ہے کہ ناظرین کی تشفی کے لیے انشاء اللہ وہی کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں اس سلسلہ میں مضمون میں کہی گئی ہیں ہم ان پر ترتیب وار گفتگو کرتے ہیں۔

(۱) یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ حضورؑ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے وہی شخص کہ گاہ جو عربی زبان اور محاورات سے بالکل ناواقف ہو عربی لغت اور محاورے کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائیگا جسکو منصب نبوت پر سب سے آخر میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب نہ دیا جائے اور بلاشبہ یہ مقام سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ہے۔ آپ کو نبوت سب نبیوں کے بعد دی گئی اور بنی بنائے جانے کا سلسلہ آپ پر ختم کر دیا گیا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس دنیا میں دوبارہ آمد (جیسا کہ امت مسلمہ کا جماعی عقیدہ ہے) پر گور حضورؑ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں کیونکہ ان کو تو نبوت حضورؑ کی پیدائش سے بھی قریباً پانچ سو برس پہلے دی گئی تھی پس ان کا حکم

ساتھ نہیں کی جاسکتی۔ انشاء اللہ آئندہ دوسری صحبت میں اس پر متفق گفتگو کی جائے گی۔ اس وقت اس سلسلہ میں ہم صرف اتنا عرض کرنے پر اکتفا کریں گے کہ ناظرین میں سے جو حضرات غربی دانا ہوں وہ امام العصر حضرت مولانا سید النور شاہ کشمیریؒ کی تصنیف ”عقیدۃ الاسلام“ کا مطالعہ کریں اور جو حضرات صریحاً اور سے استفادہ کر سکتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد ابراہیم بیلکونیؒ کی ”شہادۃ القرآن“ دیکھیں یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو فہم سلیم کی نعمت سے محروم نہیں کیا ہے وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے یہ اطمینان حاصل کر لیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیروں ارشادات میں حضرت مسیحؑ کی دوبارہ آمد کی جو اطلاع دی ہے جو آپؐ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے اور جو امت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے اس کی بنیاد قرآن مجید ہی میں ہے۔

(سورہ ۱) یہی یہ آخری بات کہ امام مالک کی موطا میں نزول مسیح کے بارے میں کوئی حدیث نہیں ہے اور یہ اس کی دلیل ہے کہ صحیح بخاری، صحیح مسلم وغیرہ حدیث کی سیکڑوں کتابوں میں نزول مسیح سے متعلق جو کثیر القعدہ حدیثیں ہیں وہ سب ناقابل اعتبار ہیں کیونکہ اگر یہ حدیثیں صحیح ہوتیں تو امام مالک کو بھی پہنچتی ہوتیں اور ان کی موطا میں درج ہوتیں۔

فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی یہ آخری بات اس کی دلیل ہے کہ یہ بیچلے امام مالکؒ کی جس ”موطا“ کے بارے میں بات کر رہے ہیں اس کی نوعیت سے یہ بالکل ناواقف ہیں وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ امام مالکؒ کو جتنی حدیثیں پہنچی تھیں وہ سب موطا میں درج ہیں اور جو حدیثیں موطا میں نہیں ہیں وہ امام مالکؒ کو پہنچی ہی نہیں یا امامؒ نے ان کو صحیح نہیں سمجھا لہذا وہ سب ناقابل اعتبار ہیں۔ حدیث کا فن تو بڑی چیز ہے جو لوگ امام مالکؒ سے اور حدیث کی موطا جیسی متداول کتاب سے بھی اتنے نااہل اور ناواقف ہوں سیرت ہے کہ وہ کیوں ان مباحث و مسائل میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ جس کسی نے موطا دیکھی ہو وہ جانتا ہو کہ وہ کتب فضلی طرح صرف ”اعمال“ سے متعلق احادیث و آثار اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کا ایک مختصر مجموعہ ہے چند حدیثیں اس میں اخلاق و آداب سے متعلق ہیں، اس کے متعلق یہ گمان کہ امام مالکؒ کا سارا علم حدیث اس میں آگیا ہے اور جو حدیث اس میں نہیں ہو وہ امام مالکؒ کو پہنچی ہی نہیں یا انھوں نے اس کو صحیح نہیں مانا حدیث کے فن، اس کی کتابوں کی نوعیت اور امام مالکؒ کے مقام سے انتہائی جہالت کی بات ہے موطا کا حال یہ ہے کہ اس میں ایسا نیا دعو قائم کا باب ہی نہیں ہے۔ قیامت اور آخرت کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ مروی ہیں موطا میں سے بھی بالکل

خالی ہے تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا کہ امام مالکؒ ایمانیات یا قیامت و آخرت سے متعلق حدیثوں سے نادانیت تھے یا یہ کہ انھوں نے ان تمام حدیثوں کو ناقابل اعتبار سمجھا اسی بات وہی شخص سوچ سکتا ہے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہو۔ دراصل موطا کا موضوع فقہ کی کتابوں کی طرح محدود ہے ایمانیات اور عقائد وغیرہ اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

نزدول مسیح کے مسئلہ سے متعلق فارقلیط صاحب کے مضمون میں جو تین اصولی باتیں لکھی گئی تھیں ناظرین کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم دین سے جہالت و نادانیت پر ہے۔ ان کے علاوہ جو اوروہ ضمنی باتیں اسی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی گئی ہیں، خاص کر نزدول مسیح سے متعلق حدیث نبوی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک اور ناقابل اعتبار قرار دینے کے لیے جو جاہلانہ منطق استعمال کی گئی ہے، انشاء اللہ اس کا پورا محاسبہ دوسری صحبت میں آئندہ کیا جائے گا۔

فارقلیط صاحب کے ان ”دانشوروں“ کی اسی مسئلہ نزدول مسیح کے سلسلہ کی ایک بات اور ذکر کر کے اس بحث کو ہم اس وقت ختم کرتے ہیں ناظرین کہ اس آخری بات سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ لوگ جہالت و نادانیت کی کس سرحد پر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیثوں کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے سلسلہ میں اس مضمون میں لکھلے کہ

”حضرت امام ابو حنیفہ کے بارہ میں مذکور ہے کہ آپ نے حدیث کو رد کر کے قرآن کے احکام

کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جو راوی ہیں اگر ان کے چھوٹے ہونے سے خدا کے مقدس

بنی حضرت ابراہیمؑ سے ثابت ہوں تو راویوں کو چھوٹا قرار دینا ضروری ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان ”دانشوروں“ (یا بوجھ سمجھا کرڈوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ، امام بخاری کے بعد کسی زمانہ میں ہوئے ہیں اور انھوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث کے راویوں کو چھوٹا قرار دیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ کہ امام بخاری امام ابو حنیفہ کی وفات کے قریباً آدھی صدی بعد پیدا ہوئے۔ امام اعظم ابو حنیفہ کی وفات

۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاری ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔ آخر میں ہم پھر اپنی اس حیرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ فارقلیط صاحب نے علم دانش سے ایسے خالی اور اتنے جاہل و بے خبر لوگوں کو ”دانشوروں“ کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا اور انکی ان بے سیریا باتوں کو کیوں اس قابل سمجھا کہ انکو مرتبہ کو کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود قبول فرمائی، پہلے نزدیک تو فارقلیط صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ انشاء اللہ ان کو تلافی کی توفیق دے! ویسب اللہ علی من تاب۔

حزب قرآن — مولانا محمد منظور نعمانی

مرکز والی مسجد — ۱۰ ارشوال ۱۳۹۲ھ

خِصْرَتِ مُوسَىٰ كَوْمَنْصِبٍ نَبَوْتٍ عِطَاهُ نَبِيُّكَ

عِجْرَتِ مُوسَىٰ وَاقِعَةٍ

موسیٰ وحی اور عصا کا موسیٰ ویدہیت کے معجزے

حمد و تلاوت، اعوذ اور بسم اللہ کے بعد

وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ ۖ إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا
إِنِّي أَنَسْتُ نَارًا تَلْعَلْ أَتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٍ عَلَى
النَّارِ هُدًى ۖ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَا مُوسَىٰ ۖ إِنِّي أَنَا
رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَرَىٰ ۖ وَأَنَا
اخْتَارُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ ۖ إِنَّنِي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ۖ إِنَّ السَّاعَةَ
أَتَيْتُكَ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ۖ
فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَّا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ

فَتَرَدَى ۝ وَمَا تَلَكَ يَمِينُكَ يَا مُوسَى ۝ قَالَ هِيَ
عَصَايَ ۚ أَتَوَكَّؤُا عَلَيْهَا وَاهْتَشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي ۚ وَلِي
فِيهَا مَارِبٌ أُخْرَى ۝ قَالَ أَلْقِهَا يَا مُوسَى ۝ فَأَلْقَاهَا
فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى ۝ قَالَ خُذْهَا وَلَا تَحْفَ سَنُعِيدُهَا
سَيْرَ تَهَا الْأُولَى ۝ وَاضْمُمْ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجْ
بَيَضَاءً مِّنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةً أُخْرَى ۝ لِّئَلَّيْكَ مِنْ
آيَاتِنَا الْكُبْرَى ۝ اذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى ۝

سورۃ طہ آیات ۹ تا ۲۴

اور (اے پیغمبر) موسیٰ کا واقعہ تم نے سنا! جب (وہ) اسے آتے ہوئے رات کے وقت (آگ (اور اسکی روشنی) انکو نظر پڑی تو اپنی اہل خانہ سے کہا تم یہاں ٹھہرو مجھے آگ دکھانی
دی ہے (میں اس طرف جاتا ہوں) اُمید ہے کہ تمہارے لئے اس آگ میں سے ایک شعلہ
لے آئے تو (مخالف اللہ) اُن کو نہ آئی کہ اے موسیٰ میں تمہارا رب ہوں پس تم اپنی
جو تیاں اتار دو تم (اس وقت) مقدس وادی طوئی میں ہو، اور میں نے تم کو (پیغمبری
کے لئے) انتخاب کیا ہے، لہذا جو کچھ وحی کیا جا رہا ہے اس کو توجہ سے سنا، بالیقین
میں ہی اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، لہذا میری ہی عبادت کرو اور میری
یادگاری کے لئے نماز قائم کرو، اور بالیقین قیامت (اپنے وقت پر) آنے والی ہے
میں چاہتا ہوں کہ اس (کے وقت) کو سب سے مخفی رکھوں، (قیامت کا آنا) اس لئے ہے
کہ ہر نفس کو اس کی سعی و عمل کا بدلہ مل جائے۔ پس تم کو وہ لوگ اس کی طرف سے بے فکر
نہ کروں جو اس کا یقین نہیں رکھتے، اور اپنی خواہشات نفس کی پیروی کرتے ہیں (اگر ایسا
ہوا) تو تم ہلاک و برباد ہو جاؤ گے۔ اور اے موسیٰ یہ تمہارے داہنے ہاتھ میں
کیا ہے انھوں نے کہا یہ میری لٹھی ہے میں اس کا سہارا لیتا ہوں اور اپنی بکریوں کے
لئے اس سے پتے بھاڑ لیتا ہوں اور اس میں میرے اور بھی کام نکلتے ہیں۔

حکم ہوا اے موسیٰ اپنی اس لاشی کو (زمین پر) ڈال دو، تو انھوں نے اس کو ڈال دیا، تو ایک دم وہ سانپ تھا دوڑتا ہوا۔ اور تم (بنا (داہنا) ہاتھ اپنی بغل میں دے لو، (پھر اس کو نکالو تو) وہ نکلے گا روشن چمکتا ہوا، بغیر کسی عیب (مرض وغیرہ) کے، یہ دوسری نشانی ہوگی (یہ نشانیاں) اس لئے کہ تم کو اپنی قدرت کی بڑی بڑی نشانیاں دکھلائیں، اس لئے کہ تم فرعون کے پاس جاؤ، اس نے بہت سراٹھایا ہے۔

(سورۃ طہ آیت ۷۹ سے ۸۲ تک)

تفسیر و تشریح: یہ سورہ طہ ہے پچھلے ہی ہفتے یہ شروع ہوئی تھی، شروع کی آٹھ آیتوں میں جن کا ترجمہ پچھلے ہفتے کیا گیا تھا، قرآن مجید کی عظمت بیان ہوئی تھی، اس کے بعد ان آیتوں میں فرعون نے اس وقت تلمذ کی ہیں نبوت عطا ہونے کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ نبوت سے پہلے موسیٰ کی زندگی میں جو غیر معمولی واقعات اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیش آئے اور وہ جن فضائل سے گذشتہ ان کا ذکر یہاں سورہ طہ میں نہیں کیا گیا ہے، پچھلے ہفتے کے درس میں میں نے تمہید کے طور پر موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے لے کر نبوت ملنے تک کے وہ حالات و واقعات بیان کر دیئے تھے جو سورہ قصص اور سورہ نمل وغیرہ قرآن پاک کی دوسری صورتوں میں بیان کیئے گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں یہاں تک بیان ہو چکا تھا کہ حضرت موسیٰ قریباً دس سال مدین رہنے کے بعد وہاں سے مصر کی طرف واپس ہوئے، ان کے ساتھ ان کی بیوی بھی تھیں، راستہ چلتے چلتے اُس جگہ پہنچے جہاں سے طور سینا پہاڑ قریب تھا، رات اندھیری تھی اور موسم سردی کا تھا، راستہ کا بھی ٹھیک پتہ نہ تھا کہ اب کدھر چلنا چاہئے اسی تکلیف اور پریشانی کی حالت میں طور کی جانب حضرت موسیٰ کو آگ کی روشنی دکھائی دی۔ آج جو آیتیں میں نے تلاوت کی ہیں ان میں اسی واقعہ اور اس کے بعد جو کچھ ہوا اس کا ذکر ہے۔ ارشاد فرمایا گیا ہے: وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ..... أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى ہ مطلب یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو طور کی طرف آگ کی روشنی دکھائی دی تو انھوں نے اپنی بیوی سے کہا کہ مجھے اُس طرف آگ کی روشنی نظر آرہی ہے، تم تو یہیں ٹھہرو، میں وہاں جاتا ہوں مجھے امید ہے کہ وہاں سے آگ لیتا آؤں گا، پھر ہم

اس آگ سے الاؤ جلا کر تاپ بھی لیں گے اور اس سے کچھ روشنی بھی ہو جائے گی اور یہ بھی امید ہے کہ وہاں آگ کے پاس کوئی ایسا آدمی مل جائے جس سے راستہ کے بارے میں رہنمائی مل سکے۔ آگے فرمایا گیا ہے۔ فَلَمَّا أَتَاهَا نُورٌ يَمُوسَىٰ. اِنِّیْ اَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ اِنَّكَ بِاَنْوَادٍ مُّقَدَّسٍ طُوًیٰ۔ یعنی جب موسیٰ اس روشنی کے قریب پہنچے تو انھوں نے سنا، اُن کو پکار کے کہا جا رہا ہے کہ اے موسیٰ میں تمھارا رب ہوں، تم سے ہم کلام ہو رہا ہوں، پس تم اپنے جوتے اتار دو، تم مقدس وادی طویٰ میں ہو۔ بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ جوتے اتارنے کا حکم حضرت موسیٰ کو اس لئے ہوا تھا کہ ان کے جوتے پاک نہیں تھے۔ لیکن قرآن مجید میں جس انداز میں یہ بات نقل کی گئی ہے اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اس وقت موسیٰ علیہ السلام سے ہم کلام ہو رہا تھا اور وہ ایک مقدس وادی طویٰ میں تھے اس لئے ادب و احترام کے طور پر جوتے نکال دینے کا حکم ہوا تھا۔ واللہ اعلم۔

اس کے بعد ارشاد فرمایا گیا ہے۔ اِنِّیْ اَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحٰی۔ یعنی میں نے تم کو نبوت و رسالت کے لئے انتخاب کر لیا اور منصب نبوت تم کو عطا فرمادیا۔ لہذا اب جو وحی کے ذریعہ تم کو بتایا جا رہا ہے اس کو اچھی طرح توجہ سے سُنو۔ سب سے پہلی اور سب سے اہم اور مقدم بات یہ ہے کہ اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِیْ وَاَقِمِ الصَّلٰوةَ لِذِکْرِیْ۔ اِنَّ السَّاعَةَ اَتَتْهُ اَکْثَادٌ خَفِیْصًا لِّجُرِّیْ کُلِّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعٰی۔ یعنی میں ہی معبود برحق ہوں، دوسرا کوئی عبادت اور پرستش کے لائق نہیں، لہذا میری ہی عبادت کرو اور میری یادگاری کے لئے نماز قائم کرو۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو نبوت عطا فرمانے کے بعد سب سے پہلے توحید کی تلقین فرمائی اسی کے ساتھ نماز کی ہدایت اور تاکید فرمائی، اس کے بعد قیامت اور آخرت کا برحق ہونا بیان فرمایا، اور یہ بھی بیان فرمادیا گیا کہ آخرت کا برپا ہونا اس لئے ضروری قرار پایا کہ لوگوں کو ان کے اچھے بُرے اعمال کا بدلہ مل نہائے۔ ظاہر ہے کہ اس دُنیا میں نیکیوں کو ان کے نیک اعمال کا اور بدکاروں کو ان کی بدکرداری کا بدلہ جو ملنا چاہئے وہ نہیں مل پاتا ہے تو کوئی دوسرا عالم ہونا چاہئے جہاں بندوں کو ان کے اچھے بُرے اعمال کا بدلہ ملے۔ چنانچہ آخرت میں سب کو اپنے اپنے اچھے

برے اعمال کا بدلہ دے گا اور سب کا انصاف ہوگا "لَتَجْزِيَنَّ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى" کا یہی مطلب ہے۔ یہاں قیامت کے بارے میں ایک بات یہ بھی فرمائی گئی ہے "اَكَاذُ اُخْفِيهَا" یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرا ارادہ اس قیامت کو یعنی اس کے خاص وقت کو بالکل مخفی رکھنے کا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کسی کو بھی قیامت کا متعین وقت نہیں بتلایا جائے گا۔

قرآن مجید میں دس سے زیادہ آیتیں ایسی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے خاص وقت کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں کسی کو نہیں دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نہیں بتلایا گیا۔ آپ کے زمانے کے کفار و مشرکین آپ سے بار بار پوچھتے تھے کہ جس قیامت کی آپ خبر دیتے ہیں اور قرآن سے جس کا بیان آپ پڑھ کر سناتے ہیں وہ کب آئے گی؟ آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوتا تھا کہ آپ ان لوگوں سے کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس اللہ ہی کو ہے، اس کے سوا کسی کو اس کی خبر نہیں۔ کہیں فرمایا گیا "قُلْ اِنَّمَا عَلِمُهَا عِنْدَ رَبِّي" کہیں فرمایا گیا "قُلْ اِنَّمَا عَلِمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ" حدیثوں میں کئی ایسے واقعات کا ذکر ہے کہ حضور سے قیامت کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ وہ کب آئے گی، آپ نے یہی جواب دیا کہ اس کا علم بس اللہ ہی کو ہے۔ اور یہ مسئلہ اور عقیدہ کہ قیامت کا علم اللہ نے کسی نبی اور کسی فرشتہ کو نہیں دیا، ایسا اہم مسئلہ اور عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو جب پہلی وحی کی اور توحید اور قیامت و آخرت جیسے بنیادی عقائد کی تعلیم و تلقین فرمائی تو اسی کے ساتھ ان کو یہ بھی بتلادیا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم کسی کو نہیں دیا جائے گا، اُس کو سب مخلوق سے مخفی رکھنے کا ارادہ اور فیصلہ ہے (اَكَاذُ اُخْفِيهَا) بس جب اس کا وقت آئے گا تو وہ اچانک واقع ہوگی۔ پس جو لوگ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے خاص وقت کا علم دیا گیا تھا ان کی یہ بات قرآن و حدیث کے صریح خلاف اور بلاشبہ ایک گمراہانہ بات ہے۔ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب "موضوعات کبیر" میں لکھا ہے کہ جو لوگ حضورؐ کے بارے میں اس طرح کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ جہالت سے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم حضورؐ کی شان میں جتنا بھی غلو کریں گے اتنا ہی ہم کو حضورؐ کی محبت اور آپؐ کا قرب حاصل ہوگا۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم بالکل بری اور بیزار ہیں۔ اُن لوگوں کا

حال ان نصاریٰ کا سا ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدائی میں اور خدا کی صفات میں شریک کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام راضی اور خوش ہوں گے، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں ان گمراہوں سے اپنی بیزاری اور بے تعلقی ظاہر کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ہر قسم کی گمراہیوں سے ہم سب کی حفاظت فرمائے۔

آگے فرمایا گیا ہے: وَلَا يُصَدِّقُكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هُوءَا۟لَهُ ۖ فَتَرْدِي ۝ مطلب یہ ہے کہ ایسے لوگ جنہیں قیامت کا یقین نہیں ہے اور وہ من مانی زندگی گزارتے ہیں ان کی صحبت اور ان کا رویہ تمہیں قیامت کی طرف سے بے فکر اور بے پروا نہ کر دے، اگر ایسا ہوا تو یہ ہلاکت اور بربادی کی بات ہوگی۔ اس میں ہمارے آپ کے لئے اور سب کے لئے بڑا سبق ہے، ہمیں اور آپ کو ایسے لوگوں کی صحبت سے بچنا چاہیے جو آخرت کی طرف سے بے فکر ہوں، ورنہ خطرہ ہے کہ اس بیماری کی چھت ہمیں بھی لگ جائے گی۔ اور ہمیشہ اپنے حال پر نظر رکھنی چاہئے کہ ہم آخرت کی طرف سے غافل اور بے فکر تو نہیں ہو گئے، اور غافلوں اور بے فکروں کے اثرات ہم پر تو نہیں پڑ رہے ہیں اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ سے اس بارے میں دعا کرتے رہنا چاہئے کہ وہ فضا کے برے اثرات سے ہماری حفاظت فرمائے، اور خاص کر آخرت کی فکر دل پر ہمیشہ غالب رہے۔

اس کے بعد ارشاد ہوا: "وَمَا يَلْكُ بِمَعِينِكَ يَمُوسَىٰ" (اے موسیٰ یہ تمہارے داہنے ہاتھ میں کیا چیز ہے؟) حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں اُن کی لاٹھی تھی، اللہ تعالیٰ کو اسے سناجنا کہ دکھانا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزہ عطا فرماتا تھا، اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ فرعون کے پاس جانے سے پہلے اور اُس کو یہ معجزہ دکھانے سے پہلے خود موسیٰ علیہ السلام کو اس کا تجربہ ہو جائے اللہ تعالیٰ نے پہلے ان سے پوچھا کہ تمہارے داہنے ہاتھ میں کیا ہے؟ اس سوال کا مقصد ظاہر یہ تھا کہ موسیٰ اپنی طرح دیکھ لیں اور سمجھ لیں کہ ان کے ہاتھ میں ان کی لاٹھی ہی ہے، تاکہ جب وہ خدا کی قدرت سے اچانک سانپ بن جائے تو انہیں یہ وہم اور شبہ نہ ہو، کہ شاید اپنی لاٹھی کے دھوکے میں کوئی سانپ میں نے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ بہر حال اللہ تعالیٰ نے جب ان سے پوچھا کہ تمہارے ہاتھ میں کیا ہے؟ تو انہوں نے عرض کیا:

”هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّوْا عَلَيْهَا وَآهُسْ بِهَا عَلَى غَنِيٍّ وَلِيٍّ فِيهَا مَا رُبَّ
 أُخْرَى“ (اگر یہ میری لاشمی ہے میں اس سے سہارا لیتا ہوں اور اپنی بکریوں کے لئے اس سے
 پتے جھاڑتا ہوں اور اس کے علاوہ دوسری ضرورتوں میں بھی اس سے کام لیتا ہوں) اللہ تعالیٰ
 کے سوال کے جواب میں تو اتنی بات کافی تھی کہ ”هِيَ عَصَايَ“ (یہ میری لاشمی ہے) لیکن
 موسیٰ علیہ السلام کو جب اللہ تعالیٰ کی ہم کلامی نصیب ہوئی تو ان کا جی چاہا کہ جتنا بھی ہو اس
 محبوب سلسلہ کو دراز کریں، اس لئے انھوں نے اہل سوال سے زیادہ یہ سب باتیں کہیں کہ میں
 اس سے سہارا لیتا ہوں، اور اس سے اپنی بکریوں کے لئے درختوں سے پتے جھاڑتا ہوں،
 اور اس کے علاوہ اور ضرورتوں میں بھی استعمال کرتا ہوں۔ کسی نے ایسے ہی واقع
 کے لئے کہا ہے۔

لغز بؤد کا بیت دراز تر گفت شتم!

موسیٰ علیہ السلام نے جب یہ عرض کر دیا کہ میرے ہاتھ میں یہ میری لاشمی ہے جس سے میں
 یہ کام لیتا ہوں، تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”أَلْقَهَا يَمُوسَى“ (اے موسیٰ اس لاشمی کو
 زمین پر ڈال دو) موسیٰ علیہ السلام نے حکم کی تعمیل کی اور وہ لاشمی زمین پر ڈال دی۔ اب بؤد
 دیکھتے ہیں تو وہ لاشمی نہیں ہے بلکہ دھڑکتا ہوا اور پھٹتا رہتا ہوا رانپ ہے۔ (فَالْقَصَصُ
 فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْخَى) موسیٰ علیہ السلام ڈر گئے، یہ بشری فطرت کا تقاضا تھا۔ اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے حکم ہوا: ”خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَدِّحِيذُهَا سَيَرَّتْهَا الْاُخْرَى“ یعنی دُور
 اٹھ بڑھا کے، اس کو پکڑ لو، ہم اس کو پہلی حالت پر لوٹا دیں گے۔ یعنی جب تم اس کو پکڑ لو گے تو
 یہ پھر وہی لاشمی ہو جائے گی۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کو پکڑ لیا تو ہاتھ میں آنے
 کے بعد وہ لاشمی تھی۔ اس کے بعد ارشاد ہوا: ”وَاصْطَمَّ يَدَكَ اِلَى جَنَاحِهَا
 فَخَرَجَ بَيْنَهُمَا مِنْ غَيْرِ سُوءٍ اَيَّةٌ اُخْرَى“ (یعنی اے موسیٰ اب اپنا ہاتھ اپنے
 پہلو سے ملاؤ یعنی بغل میں دے لو۔ وہ سفید پکٹا ہوا نیلے گا بغیر کسی عیب کے) یعنی ہاتھ میں چک
 اور روشنی سورج کی طرح ہوگی، ایسا نہیں ہوگا بیسار میں دھیرہ کسی مرض کی وجہ سے جسم میں سفید
 آجاتی ہے۔ اور یہ دوسرا سبز ہوگا۔ آگے فرمایا گیا: ”لِيُزِيلَ مِنْ اَيْدِيكَ

الکبریٰ" یہ دونوں نشانیاں اور دونوں معجزے، یعنی لائٹنی کا سانپ بننا جانا اور ہاتھ میں ایک نورانی چمک کا پیدا ہو جانا، ہم نے تم کو دیئے ہیں تاکہ ہم اپنی بڑی بڑی نشانیوں اور عظیم الشان معجزوں میں سے بعض دکھائیں۔ گویا یہ دونوں نشانیاں موسیٰ علیہ السلام کو دیئے جانے والے عظیم الشان معجزوں کی پہلی قسط ہیں۔ ان کے بعد اور بڑی بڑی نشانیاں اور بڑے بڑے معجزے عطا ہوں گے، چنانچہ عطا ہوئے اور سورہ اعراف میں ان کا ذکر گزر چکا ہے۔

موسیٰ علیہ السلام کو یہ دو معجزے دینے کے بعد اور یہ اشارہ فرمانے کے بعد کہ اور بھی بڑے بڑے معجزے عطا ہوں گے۔ ان کو حکم ہوا: اِذْ هَبْ اِنِّیْ فِرْعَوْنَ اِنَّهٗ طَغٰی اے موسیٰ تم ہماری دعوت لے کر فرعون کے پاس جاؤ، اس نے بڑا سر اٹھایا ہے (تمہارے ذریعہ ہمیں اس کی فرعونیت کو توڑنا ہے۔

(باقی)

(صفحہ ۳۳ کا بقیہ)

عارفین کے کلام کی تاثیر و افادیت

وخل ہے۔ تقویٰ اور تقرب الی اللہ کا یہی ذریعہ اور واسطہ ہے۔

۶۔ شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

جز یاد دوست ہر چہ کنی عمر ضائع است

جز سر عشق ہر چہ بخوانی بطالت است

سعدی بشوئے لوح دل از نقش غییر حق

علی کر رہ بحق ننماید جہالت است

سبحان اللہ کیا عمدہ معرفت کی بات فرمائی ہے۔ اس میں طالبین کو اخلاص سکھایا اور علم و جل کا کیسا معیار عطا فرمایا۔ اور ہر جانب سے طبیعت کو ہٹا کر خالق کی جانب یکسو اور متوجہ کر دیا۔

(فکر یہ معرفت حق الہ آباد)

عارفین کے کلام کی تاثیر و افادیت

اور نمونہ

(از افادات حضرت مولانا شاہ وحی اللہ قدس سرہ)

[حضرت مولانا قدس سرہ نے ایک سلسلہ کلام میں یہ مضمون بیان فرمایا کہ عارفین اور بزرگانِ دین کے کلام میں بڑے موثر اور نفع بخش مضامین اور معارف ہوتے ہیں اور وہ سب کتاب و سنت ہی سے ماخوذ ہوتے ہیں، اُن سے استفادہ بالواسطہ کتاب و سنت ہی سے استفادہ ہے، اور اہل معرفت کا کلام ایک درجہ میں ان کی صحبت کے قائم مقام ہوتا ہے، اس لئے بزرگوں کا یہ طریقہ رہا ہے کہ وہ عرب و عجم کے کلام سے اشتغال رکھتے ہیں۔ پھر اس سلسلے میں حضرت مولانا نے مثال کے طور پر چند بزرگوں کا کلام سنایا۔ حضرت کے سلسلہ کلام کا یہی حصہ غزنائے مصر میں کیا جا رہا ہے۔]

ارشاد فرمایا۔ اب وہ معارف سنئے!

۱۔ مثلاً اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے کہ توحید ایک عالی شے ہے قالی نہیں۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ

از ساحتِ دل غبارِ کثرتِ عین

خوشر کہ بہ ہرزہ در وحدتِ شفق

مغروہ سخنِ مشو کہ توحیدِ خدا

واحد دیدنِ بود نہ واحد گفتن

یعنی دل کے صحن سے کثرت کا غبار دور کرنا کہیں بہتر ہے اس سے کہ محض ڈینگ کے ذریعہ وحدت کا موتی پرویا جائے، بات کے دھوکہ میں مت آؤ اس لئے کہ خدا کی توحید خدا کو

ایک جاننے کا نام ہے ایک کہنے کا نام نہیں۔ اور یہ بالکل ظاہر بھی ہے کہ چونکہ اگر صرف زبان ہی سے خدا کو ایک کہنے کا نام تو حید ہو جائے تو اس طرح سے تو سبھی لوگ "موجود" ہو جائیں گے۔

۲۔ اسی طرح ایک اور بزرگ فرماتے ہیں۔

نہ نقش بستہ شوشم نہ بحر ساختہ سرخوشم نفی بیاد تو می کشم چہ عبارت و چہ معانیم
میں نہ تو بنائے ہوئے نقش پر پر انگڑا خاطر ہوں اور نہ گڑھے ہوئے حرمت ہی پر خوش ہوں بلکہ
ایک سانس جو تیری یاد میں گھنچ لوں وہی میرے لئے سرمایہ حیات ہے۔ عبارت کیا چیز ہے اور
معنی کیا ہوتے ہیں۔

سبحان اللہ "نفی بیاد تو می کشم" میں کس قدر صدق توجہ الی اللہ کا بیان ہے۔

۳۔ ایک اور بزرگ فرماتے ہیں۔

ستم است گر ہست کشد کہ بسیر سر و شمن در آ
توز غنچہ کم نہ و میدہ در دل کشا بچمن در آ
یعنی بڑے ستم کی بات ہے اگر تمہاری خواہش تمہیں اس بات پر مجبور کرے کہ چلو باغ میں سر و شمن کی سیر
کو۔ اس لئے کہ تم خود ہی کب پھول سے کم ہو، اپنے دل کا دروازہ کھولو اور تہن میں آ جاؤ۔
اسی کو حضرت حاجی صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ

وسعت دل کی کیا کرتے ہیں سیرا سے انداز

کہ یہی باغ ہے اپنا یہی مسید ان اپنا

سبحان اللہ کیا خوب مقنون ہے۔ ان بزرگوں نے اپنے اپنے اوصاف و احوال میں ترجمانی
کی ہے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس لئے کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ۔
ایمان جب مومن کے قلب میں داخل ہو جاتا ہے تو وہ کشادہ ہو جاتا ہے۔

الْإِيمَانُ إِذَا دَخَلَ فِي قَلْبِ الْمُؤْمِنِ انْفَسَمَ لَهُ (او کہا قال صلی اللہ علیہ وسلم)

میں ایسا قسم کے معارف کے متعلق عرض کر رہا ہوں کہ ایسے ایسے بے شمار معارف کتب قوم
میں مذکور ہیں اور ان کے مطالعہ کو محققین نے ضروری سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ بزرگوں کی سوانح
ہے جو کہ نہ صرف قرطاس پر بلکہ قلوب پر ہر دور میں ثبت رہے ہیں۔

شہت است پر جریرہ عالم دوام کا یہی مطلب ہے۔ اور سینے۔

۴۔ ایک اور بزرگ فرماتے ہیں

اے دل آں بہ کہ خراب از مے گلگون پاشی بے زرد گنج بصد حشمت قارون پاشی

در وہ منزل یلا کہ خطر است بحال

شرط اول و تم آنست کہ مجنوں پاشی

یعنی اے دل تیرے لئے یہ حالت کہیں بہتر ہے کہ مے گلگون میں تو اپنے آپ کو خراب اور برباد کر لے (مے گلگون سے یہاں مراد عشق انہماکی شراب ہے) اور پھر بغیر مال و دولت کے ہی تو جہاد و حشم میں قارون سے بھی بڑھ جائے۔ دیکھ لیلیٰ کی منزل تک پہنچنے کے لئے راستہ میں ہانی خمرات تک سو بود ہیں لیکن اس کی اولین شرط یہ ہے کہ تو پہلے مجنوں ہو جائے پھر اس کے بعد راستہ بالکل آسان ہے۔

دیکھئے ان بزرگ نے اپنے اس کلام کے ذریعہ راہ کی صعوبتوں کو کس قدر آسان کر دیا۔ اس طرح سے کہ انسان میں غیرت اور طلب پیدا کر کے تلخیوں کے برداشت کرنے پر اس کو ابھارا ہے کہ بڑے افسوس کی بات ہے جبکہ عشق مجازی میں مجنوں جیسا انسان اپنا سب کچھ بیچ سکتا ہے تو پھر عشق حقیقی تو کہیں زیادہ مستحق ہے کہ آدمی اس میں اپنے سرو جان کی بازی لگا دے اور اگر کسی کو اس کی ہمت نہیں ہے تو پھر اپنے آپ کو عشاق کے زمرے میں شمار کرنے سے اس کو شرمانا چاہئے۔ سودا نے خوب کہا ہے

سودا غار عشق میں شیریں سے کوہکن بازی اگر چہ لے نہ سکا سر تو کھو سکا

کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہے عشق باز اے روسیاء تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

ظاہر ہے کہ اس کے سننے کے بعد انسان کو کتنی غیرت آنی چاہیئے اور ایک کم ہمت شخص کو بھی سلوک کے لئے کمر ہمت کس لینا چاہئے۔ اسی غیرت پیدا کرنے کے لئے مولانا روم نے فرمایا تھا

عشق مولانا کے کم از لیسے بود
گوئے گشتن بہ سراد اذلی بود

اور یہی مطلب ہے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد کا کہ — بزرگوں کا کلام نامرد کو مرد اور مرد کو شیر مرد بنا دیتا ہے۔

علامہ شعرانیؒ فرماتے ہیں کہ — بزرگوں کا کلام ان کے بعد ان کا نائب و خلیفہ ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے کلام سے ان کی صحبت یاد آتی ہے اور پھر ان کا کلام بھی وہی کام کرتا ہے جو ان کی صحبت کرتی ہے۔ یعنی اس سے بھی قلب سالک ظاہر ہوتا ہے، اس لئے اس کو اپنا وظیفہ ہی بنالینا چاہئے۔

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ مشائخ کے کلام میں کس قدر تاثیر ہوتی ہے اور ان میں یا تو کتاب و سنت ہی کے علوم و معارف ہوتے ہیں یا ان کی جانب رہنمائی ہوتی ہے۔ چنانچہ مشائخ کے ارشادات بھی مانند سزوں کے ہیں جن کا مضع و مرجع کتاب و سنت ہوتا ہے۔

۵۔ منجملہ ان علوم و معارف کے جنہیں صوفیہ نے بیان فرمائے ہیں ایک یہ ہے کہ مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے مشنوی میں شہوتِ دنیا کی عجیب و غریب مثال بیان فرمائی ہے فرماتے ہیں کہ

شہوتِ دنیا مثالِ گلخن است کہ از دھام تقویٰ روشن است

یعنی شہوتِ جو انسان کے اندر پائی جاتی ہے اس کی مثال دھام کی بھیڑی کی سی ہے کہ بظاہر تودہ کوڑا کرکٹ ایلے کوڑی وغیرہ جیسی بے حقیقت بلکہ بعض نجس چیزوں پر مشتمل ہوتی ہے مگر ساتھ ہی ساتھ پانی کے گرم کرنے کا ذریعہ بھی ہے۔ اسی طرح سے شہوتِ انسانی ہے تو بظاہر ایک مذہوم شے مگر تقویٰ کا بازار بننا اس کی ذات سے گرم ہے۔ اگر انسان میں شہوت کا مادہ نہ ہوتا جس کی مخالفت پر وہ شرعاً مبور ہوتا تو جہدِ متقی ہی نہ کہلاتا۔ اس لئے کہ گناہ کا مادہ یعنی شہوت ہی اس میں موجود نہ ہوتی۔ دیکھئے کہ فرشتوں اور دیوار کو کوئی بھی متقی نہیں کہتا، باقی کمال کی حالت یہی ہے کہ معصیت کا منشا و داعیہ موجود ہو، لیکن آدمی اس کے تقاضے پر عمل نہ کرے۔

اب دیکھئے محض اس مثال کے سن لینے سے شہوت کی کیسی معرفت ہوئی اور آدمی کو اس کے استعمال کا طور معلوم ہو گیا، اور یہ معلوم ہو گیا کہ ہماری باطنی ترقیات میں اس کو کس قدر

سلسلہ قافہ اہل دل

[الفرقان کے گزشتہ ۳ شماروں میں مولانا نسیم احمد فریدی امردہی کا جو مضمون مسلسل شائع ہوا ہے جس میں حضرت شاہ غلام علی مجددیؒ کے خلفاء کا تذکرہ سپرد قلم کیا گیا ہے اس کی پہلی قسط پڑھ کر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ نے ایک مکتوب گرامی میں کچھ اس قدر اگت تحریر فرمائے تھے، وہ مکتوب مجنہ ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔]

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا نسیم احمد فریدی نے اہل اللہ کے سوانح و مکاتیب وغیرہ سے متعلق مضامین کا جو سلسلہ شروع کر رکھا ہے، بہت مرغوب خاطر ہے۔

شعبان ۱۳۹۴ھ کے پرچہ میں تذکرہ خلفاء شاہ غلام علی مجددیؒ کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا ہے اس کو پڑھنے کے بعد ایک مختصر اضافہ مناسب معلوم ہوا جو انشاء اللہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔
(۱) حضرت شاہ ابوسعید مجددیؒ کا رسالہ "ہدایۃ الطالبین" مدت ہوئی مطبع مجتبائی دہلی میں طبع ہوا تھا، رسالہ کے اردل یا آخر میں سنہ طباعت مذکور نہیں ہے۔

(۲) اس مضمون کے ایک حاشیہ میں حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ کی سترہ سال وفات ۱۳۲۶ھ چھپ گیا ہے، غالباً کتابت یا طباعت کی غلطی ہے، صحیح یہ ہے کہ ۱۲۹۶ھ میں وفات ہوئی ہے۔

(۳) ایک دوسرے حاشیہ میں حضرت شاہ سعد اللہ کاسن وفات ۱۳۴۱ھ لکھا ہے، حالانکہ صحیح

۱۲۷۷ء ہے۔ مولانا دکیل احمد سکندر پوری نے ہدیہ مجددیہ کے حاشیے میں تحریر فرمایا ہے کہ ”حضرت شاہ سعد اشرف صاحب بکلی علاقہ کابل کے رہنے والے تھے، تحصیل علوم ظاہر کے بعد مدت مدید تک اپنے مرشد کی خانقاہ میں کسب سلوک میں مشغول رہے، تا آنکہ حصول خلافت سے سرفراز ہوئے، زیارت حسین شریفین سے شرف ہونے کے بعد پیر و مرشد کی حکم سے دکن آئے اور حیدرآباد میں اقامت اختیار کی، علما و فضلاء اور اقا صی و اداوی نے ان کے دست حق پرست پر بیعت کی، نواب ناصر الدولہ بہادر شاہ دکن، زیارت کے متمنی تھے بلکہ حضرت راضی نہ ہوئے۔ ماہوار یا یومیہ یا جاگیر کوئی چیز قبول نہیں کی، طلباء اور خانقاہ کا خرچ خزانہ غیب سے چلتا تھا، ان کے خلفاء میں حضرت میر اشرف علی صاحب دہلوی نیاں محمد بدخشان اور حضرت مسکین شاہ وغیرہ ممتاز تھے۔“

مولانا دکیل احمد صاحب، مولانا میر اشرف علی صاحب سے بیعت تھے، خود فرماتے ہیں ۵
نخستیں پیر من اشرف علی ہست کہ ۱۰ اں او خادرم کشف جلی ہست
میر اشرف علی صاحب نے ۱۲۹۵ء میں وفات پائی، اور حضرت شاہ سعد اشرف کے گنبد میں مدفون ہوئے۔

پھر مولانا دکیل احمد صاحب نے حضرت مسکین شاہ صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ ”مولانا محمد نعیم صاحب معروف بہ مسکین شاہ صاحب مدظلہ العالی، حضرت مولوی محمد حفیظ صاحب ساکن احمد نگر کے تحت جگر اور سرآمد علما و اقلیاء زمانہ ہیں، ایک بار ۱۲۸۲ء میں دوبارہ ۱۲۹۲ء میں حج و زیارت سے مشرف ہوئے ہیں، عمر شریف سو سال کے قریب ہے، ہزار با خواص عوام شرف بیعت حاصل کر کے فیوض باطن سے مالا مال ہو چکے ہیں، دنا چیز کہتا ہے کہ حضرت مسکین شاہ صاحب نے ہمارے شیخ المصباح شاہ عبدالغنی سے ملاقات کا شرف مدینہ منورہ میں حاصل کیا تھا، اور حضرت نے ان کا بہت اکرام کیا تھا، اور مسکین شاہ صاحب کے فرزند شاہ غلام محمد کو دستار و خرقہ عنایت فرمایا تھا، اور اپنے ہاتھ سے چائے کی پیالی تیار کر کے اپنے ہونٹوں سے لگا کر مسکین شاہ صاحب سے فرمایا تھا کہ یہ پیالی چھوئے، شاہ صاحب بوجھے، مسکین شاہ صاحب ہمارے شیخ المصباح کو اپنی تحریروں میں خواجہ عبدالغنی، اور صاحبزادہ دالاشان عالی نواب حضرت شاہ عبدالغنی صاحب لکھتے ہیں۔“

آخر میں مولانا دکیل احمد نے لکھا ہے کہ ”حضرت شاہ عبداللہ صاحب قدس سرہ بتالیخ ۸۰ جمادی الاول ۱۲۰۰ ہجری بہ حمت حق پیوستند۔“

مولوی خلیل الرحمن برہانپوری (جامع فتاویٰ عزیزی) نے ”بغردوس دلبر برفت“ سے تالیخ نکالی ہے۔

بگفتہ بغردوس دلبر برفت خلیل انڈیپے سال دہسٹل کریم مولوی خلیل الرحمن صاحب نے ”تالیخ برہانپور“ میں بھی نواب ناصر الدین بہادر کے تذکرہ میں حضرت شاہ عبداللہ کا مختصر تذکرہ کیا ہے، اور ان کے علوم تربیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور سال وفات ۱۲۰۰ بتایا ہے۔

یہ مولوی خلیل الرحمن برہان پوری کے اپنے والے حیدر آباد میں دیاست کے ملازم تھے اور حضرت مسکین شاہ صاحب سے بیعت تھے۔

جس عالی شان بزرگ کے خلفاء کا ذکر ہو رہا ہے، ولادت کے بعد ان کا نام ان کے پردہ بزرگ نے علی رکھا تھا، بڑے ہونے پر خود صاحب نام نے اپنے کو ”غلام علی“ کے نام سے مشہور کیا، حضرت شاہ عبدالغنی فرماتے ہیں کہ حضرت شاہ غلام علی صاحب کے چچا بڑے بزرگ شخص تھے۔ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے (منامی) حکم سے ان کا نام عبداللہ رکھا تھا (ضمیمہ مقامات منہری ص ۱) اسی لیے حضرت شاہ صاحب ہمیشہ اپنے کو عبداللہ یا فقیر عبداللہ معروف بہ غلام علی یا عرف غلام علی لکھا کرتے تھے، اعلیٰان کے لیے مقامات منہری ص ۳، ایضاً الطریقہ ص ۳ وغیرہ دیکھئے۔ بعض عزیزوں نے ایک قلمی کتاب کے آخر میں (بیداضعف العباد شیخ غلام علی عفی اللہ عنہ) لکھا ہوا دیکھ کر جو یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ یہ کتاب حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، صحیح نہیں ہے، شیخ غلام علی کوئی اور بزرگ ہیں، حضرت شاہ غلام علی کی تراضع دکر نفس کے پیش نظر یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے قلم سے اپنے کو شیخ غلام علی لکھیں گے۔

تھوڑی دیر اہل حق کے ساتھ

مولانا یونس نگرانی ندوی ایم۔ اے
(ریسرچ فیلوشپ عربی لکھنؤ یونیورسٹی)

(۱)

ابو بکر مرڈی کا بیان ہے کہ میں ایک روز امام احمد کی خدمت میں حاضر ہوا اور خیریت دریافت کی تو اس پر امام موصوف نے ارشاد فرمایا کہ جس بندہ سے اس کا خدا فراموش کا، اور رسول سنت کی ادائیگی کا مطالبہ کرتا ہو، نفس خواہشات کی تکمیل پر مضمحل ہو، ابلیس بے حیائی پر آمادہ کر دیا ہو، گھر والے خرچ کا تقاضہ کر رہے ہوں تو اس کی خیریت کیا معلوم کر رہے ہو۔

(۲)

امام احمد کے صاحبزادے بیان فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے دریافت کیا کہ کیا معروف کرخی کے پاس کچھ علم تھا؟ اس پر والد محترم نے فرمایا کہ علم کا مقصد اور اس کی غایت یعنی خشیت الہی معروف کرخی کے پاس موجود تھی۔

(۳)

امام احمد بن حنبل نے سعید بن یعقوب کو ایک خط میں تحریر فرمایا کہ ”دنیا ایک مرض ہے“ سلطان ایک مرض ہے اور عالم دین کی حیثیت طبیب کی ہے جب تم دیکھو کہ طبیب خود ہی مرض کا شکار ہو رہا ہے تو اس سے بچو۔

(۴)

آج خانہ کعبہ میں بڑا ازدحام ہے، مشہور اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک طوان میں مصروف ہے۔ جالوتی دھرنے کی جگہ نہیں ہے، کھوٹے کھوٹے چھل رہا ہے، اسی بھیر میں ہشام کی نظر سالم بن عبد اللہ پر پڑ جاتی ہے وہ بڑی عاجزی سے ان سے عرض کرتا ہے کہ اگر کوئی ضرورت ہو تو بیان فرمائیے میں پوری کر دوں گا۔ اس پر سالم بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ "ہشام مجھ کو شرم معلوم ہوتی ہے کہ خدا کے گھر میں خدا کے علاوہ کسی اور سے کچھ مانگوں"۔ سمجھوڑی دیو بعد سالم بن عبد اللہ خانہ کعبہ سے باہر تشریف لاتے ہیں تو ہشام بھی پیچھے ہر لیتا ہے اور کہتا ہے اب تو آپ خانہ کعبہ سے باہر ہیں کوئی بھی ضرورت ہو تو بیان فرمائیے۔ سالم بن عبد اللہ فرماتے ہیں دنیا کی ضرورتیں یا آخرت کی ضرورتیں؟ ہشام کہتا ہے "نہیں! دنیاوی ضرورتیں! اس پر آپ فرماتے ہیں میں نے تو دنیا کی کوئی بھی چیز خود اس ذات کے نہیں مانگی جو ان کا مالک ہے پھر تمہیں سوچو تم سے کچھ طلب کرنا کیا ہوگا؟ ہاں آخرت کی ضروریات بہت ہیں لیکن وہاں تم بالکل بے بس ہو، یہ جواب سن کر ہشام شرم سے پانی پانی ہو جاتا ہے۔"

(۵)

حضرت علی بن حسین کا شمار اپنے وقت کے بڑے بزرگوں میں تھا۔ عبادت و ریاضت میں آپ کا ایک خاص مقام تھا۔ جب آپ نماز ادا فرماتے تو آپ پر لرزہ کی سی کیفیت طاری ہو جاتی تھی آپ سے اس کیفیت کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے اذکار فرمایا کہ تم لوگوں کو کیا معلوم کیا پیش آتا ہے اور کس چیز سے سابقہ پڑتا ہے۔

آپ ہی کے بارے میں ذبح انصاری کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ علی بن حسین کے گھر میں آگ لگ گئی آپ نماز میں مصروف تھے اور بگ بگ آگ بج رہی تھی لیکن حسین بن علی براہ نماز میں مصروف رہے۔ جب آگ بجھائی گئی تو آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے آگ کی طرف کوئی توجہ کیوں نہ دی؟ آپ نے فرمایا کہ مجھے تو کوئی دوسری ہی آگ اس سے غافل کیے ہوئے تھی۔

حضرت سفیان ثوری فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک شخص آپ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ فلاں

شخص آپ کو اس طرح سے کہتا ہے آپ نے فرمایا اچھا میرے ساتھ چلو! مادی کا بیان ہے کہ میں نے سمجھا کہ شاید آپ اس سلسلہ میں اس سے باز پرس فرمائیں گے لیکن پہنچنے پر آپ نے اس شخص سے صرف یہ فرمایا کہ میرے بھائی جو کچھ بھی تمہارے کہائے اگر وہ صحیح ہے تو اللہ تعالیٰ مجھ کو معاف فرمائیں اور اگر غلط ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کو معاف فرمائیں۔

جعفر بن محمد بیان فرماتے ہیں کہ حضرت علی بن حسین فرمایا کرتے تھے جو لوگ خدا کی عبادت کرتے ہیں اس کے ڈر سے تو یہ غلاموں کی عبادت ہے جو لوگ عبادت کرتے ہیں کسی لالچ اور احمیہ تو یہ تاجروں کی عبادت ہے اور جو لوگ عبادت کرتے ہیں شکریہ کے طور پر تو یہ ہے آزاد لوگوں کی عبادت۔
ہی جعفر بن محمد بیان فرماتے ہیں کہ حضرت علی بن حسین فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو تعجب ہوتا ہے ایسے متکبر انسان کو دیکھ کر جو کل تک تو ایک حقیر چیز تھا یعنی گندہ قطرہ اور آئندہ بھی ایک لاشہ کی عبادت میں بدل جانے والا ہے۔ مجھ کو تعجب ہوتا ہے ایسے شخص کے بالے میں جو بھول جاتا ہے اپنے ذرا بارہ اٹھائے جانے کو حالانکہ وہ اپنے عرصہ وجود میں آنے کے بالے میں خوب جانتا ہے مجھ کو سخت تعجب ہوتا ہے ایک ایسے آدمی کو دیکھ کر جو اس فانی زندگی کے لیے تو خوب مال و دولت کرتا ہے لیکن جہاں کی زندگی حقیقی اور اصلی ہے اس کی طرف سے غافل اور بے پرواہ ہے۔

حضرت ابو حمزہ ثمالی کی روایت ہے کہ حضرت علی بن حسین رات کی تاریکی میں صدقہ بانٹا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے پوشیدہ طور پر صدقہ دینا خدا کی آتش غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے۔

۱۰ صفحہ الصفحہ لابن الجوزی ج ۲

تصویر کیا ہے؟ مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد اکیس ندوی کی مشترکہ تصنیف۔

یہ کتاب اپنے اختصار کے باوجود انصاف و تحقیق اور مباحث کے سلجھاؤ کے لحاظ سے اپنے موضوع میں بہت ممتاز سمجھی گئی ہے۔ آٹھ گز نقد مقالوں پر مشتمل ہے۔

شائقین مخلصین کے مسلسل اصرار پر دسرا ایڈیشن تیار ہو گیا ہے بہترین ڈیزائن کی طباعت، معیاری کاغذ قیمت مجملہ ۵/-
کتاب خانہ الفتان پچھری روڈ لکھنؤ

جرح و تعدیل

(۱۱)

(مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی)

(استاذ شعبہ دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی)

[یہ سلسلہ "افکار" میں بہت پہلے شروع ہوا تھا، درمیان میں ایک دفعہ قریباً ایک سال کا اور دوسری دفعہ ۶.۵ مہینے کا وقفہ بھی ہوا، بعض ناظرین کے خطوط سے اندازہ ہوا کہ ان کو اس سلسلہ کی نوعیت کا علم نہیں ہے۔ یہ دراصل ہندوستان کے مشہور متبحر عالم اور ممتاز مصنف حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کی فن حدیث اور اصول جرح و تعدیل سے متعلق ایک اہم تصنیف "الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل" کے اس اڈیشن کا ترجمہ ہے جو ہائے اسی دور کے شام کے ایک محقق عالم مفتی عبدالفتاح ابو غدہ نے اپنی تحقیق و تعلیق کے ساتھ شائع کیا ہے]

مرتبہ | جو لوگ واقفیت نہیں رکھتے ہیں وہ اکثر راویوں کے بارے میں جب "میزان الاعتدال" "تہذیب الکمال" "تہذیب المہذیب" اور "تقریب التہذیب" کی ایسی کتابوں میں مستند ائمہ فن کا یہ قول دیکھتے ہیں کہ "فلاں راوی پر ارجحاً (مرتبہ ہونے) کا الزام ہے" یا "فلاں راوی مرتبہ میں سے تھا" یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ، تو ان کو بدگمانی ہو جاتی ہے کہ یہ راوی اہل السنۃ و الجماعۃ کے دائرے سے خارج اور گمراہ فرقوں میں داخل اور بدعت اعتقادی سے متہم ہونے کی وجہ سے گمراہ مرتبہ فرقوں میں گنے جانے کے مستحق ہیں۔ اسی بنا پر بہت سے حضرات نے 'امام ابو حنیفہ' ان کے دونوں شاگردوں امام محمد و امام ابو یوسف' اور امام ابو حنیفہ کے شیوخِ حدیث کو مطعون

کیا ہے! ان حضرات کی کتابوں میں جن سے نقل اور نہ معتبر مانی گئی ہے، امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردان و شیوخ پر لفظ "ارجاء" کا اطلاق کیا گیا ہے اسی لیے لوگوں نے دھوکا کھایا یا یہ بدگمانی کیوں پیدا ہوئی ہے؟ اس کا اصل سبب ہے ارجاء کی دو قسموں میں سے ایک قسم کی طرف سے غفلت و بے خبری اور ذہن کا اس قسم کی طرف فوری منتقل ہو جانا جو علماء کے نزدیک گمراہی ہے! محمد بن عبد الکرم الشہرستانیؒ نے اپنی تصنیف "الملل والنحل" میں گمراہ فرقوں کے تذکرے کے موقع پر لکھا ہے "اور ان گمراہ فرقوں میں ایک فرقہ مرجئہ ہے، ارجاء کے دو معنی ہیں (۱) ارجاء بمعنی تاخیر، جیسا کہ قرآن پاک میں ہے "قَالُوا آدِجُهُ وَآخَاہ" (یعنی مہلت دو موسیٰ اور ان کے بھائی کو) (۲) امید دلانا، پہلے معنی کے اعتبار سے "مرجئہ" کا اطلاق اس گروہ پر صحیح و درست ہے، اس لیے کہ یہ گروہ نیت اور اعتقاد سے عمل کو مؤخر قرار دیتا ہے، رہا دوسرے معنی کے اعتبار سے تو صاف ظاہر ہے، اس لیے کہ اس گروہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ایمان لے آنے کے بعد کوئی گناہ ضرر نہیں پہونچاتا، جس طرح کفر کی حالت میں کوئی عبادت نفع نہیں پہونچاتی۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ارجاء کے معنی ہیں گناہ کبیرہ کے مرتکب کے بائے حکم لگانے میں روز قیامت تک تاخیر کرنا، یعنی مرتکب گناہ کبیرہ کے بائے میں کہنا کہ دنیا میں اس پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، نہ یہ کہ وہ جنتی ہے نہ یہ کہ وہ جہنمی ہے، اس معنی کے لحاظ سے "مرجئہ" اور "عیدیہ" دو متقابل فرقے ہوئے۔

ایک قول یہ بھی ہے کہ "ارجاء" کا مطلب ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو درجہ اول سے درجہ چہارم میں اتار دینا، اس معنی کے اعتبار سے مرجئہ اور شیعہ دو متقابل فرقے ہوئے۔

(۱) الشہرستانی: ابو الفتح محمد بن ابوالقاسم عبدالکریم بن ابوبکر احمد، شہرستان کی طرف منسوب، خراسان کی آخری سرحدوں پر نیشاپور اور خاندزم کے درمیان شہرستان کا شہر واقع ہے، شہرستانی بڑے ممتاز عالم فقیہ اور متکلم تھے، ان کی تصانیف میں "الملل والنحل" "نہایۃ الاقدام فی علم الکلام" "المنایج والبیان" اور "المخیر الاقام لمذہب الامام" وغیرہ ہیں۔
۵۴۶ھ میں یا ۵۴۷ھ میں پیدا ہوئے اور آخر شعبان ۵۴۷ھ یا ۵۴۸ھ میں انتقال کیا۔ ۵۴۸ھ میں وفات کی روایت زیادہ صحیح ہے جیسا کہ تاریخ ابن خلکان میں ہے ۱۲ از مصنف۔

اور مرحبہ چار قسم کے ہیں، (۱) خواص مرحبہ (۲) قدریہ مرحبہ (۳) جبریہ مرحبہ (۴) خالص مرحبہ۔ اس کے بعد شہرتانی نے خالص مرحبہ گردہوں کا ان کے اعتقادات اور مخرجات کے ساتھ ذکر کیا ہے، مرحبہ خالصہ کے فرقوں اور ان کی گمراہیوں کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کرنے کے بعد شہرتانی لکھتے ہیں:-

”اہل سنت کے عقائد اور مرحبہ کے عقائد کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ مرحبہ اللہ کی معرفت وغیرہ کو ایمان کے لیے کافی سمجھتے ہیں، ایمان کے بعد عبادات کو اور کفر کے علاوہ گناہوں کو نہ مغیب سمجھتے ہیں نہ مضر، وہ اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے استدلال کرتے ہیں من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة، جس نے لا الہ الا اللہ کہا وہ جنت میں داخل ہوگا۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ ایمان کے لیے محض معرفت کافی نہیں ہے بلکہ زبانی اقرار کے ساتھ اختیار تصدیق بھی ضروری ہے اور عبادات خیر و فلاح کا باعث ہیں، نیز ایمان کے ساتھ گناہ ضرر رساں ہیں گناہوں کی بدولت انسان جہنم رسید ہو جاتا ہے۔ شہرتانی آگے لکھتے ہیں کہ ”تاویج اور اسماء الرجال کی کتابوں سے شغل رکھنے والے عالم کو یہ جان لینا ضروری ہے کہ ارجاء کا اطلاق دو قسموں پر ہوتا ہے۔ پہلی قسم ارجاء کی وہ ہے جو گمراہی ہے۔ یہ وہ قسم ہے جس کا ابھی ذکر ہوا۔

دوسری قسم گمراہی نہیں ہے اور اس قسم کے ارجاء کا ماننے والا اہل السنۃ والجماعۃ کے دائرے سے باہر نہیں ہو جاتا اسی لیے کہتے ہیں کہ مرحبہ کہلانے والے دو گروہ ہیں، (۱) مرحبہ جو اہل ضلالت ہیں (۲) مرحبہ جو اہل سنت میں ہیں۔ امام ابو حنیفہ، ان کے شاگرد اور ان کے شیوخ (اساتذہ) وغیرہ جو ثقہ راویوں میں ہیں مرحبہ اہل سنت میں گنے جاتے ہیں نہ کہ مرحبہ ضلالت میں۔

شہرتانی نے مرحبہ ضلالت کے فرقہ غسانیہ کے تذکرے کے موقع پر لکھا ہے ”تعجب ہے کہ غسان امام ابو حنیفہ کے مساک کی تعبیر اپنے نقطہ نظر کے مطابق کیا کرتا تھا اور ان کو مرحبہ فرقہ میں گنا کرتا تھا۔ شاید اس نے امام ابو حنیفہ پر یہ جھوٹا بہتان باندھا ہے، واقعہ یہ ہے کہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو مرحبہ اہل سنت کہا جاتا تھا۔ غالباً اس غلط انتساب کا سبب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا کہنا ہے کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور اس تصدیق میں کمی بیشی نہیں ہوتی، اس سے لوگوں کو یہ گمان ہوا کہ امام ابو حنیفہ کبھی عمل کو ایمان سے مؤخر کرتے ہیں (عمل کو ضروری نہیں قرار دیتے)۔

مجملہ کوئی متبع عالم ترکِ عمل کا فتویٰ دے سکتا ہے؟

اس بدگمانی کا ایک سبب اور بھی ہے 'شروعِ زمانہ اسلام میں معتزلہ اور قدیمہ گروہوں کا ظہور ہوا۔ امام ابوحنیفہ ان دونوں گروہوں کی مخالفت کرتے تھے 'معتزلہ ہر اس شخص کو جو 'قدہ' کے معاملے میں ان کی رائے کی مخالفت کرے "مرحبہ" قرار دیا کرتے تھے 'یہی حال خوارج کے فرقہ 'وعیدہ' کا تھا 'تو بعید نہیں کہ ابوحنیفہ پر 'مرحبہ' کا لقب ان ہی دونوں فرقوں 'معتزلہ اور خوارج نے چسپاں کر دیا ہو' (شہرستانی کی عبارت) "الطریقۃ الحمدیہ" میں ہے "فرقہ 'مرحبہ' کا ایک گروہ ان لوگوں پر مشتمل ہے جو کہتے ہیں کہ 'مومن اور کافر دونوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے یعنی مومن اور کافر کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی مرضی پر موقوف ہے۔ مومنوں اور کافروں میں وہ جس کو چاہے بخشے جس کو چاہے نہ بخشے اور عذاب دے 'تو یہ ایک قسم 'مرحبہ' کی ہوئی اور ایسے 'مرحبہ' کافر ہیں۔

اسی طرح 'مرحبہ' کی ایک قسم اور ہے۔ اس قسم کے لوگوں کا کہنا ہے کہ "ہماری نیکیاں یقینی مقبول ہیں اور ہمارے گناہ مغفور نہیں اور کوئی عمل بھی فرض نہیں ہے۔ یہ لوگ نماز، روزہ، زکوٰۃ اور دوسرے فرائض کو فرائض نہیں مانتے 'کہتے ہیں کہ یہ امور فضائل کے قبیل سے ہیں 'تو یہ گروہ بھی دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہے اور 'مرحبہ' کا ایک اور گروہ ہے جو یہ کہتا ہے کہ "گناہگار مومن سے دینی رشتے ہم تعلق نہیں رکھتے اور اس سے اپنی برأت بھی نہیں کرتے" تو یہ گروہ مبتدعہ کا ہے 'اس کی بدعت اس کو ایمان سے خارج کر کے کفر میں نہیں داخل کرتی اور 'مرحبہ' کا وہ گروہ جو یہ کہتا ہے کہ "مومنین کے معاملے کو اگرچہ وہ فاسق و فاجر ہوں ہم اللہ تعالیٰ پر چھوڑتے ہیں یقین کے ساتھ نہ ہم ان کو جہنمی قرار دیتے ہیں نہ جہنمی 'ان سے برأت بھی نہیں کرتے بلکہ ایمانی رشتے سے ہم ان سے تعلق رکھتے ہیں تو یہ گروہ سنت کے طریقہ پر ہے اس کی بات کو صحیح سمجھو اور اس کو قبول کر دو اور اپنا لو۔

علامہ تفتازانی کی شرح المقاصد میں ہے "معتزلہ کا یہ مسلک مشہور ہے کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب بغیر توبہ کے ہمیشہ جہنم میں رہے گا خواہ اس نے ایمان اور عبادات میں سو سال ہی کیوں نہ گزارے ہوں"

(۱) الطریقۃ الحمدیہ شیخ محمد بن علی آفندی رومی برکلی کی تصنیف ہے جن کی وفات ۹۸۱ھ میں ہوئی نہ کہ ۹۶۰ھ میں جیسا کہ 'اتحاف' میں ہے جو ہمارے ہم عصر ایک فاضل کی تصنیف ہے۔ یہ فاضل غیر ملزم الصوفی ہیں! مصنف (۲) حاشیہ نگار صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

معتزلہ نے بھی یہ فرق نہیں رکھا ہے کہ گناہ کبیرہ ایک ہی کیا ہے یا زیادہ، اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب عبادت سے قبل ہو اسے یا بعد میں یا درمیان میں وہ معتزلہ گناہ کبیرہ کے بارے میں عذاب کا قطعی حکم نہ لگانے اور اس کے مواعیل کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دینے کو، کہ وہ چاہے تو مواعیل کرے اور چاہے تو عذاب دے۔ جیسا کہ اہل حق کا مسلک ہے۔ معتزلہ ارجاء سے تعبیر کرتے ہیں، معتزلہ کی اس تشریح کی بنا پر ابو حنیفہ وغیرہ مرجعہ قرار دیئے گئے ہیں۔

علامہ علی قاری کی "المنہج الاظہر" شرح الفقہ الاکبر میں ہے "پھر تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ القوی نے لکھا ہے کہ ابو حنیفہ اس لیے مرجعاً کہلاتے تھے کہ مرتکب گناہ کبیرہ کے حق میں قہر یا جہنمی ہونے کا قطعی حکم نہیں لگاتے تھے بلکہ اسے اللہ تعالیٰ کی مشیت پر محول رکھتے تھے، ارجاء کے معنی تاخیر کے ہیں۔"

(جاری)

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) تفنن زانی: سعد الدین سعد بن محمد بن عبد اللہ التفنن زانی، خراسان کے شہر تفنن زانی کی طرف نسبت ہے۔ "مقاصد" اور "شرح مقاصد" "ہدایہ المنطق والحکام" "شرح العقائد لہنفیہ" "ملل" "المختصر" (تفصیل) "المفاح" کی (دو ذیل شرحیں ہیں) "شرح المفاح" اور "المکاشف" وغیرہ کے مصنف ہیں۔ محرم ۹۲ھ میں وفات پائی۔ تفنن زانی اور ان کی اولاد کے احوال میں نے تفصیل سے "العوائد الہیہ" اور "التعلیقات النبیہ" میں لکھے ہیں ۱۲، مصنف (۱) کشف الطنون اور عقود الجوہر (مصنف جمیل العظم) میں اس کتاب کا نام "منح الروض الاظہر فی شرح الفقہ الاکبر" ہے۔

جب ایمان کی بہار آئی

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہید (م ۱۲۴۳ھ) اور آپ کے عالی ہمت رفقاء کے ایمان افزہ واقعات جن کی کوششوں سے ہندوستان میں ایمان کی بہار آئی

قیمت صرف - ۱۲/

اسلامیات پر انگریزی لٹریچر کا جائزہ

تقاضا۔ از اسحاق جلیس ندوی، قیمت ۷۵/-

دریائے کابل سے یرموک تک

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی تازہ تصنیف

مغربی ایشیا کے چھ مسلم اور عرب ممالک: افغانستان، ایران، لبنان، شام، عراق اور اردن کے ایک معلوماتی دورہ کی مفصل روداد اور ڈائری جس میں ان ممالک کی دینی، فکری اور اقتصادی صورت حال کی سچی تصویر اور دہان کی دینی و اصلاحی تحریکات، متفاد عہدہ و اثرات اور ذہنی و روحانی کشش کا دیانت دارانہ جائزہ آگیا ہے۔

صفحات (۳۰۴) قیمت مہل صرف - ۱۲/

محمد منظور نعمانی

تحدیثِ نعمت

(۱۰)

حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں

اسی سلسلہ کی اس سے پہلی قسط میں ناظرین کو ام پڑھ چکے ہیں کہ اس عاجز نے جب مرشدِ نا حضرت شاہ عبدالقادر ائیوبی قدس سرہ سے بیعت کی درخواست کی تو حضرت مجددِ ح نے حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ یا شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا مدظلہ کی طرف سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا، لیکن جب میں نے اس کے بعد بھی اپنی گزارش اور درخواست پر نیازِ مندانہ اصرار کیا تو قبول فرمایا۔ اس کے دو چار دن بعد جب میں حضرت سے رخصت ہو کر جانے لگا تو بڑی شفقت کے ساتھ مجھے حضرت نے تاکید فرمائی کہ حضرت دہلوی کے یہاں زیادہ جایا کر دو حضرت ائیوبی قدس سرہ حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت دہلوی کے ہی لفظ سے یاد فرمایا کرتے تھے، میں نے عرض کیا کہ میں حضرت مولانا محمد الیاس کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا ہوں اور میرے دل میں الحمد للہ ان کی عظمت ہے لیکن مجھے حضرت مولانا کے ساتھ کوئی خاص مناسبت نہیں ہو سکی۔ میری زبان سے یہ سن کر حضرت ائیوبی نے ارشاد فرمایا کہ اگر کا خاص تعلق بیک وقت بہت سے بندوں سے بھی ہوتا ہے لیکن خاص الخاص تعلق بس بس کسی کے

۱۵۔ یہ واقعہ ۱۳۳۵ھ کے اخیر ۱۳۳۵ھ کے اوائل کا ہے جبکہ اتم سطر حضرت ائیوبی قدس سرہ کی خانقاہ میں ایک ہفتہ کے قریب مقیم رہا تھا، واقعہ کی تفصیل ناظرین گزشتہ شمارہ میں پڑھ چکے ہیں۔ ۱۲۔

ساتھ ہوتا ہے فی الحقیقت تو انہیں جانتا ہے کہ کس بندے کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے، لیکن میرا اپنا خیال ہے کہ اس وقت حضرت دہلوی کے ساتھ انہیں تعلق کا خاص و الخاص تعلق ہے۔

حضرت کی زبان سے یہ کلمات سن کر میں نے ارادہ کر لیا کہ حضرت مولانا ایس کی خدمت میں حاضری کا انشاء شراب زیادہ اہتمام کروں گا۔

میں اُسے دوست و نصرت ہو کر سہارا بنو رہا تھا حضرت شیخ الحدیث مدظلہ کی زیارت و ملاقات کی نیت سے مدرسہ نظام العلوم پہنچا۔ اُس وقت حضرت شیخ ابوداؤد شریف کا سبق پڑھا ہے تھے، میں خاموشی سے طلباء کے ساتھ ایک کناٹے بیٹھ گیا اور سبق کی سماعت میں شریک ہو گیا۔ جب سبق ختم ہوا تو ابوداؤد شریف کے طلباء سے مخاطب ہو کر حضرت شیخ نے فرمایا کہ میں حضرت چچا جان کی علالت کا آپ لوگوں سے ذکر کر چکا ہوں، آج کے خط سے معلوم ہوا ہے کہ ضعف بہت بڑھ رہا ہے، آٹھ دن سے غذا بالکل نہیں پڑتی ہے، حضرت چچا جان کی صحت کے لیے آپ سب حضرات دعا کریں، حضرت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ایس کو حضرت چچا جان ہی کہا کرتے ہیں، حضرت شیخ الحدیث نے یہ کہہ کر اٹھ اٹھا کہ دعا شروع کی، طلباء کی جماعت نے بھی دعا کی، یہ عاجز بھی دعا میں شریک رہا، جب دعا ختم ہوئی تو میں حضرت شیخ کے قریب گیا، سلام دے، صاف ہو، میرے دریافت کرنے پر حضرت شیخ نے حضرت مولانا محمد ایس کی علالت کی پھر تفصیل بتلائی، میں نے حضرت کی عیادت و زیارت کے لیے اُسی وقت دہلی جانے کا ارادہ کر لیا، حضرت شیخ الحدیث سے بھی عرض کر دیا، اور اب یاد نہیں رہا کہ اُسی دن یا اگلے دن روانہ ہو گیا، رات کو عشاء کی نماز کے کافی دیر بعد نظام الدین پہنچا ہوا، مسجد میں دو ایک صاحبان نظر پڑے جو ابھی سوئے نہیں تھے، غالباً ان میں کوئی صاحب میرے پہچاننے والے بھی تھے، میں نے ان حضرات سے عرض کر دیا کہ حضرت مولانا اگر جگ بھنٹے ہوں تو میری حاضری کی اطلاع اس وقت نہ دی جائے، میں انشاء اللہ صبح حضرت کے ملوں گا، میرا مقصد یہ تھا کہ میری وجہ سے حضرت کے آرام اور نیند میں خلل نہ پڑے، ان حضرات سے اتنی بات کر کے میں عشاء کی نماز پڑھنے لگا، جب فالغ ہوا تو ان میں سے ایک صاحب نے مجھے کہا کہ حضرت مولانا جگ بھنٹے ہیں اور ان کو تمہاری اطلاع ہو گئی ہے اور فرمایا ہے کہ نماز سے فالغ ہو کر ابھی میرے پاس آجائیں، میں حضرت کے حجرہ میں حاضر ہوا، میں نے بستر ہی پر حضرت سے صاف ہو کر ناچا، حضرت نے صاف ہو نہیں فرمایا، آٹھ کو بستر سے کھڑے ہو گئے، میرے دونوں ہاتھ

جو میں نے مصافحہ کے لیے بڑھائے تھے اپنے دونوں ہاتھوں سے اُن کی کلائی مضبوطی سے پکڑ لی، میں نے عرض کی کہ حضرت کی طبیعت ناساز ہے حضرت بستر پر آرام فرمائیں، لیٹ جائیں! حضرت نے فرمایا کچھ بیمار نہیں ہوں، تم ہی لوگوں کا بیمار ڈالا ہوا ہوں، اُن کے دین کا کام کرو انشاء اللہ میں اچھا ہو جاؤں گا، میں نے عرض کیا کہ میں حاضر ہوں، حضرت لیٹ جائیں، آرام فرمائیں، حضرت نے فرمایا وعدہ کرو آؤ گے، وقت دو گے جب میں بیٹھوں گا، میں نے عرض کیا کہ میں ابھی حاضر ہوں، جیسے حضرت فرمائیں گے انشاء اللہ وہی کروں گا۔

اُس وقت حضرت مولانا اس قدر کمزور تھے کہ ٹانگیں لرز رہی تھیں، جب میں نے حضرت کے فرمانے کے مطابق وقت دینے کا وعدہ کر لیا تو حضرت تکیے کا سہارا لیکر نیچے فرش پر بیٹھے اور ایک صاحب دروازہ صاحب حال کی طرح گفتگو فرماتے رہے، کافی دیر کے بعد غالباً میرے باعراء عرض کرنے پر گفتگو کا سلسلہ ختم فرمایا اور مجھ سے فرمایا اچھا اب آرام کرو انشاء اللہ صبح بات کروں گا۔ میں آگے اس حجرے میں سو گیا جہاں میرے سونے کا انتظام کیا گیا تھا۔ صبح کو فجر کی نماز کے بعد بلکہ اشراق کے بعد پھر حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضرت میں نے ایک ہفتہ کا ارادہ کر لیا ہے، حضرت نے فرمایا۔ بہت اچھا، اور دعائیں دیں! اُسی کے ساتھ فرمایا کہ اس وقت تو آپ چلے جائے انشاء اللہ میں اس بیمار کی جگہ پر اچھا ہو جاؤں گا، جب میرا کوئی سفر ہوگا تو اطلاع دلو اور اُس وقت آپ آجائیں۔

میں صرف ایک دو دن حضرت کی خدمت میں نظام الدین رہ کر اُس وقت کے اپنے مختصر بریلی واپس آ گیا۔ ایک دو دن کے اس مختصر قیام میں مختلف صحبتوں میں حضرت کی جو باتیں سنیں اُن سے اندازہ ہوا کہ انٹرنے اپنے دین کا اور اپنے رسول پاک کی اُمت کا وہ درد فکر حضرت مولینا کو دیر پا ہے جس کا غالباً ہزاروں حصّہ بھی ہمیں نصیب نہیں

میں دہلی سے بہر حال بریلی واپس آ گیا، کچھ مدت کے بعد حضرت مولینا کی طرف سے اطلاع ملی کہ فلاں تاریخ کو میوات میں تبلیغی اجتماع ہے، حضرت مولینا بھی انشاء اللہ تشریف لے جائیں گے اگر ممکن ہو تو اس موقع پر آ جانا چاہیے۔ میں بریلی سے روانہ ہو کر نظام الدین حاضر ہو گیا، رفیق محترم مولینا سید ابوالحسن علی ندوی بھی لکھنؤ سے پہنچ گئے، حضرت مولینا رحمۃ اللہ علیہ نے یہ خاص عنایت فرمائی کہ ہم دونوں کو اپنے ساتھ ہی کا رہیں بٹھایا، حضرت پورے راستے ارشادات فرماتے رہے

اس سفر میں اندازہ ہوا کہ حضرت مولینا کو اس سے پہلے بچہ کچھ سمجھا تھا حضرت کا مقام اُس سے بہت زیادہ بلند ہے۔ رفیق محترم مولانا ندوی نے بھی اپنا یہی احساس اور تاثر بتلایا۔ اسی سفر میں حضرت کے ارشادات اور ملفوظات پہلی دفعہ قلمبند کیے، بعد میں ایک دوسرے سفر میں حضرت کو سنا کہ اُس کی تصحیح و توثیق کرنے کا بھی موقع مل گیا اور وہ پہلی دفعہ ”اہل سنت والجماعت“ میں شائع ہوئے، پھر اب میں جب حضرت کے ارشادات و ملفوظات اس عاجز نے کتابی شکل میں مرتب کیے تو اُن کی پہلی قسط غالباً انہیں ملفوظات پر مشتمل ہے جو بیانات کے اس سفر میں قلمبند کیے گئے تھے۔

یہ واقعہ ہے کہ اس سفر میں حضرت کے حال کے مطالعہ اور ارشادات سننے کا جو موقع ملا اس نے ذہن اور ضرب فکر پر بہت گہرا اثر ڈالا، اور پہلی دفعہ تو یہاں آنکھوں سے دیکھا کہ ”دل والوں“ اور ”دماغ والوں“ میں کیا خاص فرق ہوتا ہے۔

اس کے چند مہینے بعد حضرت مولینا ایک بڑی جماعت کے ساتھ لکھنؤ کا تبلیغی سفر فرمایا۔ راقم سطر کو اس کی بھی اطلاع دی گئی تھی مگر وہ پروگرام کے حساب سے یہ عاجز بھی لکھنؤ پہنچ گیا۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء میں پہلی جماعت کا قیام تھا۔ اس جماعت میں مختلف مقامات طبقات کے جہاں تک یاد ہے، قریباً اُن افراد تھے تبلیغی جماعت اور اس کے کام کو دیکھنے کا میرے لیے یہ پہلا موقع تھا۔ میں چاہتا تھا کہ کام کو تفصیل سے دیکھ کر اُس کے طریقہ کار اور اصولوں کو سمجھ لوں۔ جب میں لکھنؤ پہنچا اور حضرت مولینا سے پہلی ملاقات ہوئی اور میں نے عرض کر دیا کہ اس پورے سفر میں انشاء اللہ ساتھ رہوں گا تو ارشاد فرمایا کہ تم بس میرے ساتھ ہو اور یہ شرط ہے کہ سات دن تک مجھ سے کوئی سوال نہ کرو، بس میری سنت ہو اور جو کام ہو رہا ہے اُسے دیکھتے ہو، میں نے ایسا ہی کیا۔ چار دن گزرنے پر میں نے اندازہ کیا کہ جماعت کے کام کو دیکھ کر اور حضرت مولینا کے ارشادات مسلسل سُن کر تبلیغی جماعت کے کام اور طریقہ کو میں نے سمجھ لیا اور میرے ذہن میں جو سوالات اور اشکالات تھے اُن سب کا جواب مجھے مل گیا۔ میں نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت نے جو فرمایا تھا کہ ایک ہفتہ تک کچھ نہ بولو، کچھ نہ پوچھو، بس دیکھتے رہو، مجھے دیا ہے اور میں اُس پر قائم ہوں، لیکن اگر آپ اجازت دیں تو ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں۔ حضرت نے خوشی سے اجازت دی۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے یہ سمجھا تھا کہ حضرت نے کوئی بات پوچھنے سے جو منع فرمایا تھا اس کا مقصد یہ تھا کہ میں کام

کو سمجھنے سے پہلے اس کے بارے میں کوئی سوال اور اشکال عرض نہ کر دوں تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب کوئی سوال و اشکال باقی نہیں رہا کام اور اس کے طریقے اور اصولوں کے بارے میں الحمد للہ شراپوڑا اطمینان ہو گیا ہے اور انشاء اللہ شراپوڑا دوسروں کو بھی مطمئن کر سکتا ہوں! — حضرت نے فرمایا بس یہی مقصد تھا، اب وہ پابندی ختم۔

لکھنؤ کے اس سفر میں قریباً ایک ہفتہ حضرت کے حکم سے حضرت کے ساتھ ہی رہنا اور اٹھنا بیٹھنا ہوا۔ اندازہ ہوا کہ حضرت کا مقام اس سے بھی بہت بلند ہے جو میوات کے پھلے سفر میں ہم نے اندازہ کیا تھا۔ سفر کی اس رفاقت سے سب سے بڑا نفع اپنے کو یہ ہوا کہ دین کی خدمت اور دعوت و تبلیغ جیسے کاموں میں اخلاص اور صفت ایمان و اعتساب کا ایک نمونہ دیکھ لیا اور اپنے اندر کم سے کم اس کی حسرت پیدا ہو گئی۔ (جادی)

صحت کا توازن...



غذائیت اور توانائی سے بھرپور بہترین ٹانک



دواخانہ طبیبان اسلام آباد

مفتوں کوٹوی

کوٹہ (راجستان)

عید قربان

بشر کا جزو لاینفک ہے شر بھی
ہوس کی آندھیاں چادوں طرت ہیں
ضیائے دیں سے تابانی ہے اس میں
میسر یہ نہ ہو تو زندگی کا
رضا، ایشا، قربانی، محبت
ہوس، ظلم و ضلالت، جور و فتنہ
بشران میں اگر ڈوبا رہے گا
جب ان کے ترک پر مائل ہوا دل
یہی ایشا رہے جسز و محبت
نہ خون و گوشت کی حاجت خدا کو
اگر صدق و خلوص دل نہیں ہے
اگر ہو صدق نیت اس میں شامل
ہے قربانی، رضا جوئی خدا کی
دماغ و عقل پر چھائی محبت
حصولِ خیر بھی ہو ترکِ شر بھی
تو پھر نظریں میں روشن دل منور

ہے یوں مجبور بشر دنیا میں انساں
انہیں میں صنوف کن ہے شمع ایماں
ضیائے دیں سے حاصل ہے چراغاں
کوئی پہلو نہیں رہتا درخشاں
خلوص و صدق ہیں اجزائے ایماں
یہ کیا ہیں؟ شعبہ ہائے کفر و طغیاں
کبھی ہوگا نہ دل اس کا فروزاں
رجوع حق ہوا جب قلب انساں
یہی رجحان ہے عنوانِ ایماں
نہ وہ انبارِ مال و زر کا خواہاں
تو یہ صدقہ یہ قربانی ہو بے جاں
تو پھر وجہ فلاح نوبِ انساں
ثبوت اس کا کہ چمکا نورِ ایماں
ہوا دل مشر و عصیاں سے گریزاں
اگر اس رسمِ قربانی کا عذاں
بشر ہے با مراد و گل بہ داماں

مبارک ہو یہ روزِ مشاد مانی
حقیقت میں یہی ہے عیدِ قرباں

BOMBAY ANDHRA TRANSPORT Co.

(Transport Contractors)

113, BHANDARI STREET, (CHABLA)

BOMBAY-3

سرور و خوشی چاہنے والوں کے

لحمینہ

مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی طاقت
جو کمزوری اور اس کے اسباب و علاج پر مدد دیتی ہے
تحقیقات اور تجربات کا نچوڑ ہے
لحمینہ میں توانائی اور تقویت کا بھرپور ذخیرہ ہے
جو انسانی جسم اور اس کے اعصاب پر مثبت اور مفید اثر کرتا ہے
آپ بھی آج ہی لیں

لحمینہ

حصانہ از قوت و طاقت کا دار و گھر ہے



Monthly

ALFURQAN

Kutchery Road
Lucknow U. P.

VOL. 42 NO. 12

DECEMBER, 1974

Phone : 2554

ROLEX

OMEGA

WEST END

CITIZEN

SARGENT

FAVRE-LEUBA

ROAMER

ریکسر

اومیگا

ایسٹ
دسٹ

سٹی
ڈن

سار
جینٹ

فیو
لو

رومر



سائیکل المکرمہ و مسند المنورہ میں

محکمہ وزارت کے لئے جب خدا
آپ کو لائے اور لکھڑی کی ضرورت
محکمہ ہوتا ہو پاک محل کے

محکمہ میں شور و غم میں تشریف لا کر
قسم کی گھڑیاں نئے ڈیزائنوں

میں بارہا بیت خرید فرمائیں۔ اپنے آئیو الہی و ست احباب کو بیت نوٹ کروادیں

پاک محل - المکرمہ و مسند المنورہ